

Nr druku **1098-1**  
Projekt Prezydenta Miasta  
z dnia .....  
Wpłynął do Biura Rady Miasta  
w dniu .....

## **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2012/2013,**

w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześcioletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym

Przedkładana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześcioletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym, za poprzedni rok szkolny, tj. rok szkolny 2012/2013 jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, który na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nakłada przepis art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zmianami) wprowadzony ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 56, poz. 458)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Art. 5a ust. 4 Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b-f, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

## SPIS TREŚCI

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH.....	5
1. Wychowanie przedszkolne.....	8
2. Szkoły podstawowe.....	29
3. Gimnazja.....	32
4. Szkoły ponadgimnazjalne.....	34
5. Placówki wychowania pozaszkolnego.....	40
6. Kadra pedagogiczna szkół i placówek.....	42
7. Kadra kierownicza szkół i placówek.....	44
8. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek.....	45
9. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż jst.....	45
II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY.....	49
1. Realizacja programów rządowych i gminnych.....	49
2. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.....	61
3. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych.....	72
III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.....	75
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	76
2. Egzamin gimnazjalny.....	81
3. Egzamin maturalny.....	89
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe.....	99
5. Wnioski i rekomendacje.....	105
IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN.....	107
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	107
2. Egzamin gimnazjalny.....	108
3. Egzamin maturalny.....	114
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe.....	117
V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW.....	119
1. Osiągnięcia szkół i placówek.....	119
2. Współzawodnictwo sportowe szkół.....	122
3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich.....	128
VI. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ i JEJ ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.....	138

## I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH

W roku szkolnym 2012/2013 miasto Lublin było organem prowadzącym dla **160 szkół i placówek** różnych typów stanowiących samodzielne jednostki organizacyjne prowadzące gospodarkę finansową w formie jednostek budżetowych, w tym dla:

- **64 przedszkoli,**
- **27 szkół podstawowych,**
- **14 gimnazjów,**
- **1 zespołu szkół (szkoła podstawowa + szkoła podstawowa specjalna + gimnazjum specjalne),**
- **2 zespołów szkół (gimnazjum + liceum ogólnokształcące),**
- **3 zespołów szkół (szkoła podstawowa + gimnazjum),**
- **9 liceów ogólnokształcących,**
- **5 zespołów szkół ogólnokształcących,**
- **16 zespołów szkół zawodowych w tym:**
  - 2 centrów kształcenia ustawicznego,
  - 1 centrum edukacji zawodowej,
- **1 szkoły muzycznej I i II stopnia,**
- **4 specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych,**
- **6 poradni i zespołów poradni psychologiczno-pedagogicznych,**
- **4 burs szkolnych,**
- **2 młodzieżowych domów kultury,**
- **1 szkolnego schroniska młodzieżowego,**
- **1 młodzieżowego ośrodka socjoterapii.**

Wiele wymienionych powyżej jednostek budżetowych ma złożoną strukturę organizacyjną, na którą składają się różne typy i rodzaje szkół. Faktycznie w ewidencji szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin w minionym roku szkolnym było **245** przedszkoli, szkół i placówek przy czym działalność prowadziło **227**. Liczbowy wykaz placówek różnych typów prowadzących działalność dydaktyczno-wychowawczą zawiera poniższe zestawienie:

- 1) przedszkola – **64,**
- 2) szkoły podstawowe – **41,**
- 3) gimnazja – **26,**
- 4) licea ogólnokształcące – **24,**
- 5) licea profilowane – **4,**
- 6) technika 4 – letnie – **19,**
- 7) technika uzupełniająca na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej – **4,**
- 8) uzupełniająca licea ogólnokształcące na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej – **3,**
- 9) zasadnicze szkoły zawodowe – **11,**
- 10) szkoły policealne – **4,**
- 11) bursy szkolne i internaty – **12,**
- 12) poradnie psychologiczno-pedagogiczne – **9,**
- 13) młodzieżowe domy kultury – **2,**
- 14) szkoły przysposabiające do pracy – **1,**
- 15) szkolne schronisko młodzieżowe – **1,**
- 16) szkoła muzyczna I i II stopnia – **1,**
- 17) młodzieżowy ośrodek socjoterapii – **1.**

Miasto prowadziło ewidencję szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Spośród 331 szkół i placówek ujętych w ewidencji (wg stanu na 30 września 2012 r.) 181 otrzymywało w roku szkolnym 2012/2013 dotację z budżetu miasta na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej (art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty). Do szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto w roku szkolnym 2012/2013 uczęszczało łącznie **7 0725** uczniów i wychowanków.

W poniższej tabeli zestawiono szczegółowe dane na temat liczby uczniów i wychowanków, z uwzględnieniem szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin oraz przez inne podmioty.

**Tabela nr 1**

Uczniowie i wychowankowie w szkołach i placówkach na terenie Miasta Lublin w roku szkolnym 2012/2013

(stan na 30 września 2012r.)

Lp.	Typy szkół/placówek	Liczba uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach						Ogółem
		prowadzonych przez miasto Lublin		publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST		niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne		
		młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	
1	<b>Przedszkola</b>	<b>7 991</b>		<b>256</b>		<b>2 762</b>		<b>11 009</b>
	w tym: - specjalne	53						53
1a	<b>Punkty przedszkolne</b>	<b>58</b>				<b>42</b>		<b>100</b>
2	<b>Szkoły podstawowe</b>	<b>17 082</b>		<b>245</b>		<b>829</b>		<b>18 156</b>
	w tym: - specjalne	276						276
2a	<b>Oddziały przedszkolne</b>	<b>1 084</b>				<b>42</b>		<b>1 126</b>
3	<b>Gimnazja:</b>	<b>8 153</b>	<b>31</b>	<b>346</b>		<b>1 022</b>	<b>38</b>	<b>9 590</b>
	w tym - specjalne	187						187
4	<b>Licea ogólnokształcące</b>	<b>9 362</b>	<b>766</b>	<b>457</b>		<b>874</b>	<b>1 261</b>	<b>12 720</b>
	w tym: - specjalne	25						25
5	<b>Licea uzupełniające</b>		<b>134</b>				<b>301</b>	<b>435</b>
6	<b>Licea uzupełniające specjalne</b>	<b>17</b>						<b>17</b>
7	<b>Szkoły zawodowe</b>	<b>6 852</b>	<b>677</b>	<b>385</b>		<b>1 130</b>	<b>8 528</b>	<b>17 572</b>
	w tym: - zasadnicze szkoły zawodowe	703		384			41	1 128
	- zasadnicze szkoły zawodowe specjalne	211						211
	- szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	71						71
	- technika	5 035				449		5 484
	- technika specjalne	15						15
	- technika uzupełniające	41	195				89	325
	- licea profilowane	66	37	30				165

Lp.	Typy szkół/placówek	Liczba uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach						Ogółem
		prowadzonych przez miasto Lublin		publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST		niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne		
		młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	
	- licea profilowane specjalne	25						25
	- szkoły policealne	17	445			395	8 655	9 512
	Szkoła muzyczna I i II st.	668						668
	<b>Ogółem uczniów i słuchaczy</b>	<b>50 599</b>	<b>1 608</b>	<b>1 718</b>		<b>6 415</b>	<b>10 385</b>	<b>70 725</b>
	<b>Ogółem uczniów i słuchaczy</b>	<b>52 207</b>		<b>1 718</b>		<b>16 800</b>		<b>70 725</b>
	<b>Ogółem uczniów i słuchaczy</b>	<b>53 925</b>				<b>16 800</b>		<b>70 725</b>

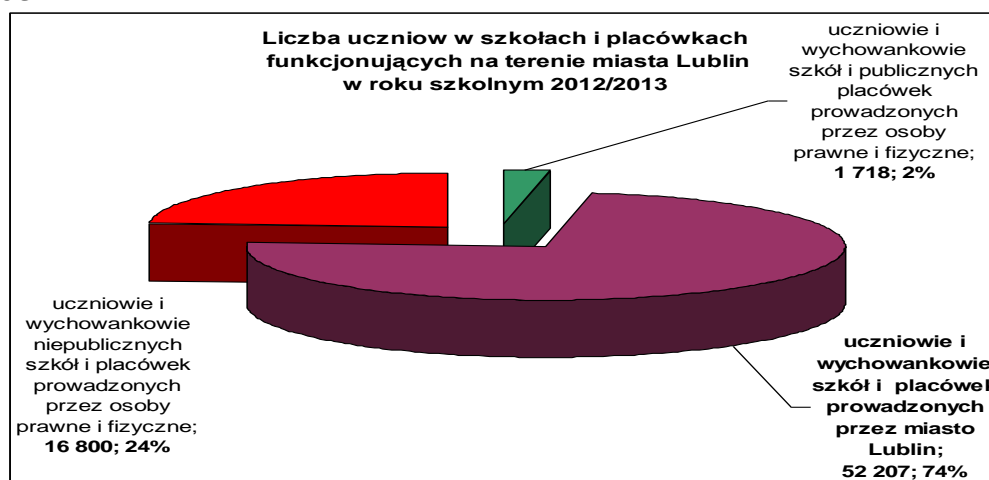
W roku szkolnym 2012/2013 z usług publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto Lublin korzystało ogółem 70 725 uczniów i wychowanków przedszkoli oraz 1183 wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, ośrodka socjoterapii i burs. W porównaniu z rokiem szkolnym 2011/2012 nastąpił wzrost o 72 uczniów i wychowanków. W placówkach niektórych typów ich liczba była większa, w innych mniejsza. I tak:

- w przedszkolach wzrosła o 489,
- w punktach przedszkolnych zmalała o 28,
- w oddziałach przedszkolnych zmalała o 156,
- w szkołach podstawowych wzrosła o 273,
- w gimnazjach zmalała o 166,
- w liceach ogólnokształcących zmalała o 370,
- w szkołach zawodowych wzrosła o 204 uczniów.

Do szkół prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało 52 207 uczniów i wychowanków, co w porównaniu z rokiem 2011/2012 daje 859 uczniów i wychowanków mniej, zaś w szkołach tworzących sektor oświaty niepublicznej uczyło się 16 800 uczniów, co oznacza zwiększenie o 740 uczniów, wychowanków i słuchaczy w porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym.

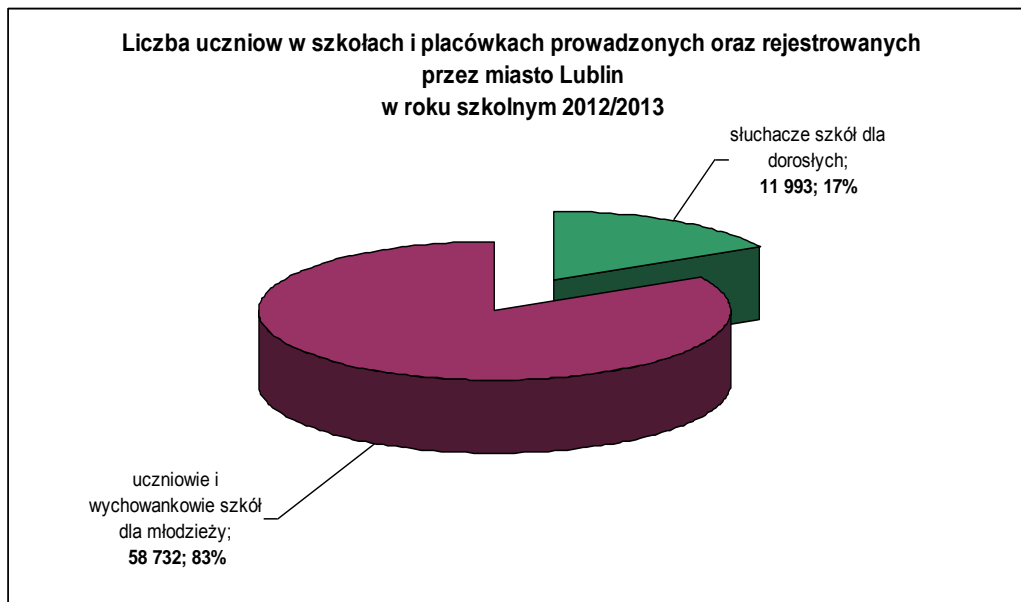
Strukturę uczniów i wychowanków w szkołach i placówkach miasta Lublin ze względu na organ prowadzący przedstawia poniższy wykres.

**Wykres nr 1**



Do szkół i placówek prowadzonych oraz zarejestrowanych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2012/2013 uczęszczało łącznie 70 725 uczniów, wychowanków i słuchaczy, w tym: 58 732 było wychowankami i uczniami szkół dla młodzieży, a 11 993 było słuchaczami szkół dla dorosłych.

**Wykres nr 2**



## **1. Wychowanie przedszkolne.**

### **1.1. Podstawy prawne**

Wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat.

Przedszkole realizuje podstawę programową wychowania przedszkolnego określoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Z dniem 1 września 2011 r. dzieci 5 – letnie zostały objęte obowiązkiem rocznego przygotowania przedszkolnego.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli należy do zadań własnych gminy. Gmina wydaje również zezwolenia na założenie publicznego przedszkola prowadzonego przez osobę prawną lub fizyczną. Ponadto osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne przedszkole, po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

Od 2008 roku mogą funkcjonować również inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone zarówno przez samorząd jak i osoby prawne i fizyczne inne niż j.s.t.

## 1.2. Stan edukacji przedszkolnej w roku szkolnym 2012/2013.

### 1) Dane statystyczne.

W roku szkolnym 2012/2013 miasto Lublin było organem prowadzącym dla 64 przedszkoli, które dysponowały 8 201 miejscami oraz dla 4 punktów przedszkolnych funkcjonujących przy Przedszkolach: nr 26, 32, 44 i 69, które dysponowały łącznie 67 miejscami. W listopadzie 2012 r. oddano do użytku nowe Przedszkole nr 85 przy ul. Onyksowej 8, które dysponuje 100 miejscami dla dzieci w wieku przedszkolnym. W Przedszkolu nr 37 w ramach projektu "Wybieram przedszkole" współfinansowanego ze środków europejskich, funkcjonowały 2 oddziały dla 35 dzieci, w tym 5 dzieci niepełnosprawnych. Oddziały pracowały w godzinach popołudniowych. Ponadto w Przedszkolu nr 36 utworzono dla dzieci niepełnosprawnych trzeci oddział integracyjny.

W roku szkolnym 2012/2013 liczba miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w oświacie zarówno publicznej, jak i niepublicznej wynosiła **13 181** (o 356 miejsc więcej niż w roku szkolnym 2011/2012). **Mając na uwadze, iż populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin stanowi 13 770 dzieci, liczba miejsc w 96 % zaspokaja potrzeby w zakresie edukacji przedszkolnej w mieście Lublinie.** Poniższa tabela obrazuje liczbę miejsc edukacji przedszkolnej w mieście Lublinie.

Tabela nr 2

Formy wychowania przedszkolnego wg rodzajów i organów prowadzących	Liczba miejsc w roku szkolnym 2012/2013	
<i>Prowadzone przez miasto Lublin</i>		
Przedszkola	8 201	
Punkty przedszkolne	67	
Oddziały w ramach EFS w Przedszkolu nr 37 w Lublinie	30	
razem	8 298	
Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	1 150	
razem edukacja samorządowa	9 448	69%
<i>Pozostałe placówki na terenie miasta Lublin</i>		
Przedszkola publiczne prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	250	
razem placówki publiczne	9 698	70%
Przedszkola niepubliczne i oddziały w SP	3 334	
Niepubliczne punkty przedszkolne	149	
razem placówki niepubliczne	3 483	25%
razem placówki prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	3 733	27%
<b>ogółem</b>	<b>13 181</b>	<b>96%</b>
Populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin	<b>13 770</b>	



Do przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2012/2013 uczęszczało (według stanu na dzień 30 września 2012 r.) – 7 991 dzieci, do 4 punktów przedszkolnych uczęszczało 58 dzieci, do 49 oddziałów w 25 szkołach podstawowych uczęszczało 1 084 dzieci. Łącznie wychowaniem przedszkolnym w placówkach samorządowych objętych było 9 075 dzieci (*liczba oddziałów i uczniów 2012-2013 SIO*).

## **2) Edukacja dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych**

Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Przedszkola zapewniają nie tylko profesjonalną opiekę dzieciom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, ale przede wszystkim prowadzą wszechstronną pracę edukacyjną, terapeutyczną, rewalidacyjną i rehabilitacyjną, wspierając indywidualny rozwój dziecka. Od 2008 r. organizowane są w miarę możliwości: w przedszkolach ogólnodostępnych, w przedszkolu specjalnym, w przedszkolu integracyjnym i z oddziałami integracyjnymi oraz w poradniach psychologiczno – pedagogicznych - zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dla dzieci. Zajęcia wczesnego wspomaganie prowadzi nauczyciele posiadający kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka i specjaliści (psycholog, logopeda, inni), którzy tworzą zespół wczesnego wspomaganie. Miasto Lublin jest organem prowadzącym dla jednego przedszkola specjalnego (Przedszkole Specjalne nr 11 przy ul. Młodej Polski 30), dwóch przedszkoli integracyjnych (Publiczne Przedszkole Integracyjne nr 40 przy ul. Gospodarczej 18, Przedszkole Integracyjne nr 39 w Lublinie przy ul. Balladyny 14), trzech przedszkoli z oddziałami integracyjnymi (Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w Lublinie przy pl. Bychawskim 4, Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 przy ul. K. Wallenroda 4 oraz Przedszkole z Oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie przy ul. Smyczkowej 2). Ponadto pozostałe przedszkola umożliwiają dzieciom z dysfunkcjami uczęszczenie do ogólnodostępnych oddziałów.

Dla dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych kontynuuje funkcjonowanie 9-oddziałowe Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie (w tym zespół rewalidacji). W przedszkolu prowadzona jest terapia dzieci z różnorodnymi zaburzeniami rozwoju, niepełnosprawnością intelektualną, mózgowym porażeniem dziecięcym, autyzmem, zespołem Downa i innymi zespołami genetycznymi. Zajęcia rewalidacyjno – wyrównawcze oraz zajęcia z zakresu wczesnego wspomaganie rozwoju prowadzi wysoko wykwalifikowany zespół specjalistów: pedagogów specjalni, psychologowie, neurologopedzi, rehabilitanci, terapeuci NDT-Bobath, terapeuci Integracji Sensorycznej. Zajęcia odbywają się w salach przyjaznych dzieciom oraz specjalistycznych gabinetach. Przedszkole Specjalne nr 11 dysponuje bogatym zestawem pomocy dydaktycznych oraz terapeutycznych, w tym m.in. zabawkami edukacyjno-rozwojowymi, pomocami montessoriańskimi, oprogramowaniem komunikacyjnym i komputerowym do wprowadzania alternatywnych i wspomagających metod porozumiewania się (AAC), sprzętem rehabilitacyjnym, sprzętem do integracji sensorycznej. W roku szkolnym 2012/2013 w przedszkolu funkcjonowało 9 oddziałów, w tym jeden zespół rewalidacyjno – wyrównawczy, do przedszkola uczęszczało 21 dzieci z autyzmem.

### 3) Warunki funkcjonowania przedszkoli

W roku szkolnym 2012/2013 dziewięć przedszkoli oraz jeden oddział przedszkolny mieściło się w lokalach nie stanowiących własności miasta (funkcjonują w budynkach wynajmowanych od innych podmiotów: osób fizycznych, spółdzielni mieszkaniowych, uczelni wyższych). Roczny koszt opłat czynszowych z tytułu najmu w powyższych przedszkolach wynosił łącznie 1 049 917,09 zł.

Wykaz przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin wraz z liczbą oddziałów przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 3**

Lp.	Nazwa i adres przedszkola	Właściciel obiektu/ lokalu	Charakterystyka obiektu/lokalu	Powierzchnia całkowita (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia użytkowa (m <sup>2</sup> )	Liczba oddziałów w roku szkolnym 2012/2013	w tym nowych
1	Przedszkole nr 2 ul. Lawinowa 7	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1072	950,38	7	
2	Przedszkole nr 3 ul. Kochanowskiego 5	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	282,31	281,32	3	
3	Przedszkole nr 4 ul. Narutowicza 8	Zgromadzenie Siostr Urszulanek	lokal w budynku	539,4	539,4	4	
4	Przedszkole nr 5 Al. Raclawickie 42b	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	650	619	6	
	Przedszkole nr 5 Filia ul. Spokojna 13	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	381	260	3	
5	Przedszkole nr 6 ul. Sieroca 13	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	207	207	2	
6	Przedszkole nr 7 ul. Elektryczna 12	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	701,57	669,43	6	
7	Przedszkole nr 9 ul. Pogodna 5	Zarząd Nieruchomości Komunalnych	lokal w budynku	642,9	642,9	7	
8	Przedszkole nr 10 ul. Zuchów 4	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	547	480,01	5	
9	Przedszkole Specjalne nr 11 ul. Młodej Polski 30	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2311,6	2121,1	9	
10	Przedszkole nr 12 pl. Bychawski 4	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	313,8	313,8	3	

11	Przedszkole nr 13 ul. Okrzei 9	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	742	693,28	5	
12	Przedszkole nr 14 ul. Bronowicka 3	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	1062,65	923,49	5	
13	Przedszkole nr 15 ul. Bohaterów Monte Cassino 7	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	420,5	400	2	
14	Przedszkole nr 16 ul. Krężnicka 156	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	238,25	238,25	3	
15	Przedszkole nr 18 ul. Lipowa 12a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	790	724	5	
16	Przedszkole nr 19 ul. Weteranów 5	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	693,76	666,94	5	
17	Przedszkole nr 22 ul. Wyścigowa 29	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	369,55	369,55	3	
	Przedszkole nr 22 Filia ul. Kwiatowa 23	SM „Spółdzielca”	lokal w budynku	52,18	52,18	1	
18	Przedszkole nr 25 al. Warszawska 37a	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	380,75	323,7	3	
19	Przedszkole nr 26 ul. Rynek 12	AiS Krzyżanowscy	lokal w budynku	536,7	536,7	5	
20	Przedszkole nr 28 ul. Krucza 6	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	515	490	4	
21	Przedszkole nr 31 ul. Tymiankowa 60	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1578,37	1476,46	6	
22	Przedszkole nr 32 ul. Wierzbowa 13	PSM „Kolejarz”	lokal w budynku	881	881	6	
23	Przedszkole nr 33 ul. Grażyny 10	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	710	660	5	
24	Przedszkole nr 34 ul. Motorowa 10	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1149,49	1084	6	
25	Przedszkole nr 35 ul. Błękitna 5	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	854,2	803,64	8	
26	Przedszkole nr 36ul. Wallenroda 4	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	574	574	5	
27	Przedszkole nr 37 ul. Zakopiańska 3	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47	8	
28	Przedszkole nr 39 ul. Balladyny 14	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	925	923	6	

29	Publiczne Integracyjne Przedszkole nr 40 ul. Gospodarcza 18	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	580,55	535,6	5	
30	Przedszkole nr 42 ul. Przyjaźni 3	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,2	727,64	5	
31	Przedszkole nr 43 ul. Skautów 11a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	841,22	788,85	5	
32	Przedszkole nr 44 ul. Maszynowa 6	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	813,7	772,65	4	
33	Przedszkole nr 45 ul. Kaczeńcowa 14	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1032	1007,5	6	
34	Przedszkole nr 46 ul. Wołodajewskiego 1	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1213,88	1173,3	6	
35	Przedszkole nr 47 ul. Mieszka I 3	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47	4	
36	Przedszkole nr 48 ul. Leonarda 15	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	834,55	625,47	8	
37	Przedszkole nr 49 ul. Pana Balcera 11	LSM	lokal w budynku	356,5	356,5	3	
38	Przedszkole nr 50 ul. Podzamcze 7a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	730,66	625,4	6	
39	Przedszkole nr 52 ul. Kustronia 10	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,91	625,47	6	
40	Przedszkole nr 53 ul. Zachodnia 7	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,44	625,44	4	
41	Przedszkole nr 54 ul. Lwowska 34	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	880,64	625,47	6	
42	Przedszkole nr 56 ul. Kurantowa 3	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	898,45	625,47	7	
43	Przedszkole nr 57 ul. Rzeckiego 12	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,31	625,47	6	
44	Przedszkole nr 58 ul. Radzyńska 16	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,9	625,47	6	
45	Przedszkole nr 59 ul. Niepodległości 12 a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	906,44	625,47	7	
46	Przedszkole nr 63 ul. Szmaragdowa 22	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2951,4	2294,3	11	

47	Przedszkole nr 64 ul. Droga Męcz. Majd. 55	PSM „Kolejarz”	lokal w budynku	275,4	275,4	3	
48	Przedszkole nr 65 ul. Langiewicza 3a	UMCS	budynek adoptowany na przedszkole	520,1	520,1	4	
49	Przedszkole nr 66 ul. Samsonowicza 33a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	772,89	652,5	7	
50	Przedszkole nr 67 ul. Nadbystrzycka 42	Politechnika Lub.	lokal w budynku	136	136	2	
51	Przedszkole nr 69 ul. Dziewanny 19	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2317,38	1756,63	6	
52	Przedszkole nr 70 ul. Smyczkowa 2	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	924,89	625,47	7	
53	Przedszkole nr 72 ul. Różana 9	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1131	921	6	
54	Przedszkole nr 73 ul. Uśmiechu 5	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47	6	
55	Przedszkole nr 74 ul. Snopkowska 3/5	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	1075	715,2	5	
56	Przedszkole nr 75 ul. Żelazowej Woli 24	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1840,38	1776,18	7	
57	Przedszkole nr 76 ul. Paderewskiego 12	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47	7	
58	Przedszkole nr 77 ul. Radości 8	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2395,92	1529,42	6	
59	Przedszkole nr 78 ul. Samsonowicza 9	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	777,53	654,34	7	
60	Przedszkole nr 79 ul. Gościńska 19	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1517	1463,4	7	
61	Przedszkole nr 81 ul. Wyżynna 10	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	187,7	187,7	2	
62	Przedszkole nr 83 ul. Zdrowa 1	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	255,54	255,54	3	
63	Przedszkole nr 84 ul. Zygmunta Augusta 17	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	330	330	5	
64	Przedszkole nr 85 ul. Onyksowa 8	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	500,99	498,35	4	4
<b>RAZEM:</b>				<b>54339,63</b>	<b>46989,11</b>	<b>345</b>	

Struktura organizacyjna oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin uległa zmianie w porównaniu z rokiem szkolnym 2011/2012. Zmiany zostały uwarunkowane potrzebami rodziców w poszczególnych dzielnicach Miasta. Poniższa tabela przedstawia wykaz oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych według stanu na dzień 30 września 2012 r. w porównaniu z zestawieniem z ubiegłym rokiem szkolnym.

**Tabela nr 4**

Zestawienie liczby oddziałów w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin			oddziały przedszkolne "0"		
			2011/2012	2012/2013	porównanie
Lp.	Szkoła podstawowa	Ulica	liczba oddziałów	liczba oddziałów	różnica w porównaniu do roku szkolnego 2011/2012
1	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego	ul. Mickiewicza 24	2	2	0
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego	ul. Balladyny 22	2	2	0
3	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza	ul. Hiacyntowa 7	3	3	0
4	Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego	ul. Plażowa 9	3	3	0
5	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza	ul. Kalinowszczyzna 70	2	2	0
6	Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki	al. Warszawska 94	2	1	-1
7	Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	1	1	0
8	Szkoła Podstawowa nr 20 im. Jarosława Dąbrowskiego	al. Piłsudskiego 26	2	2	0
9	Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich	ul. Podzamcze 9	2	1	-1
10	Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny	ul. Niecała 1	2	2	0
11	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego	ul. Sieroca 17	2	1	-1
12	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	ul. Radości 13	1	1	0
13	Szkoła Podstawowa nr 29 im. Adama Mickiewicza	ul. Wajdeloty 1	1	0	-1
14	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	ul. Nałkowskich 110	2	2	0
15	Szkoła Podstawowa nr 40 im. Leona Kruczkowskiego	ul. Róży Wiatrów 9	4	3	-1
16	Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	ul. Rycerska 9	1	1	0

17	<b>Szkoła Podstawowa nr 45</b> (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta)	ul. Radzyńska 5	1	1	0
18	<b>Szkoła Podstawowa nr 46</b> im. Króla Jana III Sobieskiego	ul. Biedronki 13	1	1	0
19	<b>Szkoła Podstawowa nr 47</b> im. Józefa Ignacego Kraszewskiego (Zespół Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	2	2	0
20	<b>Szkoła Podstawowa nr 48</b> im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	2	2	0
21	<b>Szkoła Podstawowa nr 50</b> im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia (Zespół Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	3	2	-1
22	<b>Szkoła Podstawowa nr 51</b> im. Jana Pawła II	ul. Bursztynowa 22	6	5	-1
23	<b>Szkoła Podstawowa nr 52</b> im. Marii Konopnickiej	ul. Jagiełły 11	6	6	0
<b>RAZEM</b>			<b>53</b>	<b>46</b>	<b>-7</b>

24	<b>Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54</b> (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej)	ul. Hirszfelda 6	2	2	0
25	<b>Szkoła Podstawowa Specjalna nr 55</b> (Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej im. Jana Pawła II)	ul. Herc 4	1	1	0
<b>RAZEM ODDZIAŁY</b>			<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

<b>Razem</b>	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>-7</b>
--------------	-----------	-----------	-----------

#### 4) Kadra

W przedszkolach zatrudnia się nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie wychowania przedszkolnego oraz pracowników administracji i obsługi według przyjętych standardów zatrudnienia ustalonych w zależności od liczby oddziałów przedszkola. Na jeden oddział w przedszkolach przypada średnio ok. 2,26 etatu pedagogicznego (z uwzględnieniem zastępstw) oraz ok. 2,62 etatu administracji i obsługi. W roku szkolnym 2012/2013 zatrudnienie w przedszkolach kształtowało się na poziomie 779,03 etatów pedagogicznych, w tym:

- liczba etatów nauczycieli dyplomowanych wyniosła 285,97 (36,71%),
- liczba etatów nauczycieli mianowanych wyniosła 294,39 (37,79%),
- liczba etatów nauczycieli kontraktowych wyniosła 172,38 (22,13%),
- liczba etatów nauczycieli stażystów wyniosła 26,29 (3,37%).

Poniższa tabela przedstawia liczbę etatów nauczycieli w zależności od wymiaru zatrudnienia i stopnia awansu zawodowego.

Tabela nr 5

64 przedszkola		Liczba etatów nauczycieli wg stopni awansu zawodowego				
Wykształcenie	zatrudnienie (liczba etatów)	stażysta	kontraktowy	mianowany	dplomowany	Ogółem
stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przyg. pedagog.	w pełnym wymiarze	13	140	238	272	<b>663</b>
	w niepełnym wymiarze	7,51	19,66	9,19	7,97	<b>44,33</b>
	<b>razem</b>	<b>20,51</b>	<b>159,66</b>	<b>247,19</b>	<b>279,97</b>	<b>707,33</b>
dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przyg. pedagog.	w pełnym wymiarze	4	12	31	5	<b>52</b>
	w niepełnym wymiarze	0,76	0,72	1	0	<b>2,48</b>
	<b>razem</b>	<b>4,76</b>	<b>12,72</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>54,48</b>
dyplom ukończenia studiów wyższych zawodowych bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia kolegium naucz., dyplom ukończenia kolegium j. obcych	w pełnym wymiarze	0	0	1	0	<b>1</b>
	w niepełnym wymiarze	0	0	0	0	<b>0,61</b>
	<b>razem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1,61</b>
pozostałe kwalifikacje	w pełnym wymiarze	0	0	12	1	<b>13</b>
	w niepełnym wymiarze	0,41	0	2,2	0	<b>2,61</b>
	<b>razem</b>	<b>0,41</b>	<b>0</b>	<b>14,2</b>	<b>1</b>	<b>15,61</b>
<b>Ogółem</b>	w pełnym wymiarze	17	152	282	278	729
	w niepełnym wymiarze	8,68	20,38	12,39	7,97	50,03
	<b>Razem etaty</b>	<b>25,68</b>	<b>172,38</b>	<b>294,39</b>	<b>285,97</b>	<b>779,03</b>

(dane z SIO wg stanu na 30.09.2012 r.)

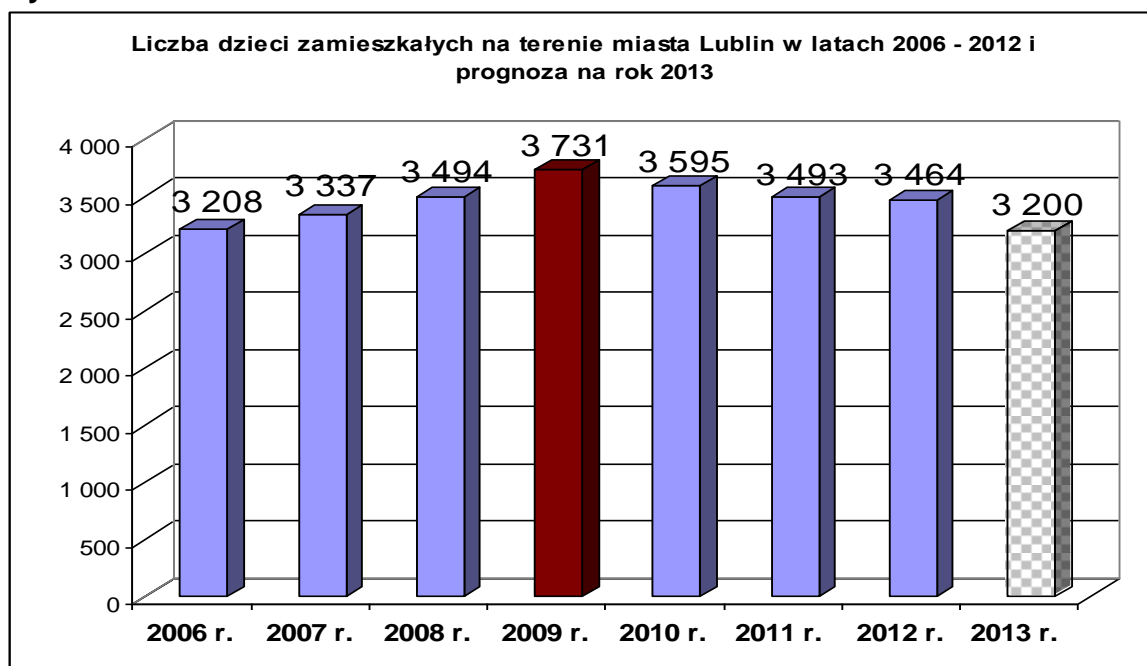
W minionym roku szkolnym zatrudnienie pracowników niepedagogicznych kształtowało się na poziomie 904,00 etatów.



## 5) Demografia i prognozy na przyszłość

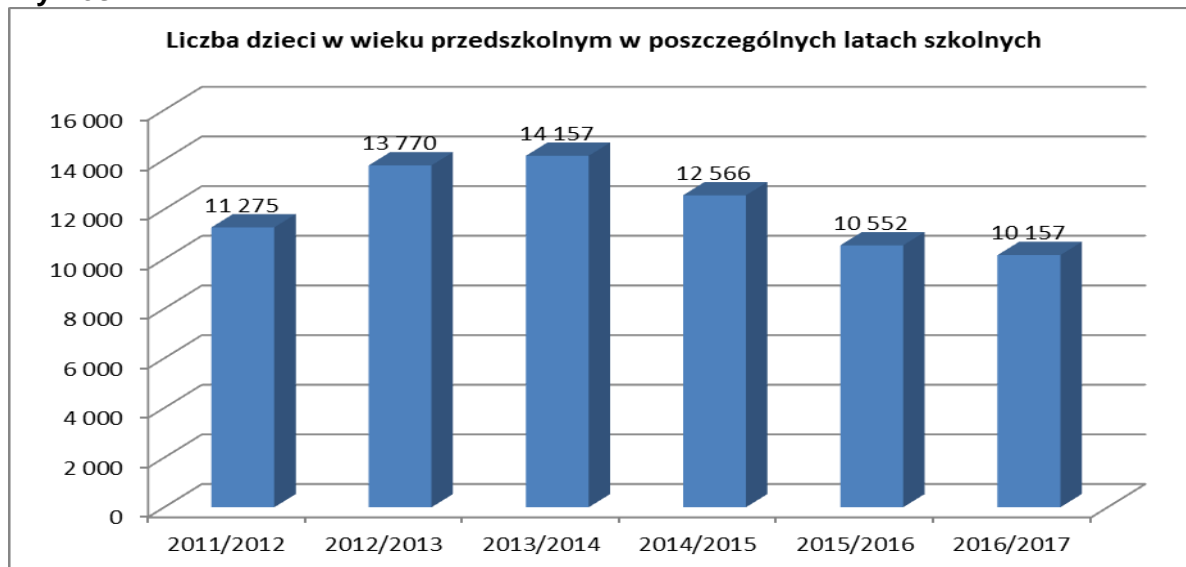
Według danych demograficznych liczba urodzeń dzieci na terenie miasta Lublina w ostatnich latach do roku 2009 wykazywała tendencję wzrostową. W roku 2010 nastąpiło zmniejszenie o 175 dzieci urodzonych i zamieszkałych na terenie Lublina w porównaniu do roku 2009. Kolejne lata wskazują na tendencję spadkową. Poniższy wykres przedstawia liczbę dzieci zamieszkałych na terenie miasta Lublina urodzonych w ostatnich latach.

Wykres nr 3



Biorąc pod uwagę, iż do korzystania ze świadczeń przedszkoli uprawnione są do roku szkolnego 2014/2015 cztery kolejne roczniki urodzeń, a od 1 września 2015 trzy, prognoza na kolejne lata szkolne przedstawia się następująco:

Wykres nr 4



## 6) Finanse, remonty i inwestycje

Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin funkcjonują w formie jednostek budżetowych. Wydatki na remonty pokrywane są z budżetu miasta. Obsługa finansowo-księgową przedszkoli prowadzona jest przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin.

Wydatki bieżące poniesione na utrzymanie przedszkoli na tle wydatków ogółem na oświatę i wychowanie oraz na tle bieżących wydatków budżetu miasta Lublin w roku 2012 (bez wydatków inwestycyjnych) przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 6

Lp.	Rodzaj wydatków	2012 r. (w złotych)
1.	Wydatki na utrzymanie przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin (z uwzględnieniem wydatków na zadania własne realizowane z udziałem środków europejskich)	69 519 537,75
2.	Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin	4 838 053,30
3.	Punkty przedszkolne w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin, współfinansowane ze środków europejskich *	40 203,20
4.	<b>Razem przedszkola prowadzone przez miasto Lublin</b>	<b>74 397 794,25</b>
5.	Dotacje dla: - przedszkoli niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz podmioty inne niż j.s.t., - niepublicznych punktów przedszkolnych, - oddziałów przedszkolnych w niepublicznych szkołach podstawowych	17 187 349,00
6.	<b>Przedszkola - wydatki ogółem</b>	<b>91 585 143,25</b>
7.	Wydatki na finansowanie zadań z zakresu oświaty i wychowania oraz z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej realizowane bez udziału środków europejskich	551 490 877,24
8.	% (poz. 6 : poz. 7)	16,61
9.	Wydatki budżetu miasta - ogółem	1 277 585 957,67
10.	% (poz. 6 : poz. 9)	7,17

\*Do lipca 2012 r. współfinansowane ze środków europejskich. Od 1 sierpnia 2012 r. finansowane z budżetu miasta.

Analizując dane zawarte w powyższej tabeli należy zauważyć, iż udział procentowy wydatków poniesionych na utrzymanie przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin w wydatkach ogółem budżetu miasta Lublin oscyluje w granicach 7%.

Zestawienie wydatków z budżetu miasta na utrzymanie 1 dziecka w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin w roku 2012 obrazuje poniższa tabela:

**Tabela nr 7**

Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin	2012 rok		
	średnioroczna liczba dzieci*	przeciętny miesięczny koszt poniesiony przez budżet Miasta na utrzymanie 1 dziecka	przeciętny koszt utrzymania 1 dziecka z uwzględnieniem wpłat rodziców
Ogółem	7928	726,15	792,70

\*średnioroczna liczba dzieci uczęszczających do przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin

Wysokość wpłat od rodziców z tytułu świadczeń przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin (zgodnie z uchwałą Nr 262/XV/2011 Rady Miasta Lublin) w roku 2012 wyniosła 6 169 037,61 zł.

Zakres rzeczowy wykonanych w roku szkolnym 2012/2013 prac remontowych oraz wydatków inwestycyjnych przedstawiają poniższe tabele:

**Tabela nr 8**

Numer przedszkola	Zakres wykonanych prac remontowych
2	Wykonanie robót remontowych w pomieszczeniu obieralni
4	Remont pomieszczeń sanitarnych (przystosowanie do wymogów sanitarnych)
5	Remont tarasu i pomieszczeń gospodarczych, usunięcie awarii instalacji elektrycznej
6	Usunięcie awarii instalacji elektrycznej - wymiana tablicy głównej
7	Remont dachu
9	Roboty parkieciarskie i brukarskie w przedszkolu (cyklinowanie, lakierowanie parkietu oraz remont tarasu)
13	Usunięcie awarii instalacji kanalizacji sanitarnej
15	Przystosowanie pomieszczeń na przygotowalnię warzyw Wykonanie instalacji gniazd i oświetlenia w pomieszczeniach piwnicy Wykonanie daszku nad wejściem do budynku
19	Usunięcie awarii instalacji c.o. i wodno-kanalizacyjnej Przebudowa ogrodzenia, bramy wjazdowej i wjazdu, remont dachu
25	Usunięcie awarii kotła c.o.
26	Remont obieralni (przystosowanie do wymogów sanitarnych) Usunięcie awarii instalacji kanalizacyjnej Wymiana oświetlenia w salach zabaw

28	Prace remontowe sanitariatów Usunięcie awarii centralnego ogrzewania
31	Remont sanitariatów Naprawa oświetlenia zewnętrznego Wymiana stolarki okiennej Prace remontowe w pomieszczeniu pralni Montaż stolarki okiennej
33	Remont schodów zewnętrznych i chodników
34	Remont tarasów i schodów Wykonanie i montaż balustrad
35	Adaptacja pomieszczenia w piwnicy na szatnię Wykonanie tynków i malowanie Wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej w suterrenach budynku
36	Wymiana drzwi Usunięcie awarii podgrzewacza wody i roboty remontowe w zakresie cyklinowania, szpachlowania i olejowania posadzek
40	Roboty remontowo-budowlane w pomieszczeniach przedszkola Naprawa dachu
42	Usunięcie awarii instalacji zimnej wody, ciepłej wody i wymiennikowni c.o. i c.w. Wymiana drzwi Remont dachu
43	Usunięcie awarii instalacji gazowej i komina Usunięcie awarii instalacji c.o.
45	Usunięcie awarii instalacji kanalizacyjnej i wodociągowej Wymiana opraw oświetleniowych Remont zmywalni, kuchni, schodów
47	Usunięcie awarii sanitarnej Wykonanie chodników
53	Remont sanitariatów. Wykonanie i montaż szafy - stała zabudowa Wymiana stolarki drzwiowej wraz z robotami towarzyszącymi (obróbka, malowanie glifów). Wymiana drzwi Rozbiórka tarasu, wykonanie chodnika oraz docieplenie ścian
54	Remont placu zabaw, usunięcie awarii wodno-kanalizacyjnej
56	Usunięcie awarii kanalizacji sanitarnej
58	Wymiana opraw oświetleniowych
69	Wymiana okien Usunięcie awarii centralnego ogrzewania i c.w.
70	Usunięcie awarii instalacji ciepłej i zimnej wody oraz instalacji c.o. w węźle cieplnym
72	Remont chodnika Remont dachu Remont sali
73	Usunięcie awarii instalacji kanalizacyjnej Malowanie pomieszczeń
76	Wykonanie oświetlenia awaryjnego Usunięcie awarii wodno-kanalizacyjnej w łazience Remont dźwigu towarowego
77	Wymiana stolarki okiennej Prace remontowe (remont posadzki, rozbiórka muru oporowego) Usunięcie awarii instalacji kanalizacji sanitarnej, usunięcie awarii c.o. i ciepłej wody w węźle ciepłowniczym
79	Usunięcie awarii c.o., wymiana pomp obiegowych

## Wydatki inwestycyjne (majątkowe)

Tabela nr 9

Numer przedszkola	Zakres rzeczowy zrealizowanych wydatków
10	Modernizacja pomieszczeń
18	Modernizacja pomieszczeń kuchennych Modernizacja schodów wejściowych
19	Przebudowa podjazdu wraz z placem manewrowym
33	Modernizacja pomieszczeń kuchennych
40	Docieplenie ścian budynku
43	Modernizacja sanitariatu
46	Wykonanie chodników z kostki brukowej i schodów do budynku Modernizacja posadzek
47	Urządzenie placu zabaw (rewitalizacja)
52	Modernizacja 2 sanitariatów
59	Modernizacja 2 sanitariatów
70	Prace modernizacyjne w sanitariacie, leżakowni oraz zmywalni
72	Przebudowa schodów wejściowych
73	Prace instalacyjno-budowlane związane z modernizacją sanitariatu Prace modernizacyjne (stała zabudowa)
79	Przebudowa chodnika i parkingu Modernizacja sanitariatu i sal w przedszkolu
83	Modernizacja pomieszczeń kuchni i wykonanie układu wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej
85	Pierwsze wyposażenie

## 7) Zaspokojenie potrzeb, projekty edukacyjne, innowacje i osiągnięcia

Jednym z głównych zadań miasta Lublin jest podnoszenie standardów życia społecznego, co wiąże się ze sukcesywnym zwiększeniem poziomu atrakcyjności usług edukacyjnych.

Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Zadaniem przedszkoli jest stwarzanie warunków wychowawczych i edukacyjnych, zapewniających wspomaganie rozwoju dzieci zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami. Przedszkola stwarzają atmosferę sprzyjającą akceptacji każdego dziecka, przeciwdziałają izolacji społecznej i nietolerancji wobec wszelkiej inności. W przedszkolach kładzie się nacisk na bezpieczeństwo, samodzielność, radzenie sobie z porażkami i sukcesami, radzenie sobie w grupie, uspołecznienie, kulturalne spożywanie posiłku, kulturę osobistą. Najistotniejsze działania to zajęcia edukacyjne dydaktyczno-wychowawcze, uwzględniające możliwości i potrzeby dziecka. W przedszkolach są opracowywane i wdrażane indywidualne plany pracy z dzieckiem, prowadzone są obserwacje i diagnozowanie wychowanków, na podstawie których realizowane są plany i programy pracy korekcyjno-kompensacyjnej. Przedszkola współpracują z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w rejonie działania których się znajdują.

Dzieci angażowane są w całą gamę różnorodnych przedsięwzięć takich jak: udział w konkursach plastycznych, konkursach i przeglądach piosenki dziecięcej, wycieczkach przyrodniczych, wyjazdach do filharmonii, Teatru Lalki i Aktora im. H. Ch. Andersena, zwiedzania Zamku Lubelskiego, skansenu, straży pożarnej, jednostki wojskowej. Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin organizują szereg uroczystości przedszkolnych tj.: dni otwarte, zjazdy absolwentów, kiermasze świąteczne, a także interesujące przedsięwzięcia jak konkursy fotograficzne, akademie umiejętności niezwykłych, dni kulinarne, ginące zawody, dożynki w przedszkolu, jasełka i wiele innych. Przedszkola biorą także aktywny udział w akcjach charytatywnych np. „Góra Grosza”, „Pomóż Dzieciom Przetrwać Zimę”, „Psiak”, „Świąteczna bombka”, „Zbieramy nakrętki dla Lubelskiego Hospicjum im. Małego Księcia.” oraz „Mikołaj” i „Zbiórka słodyczy” - dla wychowanków z Domu Dziecka „Pogodny Dom”.

Dużą uwagę poświęcają przedszkola współpracy ze środowiskiem lokalnym, instytucjami użyteczności publicznej, a także z rodzicami, którzy angażowani są do pomocy w przygotowaniu uroczystości, organizacji wycieczek oraz drobnych bieżących remontów i podnoszenia jakości wystroju wewnątrz przedszkola. Dla rodziców prowadzone są zajęcia otwarte, warsztaty i spotkanie tematyczne ze specjalistami, bezpłatne konsultacje prowadzone przez pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznej, czy inne wynikające z potrzeb zainteresowanych, przygotowywane są także przez nauczycieli przedszkoli poradniki, w których znajdują się różnorodne artykuły dla rodziców o treściach wychowawczych.

Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin w roku szkolnym 2012/2013 kontynuowały współpracę z Wydziałem Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie, z Katolickim Uniwersytetem Lubelskim i prywatnymi uczelniami m. in.: WSP, w ramach której umożliwiały organizację praktyk dla studentów kierunków pedagogicznych, obserwację zajęć prowadzonych przez nauczycielki, samodzielne prowadzenie zabaw i zajęć w ramach projektów edukacyjnych przez studentki ww. uczelni, a także w ramach

wolontariatu studentów prowadzona była na przykład terapia logopedyczna dla dzieci z wadami wymowy.

W przedszkolach prowadzonych przez miasto na uwagę zasługują następujące działania:

- 1) Przedsięwzięcie pod nazwą: „Międzyprzedszkolna Spartakiada Sportowa”. Jest to realizowany od pięciu lat wspólny projekt Przedszkola nr 43 i Przedszkola nr 54 w Lublinie, którego celem jest podnoszenie ogólnej sprawności ruchowej, propagowanie aktywności ruchowej oraz zdrowego stylu życia wśród dzieci z przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin. Przedszkolna Spartakiada jest imprezą sportową do udziału, w której zaproszone zostają dzieci z 64 przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin. Impreza jest obejmowana każdorazowo honorowym patronatem m. in. Prezydenta Miasta Lublin, Przewodniczącego Rady Miasta Lublin, Lubelskiego Kuratora Oświaty i patronatem medialnym lubelskich mediów. Po przeprowadzanych w przedszkolach eliminacjach, do finału zakwalifikowanych zostaje 10 dziesięcioosobowych grup. Finał V Międzyprzedszkolnej Spartakiady Sportowej zorganizowanej pod hasłem: „Przedszkolak mały i duży wie, że sport mu służy” odbył się 1 czerwca 2013 r. w hali sportowo-widowiskowej MOSiR. Zmaganiom sportowym towarzyszyły taneczne popisy małych artystów z przedszkoli, będących gospodarzami turnieju. W eliminacjach udział wzięło 230 dzieci z 23 przedszkoli. W finale walczyło 100 dzieci z 10 zwycięskich przedszkoli. Impreza nawiązywała do tematyki „Sześciolatki w klasie I”. W trakcie finału zaprezentowane zostały występy artystyczne dzieci oraz pokaz mody dziecięcej z kolekcji „Najoryginalniejszy mundurek szkolny” z Domu Mody „Lubelskie Przedszkola”. Fantazyjne, nietuzinkowe kreacje oraz sposób ich prezentacji na „zielonym wybiegu” wywołał długie i gromkie brawa kibiców. Coroczne sportowe spotkania dzieci przedszkolnych wraz z rodzinami wpisują się w strategię rozwoju zdrowego społeczeństwa miasta, integracji domów rodzinnych dziecka ze swoimi małymi społecznościami, poznawania specyfiki różnorodnych środowisk Lublina
- 2) Przedszkole nr 64 było po raz czwarty organizatorem Międzyprzedszkolnego Przeglądu Poezji Dziecięcej „*Kto czyta ma piękne sny*”. Głównym celem przeglądu jest popularyzacja i rozbudzanie u dzieci zainteresowań poezją, rozwijanie uzdolnień recytatorskich a także promowanie artystycznych umiejętności dzieci ze szczególnym naciskiem na promocję kultury języka polskiego. Do udziału zgłosiło się 40 przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin, 7 lubelskich przedszkoli niepublicznych oraz 26 publicznych przedszkoli z powiatu. Na scenie Domu Kultury LSM wystąpiło 189 dzieci. 117 nauczycielek włożyło ogromny wkład w przygotowanie do występu swoich dzieci. Wszystkie dzieci z ogromnym przejęciem deklamowały wiersze swoich ulubionych autorów. Na scenie prezentowane były głównie utwory polskich poetów dziecięcych - Jana Brzechwy, Juliana Tuwima, Doroty Gellner, Hanny

- Łochockiej, Marii Konopnickiej, Urszuli Kowalskiej Alicji Barton, a także Agnieszki Frączek, Tadeusza Śliwiaka czy Czesława Janczarskiego.
- 3) Przedszkole nr 63 w Lublinie, realizując zadania umożliwiające podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, umożliwiło dzieciom należącym do mniejszości ukraińskiej naukę języka ukraińskiego poprzez zorganizowanie międzyprzedszkolnego zespołu nauczania.
  - 4) W Przedszkolu nr 73 działa prężnie kółko teatralne – efektem jego pracy jest organizacja przez przedszkole po raz IV Przeglądu Małych Form Teatralnych. W przeglądzie biorą udział dzieci 5-6 letnie z przedszkoli na LSM-ie i Czubach. W tym roku w przeglądzie wzięło udział 78 dzieci z 6 lubelskich przedszkoli. Celem przeglądu jest popularyzacja i zachęcanie dzieci do obcowania ze sztuką.
  - 5) Rodzice z Przedszkola nr 64 wzięli udział w Wojewódzkiej Gali Finałowej regionalnego konkursu Ministra Edukacji Narodowej „Mam 6 lat”, która odbyła się 25 marca 2013 r. w sali widowiskowej Szkoły Podstawowej nr 21 im. Królowej Jadwigi w Lublinie. W konkursie wzięło udział 77 szkół podstawowych i 9 przedszkoli z 20 powiatów województwa lubelskiego. Postanowieniem Kapituły konkursu prezentacja Przedszkola nr 64 zdobyła I nagrodę w kategorii „Rada Rodziców w przedszkolu” – tytuł nadany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej „Przedszkole dobrze przygotowujące do szkoły”.
  - 6) Przedszkole nr 77 zorganizowało III Międzyprzedszkolny przegląd tańców i przyśpiewek ludowych, impreza odbyła się w kwietniu. Celem przeglądu jest „ocalenie od zapomnienia” kultury lat minionych. W przeglądzie wzięły udział dzieci 5 - 6 - letnie z 6 lubelskich przedszkoli. Przegląd cieszy się ogromną popularnością wśród dzieci. Dzięki ogromnemu zaangażowaniu nauczycieli z Przedszkola nr 77 zostały uszyte stroje ludowe dla występujących dzieci.

#### Pozyskiwanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

1. Przedszkole nr 37 w Lublinie – kontynuacja działań podjętych w ramach projektu „Program adaptacyjny – wybieram przedszkole”, którego realizacja rozpoczęła się od 1 sierpnia 2011 roku i trwać będzie do 31.07.2014 r., współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego. Głównym celem projektu jest wsparcie istniejącej placówki przedszkolnej przyczyniające się do zwiększonego uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym poprzez utworzenie w okresie 36 miesięcy „Programu Adaptacyjnego Wybieram Przedszkole!” dla 90 dzieci w wieku 3-5 lat o utrudnionym dostępie do edukacji przedszkolnej.
2. Od 1 sierpnia 2013 r. rozpoczęła się realizacja projektu „Razem możemy więcej”, realizowanego przez gminę Lublin w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego; Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach; Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie



oświaty; Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Celem projektu jest zwiększenie od 1 września 2013 r. do 31 lipca 2015 r. szans edukacyjnych 160 dzieci poprzez stworzenie warunków do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej w oddziałach integracyjnych Przedszkola nr 12. Całkowita wartość projektu „Razem możemy więcej” wynosi 4 462 034,38 zł, gmina Lublin zapewnia wkład własny w wysokości 669 305,61 zł. Przedszkole udostępnia 6 nowoczesnie wyposażonych sal zajęć, gabinet specjalistów udzielających pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz salę doświadczania świata, a także 2 sale do rozwoju ruchowego dzieci. Przedszkole będzie samodzielnie przygotowywało posiłki dla dzieci w profesjonalnie urządzonej kuchni. Na obszarze nieruchomości znajduje się usytuowany na terenie zielonym plac zabaw dla dzieci, wyposażony w sprzęt do rekreacji i wypoczynku.

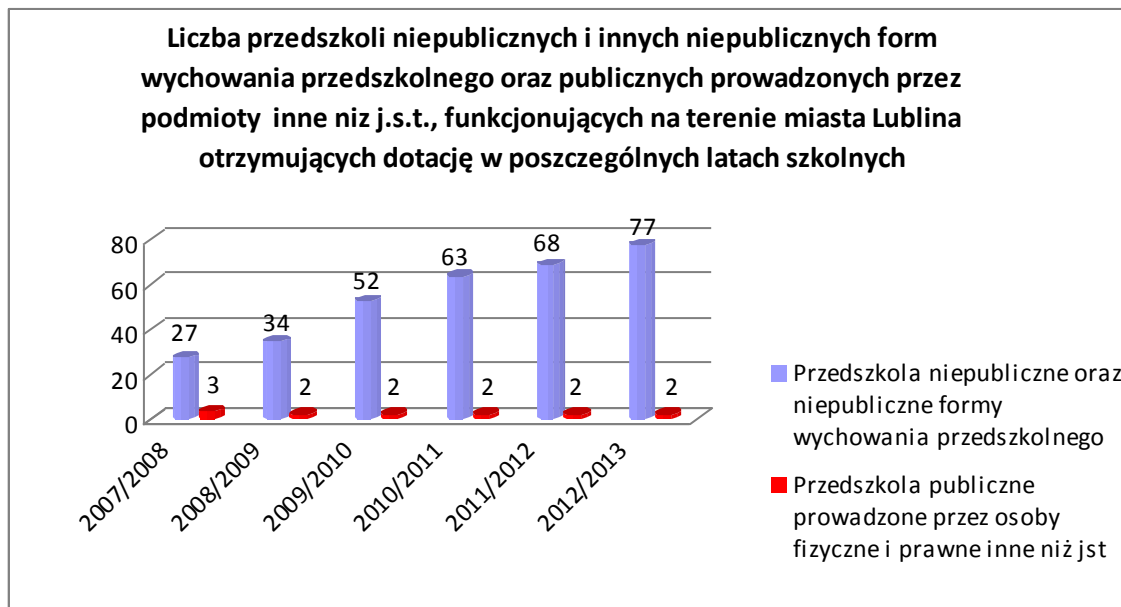
Reasumując, można stwierdzić, iż wszystkie przedszkola prowadzone przez miasto Lublin funkcjonują w oparciu o koncepcje pracy przyjęte przez rady pedagogiczne oraz programy pracy dydaktyczno - wychowawczej. Przedszkola stwarzają warunki wychowawcze i edukacyjne, zapewniające wspomaganie rozwoju dzieci zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami, dążą do wyrównania szans edukacyjnych dzieci oraz starają się uwzględniać w swoich działaniach potrzeby środowiska.

Kontynuowane były także działania zmierzające do popularyzacji edukacji w szkole podstawowej przez dzieci 6 - letnie. W roku szkolnym 2012/2013 zorganizowane zostały spotkania dyrektorów przedszkoli z dyrektorami szkół podstawowych, w obwodzie których zlokalizowane są przedszkola. Spotkania zorganizowane na terenie szkoły podstawowej umożliwiły zaprezentowanie bazy szkoły dla dzieci 6-letnich w I klasach, poznanie kadry i oferty pedagogicznej. W szkołach podstawowych organizowano spotkania dzieci w formie pełnej integracji (wspólne zabawy uczniów klas pierwszych i dzieci przedszkolnych 5- i 6-letnich) z jednoczesnym przedstawieniem i zapoznaniem się z nauczycielami, którzy od 1 września 2013 r. poprowadzą klasy pierwsze. Rodzice dzieci 6-letnich, mających podjąć decyzję o rozpoczęciu realizacji obowiązku szkolnego, mogli uzyskać dodatkowe informacje na ten temat podczas: osiedlowych festynów organizowanych przez przedszkola i szkoły podstawowe, szeroko rozpowszechnionej akcji promocyjnej, mającej na celu pokazanie drogi przejścia przedszkolaka do szkoły podstawowej (poprzez m.in. zajęcia integracyjne organizowane dla dzieci przez dyrektorów i nauczycieli szkół i przedszkoli, warsztaty dla rodziców zorganizowane przez przedszkola, przy współpracy z pracownikami poradni psychologiczno-pedagogicznych, wspólne hapeningi osiedlowe, stanowiące pewien rodzaj promocji w środowisku, na których artystycznie prezentowały się wychowankowie, zaś rodzice zapoznali się z ofertą edukacyjną placówek).

## 8) Edukacja przedszkolna w placówkach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST

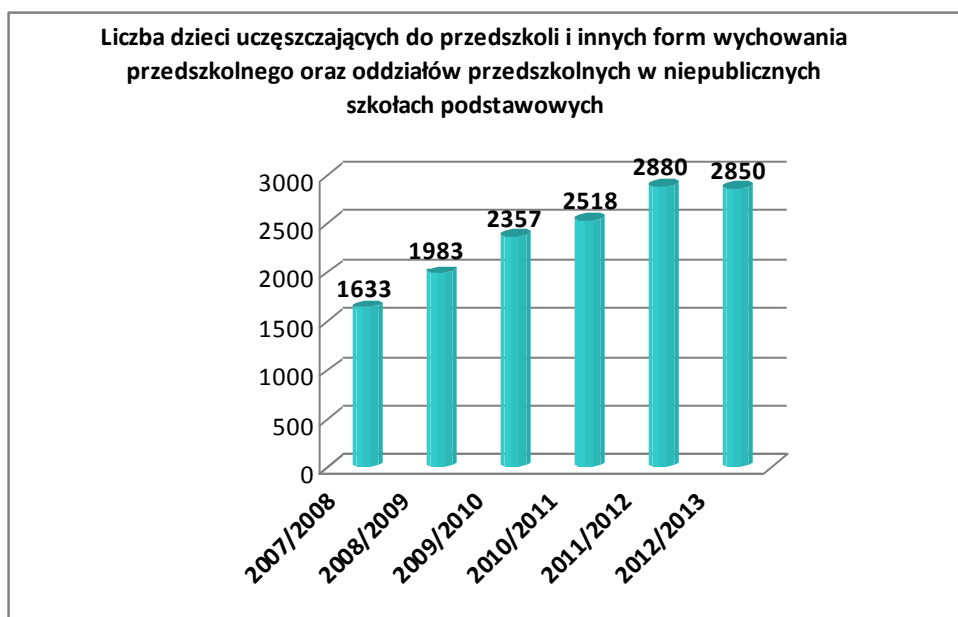
Sieć przedszkoli prowadzonych przez miasto uzupełniają przedszkola niepubliczne i publiczne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST. Przedszkola niepubliczne cieszą się rosnącą popularnością wśród rodziców.

Wykres nr 5



Krótkotrwały wyż demograficzny oraz rozwój infrastruktury mieszkaniowej powoduje nadal potrzebę powstawania małych przedszkoli, w miejscach gdzie brak jest przedszkoli samorządowych. Nadal następuje wzrost liczby niepublicznych przedszkoli. W roku szkolnym 2012/2013 powstało 9 przedszkoli niepublicznych. Nowe przedszkola powstają w głównej mierze w nowych osiedlach, są to zazwyczaj małe jedno-, dwuoddziałowe przedszkola, liczące od 20 do 50 miejsc.

Wykres nr 6



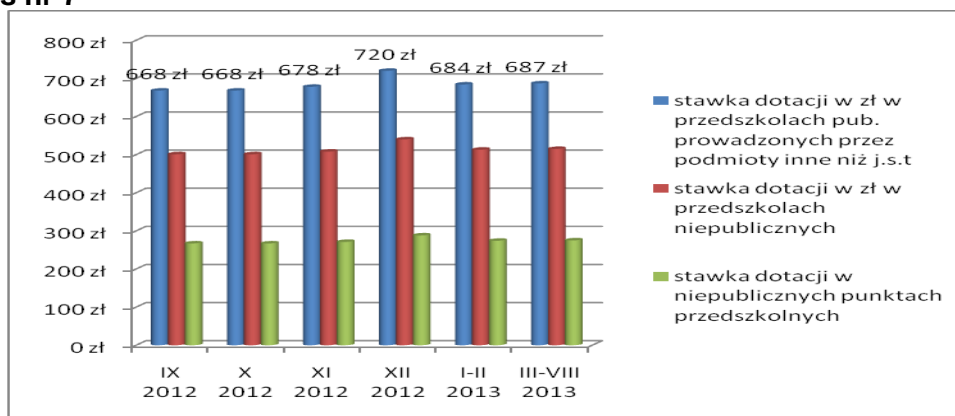
Pomimo wzrostu liczby miejsc w przedszkolach niepublicznych liczba dzieci do nich uczęszczających utrzymuje się na tym samym poziomie. Przedszkolom niepublicznym oraz publicznym prowadzonym przez podmioty inne niż JST przysługuje dotacja z budżetu gminy. Podstawę prawną udzielania dotacji ww. przedszkolom stanowią przepisy art. 80 ust. 1, ust. 1a i 90 ust. 1, ust. 1a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.).

Przedszkola publiczne prowadzone przez osoby fizyczne oraz podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego otrzymują z budżetu miasta dotację na jedno dziecko w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę. Przedszkola niepubliczne w wysokości 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, zaś osoba prowadząca wychowanie przedszkolne w formach, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, otrzymuje zgodnie z art. 90 ust. 2d cyt. ustawy, na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 40% wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę.

W I półroczu 2013 roku niepubliczne oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych otrzymywały na każdego ucznia dotację w wysokości 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę. Powyższa stawka wynosiła odpowiednio: styczeń – luty – 272 zł; marzec – czerwiec - 273 zł; lipiec – 274 zł; sierpień – 276 zł.

Poniższy wykres przedstawia stawki dotacji obowiązujące w poszczególnych miesiącach w przedszkolach niepublicznych i publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż j.s.t oraz w niepublicznych punktach przedszkolnych w roku szkolnym 2012/2013.

**Wykres nr 7**



Na uczniów niepełnosprawnych uczęszczających do niepublicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych stawka dotacji przekazywana jest w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego.

W 2012 r. stawki dotacji wynosiły odpowiednio na ucznia:

- niepełnosprawnego bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej – 1 635 zł,
- z autyzmem lub niepełnosprawnością sprzężoną – 3 882 zł,

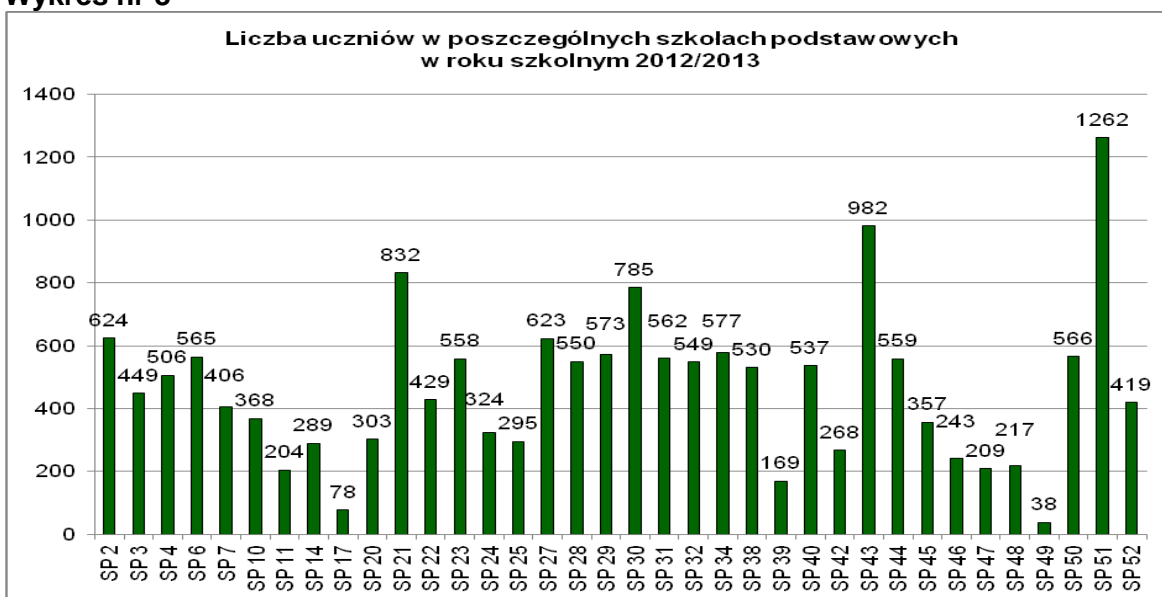
- niepełnosprawnego posiadającego opinię o wczesnym wspomaganium rozwoju – 343 zł, zaś w roku 2013:
- niepełnosprawnego bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej – 1 714 zł
- z autyzmem lub niepełnosprawnością sprzężoną – 4 071 zł.
- niepełnosprawnego posiadającego opinię o wczesnym wspomaganium rozwoju – 360 zł

## 2. Szkoły podstawowe.

Do 41 szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2012/2013 uczęszczało łącznie 17 082 uczniów, z tego 16 806 do szkół ogólnodostępnych, a 276 do szkół specjalnych. Średnia liczba uczniów w oddziale szkoły podstawowej ogólnodostępnej wyniosła 23,05.

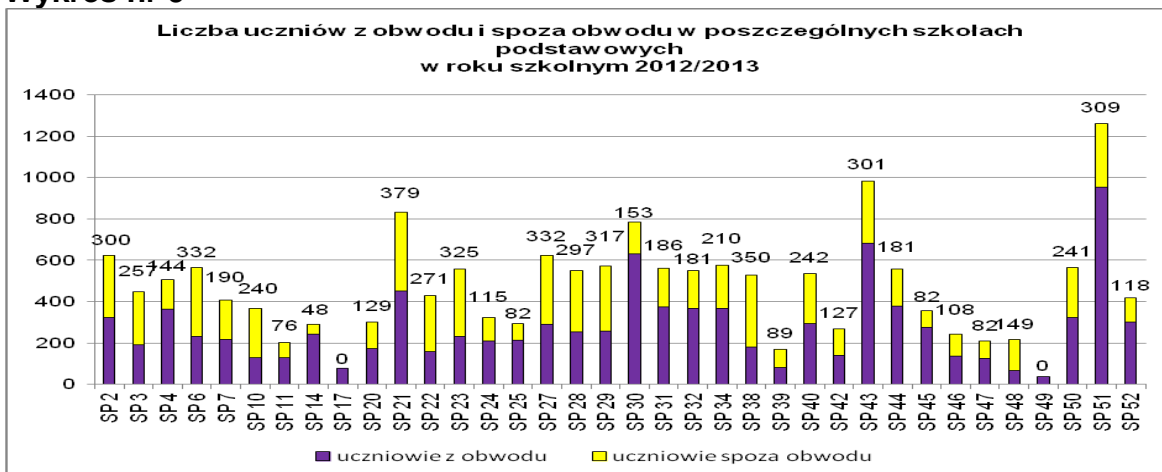
Strukturę tych szkół przedstawiają odpowiednio wykresy nr 8, 9, 10 i 11.

**Wykres nr 8**

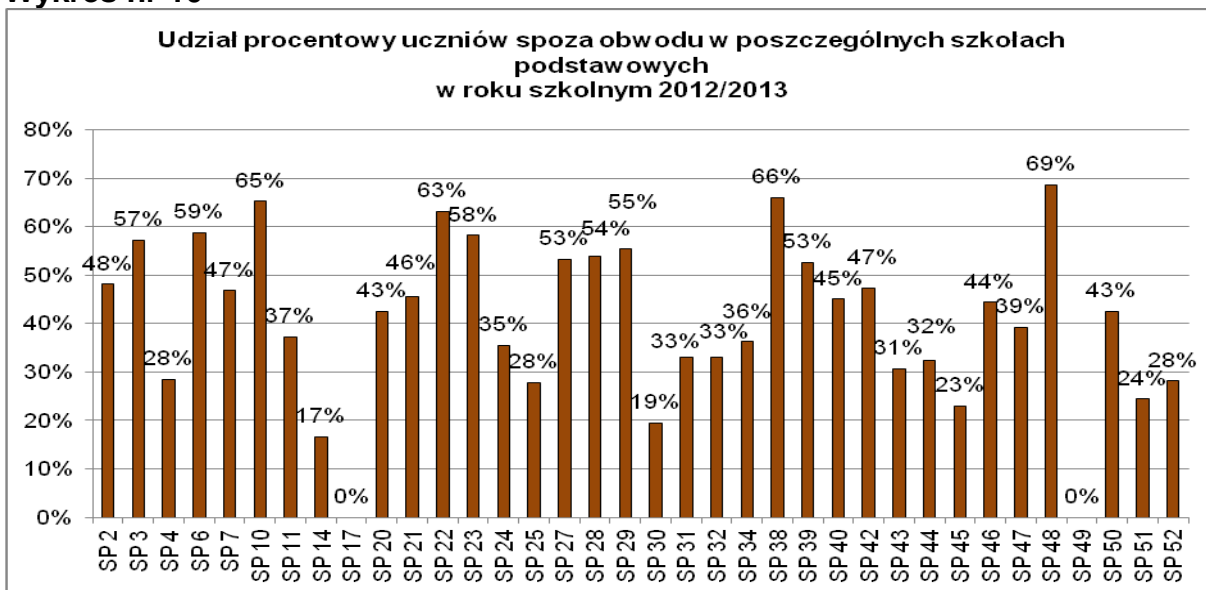


Najwięcej uczniów (1 262) uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 51. Drugą co do wielkości szkołą była Szkoła Podstawowa nr 43, w której uczyło się 982 uczniów. Najmniej uczniów (38) uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 49, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4, znajdującej się w trakcie wygaszania. W roku szkolnym 2012/2013 funkcjonowała tu klasa IV, V i VI. Kolejną szkołą o małej liczbie uczniów była Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego, funkcjonująca w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6, licząca 78 uczniów.

**Wykres nr 9**



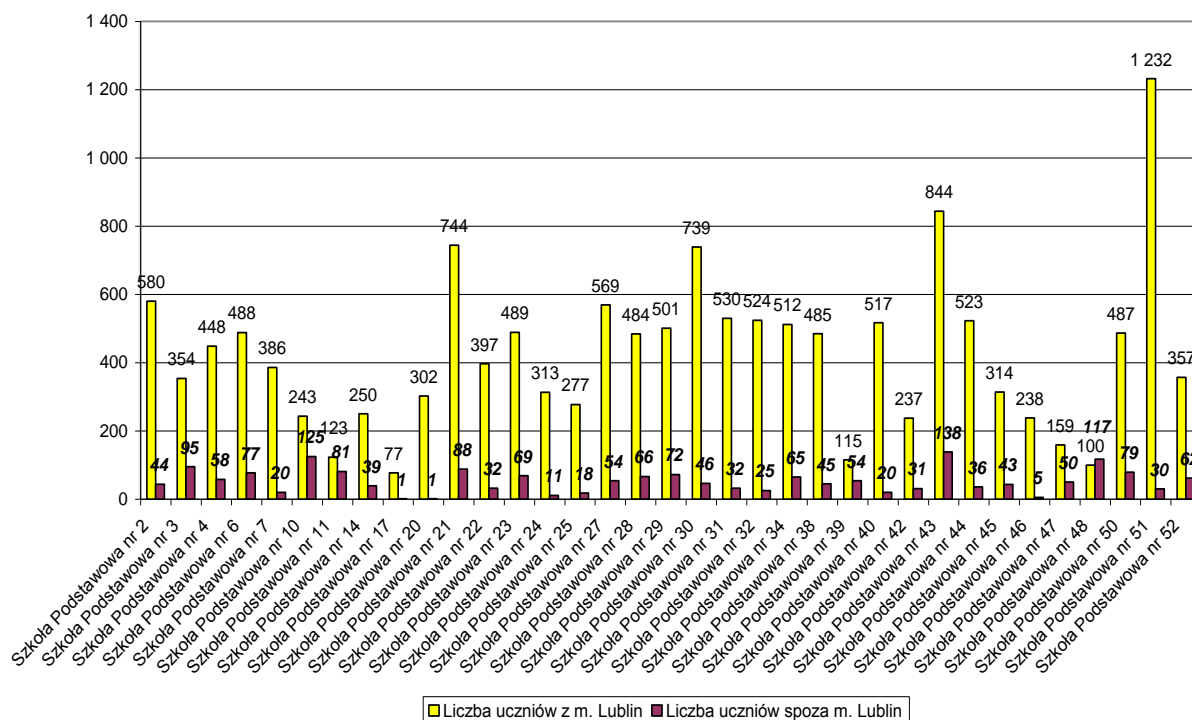
## Wykres nr 10



Wykres nr 9a i 9b przedstawia liczbę uczniów oraz udział procentowy uczniów w poszczególnych szkołach podstawowych z uwzględnieniem uczniów mieszkających w obwodzie szkoły oraz uczniów spoza obwodu szkoły. 1 829 uczniów (10,88 % ogółu uczęszczających do szkół podstawowych ogólnodostępnych), zamieszkuje poza terenem miasta Lublin. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin w poszczególnych szkołach podstawowych przedstawia wykres nr 9c.

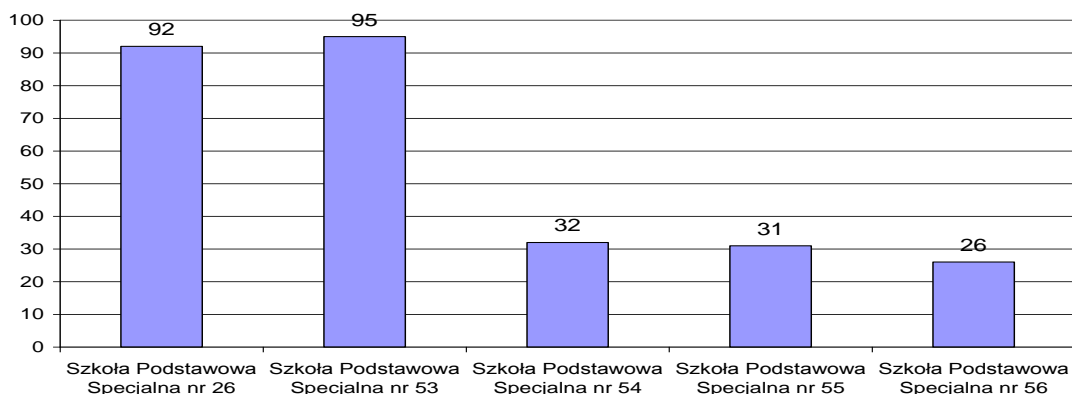
## Wykres nr 11

**Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w szkołach podstawowych w roku szkolnym 2012/2013**



## Wykres nr 12

Liczba uczniów w szkołach podstawowych specjalnych  
w roku szkolnym 2012/2013



### Legenda:

Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26

(Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka),

Szkoła Podstawowa Specjalna nr 53

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2),

Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej),

Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci niesłyszących i słabo słyszących

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej im. Jana Pawła II),

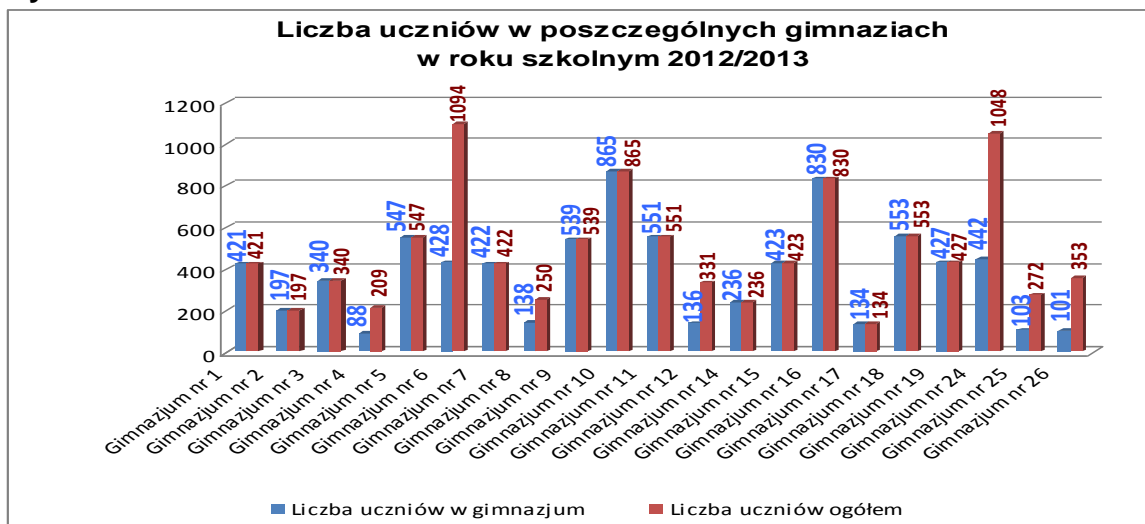
Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii.

Liczba uczniów w szkołach podstawowych specjalnych w roku szkolnym 2012/2013 była o 38 wyższa niż w roku szkolnym 2011/2012.

### 3. Gimnazja.

Do gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2012/2013 łącznie 8 184 uczniów, przy czym 7 966 było uczniami szkół ogólnodostępnych dla młodzieży, 187 gimnazjów specjalnych i 31 osób uczęszczało do gimnazjum dla dorosłych. Średnia liczba uczniów w oddziale gimnazjów ogólnodostępnych dla młodzieży wynosiła 25,61.

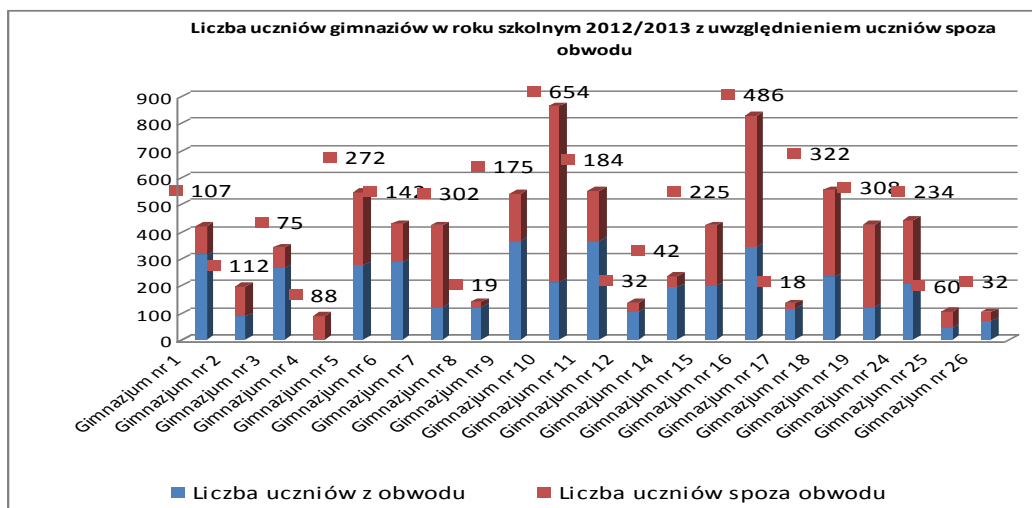
Wykres nr 13



Gimnazja nr nr 4, 6, 8, 12, 24, 25 i 26 funkcjonują w zespołach szkół. Na wykresie nr 11 oprócz liczby uczniów w gimnazjum przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoła gimnazjalna. Na przykładzie Gimnazjum nr 6 i Gimnazjum nr 24 widoczne jest, w jak dużych zespołach ze względu na liczbę uczniów, funkcjonują niektóre gimnazja.

W ostatnich latach obserwuje się znaczny spadek liczby uczniów w Gimnazjum nr 17. W roku szkolnym 2009/2010 liczba uczniów wynosiła tu 216, w roku szkolnym 2010/2011 – 198, w roku szkolnym 2011/2012 – 166, a w roku szkolnym 2012/2013 – 134.

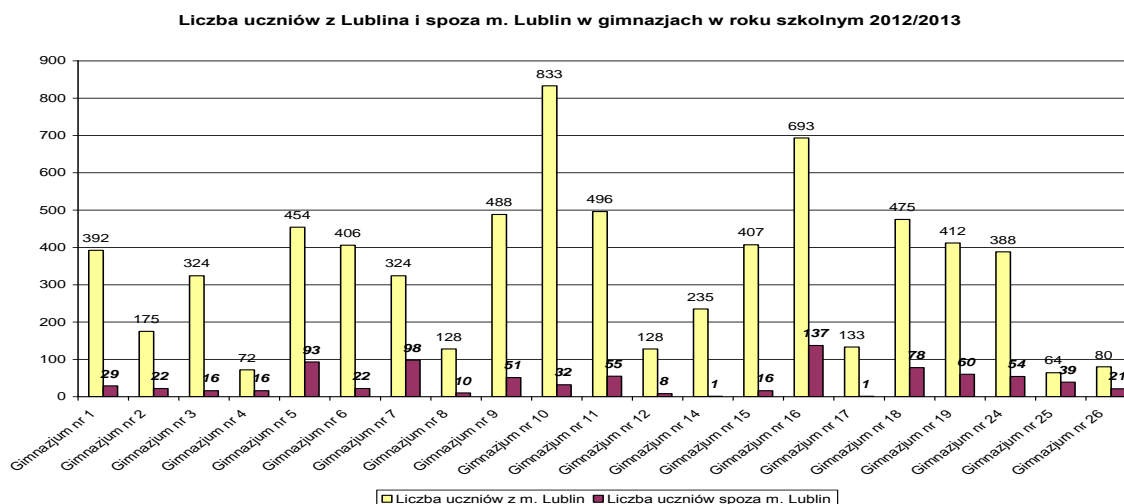
Wykres nr 14



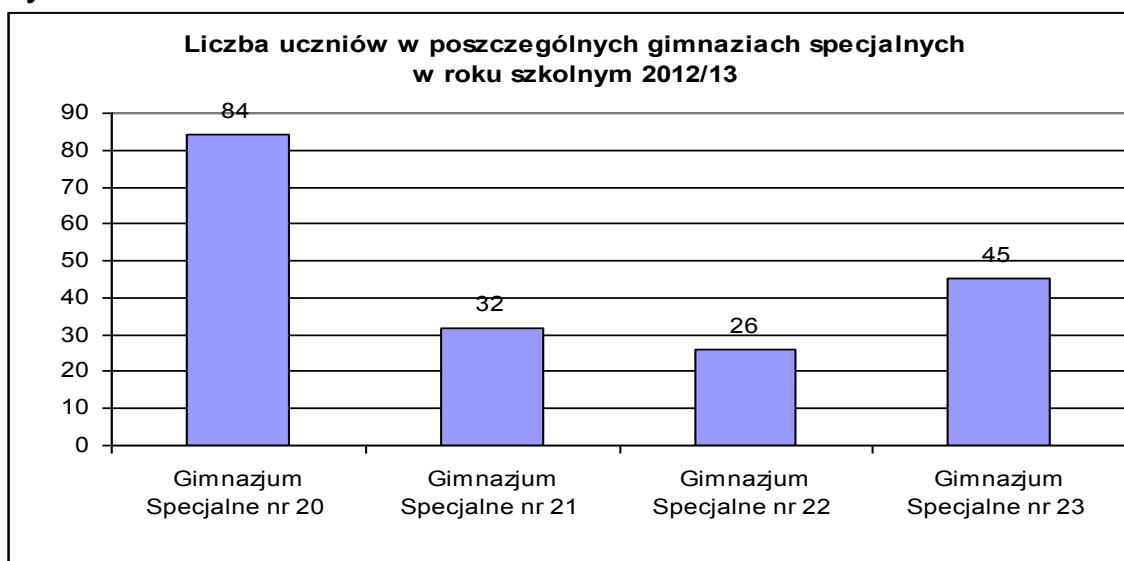
Wykres nr 12 przedstawia liczbę uczniów w poszczególnych gimnazjach z uwzględnieniem uczniów mieszkających w obwodzie szkoły oraz uczniów spoza obwodu szkoły. Z powyższego wynika, że poza Gimnazjum nr 4, które nie jest szkołą obwodową, wszystkie pozostałe gimnazja w miarę możliwości przyjmują uczniów mieszkających poza obwodem danej szkoły. W przypadku niektórych szkół liczba uczniów spoza obwodu przekracza liczbę uczniów mieszkających w obwodzie danej szkoły. Taka sytuacja dotyczy m.in. Gimnazjum nr 16 prowadzącego klasy sportowe czy też Gimnazjum nr 19, które oferuje uczniom naukę w klasach dwujęzycznych, ale również Gimnazjum nr 10 i Gimnazjum nr 24, gdzie zachętą do kształcenia się są wysokie wyniki uzyskiwane przez uczniów oraz sukcesy w różnorodnych konkursach przedmiotowych.

Liczba uczniów zamieszkałych poza miastem Lublin, uczęszczających do ogólnodostępnych gimnazjów wynosi 859 i stanowi 10,78 %. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin w poszczególnym gimnazjach przedstawia wykres nr 15.

### Wykres nr 15



### Wykres nr 16





Legenda:

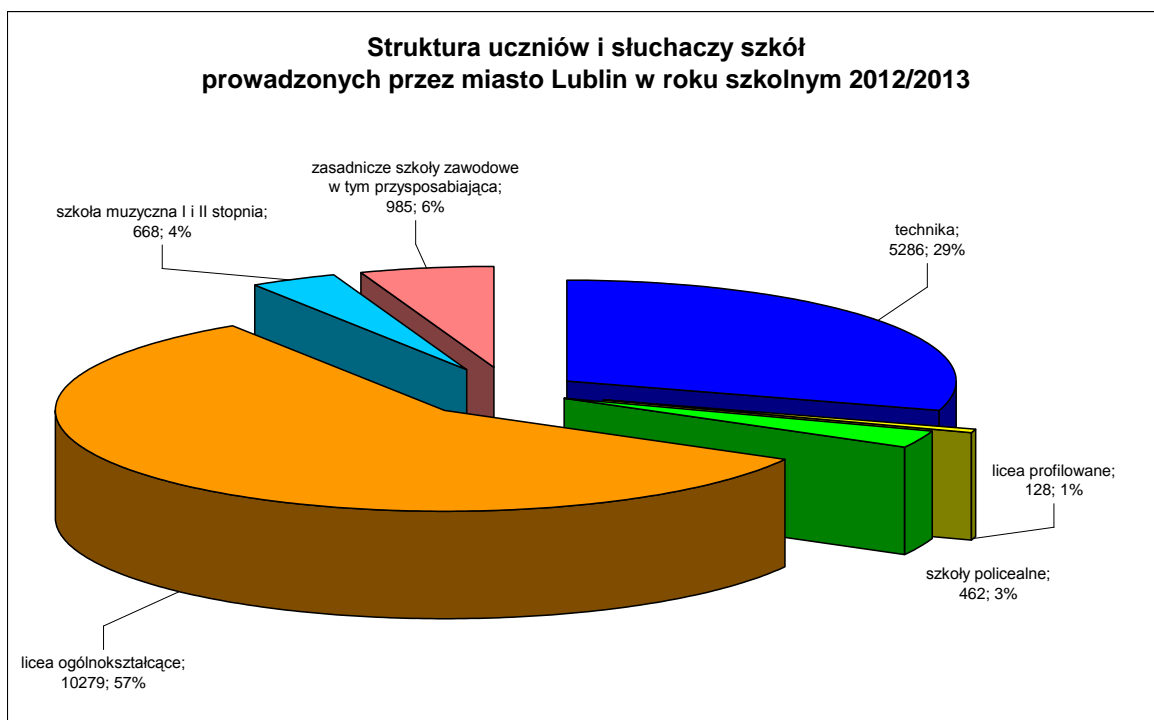
Gimnazjum Specjalne nr 20 - w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka,  
Gimnazjum Specjalne nr 21 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym nr 2,  
Gimnazjum Specjalne nr 22 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej,  
Gimnazjum Specjalne nr 23 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II.

Liczba uczniów uczęszczających w roku szkolnym 2012/2013 do gimnazjów specjalnych utrzymuje się na podobnym poziomie.

#### 4. Szkoły ponadgimnazjalne.

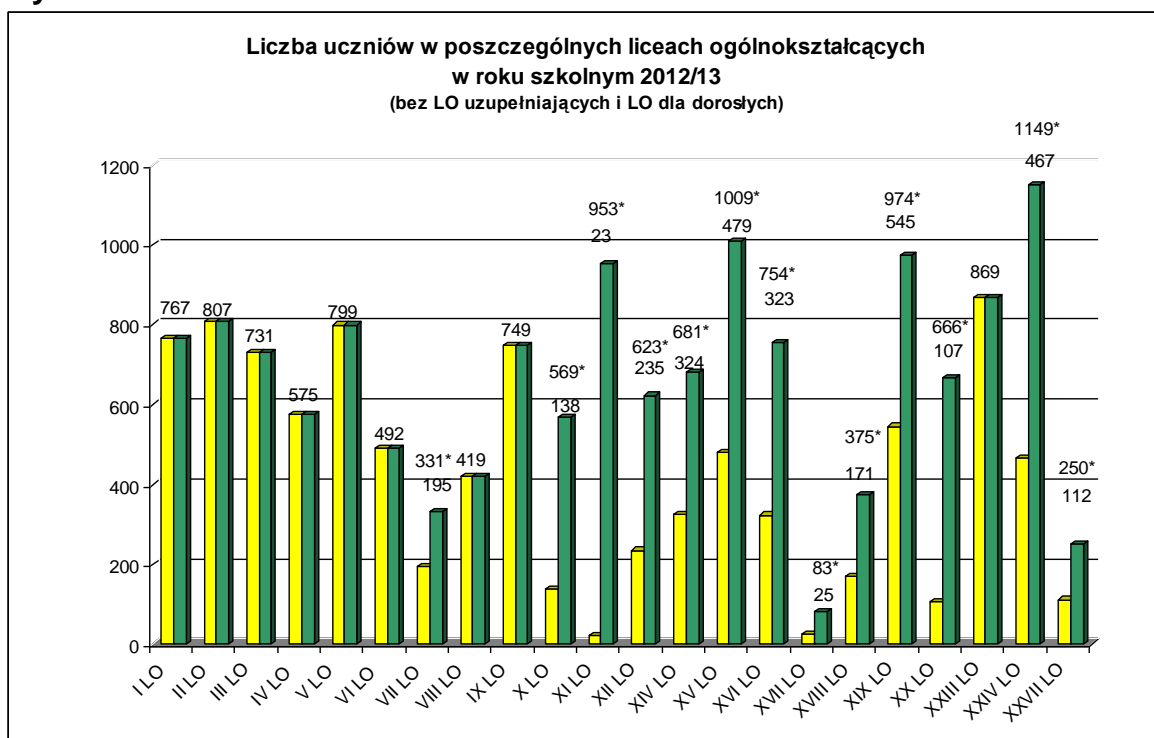
Do szkół ponadgimnazjalnych różnych typów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2012/2013 łącznie 17 808 osób, przy czym 16 231 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 1 577 słuchaczami szkół dla dorosłych. Widoczna jest utrzymująca się w ostatnich latach tendencja polegająca na dominującej liczbie uczniów uczęszczających do liceów ogólnokształcących. Szczegółową strukturę uczniów kształcących się w poszczególnych typach szkół ponadgimnazjalnych ilustruje wykres nr 17.

Wykres nr 17



Do liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto (bez liceów dla dorosłych oraz dwuletnich liceów uzupełniających) uczęszczało łącznie 9 362 uczniów. Średnia liczba uczniów w oddziale ogólnodostępnego liceum ogólnokształcącego wynosiła 29,50. Szczegółową strukturę ww. szkół przedstawia wykres nr 18.

## Wykres nr 18



### Legenda:

I LO	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica,
II LO	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego,
III LO	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej,
IV LO	IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej,
V LO	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie,
VI LO	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja
VII LO	VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej (Zespół Szkół nr 11),
VIII LO	VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej,
IX LO	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika,
X LO	X Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Elektronicznych),
XI LO	XI Liceum Ogólnokształcące (Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego),
XII LO	XII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga,
XIV LO	XIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta),
XV LO	XV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego),
XVI LO	XVI Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów),
XVII LO	XVII Liceum Ogólnokształcące dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących (Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej),
XVIII LO	XVIII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)
XIX LO	XIX Liceum Ogólnokształcące im. Marii i Jerzego Kuncewiczów (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5),
XX LO	XX Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich)
XXIII LO	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania,

XXIV LO                                      XXIV Liceum Ogólnokształcące  
 (Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II),  
 XXVII LO                                      XXVII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 10).  
 Gwiazdką oznaczono liczbę uczniów w zespole.

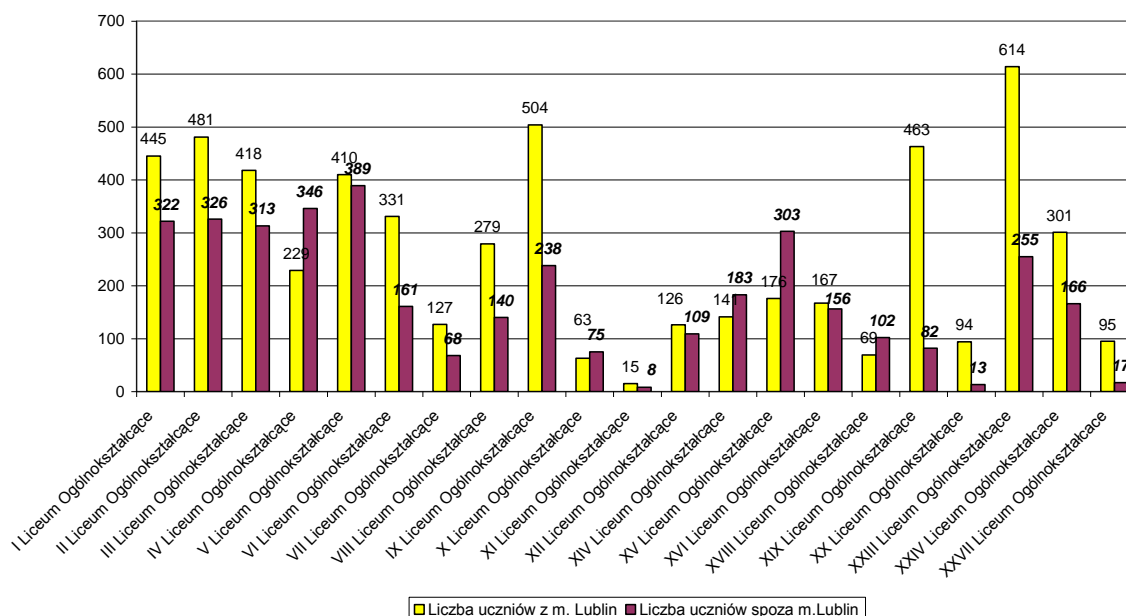
Licea Ogólnokształcące: VII, X, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVIII, XIX, XX, XXIV, XXVII funkcjonują w zespołach szkół lub jak XVII LO w ośrodku. W wykresie nr 15 oprócz liczby uczniów w liceum ogólnokształcącym przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole lub ośrodku, w skład którego wchodzi liceum. W przypadku X LO wchodzącego w skład ZSEI, XI LO wchodzącego w skład PSBiG, XII LO wchodzącego w skład ZSChiPS czy XX LO wchodzącego w skład ZSO nr 4 liczba uczniów liceum stanowi tylko znikomą część ogólnej liczby uczniów uczęszczających do pozostałych szkół wchodzących w skład zespołu.

W roku szkolnym 2012/2013 najwięcej uczniów, bo aż 869 uczęszczało do XXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Nauczycieli Tajnego Nauczania. Najmniej uczniów uczęszczało do XI Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Państwowych Szkół Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego, które zrezygnowało z naboru do klasy pierwszej oraz XVII Liceum Ogólnokształcącego znajdującego się w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w liceach ogólnokształcących ogólnodostępnych wynosiła 3 772, co stanowi 40,23 %. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin przedstawia wykres nr 19.

### Wykres nr 19

Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w liceach ogólnokształcących w roku szkolnym 2012/2013

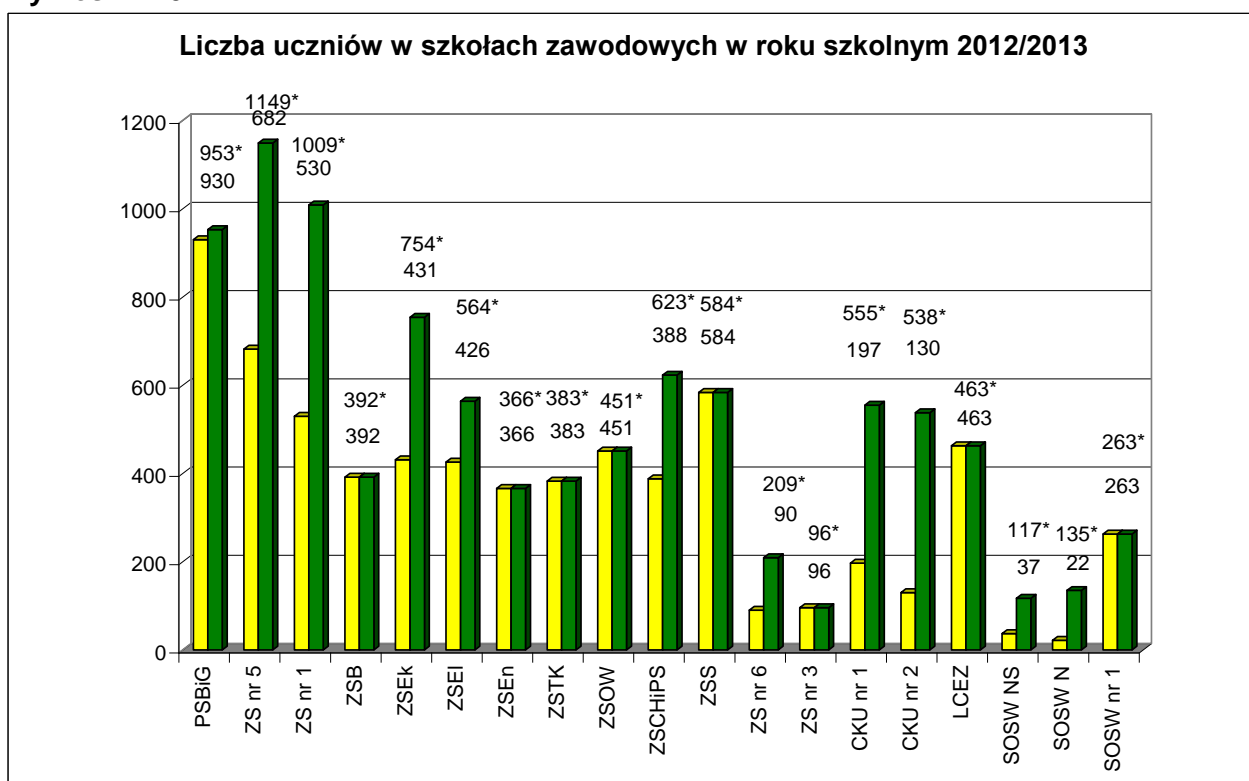


Do szkół zawodowych uczęszczało łącznie 7 529 uczniów i słuchaczy, z tego 6 852 uczyło się w szkołach dla młodzieży, zaś 677 było słuchaczami szkół dla dorosłych. Ponadto w liceach ogólnokształcących dla dorosłych i liceach

uzupełniających dla dorosłych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 i Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 uczyło się 766 słuchaczy. Średnia liczba uczniów w oddziale technikum wynosiła 24,92; w zasadniczych szkołach zawodowych – 26,04; zaś w szkołach policealnych – 21,00.

Wykres nr 16 przedstawia informację o liczbie uczniów w poszczególnych zespołach prowadzących kształcenie zawodowe.

**Wykres nr 20**



Legenda:

- ZSB Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego
- ZSEK Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów
- ZSEI Zespół Szkół Elektronicznych
- ZSEn Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego
- ZSOW Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta,
- ZSCHiPS Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga
- ZSS Zespół Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego,
- ZSTK Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki,
- PSBiG Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego,
- ZS nr 1 Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego,
- ZS nr 3 Zespół Szkół nr 3,
- ZS nr 5 Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II,
- ZS nr 6 Zespół Szkół nr 6,
- LCEZ Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego,
- CKU nr 1 Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego,
- CKU nr 2 Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2,

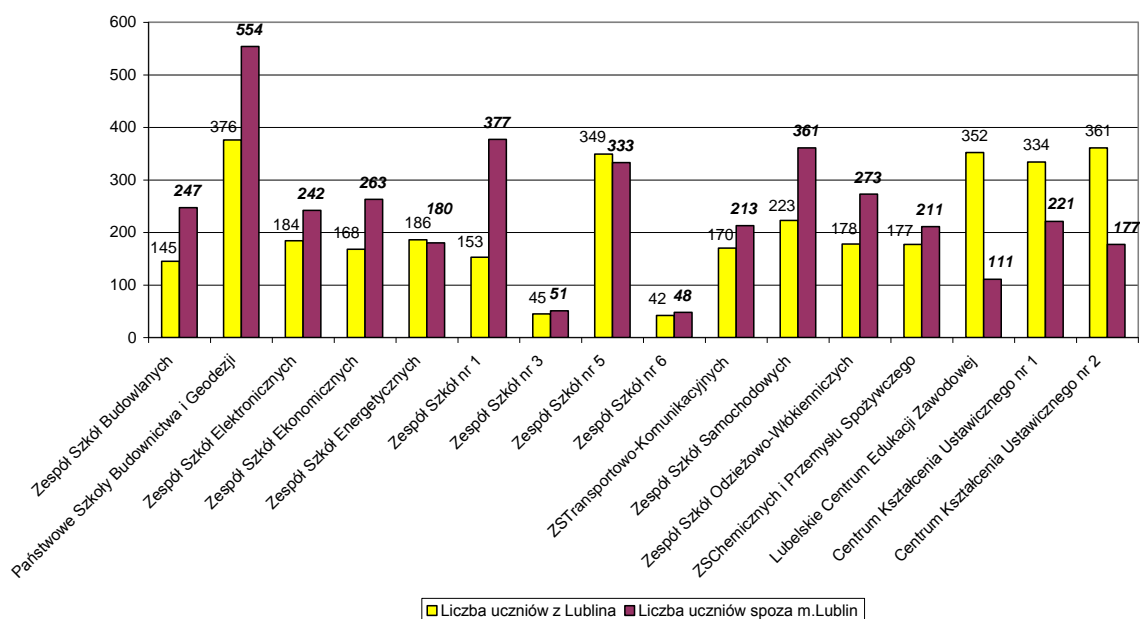
SOSW NS	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II,
SOSW N	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej;
SOSW nr 1	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1

Na wykresie nr 16, oprócz liczby uczniów w szkołach zawodowych przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoły zawodowe. W przypadku ZS nr 1, ZS nr 5, ZSEk i centrów kształcenia ustawicznego uczniowie liceum ogólnokształcącego stanowią znaczącą część ogólnej liczby uczniów kształcących się w danym zespole. W przypadku ZS nr 6 oprócz uczniów szkół zawodowych w zespole kształcą się (w oddziałach przysposabiających do zawodu) uczniowie Gimnazjum nr 4 (jest to gimnazjum bez obwodu) i Gimnazjum dla Dorosłych, którzy stanowią około 57 % ogółu uczniów zespołu.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w ogólnodostępnych szkołach prowadzących kształcenie zawodowe wynosiła 3 862, co stanowi 58,84%. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza Miasta Lublin przedstawia wykres nr 21.

## Wykres 21

Liczba uczniów z Lublina i spoza m. Lublin w zespołach szkół zawodowych w roku szkolnym 2012/2013



W prowadzonych przez miasto technikach uczniowie kształcili się w 36 zawodach. Były to (pogrubioną czcionką zaznaczono te, które cieszyły się największą popularnością):

- **technik informatyk**
- **technik budownictwa**
- **technik usług fryzjerskich**
- **technik elektronik**
- **technik pojazdów samochodowych**
- **technik ekonomista**

- **technik geodeta**
- **kucharz**
- **technik teleinformatyk**
- **technik mechanik**
- technik technologii żywności
- technik urządzeń sanitarnych
- technik hotelarstwa
- technik technologii drewna
- technik organizacji usług gastronomicznych
- technik architektury krajobrazu
- kelner
- technik elektryk
- technik handlowiec
- technik spedytor
- technik technologii chemicznej
- technik drogownictwa
- technik ochrony środowiska
- technik obsługi turystycznej
- technik żywienia i gospodarstwa domowego
- technik logistyk
- technik analityk
- technik agrobiznesu
- technik technologii odzieży
- technik eksploatacji portów i terminali
- technik mechatronik
- technik automatyk sterowania ruchem kolejowym
- technik energetyk
- technik organizacji reklamy
- technik cyfrowych procesów graficznych
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej

Uczniowie zasadniczych szkół zawodowych kształcili się w roku szkolnym 2012/2013 w 17 zawodach, z których szczególnie dużą popularność cieszyły się (oznaczone pogrubioną czcionką w poniższym wykazie):

- **mechanik pojazdów samochodowych**
- **cukiernik**
- **technolog robót wykończeniowych w budownictwie**
- **elektromechanik pojazdów samochodowych**
- **monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie**
- kucharz
- blacharz samochodowy
- fryzjer
- kucharz małej gastronomii
- elektryk
- monter instalacji i urządzeń sanitarnych
- murarz-tylnkarz
- stolarz
- dekarz
- piekarz
- mechanik - monter maszyn i urządzeń

Uczniowie liceów profilowanych kształcili się w roku szkolnym 2012/2013 w trzech profilach tj.

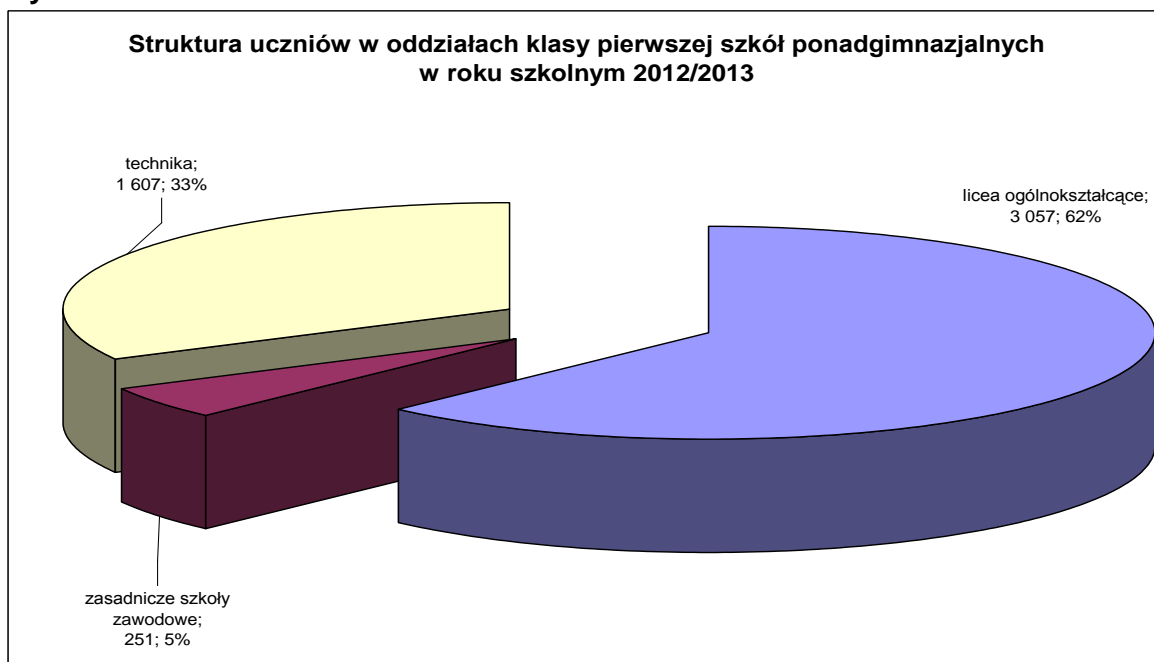
- **profil socjalny**
- profil zarządzanie informacją
- profil ekonomiczno-administracyjny

Zaznaczyć należy, iż w szkołach tych funkcjonowały tylko klasy II i III (zgodnie z ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty z dniem 1 września 2012 r. licea profilowane nie mogły dokonać naboru do klasy I).

W roku szkolnym 2012/2013 nie odnotowano zauważalnych zmian w zakresie wyboru kierunków w kształceniu zawodowym. Największym zainteresowaniem cieszyły się te same kierunki kształcenia co w roku poprzednim, tj. w technikum – technik informatyk, a w zasadniczej szkole zawodowej – mechanik pojazdów samochodowych.

Wyniki rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2012/2013 miasta Lublina potwierdzają obserwowane już wcześniej trendy tzn. dominującą pozycję liceów ogólnokształcących. W przypadku techników o 1 % wzrosła liczba uczniów rozpoczynających kształcenie w tego typu szkołach, zaś zasadnicze szkoły zawodowe odnotowały 1 % spadek zainteresowania. Strukturę uczniów w oddziałach klasy pierwszej poszczególnych typów szkół obrazuje wykres nr 22.

**Wykres nr 22**

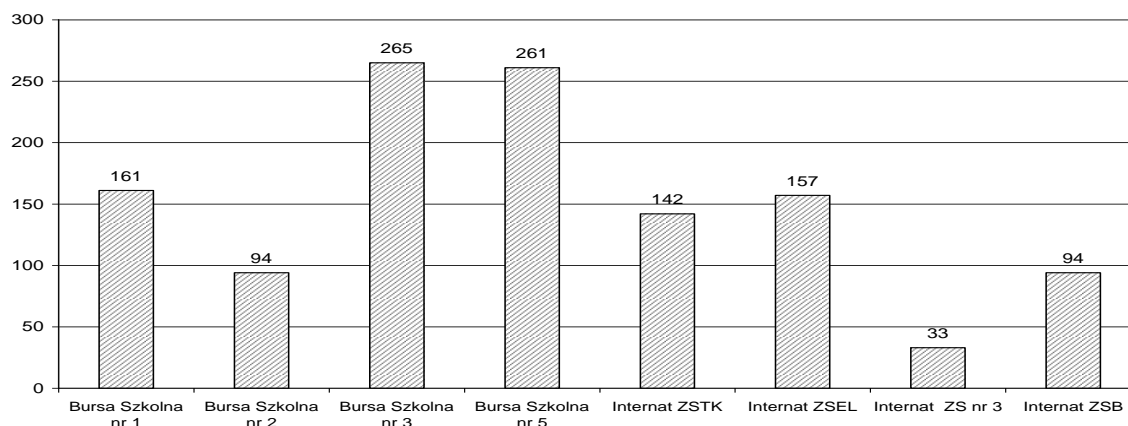


## 5. Placówki wychowania pozaszkolnego.

Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, zamieszkujący stale poza Lublinem mogli korzystać z usług internatów i burs szkolnych prowadzonych przez miasto Lublin. W roku szkolnym 2012/2013 w 4 bursach oraz 4 internatach funkcjonujących w zespołach szkół zawodowych zamieszkiwało średnio 1 207 wychowanków, tj. o 69 więcej w stosunku do poprzedniego roku szkolnego. Zgodnie z zapisami uchwały Rady Miasta Lublin nr 500/XXII/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r. opłata za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Miasto Lublin wynosi 60,00 zł. Szczegółowe dane na temat liczby uczniów zamieszkujących w bursach i internatach przedstawia wykres nr 23.

## Wykres nr 23

Liczba uczniów korzystających z burs i internatów  
w roku szkolnym 2012/2013



### Legenda:

ZSEI – Zespół Szkół Elektronicznych,

ZSTK - Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki,

ZSB - Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego,

ZS3 – Zespół Szkół nr 3.

Ważnym elementem oferty edukacyjnej w naszym mieście jest Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego, która prowadzi edukację muzyczną dzieci i młodzieży. W roku szkolnym 2012/2013 uczyło się w niej łącznie 668 uczniów, w tym 96 spoza Lublina.

Siedziba szkoły przy ul. Narutowicza 32A jest w trakcie kapitalnego remontu, do czasu jego zakończenia szkoła prowadzi działalność w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego.

Na terenie miasta Lublin funkcjonują dwa młodzieżowe domy kultury dla których gmina Lublin jest organem prowadzącym tj. Młodzieżowy Dom Kultury nr 2 przy ul. Bernardyńskiej 14 a oraz Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją” z siedzibą przy ul. Grodzkiej 11, i prowadzący działalność przy ul. B. Chrobrego 18. Działalność obu placówek ma bardzo duże znaczenie dla rozwoju kultury na terenie miasta i włączania dzieci i młodzieży do różnorodnych form aktywności. Oferta młodzieżowych domów kultury zawiera szereg różnorodnych form spędzania wolnego czasu, dając tym samym możliwość rozwoju zainteresowań i talentów. W ramach prowadzonej działalności młodzieżowe domy kultury zachęcają dzieci i młodzież do skorzystania z bardzo bogatej oferty zajęć m. in. w pracowniach plastycznych i rękodzieła artystycznego, zespołach wokalnych i muzycznych, kołach teatralnych i recytatorskich, prowadzone są warsztaty kulinarne, turnieje szachowe. Obie placówki biorą czynny udział w organizowaniu i prowadzeniu szeregu imprez środowiskowych, wystawiają własne programy artystyczne typu spektakle, koncerty na okoliczność świąt kościelnych i państwowych oraz innych uroczystości okazjonalnych, a także biorą udział w przedsięwzięciach i akcjach o charakterze charytatywnym i dobroczynnym. Dzięki aktywności obu młodzieżowych domów kultury organizowane są wystawy, wernisaże, przeglądy, festiwale czy też konkursy nie tylko o zasięgu lokalnym ale również krajowym jak i międzynarodowym. W ciągu roku szkolnego 2012/2013 w różnych formach działalności w 201 zespołach/grupach/kołach zainteresowań zajęcia były prowadzone dla 2 794 stałych uczestników.



Istotną funkcję wspomagającą uczniów, ich rodziców i opiekunów oraz pracowników szkół pełniły prowadzone przez miasto **poradnie psychologiczno-pedagogiczne**.

Głównymi obszarami funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych były:

1) działalność diagnostyczna - wydano ogółem 11 057 diagnoz (w tym diagnoza: psychologiczna - 4 060, pedagogiczna - 3 137, logopedyczna - 2 309, lekarska – 589, rehabilitanta – 65, związana z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej – 897);

2) pomoc udzielona bezpośrednio dzieciom i młodzieży (zajęcia indywidualne i grupowe, terapia, porady indywidualne, ćwiczenia rehabilitacyjne, badania i inne formy) - zarejestrowano ogółem 34 216 przypadków pomocy różnego rodzaju;

3) różne formy pomocy udzielonej nauczycielom, rodzicom i wychowawcom – m.in. rady pedagogiczne (udział w 71 posiedzeniach), warsztaty (2 667 uczestników), terapia rodzin (369 rodzin), treningi (201 uczestników), prelekcje, wykłady (413 spotkań), wydawanie różnego rodzaju orzeczeń (1 015) oraz opinii (2 641).

W roku szkolnym 2012/2013 poradnie psychologiczno – pedagogiczne przyjęły łącznie 9 524 dzieci i młodzieży.

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w roku szkolnym 2012/2013 funkcjonował w zmienionej strukturze. Do placówki włączona została Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 dla dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Statutową działalność placówka prowadziła w dwóch siedzibach: specjaliści w zakresie socjoterapii prowadzili przedinterwencyjną działalność profilaktyczną dla młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym i uzależnieniami (uczniów lubelskich gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych) w budynku MOS przy ul. Zakładowej 11 natomiast, edukacja dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym w przedziale wiekowym objętym obowiązkiem szkolnym w zakresie szkoły podstawowej odbywała się w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 56 mieszczącej się w budynku Pogotowia Opiekuńczego przy ul. Kosmonautów 51. MOS w roku szkolnym 2012/2013 miał pod stałą opieką 54 wychowanków, natomiast do SP nr 56 uczęszczało 41 uczniów, w tym 27 wychowanków Pogotowia Opiekuńczego.

## **6. Kadra pedagogiczna szkół i placówek.**

W celu realizacji zadań dydaktycznych oraz opiekuńczych i wychowawczych szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin zatrudniały w roku szkolnym 2012/2013 łącznie 6282 nauczycieli w łącznym wymiarze 5 602,55 etatu.

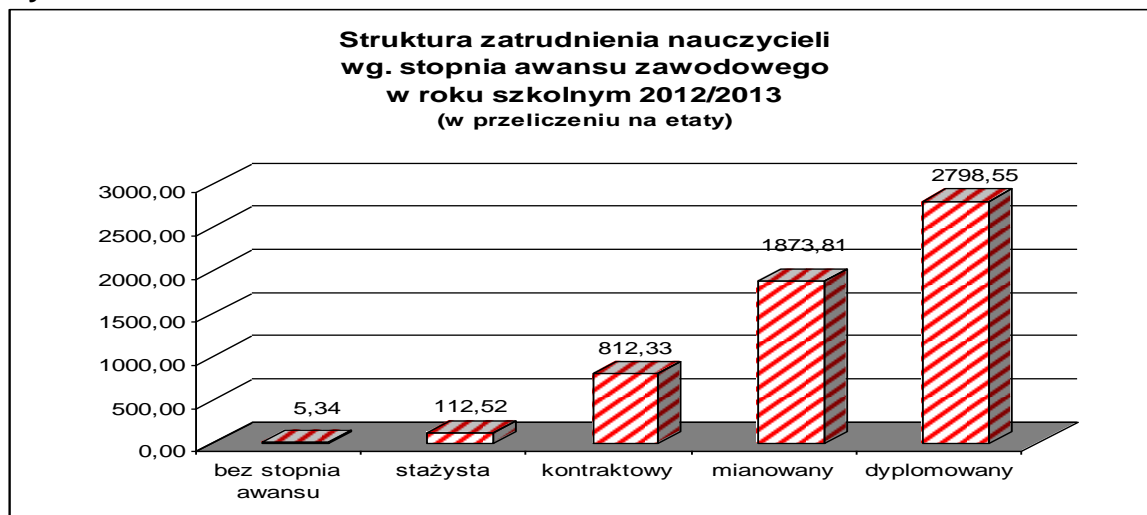
Liczba etatów w poszczególnych typach szkół i placówek przedstawiała się następująco:

- w przedszkolach – 779,03
- w szkołach – 4 823,52
  - w samodzielnych szkołach podstawowych – 1 426,00
  - w samodzielnych gimnazjach – 675,07
  - w samodzielnych liceach – 472,07
  - w zespołach szkół – 1 605,63
  - w pozostałych placówkach (szkoły artystyczne, placówki kształcenia ustawicznego, ośrodki szkolno-wychowawcze, poradnie psychologiczno-

pedagogiczne, bursy szkolne, schronisko młodzieżowe, młodzieżowe domy kultury, ośrodki socjoterapii) – 644,75.

Strukturę kadry pedagogicznej w roku szkolnym 2012/2013, wg stopni awansu zawodowego przedstawia wykres nr 24.

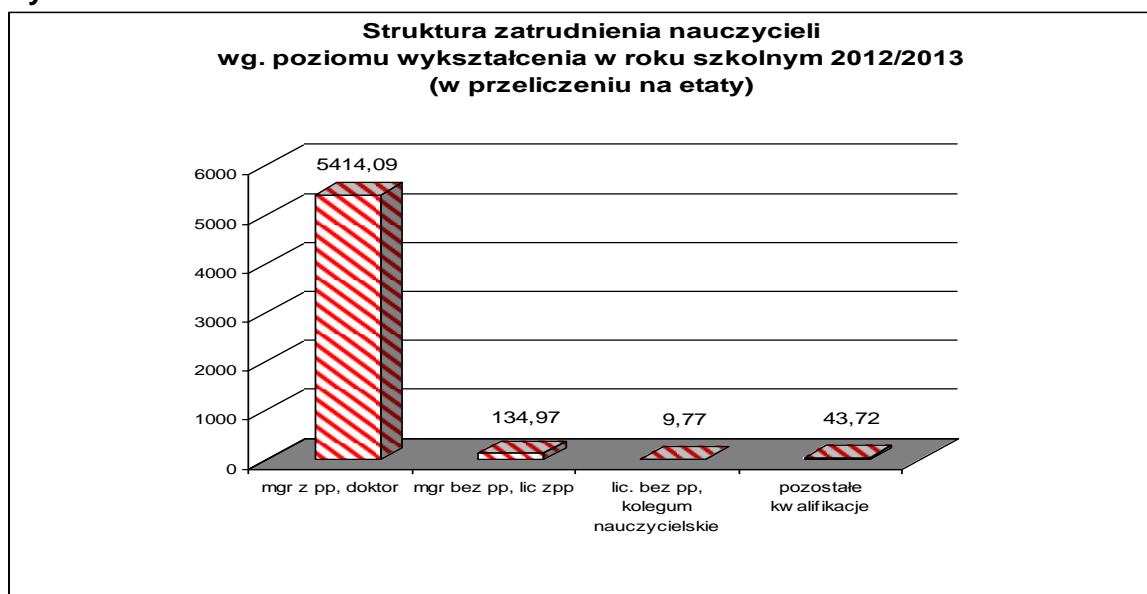
**Wykres nr 24**



W zakresie struktury kadry pedagogicznej w porównaniu z rokiem szkolnym 2011/2012 nastąpiły zmiany ze względu na posiadany stopień awansu zawodowego. Zmniejszyło się zatrudnienie nauczycieli bez stopnia awansu zawodowego o 7,86 etatu, nauczycieli stażystów o 48,08 etatu, nauczycieli mianowanych o 124,57 etatu. W porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym zwiększyła się o 83,31 etatu liczba nauczycieli dyplomowanych. Kadra pedagogiczna lubelskich szkół i placówek charakteryzuje się wysokim poziomem wykształcenia, największą grupę stanowią nauczyciele legitymujący się wyższym wykształceniem magisterskim z przygotowaniem pedagogicznym. Stanowią oni 96,64 % ogółu zatrudnionych.

Strukturę kadry pedagogicznej wg kwalifikacji przedstawia wykres nr 25.

**Wykres nr 25**



Legenda:

Kwalifikacje:

- mgr z pp, doktor – tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym,
- mgr bez pp, lic z pp - tytuł zawodowy magistra bez przygotowania pedagogicznego, tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) z przygotowaniem pedagogicznym,
- lic. bez pp, kolegium nauczycielskie - tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych
- pozostałe kwalifikacje – osoby nie spełniające ww. kryteriów np. absolwenci studium nauczycielskiego, pedagogicznego studium technicznego,

W porównaniu do roku ubiegłego zmalała o 32,38 etatu liczba nauczycieli, którzy ukończyli studia magisterskie bez przygotowania pedagogicznego lub legitymują się dyplomem ukończenia wyższych studiów zawodowych z przygotowaniem pedagogicznym

W roku szkolnym 2012/2013, wg stanu na dzień 1 stycznia 2013 r., 288 nauczycieli przebywało na urlopie dla poratowania zdrowia.

## 7. Kadra kierownicza szkół i placówek.

Kadrę kierowniczą szkół i placówek tworzy:

- a) grupa **160** nauczycieli, którym Prezydent Miasta powierzył sprawowanie stanowisk dyrektorów,
- b) grupa **158** nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli stanowiska wicedyrektorów,
- c) grupa **34** nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli inne stanowiska kierownicze (kierownik świetlicy, kierownik warsztatu szkolnego, kierownik internatu, kierownik laboratorium, kierownik szkolenia praktycznego, kierownik pracowni, kierownik sekcji, kierownik działu, zastępca kierownika warsztatu, zastępca kierownika szkolenia praktycznego).

Wszyscy dyrektorzy spełniają wymagania formalne określone w Rozporządzeniu MEN z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek (Dz. U. nr 184, poz. 1436 ze zmianami), posiadają ukończone studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne z zakresu zarządzania oświatą.

Spośród 160 dyrektorów szkół i placówek – **15** dyrektorów posiada stopień nauczyciela mianowanego, a **145** stopień nauczyciela dyplomowanego. Liczbę dyrektorów posiadających określony stopień awansu zawodowego w poszczególnych typach szkół i placówek obrazuje tabela nr 10.

### Tabela nr 10

Dyrektorzy szkół i placówek wg stopni awansu zawodowego

Typ szkoły lub placówki	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela mianowanego	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela dyplomowanego
Przedszkola	<b>6</b>	<b>58</b>
Szkoły podstawowe	<b>1</b>	<b>26</b>
Szkoły artystyczne	-	<b>1</b>
Gimnazja	<b>1</b>	<b>13</b>
Zespoły szkół ogólnokształcących	<b>1</b>	<b>4</b>
Licea ogólnokształcące	-	<b>9</b>

Typ szkoły lub placówki	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela mianowanego	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela dyplomowanego
Zespoły szkół	<b>3</b>	<b>16</b>
Centra kształcenia ustawicznego	<b>1</b>	<b>2</b>
Ośrodki szkolno-wychowawcze	<b>1</b>	<b>3</b>
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	<b>6</b>
Młodzieżowe domy kultury	-	<b>2</b>
Szkolne schronisko młodzieżowe	-	<b>1</b>
Bursy szkolne	-	<b>4</b>
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii	<b>1</b>	-
<b>RAZEM:</b>	<b>15</b>	<b>145</b>

W roku szkolnym **2012/2013** upłynął okres powierzenia stanowiska **19** dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Lublin powierzył stanowiska dyrektora **19** kandydatom wyłonionym w drodze konkursu, w tym:

- **9** dyrektorom szkół,
- **2** dyrektorom placówek,
- **8** dyrektorom przedszkoli

W **13** przedszkolach, szkołach i placówkach konkurs wygrały osoby sprawujące dotychczas stanowisko dyrektora. Natomiast w Przedszkolu nr 14, Przedszkolu nr 65, VIII Liceum Ogólnokształcącym, Zespole Szkół nr 9, Bursie Szkolnej nr 5 i Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora (*dotychczasowi dyrektorzy przeszli na emeryturę*).

W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora Prezydent Miasta Lublin wyznaczył 48 nauczycieli do zastępowania dyrektorów podczas ich nieobecności, w tym 38 dyrektorów przedszkoli, 3 dyrektorów szkół i 7 dyrektorów placówek.

## **8. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek.**

Dla zapewnienia sprawnego funkcjonowania szkół i placówek zatrudniano w lubelskich szkołach i placówkach 2 937 pracowników administracji i obsługi (wg. stanu na 30 września 2012 r). Średnioroczna liczba etatów w roku 2012 wyniosła 2 648,76.

## **9. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż jst.**

Wśród zadań realizowanych przez miasto Lublin, a są to zadania zarówno samorządu gminnego jak i samorządu powiatowego jest prowadzenie ewidencji szkół i placówek niepublicznych i publicznych, których organem prowadzącym są podmioty inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Poniższa tabela przedstawia liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jst, wpisane do ewidencji szkół niepublicznych oraz do rejestru szkół publicznych według stanu na dzień 30 września 2012 roku.

**Tabela nr 11**

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1.	Przedszkole	72
2.	Punkt przedszkolny	6
3.	Szkoła podstawowa	8
4.	Gimnazjum	15
5.	Liceum ogólnokształcące	33
6.	Uzupełniające liceum ogólnokształcące	12
7.	Liceum profilowane	1
8.	Zasadnicza szkoła zawodowa	5
9.	Technikum	7
10.	Technikum uzupełniające	3
11.	Szkoła policealna	71
12.	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
13.	Bursa i internat	3
14.	Poradnia	11
15.	Pozostałe placówki	83
Ogółem		331

W porównaniu ze stanem na dzień 30 września 2011 roku w prowadzonej ewidencji szkół niepublicznych oraz w rejestrze szkół publicznych odnotowano wzrost zarejestrowanych placówek o 3 (przybyło 9 przedszkoli, 2 gimnazja, 4 licea ogólnokształcące, 1 poradnia, 2 inne placówki; ubył 1 punkt przedszkolny, 2 uzupełniające licea ogólnokształcące, 2 zasadnicze szkoły zawodowe, 10 szkół policealnych).

W tabeli poniżej przedstawiono liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jest dotowanych według stanu na dzień 30 września 2012 roku.

**Tabela nr 12**

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1	Przedszkole	63
2	Punkt przedszkolny	6
3	Szkoła podstawowa	8
4	Gimnazjum	15
5	Liceum ogólnokształcące (w tym uzupełniające)	36
6	Liceum profilowane	1
7	Zasadnicza szkoła zawodowa	3
8	Technikum	3
9	Technikum uzupełniające	2
10	Szkoła policealna	37
11	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
12	Bursa i internat	2
13	Poradnia psychologiczno-pedagogiczna	4
Ogółem		181

W porównaniu ze stanem na dzień 30 września 2011 roku liczba szkół i placówek dotowanych zwiększyła się o 6 (przybyły 2 punkty przedszkolne, 3

gimnazja, 3 licea ogólnokształcące, 1 technikum uzupełniające, 1 szkoła policealna, 3 poradnie psychologiczno-pedagogiczne; były 4 przedszkola, 1 zasadnicza szkoła zawodowa, 1 technikum, 1 bursa).

W poniższej tabeli przedstawiono średniomiesięczną liczbę uczniów w szkołach i placówkach różnych typów dotowanych przez miasto Lublin.

**Tabela nr 13**

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Średniomiesięczna liczba uczniów
1.	Przedszkola	2 864
2.	Szkoły podstawowe	1 116
3.	Gimnazja	1 389
4.	Licea ogólnokształcące	2 782
5.	Licea profilowane	30
6.	Szkoły zawodowe (publiczne i niepubliczne)	(381) (859)
7.	Szkoły policealne	7 241
8.	Szkoły medyczne	274
9.	Specjalne ośrodki wychowawcze	40
10.	Bursy i internaty	80
11.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	183
<b>Ogółem</b>		<b>17 239</b>

W roku szkolnym 2012/2013 miasto Lublin udzielało dotacji na 679 uczniów i wychowanków mniej aniżeli w roku szkolnym 2011/2012.

W poniższej tabeli została przedstawiona stawka dotacji udzielanej szkołom i placówkom na terenie miasta Lublin w roku szkolnym 2012/2013.

**Tabela nr 14**

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Stawka dotacji obowiązująca w poszczególnych miesiącach 2012/2013 (w złotych)				
		IX	X	XI	XII	I – VIII (średnia)
1.	Przedszkola publiczne	668	668	678	720	686
2.	Przedszkola niepubliczne	501	501	508	540	515
3.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie niepełnosprawni bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej)	x	x	x	x	1714
4.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie niepełnosprawni z autyzmem i niepełnosprawnością sprzężoną)	x	x	x	x	4071
5.	Niepubliczne punkty przedszkolne	267	267	271	288	274
6.	Niepubliczne oddziały przedszkolne	467	312	333	349	272
7.	Szkoła podstawowa publiczna	521	522	521	530	546
8.	Szkoła podstawowa niepubliczna	361	361	361	361	391
	Szkoła podstawowa niepubliczna – stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych	x	x	x	x	939

	niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi					
	Szkoła podstawowa niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem	x	x	x	x	4110
8.	Gimnazjum publiczne	578	575	573	580	611
9.	Gimnazjum niepubliczne dla dorosłych	202	201	201	203	121
10.	Gimnazjum niepubliczne	376	376	376	376	407
	Gimnazjum niepubliczne - stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	x	x	x	x	955
	Gimnazjum niepubliczne - stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem	x	x	x	x	4125
11.	Liceum ogólnokształcące publiczne	542	540	545	562	576
12.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla dorosłych					
	1) zaoczne	140	140	150	158	155
	2) stacjonarne	199	199	211	221	128
13.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla młodzieży	445	445	445	445	466
	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla młodzieży – stawka dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym	x	x	x	x	x
14.	Liceum profilowane publiczne	677	677	734	761	635
15.	Szkoła zawodowa niepubliczna dla dorosłych	160	162	162	170	129
16.	Szkoła zawodowa publiczna	715	715	713	738	760
17.	Szkoła zawodowa niepubliczna dla młodzieży	461	461	461	461	498
18.	Szkoła policealna niepubliczna dla młodzieży	266	266	266	278	266
19.	Szkoła policealna niepubliczna dla dorosłych	119	121	129	135	162
20.	Szkoła policealna medyczna niepubliczna dla młodzieży	434	434	434	434	411
21.	Szkoła policealna medyczna dla dorosłych	289	289	289	289	313

## II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY.

### 1. Realizacja programów rządowych i gminnych.

#### 1) Realizacja Rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych „Cyfrowa szkoła”.

Celem Rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych „Cyfrowa szkoła” było udzielenie wsparcia finansowego na zakup pomocy dydaktycznych i innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno – komunikacyjnych TIK. W ramach programu poniesione zostały wydatki w kwocie 824 044,58 zł, z czego dotacja celowa z budżetu państwa stanowiła 626 712,95 zł. Program realizowany był w Szkole Podstawowej nr 23, Szkole Podstawowej nr 27, Szkole Podstawowej nr 28 z oddziałami integracyjnymi oraz Szkole Podstawowej nr 42.

#### 2) Realizacja Rządowego programu pomocy uczniom w 2012 r. „Wyprawka szkolna”.

Celem Rządowego programu pomocy uczniom w 2012 r. – „Wyprawka szkolna” było udzielenie pomocy uczniom w formie dofinansowania zakupu podręczników szkolnych na rok szkolny 2012/2013. Udzielono pomocy finansowej na zakup podręczników szkolnych 2 027 uczniom, w tym 1 335 uczniom klas I-IV szkół podstawowych, 273 uczniom klas I szkół ponadgimnazjalnych oraz 419 uczniom z niepełnosprawnościami, uczęszczającym do wszystkich typów szkół i placówek na terenie miasta Lublin. Pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników została udzielona w kwocie 464 879,88 zł.

W tabeli nr 15 przedstawiono informacje o liczbie beneficjentów programu „Wyprawka szkolna” z poszczególnych poziomów edukacji w roku szkolnym 2012/2013

**Tabela nr 15**

	Liczba uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2012/2013	Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników		Ogółem liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników	Udział uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie w stosunku do uczniów, którzy rozpoczęli naukę
		Dofinansowanie wg kryterium dochodowego	Dofinansowanie poza kryterium dochodowym		
<b>Ogółem</b>	<b>18 237</b>	<b>1 132</b>	<b>476</b>	<b>1 608</b>	<b>8,82 %</b>
Klasa I SP	3 021	366	X	366	12,12 %
Klasa II SP	3 124	229	131	360	11,52 %
Klasa III SP	2 858	159	132	291	10,18 %
Klasa IV SP	2 773	185	133	318	11,47 %
Klasa I Ponadgimnazjalna	6 461	193	80	273	4,23 %



Z analizy powyższych danych wynika, że docelową grupę beneficjentów programu stanowiło 8,82 % uczniów w stosunku do liczby uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2012/2013. Najwyższy odsetek uczniów korzystających z programu stanowili uczniowie klas I - 12,12 % - beneficjentami tej grupy byli uczniowie pochodzący z rodzin, w których dochód na jedną osobę w rodzinie nie był wyższy niż 504 zł (kryterium dochodowe zapisane w ustawie o świadczeniach rodzinnych). W pozostałych grupach beneficjentami byli uczniowie w których dochód na jedną osobę w rodzinie nie był wyższy niż 351 zł (kryterium dochodowe zapisane w ustawie o pomocy społecznej) i uczniowie pochodzący z rodzin niespełniających kryterium dochodowego, natomiast objęci zostali pomocą w oparciu o zapis art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (pochodzących z rodzin wymagających wsparcia ze względu m.in. na ubóstwo, sieroctwo, bezdomność, bezrobocie, długotrwałą lub ciężką chorobę, przemoc w rodzinie, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych, alkoholizm lub narkomania) na podstawie decyzji dyrektora szkoły, do której uczęszcza uczeń.

Ponadto programem zostali objęci uczniowie słabo widzący, niesłyszący, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim oraz uczniowie z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Ogółem pomocą objęto 419 uczniów niepełnosprawnych, uprawnionych do korzystania z programu, uczęszczających do wszystkich typów szkół miasta Lublina. Informacje o pomocy udzielonej wymienionej grupie beneficjentów (uczniów słabo widzących, niesłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim oraz uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r.) przedstawia poniższa tabela:

**Tabela nr 16**

Uczniowie	Niepełnosprawność	Liczba uczniów rozpoczynających w roku szkolnym 2012/2013 naukę	Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników	Udział uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie w stosunku do uczniów, którzy rozpoczęli naukę
klasy I - III SP	Słabowidzący	4	4	100,00 %
	Niesłyszący	12	12	100,00 %
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	16	14	87,50 %
	Z niepełnosprawnościami sprzężonymi	22	17	77,27 %
klasy IV – VI SP	Słabowidzący	9	6	66,67 %
	Niesłyszący	26	26	100,00 %
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	24	23	95,83 %
	Z niepełnosprawnościami sprzężonymi	27	12	44,44 %
klasy I - III G	Słabowidzący	13	11	84,62 %

	Niesłyszący	52	45	86,54 %
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	54	52	96,30 %
	Z niepełnosprawnościami sprzężonymi	26	21	80,77 %
szkoły ponadgimnazjalne (z wyłączeniem szkół policealnych)	Słabowidzący	27	18	66,67 %
	Niesłyszący	55	42	76,36 %
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	207	106	51,21 %
	Z niepełnosprawnościami sprzężonymi	26	10	38,46 %
<b>Ogółem</b>		<b>600</b>	<b>419</b>	<b>69,83 %</b>

Dofinansowany był również zakup i wydruk podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych w kwocie 261 947,89 zł ze środków Ministerstwa Edukacji Narodowej.

### **3) Realizacja programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.**

Celem programu jest:

- a) wsparcie gmin w wypełnianiu zadań własnych o charakterze obowiązkowym w zakresie dożywiania dzieci oraz zapewnienia posiłku osobom jego pozbawionym, ze szczególnym uwzględnieniem osób z terenów objętych wysokim poziomem bezrobocia i ze środowisk wiejskich;
- b) długofalowe działanie w zakresie poprawy stanu zdrowia dzieci i młodzieży poprzez ograniczanie zjawiska niedożywienia;
- c) upowszechnianie zdrowego stylu żywienia;
- d) poprawa poziomu życia osób i rodzin o niskich dochodach;
- e) rozwój w gminach bazy żywieniowej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży.

Pomocą w formie posiłku objęto 3 954 uczniów i wychowanków, w tym 572 bez przeprowadzania wywiadu odnośnie sytuacji materialnej ich rodzin, na podstawie decyzji odpowiednio dyrektora szkoły lub przedszkola. Ponadto w ramach programu 4 681 uczniów i wychowanków otrzymało pomoc w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności.

### **4) Realizacja Rządowego Programu „Moje Boisko-Orlik 2012”.**

W ramach programu w roku szkolnym 2012/2013 ukończono budowę boisk sportowych przy Szkole Podstawowej nr 43, Szkole Podstawowej nr 52 i Gimnazjum nr 2.

**5) Realizacja Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia - „Radosna szkoła”.** Celem program jest wspieranie

organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe oraz ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia w tworzeniu odpowiednich warunków do aktywności ruchowej najmłodszych uczniów, w kontekście obniżenia wieku rozpoczynania obowiązku szkolnego. gmina Lublin w 2012 roku zrealizowała budowę placów zabaw w 20 szkołach podstawowych (SP 3, 4, 6, 10, 11, 22, 23, 25, 28, 32, 38, 40, 42, 45, 46, 47, 50, 52, 54, 55) na kwotę 3 088 014,62 zł. W ramach wydatkowanych środków kwota 1 625 353,11 zł stanowiła dotację celową z budżetu państwa.

W roku 2013 gmina Lublin otrzymała również wsparcie finansowe na utworzenie w ramach Programu „Radosna Szkoła” 4 kolejnych szkolnych placów zabaw (SP nr: 20, 30, 31, 39). Inwestycja ta jest obecnie w realizacji. Efektem 4 lat realizacji programu jest to, iż w każdej szkole podstawowej prowadzonej przez miasto Lublin jest sala dla najmłodszych uczniów wyposażona w odpowiednie pomoce dydaktyczne oraz w 30 szkołach utworzono w ramach programu nowoczesne place zabaw.

#### **6) Realizacja rządowego programu na rzecz społeczności romskiej.**

W ramach programu uczniowie pochodzenia romskiego uczęszczający do szkół na terenie miasta Lublin zostali objęci pomocą w formie:

- a) zakupu podręczników,
- b) zakup przyborów szkolnych,
- c) zakup strojów sportowych,
- d) kolonii integracyjnych nad Morzem Bałtyckim.

#### **7) Realizacja Programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.**

Celem programu jest wspieranie i promowanie uczniów, którzy w różnych sferach edukacji osiągają rezultaty wykraczające poza wymagania szkolne i odnoszą sukcesy w konkursach, turniejach i olimpiadach na szczeblu wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym. Uczniowie osiągający wybitne sukcesy, którzy uzyskali także wyróżniające wyniki w nauce otrzymali jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin. W roku szkolnym 2012/2013 stypendia przyznano 279 uczniom, w tym: 93 uczniom szkół podstawowych, 102 uczniom gimnazjów i 84 uczniom szkół ponadgimnazjalnych;

#### **8) Realizacja zadania dotyczącego udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie miasta Lublin.**

W roku szkolnym 2012/2013 udzielono pomocy materialnej 2 059 uczniom, w postaci stypendium socjalnego wynoszącego miesięcznie od 100 do 150 złotych na osobę. Ponadto 200 uczniom wypłacono zasiłek szkolny w kwocie do 300 złotych. W tabeli 17 przedstawiono informacje o liczbie uczniów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin otrzymujących stypendium socjalne.

**Tabela nr 17**

Lp.	Nazwa szkoły	Ulica	Ogółem uczniów w szkole w 2012 r.	Liczba uczniów objętych pomocą w formie stypendium	% uczniów, którzy pobierali stypendia
1	Szkoła Podstawowa nr 2	ul. Mickiewicza 24	624	37	5,93
2	Szkoła Podstawowa nr 3	ul. Balladyny 22	449	26	5,79

3	Szkoła Podstawowa nr 4	ul. Hiacyntowa 7	506	24	4,74
4	Szkoła Podstawowa nr 6	ul. Czwartaków 11	565	19	3,36
5	Szkoła Podstawowa nr 7	ul. Plażowa 9	406	44	10,84
6	Szkoła Podstawowa nr 10	ul. Kalinowszczyzna 70	368	20	5,43
7	Szkoła Podstawowa nr 11 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)	ul. Przyjaźni 12	204	43	21,08
8	Szkoła Podstawowa nr 14	al. Warszawska 94	289	16	5,54
9	Szkoła Podstawowa nr 17 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	78	30	38,46
10	Szkoła Podstawowa nr 20	al. Piłsudskiego 26	303	96	31,68
11	Szkoła Podstawowa nr 21	ul. Zuchów 1	832	16	1,92
12	Szkoła Podstawowa nr 22 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	429	24	5,59
13	Szkoła Podstawowa nr 23	ul. Podzamcze 9	558	76	13,62
14	Szkoła Podstawowa nr 24	ul. Niecała 1	324	105	32,41
15	Szkoła Podstawowa nr 25	ul. Sieroca 17	295	62	21,02
16	Szkoła Podstawowa nr 27	ul. Kresowa 1	623	74	11,88
17	Szkoła Podstawowa nr 28	ul. Radości 13	550	35	6,36
18	Szkoła Podstawowa nr 29	ul. Wajdeloty 1	573	30	5,24
19	Szkoła Podstawowa nr 30	ul. Nałkowskich 110	785	33	4,20
20	Szkoła Podstawowa nr 31	ul. Lotnicza 1	562	26	4,63
21	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi	ul. Tetmajera 2	549	22	4,01
22	Szkoła Podstawowa nr 34	ul. Kosmowskiej 3	577	20	3,47
23	Szkoła Podstawowa nr 38	ul. Wołodyjowskiego 8	530	23	4,34
24	Szkoła Podstawowa nr 39 (Zespół Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	169	7	4,14
25	Szkoła Podstawowa nr 40	ul. Róży Wiatrów 9	537	45	8,38
26	Szkoła Podstawowa nr 42	ul. Krasińskiego 7	268	18	6,72
27	Szkoła Podstawowa nr 43	ul. Śliwińskiego 5	982	27	2,75
28	Szkoła Podstawowa nr 44 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	559	42	7,51
29	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1)	ul. Radzyńska 5	357	28	7,84
30	Szkoła Podstawowa nr 46	ul. Biedronki 13	243	27	11,11
31	Szkoła Podstawowa nr 47 (Zespół Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	209	15	7,18
32	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowiczka 112	217	13	5,99

33	Szkoła Podstawowa nr 50 (Zespól Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	566	6	1,06
34	Szkoła Podstawowa nr 51	ul. Bursztynowa 22	1262	45	3,57
35	Szkoła Podstawowa nr 52	ul. Jagiełły 11	419	28	6,68
36	Gimnazjum nr 1	ul. Kunickiego 116	421	31	7,36
37	Gimnazjum nr 2	ul. Lwowska 11	197	24	12,18
38	Gimnazjum nr 3	ul. Nałkowskich 110	340	22	6,47
39	Gimnazjum nr 5	ul. Smyczkowa 3	547	18	3,29
40	Gimnazjum nr 6 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	428	24	5,61
41	Gimnazjum nr 7	ul. Krasieńskiego 7	422	20	4,74
42	Gimnazjum nr 8 (Zespól Szkół nr 10)	ul. Biedronki 13	138	9	6,52
43	Gimnazjum nr 9	ul. Lipowa 25	539	25	4,64
44	Gimnazjum nr 10	ul. Wajdeloty 12	865	10	1,16
45	Gimnazjum nr 11	ul. Radości 13	551	19	3,45
46	Gimnazjum nr 12 (ZS 11)	ul. Farbiarska 8	136	34	25,00
47	Gimnazjum nr 14	ul. Pogodna 19	236	25	10,59
48	Gimnazjum nr 15	ul. Elektryczna 51	423	20	4,73
49	Gimnazjum nr 16	ul. Poturzyńska 2	830	15	1,81
50	Gimnazjum nr 17	ul. Maszynowa 2	134	20	14,93
51	Gimnazjum nr 18	al. Jana Długosza 8	553	22	3,98
52	Gimnazjum nr 19	ul. Szkolna 6	472	49	10,38
53	Gimnazjum nr 24 (Zespól Szkół nr7)	ul. Roztocze 14	442	6	1,36
54	Gimnazjum nr 25 (Zespól Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	103	5	4,85
55	Gimnazjum nr 26 (Zespól Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	101	8	7,92
<b>Przeciętny odsetek uczniów, którzy pobierali stypendia</b>					<b>6,52</b>

Powyższe zestawienie wskazuje, że pomoc materialna o charakterze socjalnym udzielana była w roku szkolnym 2012/2013 uczniom uczęszczającym do wszystkich szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin. Najwyższy odsetek uczniów otrzymujących stypendium socjalne to uczniowie Szkoły Podstawowej nr 17 (38,46 %), Szkoły Podstawowej nr 24 (32,41 %), Szkoły Podstawowej nr 20 (31,68 %), Szkoły Podstawowej nr 11 (21,08%) i Szkoły Podstawowej nr 25 (21,02%). W przypadku gimnazjów najwyższy odsetek uczniów otrzymujących wsparcie w postaci stypendium socjalnego to uczniowie Gimnazjum nr 12 – 25,00%, uczniowie Gimnazjum nr 17 – 14,93% i uczniowie Gimnazjum nr 2 – 12,18% ogółu uczęszczających uczniów.

**9) Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii przez szkoły i placówki oświatowe ukierunkowana była na:**

- a) prowadzenie obozów z profesjonalnym programem profilaktycznym: Szkoła Podstawowa nr 10, Zespól Szkół nr 10, Gimnazjum nr 7;
- b) prowadzenie akcji z profesjonalnym programem profilaktycznym: Szkoła Podstawowa nr 30 (IV Miniolimpiada – „Zdrowo, bo na sportowo”, z udziałem 200 uczniów ze szkół podstawowych), Zespól Szkół nr 8

- (Miniolimpiada – „Profilaktyczno-sportowa”, z udziałem 180 uczniów z gimnazjów);
- c) prowadzenie półkolonii z profesjonalnym programem profilaktycznym: Szkoła Podstawowa nr nr 3, 14, 27, 29, 30, 39 (ZS nr 8), 40, 47 (ZS nr 9), 52
  - d) realizację programów radzenia sobie z emocjami i z zachowaniami agresywnymi, budowanie relacji interpersonalnych, rozwiązywanie konfliktów: Gimnazjum nr nr 1, 7, 18;
  - e) realizację dla dzieci, młodzieży, ich rodziców oraz innych osób dorosłych profesjonalnych programów profilaktycznych odpowiadających standardom wyznaczonym przez technologie profilaktyczne w szczególności skierowanych do grup ryzyka; działania w tym zakresie prowadziły: Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2 i nr 6, Zespół Szkół nr 8 i nr 10, Szkoła Podstawowa nr nr 3,10, 14, 23, 30, 34, 40, 43, Gimnazjum nr nr 1, 2, 3, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 19,
  - f) realizację programów profilaktyczno-interwencyjnych dla dzieci i młodzieży podejmujących zachowania ryzykowne: Zespół Poradni nr nr 1, 2, 3, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1;
  - g) realizacja programów dla rodziców, w tym warsztatów umiejętności rodzicielskich przygotowujących do wychowania dzieci bez stosowania przemocy: Zespół Poradni nr 3, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1;
  - h) realizację programów profilaktycznych dla dzieci, młodzieży i ich rodziców: II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego;
- W roku szkolnym 2012/2013 łączna kwota przeznaczona na realizację wymienionych programów profilaktycznych wyniosła 379 542,95 złotych;

#### **10) Działania na rzecz dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz trudnościami w nauce.**

W czterech specjalnych ośrodkach szkolno – wychowawczych, Zespole Szkół nr 4 oraz Szkole Podstawowej nr 56 w Lublinie kształciło się łącznie 882 uczniów i wychowanków z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w tym 452 spoza Lublina, co stanowi 51,24% ogółu uczniów.

Obok edukacji w placówkach szkolnictwa specjalnego dzieci w wieku przedszkolnym mogły korzystać z usług Publicznego Przedszkola Integracyjnego nr 40 oraz Przedszkola nr 39 i Przedszkola nr 70, prowadzących oddziały integracyjne.

Kontynuowane były również działania związane z funkcjonowaniem oddziałów integracyjnych w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych. Oddziały te funkcjonowały w SP nr: 28, 32, 43, 51, G nr: 11 i 15 oraz ZS nr: 1 i 3.

**Tabela nr 18 Organizacja oddziałów integracyjnych funkcjonujących w roku szkolnym 2012/2013 w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin**

Lp.	Nazwa szkoły	Klasa	L. oddz. integr.	L. ucz. w oddz. ogółem	L. ucz. niepełnospr. (w tym ruch.)	L. etatów nauczycieli spec.	L. godzin zajęć rewal.
1	Szkoła Podstawowa nr	I	1	17	3	8	66

	28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej w Lublinie ul. Radości 13	II	1	12	4		
		III	2	33	8		
		IV	1	18	5		
		V	1	11	3		
		VI	2	25	10		
	dzielnica CZUBY PÓLNOCNE	suma	<b>8</b>	<b>116</b>	<b>33</b>		
2	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka w Lublinie ul. K. P. Tetmajera 2	I	1	17	4	5,5	68
		II	1	16	4		
		III	2	32	7		
		IV	1	16	5		
		V	2	33	6		
		VI	2	31	8		
	dzielnica KOŚMINEK	suma	<b>9</b>	<b>145</b>	<b>34</b>		
3	Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie ul. J.Śliwińskiego 5	I	1	16	5	3	50
		II	1	13	5		
		III	1	17	4		
		IV	1	14	5		
		V	1	13	3		
		VI	1	12	3		
	dzielnica CZECHÓW PÓLNOCNY	suma	<b>6</b>	<b>85</b>	<b>25</b>		
4	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II w Lublinie ul. Bursztynowa 22	I	1	14	2	2,5	36
		II	1	11	5		
		III	1	15	6		
		IV	1	14	3		
		V	0	0	0		
		VI	1	17	2		
	dzielnica CZUBY POŁUDNIOWE	suma	<b>5</b>	<b>71</b>	<b>18</b>		
5	Gimnazjum nr 11 im. por.mar. Mariana Tadeusza Mokrskiego w Lublinie ul. Radości 13	I	1	18	6	2,8	50
		II	2	29	9		
		III	2	35	10		
	dzielnica CZUBY PÓLNOCNE	suma	<b>5</b>	<b>82</b>	<b>25</b>		
6	Gimnazjum nr 15 im. Jana Pawła II w Lublinie ul. Elektryczna 51	I	3	45	11	3	48
		II	1	16	5		
		III	2	30	8		
	dzielnica BRONOWICE	suma	<b>6</b>	<b>91</b>	<b>24</b>		
7	Zespół Szkół nr 3 Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Lublinie ul. Wyścigowa 31	I	1	23	6	1,16	84
		II	1	19	11		
		III	2	22	12		
		IV	2	31	14		
	dzielnica DZIESIĄTA	suma	<b>6</b>	<b>95</b>	<b>43</b>		
8	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego w Lublinie ul. Podwale 11	I	1	16	4	1	26
		II	1	20	5		
		III	1	19	4		
	dzielnica ŚRÓDMIEŚCIE	suma	<b>3</b>	<b>55</b>	<b>13</b>		
	Razem		<b>45</b>	<b>685</b>	<b>202</b>	<b>26,96</b>	<b>428</b>

Ponadto dla uczniów niezdolnych do nauki w warunkach szkolnych i posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania szkoły prowadzone przez miasto Lublin realizowały nauczanie indywidualne:

- a) w szkołach podstawowych dla 110 uczniów (1 000 godzin tygodniowo),
- b) w gimnazjach dla 154 uczniów (1 776 godzin tygodniowo),
- c) w szkołach ponadgimnazjalnych dla 152 uczniów (2 282,5 godziny tygodniowo);

**11)** W roku szkolnym 2012/2013 szkoły prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały wiele wcześniejszych inicjatyw kierowanych do uczniów pragnących rozwijać m.in. umiejętności lingwistyczne. Wśród działań wymienić należy:

- a) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 9 oddziałów dwujęzycznych z językiem francuskim,
- b) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 19 i IX Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem hiszpańskim,
- c) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 2 i XXIII Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem angielskim,
- d) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 11 oddziałów dwujęzycznych z językiem niemieckim.
- e) funkcjonowanie w I Liceum Ogólnokształcącym klas w ramach programu Międzynarodowej Matury,

**12)** W roku szkolnym 2012/2013 szkoły prowadzone przez miasto Lublin oferowały szeroką propozycję rozwijania sprawności fizycznej w różnych formach. Wśród działań warto wymienić organizację klas sportowych w 5 szkołach na poziomie gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych oraz opłacane ze środków budżetu miasta zajęcia sportowo-rekreacyjne; w I półroczu 312 godzin, zaś II półroczu 735 godzin zajęć tygodniowo;

#### **Klasy sportowe w roku szkolnym 2012/2013**

**Tabela nr 19**

<b>Szkoła</b>	<b>Klasa sportowa</b>	<b>Liczba godzin w-f na ucznia</b>	<b>Poziom klasy</b>
G11	koszykówka	10	III
G16	piłka nożna chł.	10	I, II, III
ZS5 (XXIV LO)	piłka nożna chł.	10	I, II, III
ZSEL (X LO)	szybownictwo	10	I, II, III
ZSEL (X LO)	lekkoatletyka	10	I

**13)** Działające przy 41 szkołach świetlice szkolne zapewniały opiekę dzieciom. Opieką świetlicową objętych było ponad 6 400 uczniów, co stanowi 38% ogółu uczniów uczęszczających do szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin.

**14)** Działające w 117 przedszkolach i szkołach stołówki stwarzały wychowankom i uczniom możliwość korzystania z gorących posiłków (w tej liczbie były punkty wydawania posiłków dowożonych przez firmy cateringowe uruchomione w 2 przedszkolach i 9 szkołach). Z obiadów skorzystało ponad 22 000 wychowanków i uczniów, co stanowi około 43,5% ogółu wychowanków i uczniów szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin.



**15)** W ramach zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży nie tylko na terenie szkoły prowadzono działania mające zapewnić bezpieczną drogę do i ze szkoły oraz bezpieczny udział w ruchu drogowym. Realizacji tych zadań służył m. in. program Bezpieczna droga. W roku 2012/2013 w ramach programu w 25 szkołach prowadzonych przez miasto Lublin zatrudniano 32 strażników ruchu drogowego, którzy zapewniali uczniom bezpieczne przejście przez jezdnię;

**16)** W zakresie **doradztwa metodycznego dla nauczycieli** szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin w r. szk. 2012/2013 zadania doradcy wypełniało 35 nauczycieli różnych specjalności. Doradcy udzielali wsparcia metodycznego nauczycielom wszystkich etapów edukacyjnych a ich działania koordynował wyznaczony pracownik Wydziału Oświaty i Wychowania. Do głównych zadań doradców należało wspomaganie nauczycieli oraz rad pedagogicznych w planowaniu, organizowaniu i badaniu efektów procesu dydaktyczno – wychowawczego, doborze, adaptacji i tworzeniu programów nauczania oraz materiałów dydaktycznych, rozwijaniu umiejętności metodycznych oraz podejmowaniu działań innowacyjnych. Doradcy udzielali indywidualnych konsultacji nauczycielom, realizowali otwarte lekcje i zajęcia edukacyjne propagujące nowatorskie metody nauczania oraz inne formy doskonalenia: zajęcia warsztatowe, konferencje przedmiotowo – metodyczne, konsultacje zespołowe, seminaria, wykłady, zajęcia terenowe, wycieczki przedmiotowe oraz szkolenia rad pedagogicznych. Każdy z doradców realizował co najmniej jedną formę doskonalenia nauczycieli miesięcznie. Doradcy opracowywali i recenzowali programy nauczania, podręczniki szkolne, pomoce dydaktyczne, pytania egzaminacyjne i konkursowe oraz koordynowali realizację projektów edukacyjnych i konkursów międzyszkolnych.

Szczególne znaczenie miała organizacja przez doradców warsztatów w zakresie pomiaru dydaktycznego oraz doskonalenia umiejętności metodycznych i dydaktycznych nauczycieli a także kolejnych edycji konkursów przygotowujących uczniów do egzaminów zewnętrznych (m. in. *Powtórka przed maturą z biologii, Rok przed dyplomem, Lubelska próba przed maturą z matematyki, Konkurs matematyczny, Matematyczny czar par, Fizyczny czar par, Konferencja GeoGebry, Ortografia bez tajemnic, Rozumiem co czytam*). Niewątpliwym efektem wspólnych działań doradców metodycznych i nauczycieli są wysokie wyniki uczniów lubelskich szkół osiągane od lat na egzaminach zewnętrznych. Ponadto doradcy kontynuowali realizację kolejnych edycji międzyszkolnych konkursów rozwijających umiejętności kluczowe oraz talenty i zainteresowania uczniów (m. in. *Żyjmy zdrowo i bezpiecznie, Bezpieczne, smaczne i atrakcyjne zakątki Lubelszczyzny, Zakochaj się w Lublinie, Dzień Przyrodnika, Bohaterom Powstania Styczniowego, Festiwal Pieśni i Piosenki o Lublinie – Koziołek Lubelski, Mistrz komputera, Szkolna Liga Sumibotów*). Warsztat pracy nauczycieli wzbogacają od kilku lat, organizowane przez doradców cykle szkoleń i wykładów m. in. *Klub Kreatywnego Nauczyciela, Psychologiczna akademie nauczyciela, Nowoczesna dydaktyka, Nauczyciel - Dydaktyk, Nauczyciel w dobie reformy, Platforma Moodle, Zagrożenia zdrowia XXI w., Choroby przewlekłe na co dzień*. Doradcy rokrocznie są współorganizatorami obchodów rocznicowych w szkołach (ostatnio: 150. rocznica Powstania Styczniowego oraz Rok Czesława Miłosza).

Niewątpliwym sukcesem okazały się przedsięwzięcia podjęte przez doradców we współpracy: z Uniwersytetem Marii Curie – Skłodowskiej: II Lubelska Konferencja Wychowawcza *Wychowanie zdrowotne w szkole. Między teorią a praktyką* i *Konkurs wiedzy o samorządzie terytorialnym* oraz z Wojewódzką Biblioteką Pedagogiczną - *Lublin Miastem Trzech Kultur*.

**17)** W roku szkolnym 2012/2013 wdrożona została podwyżka wynagrodzeń dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Lublin. Wdrożenie podwyżki było realizacją zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Obowiązujące od 1 września 2012 r. minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego określone w załączniku do ww. rozporządzenia były wyższe o 3,8% od kwot obowiązujących od 1 września 2011 r. Wprowadzona przedmiotowym rozporządzeniem zmiana wysokości kwot minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli była konsekwencją nowych uregulowań w zakresie kwoty bazowej dla nauczycieli, która od 1 września 2012 r. wzrosła o 3,8%.

**18)** W roku szkolnym 2012/2013 miasto Lublin realizowało zadania wynikające z zapisów z art. 70b ustawy o systemie oświaty dotyczące dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Zgodnie z cytowaną ustawą dofinansowanie kosztów kształcenia przysługuje pracodawcom, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego (nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy).

Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników zamieszkałych na terenie miasta Lublin przyznaje Prezydent Miasta w drodze decyzji. Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika zależy od okresu kształcenia wynikającego z umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i wynosi:

- 8 081,00 zł - przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy;
- w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy - 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

Realizując powyższe zadanie w roku szkolnym 2012/2013 wydano pracodawcom 66 decyzji w sprawie dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników na łączną kwotę 421 511,78 zł.

W związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty z dniem 1 września 2012 roku pomoc na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych stanowi pomoc de minimis zgodnie z rozporządzeniem Komisji WE nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis;

**19) Realizacja „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów”.**

Na podstawie uchwały nr 84/VIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 31 marca 2011 roku, w sprawie zasad udzielania stypendiów naukowych dla wybitnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich, zamieszkujących na terenie gminy Lublin, przyznano 67 stypendiów naukowych z „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów” na rok akademicki 2012/2013.

Pomoc materialną w formie stypendium naukowego otrzymało 43 studentów oraz 24 uczestników studiów doktoranckich, których działalność naukowa lub artystyczna przyczyniła się do rozwoju Lublina i regionu oraz wniosła znaczący wkład w rozwój nauki.

Wysokość miesięcznego stypendium dla studentów została określona na poziomie 45%, dla uczestników studiów doktoranckich na poziomie 60% brutto minimalnego wynagrodzenia za pracę, które w 2012 r. wynosiło 1 500 zł a w 2013 r. 1 600 zł.

Ze względu na powyższe stypendium dla studentów należne za okres od października do grudnia 2012 r. wynosiło 675 zł brutto miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2013 r. wynosiło 720 zł brutto miesięcznie. Stypendium dla uczestników studiów doktoranckich należne za okres od października do grudnia 2012 r. wynosiło 900 zł brutto miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2013 r. wynosiło 960 zł brutto miesięcznie.

Łączna kwota wypłaconego stypendium dla studenta na rok akademicki 2012/2013 wynosiła 6 345 zł, dla uczestnika studiów doktoranckich wynosiła 8 460 zł.

Na wypłatę stypendiów z „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów” przyznanych na rok akademicki 2012/2013 wydatkowano 475 875 zł.

**20)** W roku szkolnym 2012/2013 przeprowadzono dwie sesje egzaminacyjne (grudzień 2012, lipiec-sierpień 2013) dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, w efekcie których 153 nauczycieli kontraktowych uzyskało stopień nauczyciela mianowanego;

Za ważne działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2012/2013 należy uznać:

- 1) zmianę w sieci szkół i placówek polegającą na podjęciu przez Radę Miasta Lublin uchwał w sprawie likwidacji trzech internatów: w Zespole Szkół Elektronicznych, Zespole Szkół Transportowo – Komunikacyjnych oraz Zespole Szkół Budowlanych i utworzenia w ich miejsce burs szkolnych. Utworzone bursy rozpoczęły swoją działalność 1 września 2013 r.;
- 2) kontynuowanie działań zmierzających do zapewnienia optymalnych warunków dzieciom sześciolatniom rozpoczynającym naukę w szkole. W roku szkolnym 2012/2013 w szkołach podstawowych kształciło się 604 dzieci w wieku 6 lat, co stanowiło 20,9 % populacji dzieci w klasie pierwszej;
- 3) promocję szkolnictwa zawodowego m. in. poprzez organizację konferencji „Szkoła zawodowa – dobry start w przyszłość”. Uczestnikami konferencji zorganizowanej przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin byli dyrektorzy gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez miasto Lublin. Głównym celem konferencji było przekazanie uczestnikom informacji o szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. Konferencja była też dobrą okazją do prowadzenia promocji kształcenia zawodowego, tak by w przyszłości zwiększyć odsetek uczniów podejmujących kształcenie w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach. W tym celu we współpracy ze szkołami została przygotowana płyta DVD z prezentacją multimedialną oferty edukacyjnej wszystkich szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. Płyta została przekazana do wszystkich gimnazjów w celu wykorzystania przez wychowawców klas, uczniów i ich rodziców.

24 czerwca 2013 r. odbyło się także spotkanie Prezydenta Miasta z przedsiębiorcami Lubelszczyzny, poświęcone współpracy pracodawców ze szkołami w zakresie kształcenia zawodowego. Miało ono na celu podkreślenie roli przedsiębiorstw zaangażowanych w realizację praktycznej nauki zawodu oraz ich wpływ na jakość i efektywność kształcenia. Podczas spotkania zaprezentowano szkolnictwo zawodowe w mieście, a pracodawcy otrzymali

podziękowania za współpracę ze szkołami zawodowymi. Podpisano także listy intencyjne w ramach współpracy Prezydenta Miasta z przedsiębiorcami Lubelszczyzny, wyrażające wolę wspierania dalszych działań w tym zakresie;

- 4) promocję działań wychowawczych poprzez organizację II Lubelskiej Konferencji Wychowawczej „Wychowanie zdrowotne w szkole. Między teorią a praktyką”. Organizatorem konferencji był Wydział Oświaty i Wychowania we współpracy z Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Zakładem Pedagogii i Edukacji Zdrowotnej Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Marii Curie - Skłodowskiej. Uczestnikami konferencji byli dyrektorzy i pedagodzy szkół lubelskich szkół i placówek, a głównym celem było doskonalenie kompetencji wychowawczych kadry zarządzającej szkołą. Program konferencji obejmował niezwykle istotną problematykę wychowania zdrowotnego realizowanego w szkole, w tym zagadnienia z zakresu organizacji edukacji zdrowotnej, profilaktyki najczęściej występujących chorób i zachowań ryzykownych wśród młodzieży oraz kształtowania prawidłowych nawyków żywieniowych. W trakcie spotkania wysłuchano m.in. referatów dr Anny Bieganowskiej - *Zdrowa szkoła - zdrowy uczeń w kontekście przeprowadzonych badań*; dr Anny Witek - *Zachowania ryzykowne wśród młodzieży*; dr Anny Wiatrowskiej - *Zaburzenia odżywiania wśród uczniów*; dr Moniki Milczak - *Kształtowanie nawyków żywieniowych u dzieci i młodzieży* oraz dr nauk med. Romany Rolla – Szczepańskiej – *Choroby przewlekłe na co dzień*. Podczas konferencji wręczono nagrody szkołom, które zaprezentowały najciekawsze instalacje promujące zdrowy styl życia oraz wyróżniającym się w działalności związanej z profilaktyką uzależnień;
- 5) uzyskanie, po raz drugi, przez miasto Lublin certyfikatu Samorządowy Lider Edukacji – 2012 w II Edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Certyfikacji Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej.

## **2. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.**

Ogólna wartość wszystkich projektów realizowanych w roku szkolnym 2012/2013 przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin oraz realizowanych samodzielnie przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe prowadzone przez Miasto Lublin wynosi **22 925 703,40 zł**.

Kompleksowe wsparcie systemu edukacji realizowane było na następujących szczeblach kształcenia: przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym ogólnokształcącym oraz ponadgimnazjalnym zawodowym.

### **1) Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowane przez Wydział Oświaty i Wychowania**

W roku szkolnym 2012/2013 Wydział Oświaty i Wychowania realizował **6** projektów oświatowych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Wsparcie w ramach projektów otrzymali uczniowie lubelskich szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących i szkół zawodowych, a także nauczyciele, pracownicy administracyjni w szkołach, przedszkolach i placówkach oświatowych oraz kadra zarządzająca lubelską oświatą. Wsparciem zostało objęte również wychowanie przedszkolne.

Ogólna wartość projektów realizowanych przez Wydział Oświaty i Wychowania w tym okresie wynosi **18 867 428,40 zł**, z czego wysokość pozyskanego dofinansowania na ich realizację to kwota **17 211 260,28 zł**. 3 projekty były dofinansowane ze środków unijnych w 100%.

W roku szkolnym 2012/2013 w projektach uczestniczyło ogółem **51** szkół/zespołów szkół i **1** przedszkole, prowadzone przez Miasto Lublin. We wnioskach o dofinansowanie ww. 6 projektów założono, iż wsparcie w ramach projektów uzyska ogółem **6 900** uczniów z 51 szkół/zespołów szkół i **160** przedszkolaków, a także **1 451** beneficjentów ostatecznych w postaci nauczycieli i pracowników administracyjnych w szkołach, przedszkolach i placówkach oświatowych oraz kadry zarządzającej oświatą.

W roku szkolnym 2012/2013 w ramach realizacji projektów przeprowadzono **22 982 godz.** dodatkowych zajęć, **1 702 godz.** studiów podyplomowych i **5 393 godz.** kursów. **432** uczniów szkół zawodowych uczestniczyło w stażach u pracodawców.

Pozyskane przez Gminę Lublin środki z funduszy europejskich wspomagają rozwój systemu edukacji, poprawę jakości kształcenia oraz wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów. Poprzez kompleksowe wsparcie na różnych szczeblach kształcenia, młodzież zdobywa dodatkową wiedzę, kompetencje społeczne i kluczowe pożądane na rynku pracy, jest aktywizowana do dalszego kształcenia na kierunkach istotnych dla gospodarki opartej na wiedzy i rozwoju oraz lepiej przygotowana do poruszania się po rynku pracy.

Dodatkowo, poprzez realizację projektów wspierających szkolnictwo zawodowe, Gmina Lublin dąży do poprawy wizerunku szkół zawodowych oraz zwiększenia szans ich absolwentów na rynku pracy.

### **Priorytet III. Wysoka jakość systemu oświaty**

#### **a) Projekt „Uczeń do potęgi”**

Projekt realizowany był w okresie od 1 września 2010 r. do 25 marca 2013 r. w partnerstwie z Uniwersytetem Marii Curie-Skłodowskiej.

Całkowita wartość projektu to **815 169,00 zł**, wysokość dofinansowania to 100%.

Wspólnie z Wydziałem Oświaty i Wychowania projekt realizowany był przez 6 liceów ogólnokształcących:

- I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica w Lublinie;
- III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej w Lublinie;
- V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie w Lublinie;
- VIII Liceum Ogólnokształcące im. Z. Nałkowskiej w Lublinie;
- XIX Liceum Ogólnokształcące im M. i J. Kuncewiczów w Lublinie;
- XXIV Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II w Lublinie.

Celem głównym projektu było zwiększenie zainteresowania przedmiotami ścisłymi uczniów liceów ogólnokształcących z Lublina poprzez opracowanie i wdrożenie interdyscyplinarnego programu zajęć pozalekcyjnych w formie 40 scenariuszy zajęć zawierających innowacyjne metody nauczania fizyki, chemii, informatyki i matematyki. Opracowany w ramach projektu program nauczania stanowił zintegrowaną całość, w ramach której poszczególne scenariusze odnosiły się do scenariuszy z innych dziedzin wiedzy i wykazane były między nimi

powiązania, a niejednokrotnie w ramach jednego scenariusza wystąpiły treści z dwóch lub więcej dziedzin wiedzy (interdyscyplinarność). W ramach projektu został opracowany podręcznik metodyczny zawierający ww. program zajęć.

W projekcie wzięło udział 387 uczniów oraz 70 nauczycieli.

### **b) Projekt „Kreatywnie w przedsiębiorczość”**

Projekt realizowany jest w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 30 lipca 2015 r. w partnerstwie z Politechniką Lubelską.

Całkowita wartość projektu to **1 625 279,00 zł**, dofinansowanie wynosi 100%.

Celem głównym projektu jest wzmocnienie postaw przedsiębiorczości i otwartości na innowacje przez 875 uczniów z 5 Liceów Ogólnokształcących z Lublina poprzez opracowanie i pilotażowe wdrożenie *Innowacyjnego Programu Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości*, wraz z portalem edukacyjnym.

Działania realizowane w ramach projektu:

- opracowanie *Innowacyjnego Programu Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości*;
- utworzenie *Portalu Edukacyjnego*, w ramach którego zostanie opracowana gra symulacyjna polegająca na założeniu i prowadzeniu własnej firmy przez uczniów liceów biorących udział w projekcie (Instytut badawczy na prawach komercyjnych);
- zorganizowanie szkolenia dla nauczycieli Podstaw przedsiębiorczości, na którym zostaną zapoznani z założeniami Portalu Edukacyjnego;
- pilotażowe wdrożenie innowacyjnego programu Podstaw przedsiębiorczości wraz z analizą efektów;
- wdrożenie poprawionej wersji programu Podstaw przedsiębiorczości;
- zorganizowanie wycieczki edukacyjnej do Ośrodka badawczego w CERN dla najaktywniejszych uczniów biorących udział w projekcie.

Podsumowaniem realizacji projektu będzie konferencja upowszechniająca, na której zostaną zaprezentowane rezultaty wypracowane w ramach projektu.

Wspólnie z Wydziałem Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin projekt realizuje 5 liceów ogólnokształcących:

- I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica w Lublinie;
- II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie;
- VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja w Lublinie;
- XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania w Lublinie;
- XXIV Liceum Ogólnokształcące w Lublinie.

W roku szkolnym 2012/2013 zespół metodyczny pracował nad opracowaniem Innowacyjnego Programu Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości pod nadzorem Kierownika zespołu. Zakres merytoryczny powstałego programu IPN PP zawiera, oprócz treści wymaganych podstawą programową, niezbędne dla prowadzenia innowacyjnej działalności treści z zakresu nauk matematyczno-przyrodniczych. W ramach projektu trwały prace nad powstaniem Portalu edukacyjnego oraz gry symulacyjnej, która ma za zadanie przybliżyć uczniom liceów ogólnokształcących wiedzę z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej.

## **Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach**

### **a) Projekt „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Lublin”**

Projekt realizowany był w okresie od 1 września 2011 r. do 31 grudnia 2012 r.

Całkowita wartość projektu to kwota **3 345 365,76 zł**, wysokość dofinansowania to 100%.

Celem głównym projektu było wyrównanie szans edukacyjno-wychowawczych poprzez indywidualizację procesu kształcenia uczniów z klas I-III w 36 szkołach podstawowych będących jednostkami organizacyjnymi Gminy Lublin.

Projekt realizowany był w trybie systemowym, co wynikało z konieczności włączenia wszystkich szkół podstawowych w realizację nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, której charakter wymaga wdrożenia kompleksowego programu wspomagającego szkołę w procesie edukacji, uwzględniającego indywidualną pracę z dzieckiem w celu wspierania jego osobistego rozwoju. Projekty indywidualizacji nauczania w klasach I–III są elementem reformy systemu oświaty i obejmują wynikającą z niej zmianę sposobu pracy szkoły.

W projekcie wzięło udział 36 szkół podstawowych:

- Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 6 im. Romualda Traugutta w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 11 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 20 im. Jarosława Dąbrowskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 21 im. Królowej Jadwigi w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 22 im. Bolesława Prusa w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka w Lublinie ;
- Szkoła Podstawowa nr 27 im. Marii Montessori w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 28 im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 29 im. Adama Mickiewicza w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 31 im. Lotników Polskich w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 32 z oddziałami integracyjnymi im. Pamięci Majdanka w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 38 im. Henryka Sienkiewicza w Lublinie;

- Szkoła Podstawowa nr 39 im. Aleksandra Kamińskiego w Zespole Szkół nr 8 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 40 im. Leona Kruczkowskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 44 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 45 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 47 im. Józefa Ignacego Kraszewskiego w Zespole Szkół nr 9 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 54 w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 55 w Specjalnym Ośrodku Szkolno -Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II w Lublinie.

W projekcie zaplanowano objęcie wsparciem min. 4 542 uczniów.

Dzięki realizacji projektu nastąpił:

- wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie radzenia sobie z problemami w czytaniu i pisaniu w wyniku udziału w zajęciach dla dzieci zagrożonych dysleksją;
- wzrost zainteresowania i wiedzy w zakresie radzenia sobie z trudnościami matematycznymi w wyniku udziału w zajęciach dla dzieci z trudnościami w zdobywaniu wiedzy matematycznej;
- wzrost wiedzy w zakresie przedmiotów matematyczno–przyrodniczych w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych matematyczno-przyrodniczo;
- wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie plastyki w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych plastycznie;
- wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie informatyki w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych informatycznie;
- wzrost zainteresowania i wiedzy humanistycznej i polonistycznej w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych humanistycznie i polonistycznie;
- wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie muzyki i gry na instrumentach w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych muzycznie;
- wzrost wiedzy i umiejętności artystycznych, teatralnych lub tanecznych w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych artystycznie;
- wzrost wiedzy i umiejętności z języka angielskiego w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych językowo;
- wzrost wiedzy i umiejętności z zakresu sportu i rekreacji w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych sportowo;
- zmniejszenie poziomu dysfunkcji logopedycznych w wyniku udziału w zajęciach dla dzieci z zaburzeniami mowy;
- wzrost umiejętności społeczno–psychologicznych w wyniku udziału w zajęciach dla dzieci z zaburzeniami komunikacji społecznej;
- wzrost umiejętności w stosowaniu ćwiczeń niwelujących wady postawy w wyniku udziału w specjalistycznych zajęciach terapeutycznych dla dzieci niepełnosprawnych;



- wzrost umiejętności sensoryczno–motorycznych w wyniku udziału w specjalistycznych zajęciach terapii pedagogicznej;
- wzrost umiejętności w zakresie myślenia twórczego w wyniku udziału w zajęciach rozwijających myślenie twórcze.

W roku szkolnym 2012/2013 ramach realizowane były następujące formy wsparcia:

- zajęcia dla uczniów z trudnościami w czytaniu i pisaniu zagrożonych ryzykiem dysleksji – 3 315 godz.;
- zajęcia dla uczniów z trudnościami w zdobywaniu wiedzy matematycznej – 2 179 godz.;
- zajęcia logopedyczne dla uczniów z zaburzeniami rozwoju mowy – 4 474 godz.;
- zajęcia socjoterapeutyczne i psychoedukacyjne dla uczniów z zaburzeniami komunikacji społecznej – 896 godz.;
- gimnastyka korekcyjna dla uczniów z wadami postawy – 6 234 godz.;
- specjalistyczne zajęcia terapeutyczne dla uczniów niepełnosprawnych – 340 godz.;
- specjalistyczne zajęcia terapeutyczne – terapia pedagogiczna – 236 godz.;
- zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych z uwzględnieniem przedmiotów matematyczno-przyrodniczych – 1 953 godz.;
- zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych plastycznie – 1 092 godz.;
- zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych – zajęcia rozwijające myślenie twórcze – 28 godz.;
- zajęcia komputerowe dla uczniów uzdolnionych – 113 godz.;
- zajęcia dla uczniów uzdolnionych humanistycznie i polonistycznie – 207 godz.;
- zajęcia muzyczno-instrumentalne dla uczniów uzdolnionych – 458 godz.;
- zajęcia artystyczno-teatralno-taneczne – 291 godz.;
- zajęcia z języka angielskiego dla uczniów uzdolnionych – 38 godz.;
- zajęcia dla uczniów uzdolnionych ruchowo i sportowo – 120 godz.

### **b) Projekt „Już czas na staż”**

Projekt realizowany jest w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 sierpnia 2014 r.

Całkowita wartość projektu to kwota **6 121 483,06 zł**, w tym wkład własny niepieniężny: 505 189,28 zł (udostępnienie sal na zajęcia), wkład własny pieniężny: 106 959,03 zł.

W projekcie uczestniczą uczniowie z 6 zespołów szkół zawodowych:

- Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. H. Łopacińskiego w Lublinie;
- Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. Gen. Franciszka Kleeberga w Lublinie;
- Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. K. K. Baczyńskiego w Lublinie;
- Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Lublinie;
- Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie;
- Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie.

Głównym celem projektu jest zwiększenie szans edukacyjnych i zawodowych 1 096 uczniów z ww. 6 zespołów szkół zawodowych z Lublina poprzez organizację dodatkowych zajęć ukierunkowanych na rozwój kompetencji

kluczowych i wzrost umiejętności praktycznych, a także staży i praktyk zwiększających doświadczenie zawodowe uczniów.

W ramach projektu uczniowie odbywają staże i praktyki u pracodawców, uczestniczą w dodatkowych zajęciach wyrównujących z matematyki dla klas I, dodatkowych zajęciach z matematyki przygotowujących do egzaminu dojrzałości, dodatkowych zajęciach w warsztatach i pracowniach szkolnych a także w dodatkowych zajęciach z języka obcego zawodowego zgodnego z kierunkiem kształcenia.

Ponadto, w ramach projektu, zostaną doposażone pracownie i warsztaty szkolne w specjalistyczne maszyny i urządzenia. Szkoły otrzymają również niezbędne do prowadzenia zajęć pomoce dydaktyczne. Wartość zakupowanego sprzętu do pracowni i warsztatów szkolnych oraz pomocy dydaktycznych wynosi około **2 500 000,00 zł**.

Dzięki umiejętnościom i wiedzy zdobytej podczas staży i praktyk oraz w trakcie dodatkowych zajęć, uczniowie będą bardziej atrakcyjni na rynku pracy, co będzie stanowiło korzyść dla pracodawców.

W roku szkolnym 2012/2013 ramach projektu realizowane były następujące formy wsparcia:

- zajęcia z matematyki przygotowujące do matury - 630 godz.;
- zajęcia z języka obcego zawodowego zgodnego z kierunkiem kształcenia – 378 godz., z czego: z języka angielskiego – 231 godz., z języka niemieckiego – 99 godz., z języka rosyjskiego – 48 godz.;
- staże u pracodawców 432 uczniów w wymiarze 150 godz. na ucznia.

### **c) Projekt „Nowoczesne kompetencje – Nowe perspektywy. Podniesienie kwalifikacji pracowników oświaty w Gminie Lublin”**

#### **Wysoka jakość systemu oświaty**

Projekt realizowany był w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 31 lipca 2013 r.

Był on skierowany do nauczycieli, pracowników administracyjnych w szkołach, przedszkolach i placówkach oświatowych oraz kadry zarządzającej lubelską oświatą.

Całkowita wartość projektu wynosi **2 498 094,20 zł**, natomiast wkład własny Gminy Lublin (niepieniężny) to 374 714,20 zł.

Celem głównym projektu było podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników oświaty w Gminie Lublin oraz dostosowanie ich wiedzy do wymogów związanych z zapotrzebowaniem na nowe kwalifikacje – na poziomie minimum 1 365 osób. Cel osiągnięto na poziomie 1 381 osób.

Cele szczegółowe:

- wzrost wiedzy min. 984 nauczycieli zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Lublin poprzez udział w kursach doskonalących i kwalifikacyjnych dostosowujących ich wiedzę do wymogów zmieniających się przepisów prawa oświatowego. Cel osiągnięto na poziomie 1036 osób.
- wzrost wiedzy min. 337 pracowników administracyjnych i kadry zarządzającej z placówek oświatowych oraz organu prowadzącego poprzez udział w kursach doskonalących i studiach podyplomowych. Cel osiągnięto na poziomie 418 osób.

- wzrost wiedzy min.44 nauczycieli kształcenia zawodowego w zakresie tworzenia i modyfikacji programów nauczania dostosowanych do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy. Cel osiągnięto na poziomie 53 osób.

W roku szkolnym 2012/2013 ramach projektu zrealizowano następujące formy wsparcia:

● **9 kierunków studiów podyplomowych dla 100 pracowników administracyjnych i kadry zarządzającej w placówkach oświatowych oraz organie prowadzącym**

- „Nadzór, kontrola i audyt wewnętrzny” - 210 godz. zajęć;
- „Zamówienia publiczne” - 180 godz. zajęć;
- „Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych” - 180 godz. zajęć;
- „Zarządzanie Zasobami Ludzkimi” – 192 godz. zajęć;
- „Rachunkowość budżetowa” – 190 godz. zajęć;
- „Archiwistyka” – 210 godz. zajęć;
- „Zarządzanie oświatą” - 170 godz. zajęć;
- „Zarządzanie projektami” – 180 godz. zajęć;
- „Mediacja szkolna i sądowa”- 190 godz. zajęć.

● **11 kursów doskonalących dla pracowników administracyjnych i kadry zarządzającej w placówkach oświatowych oraz organie prowadzącym**

- „Prawo oświatowe” - 120 godz.;
- „Planowane zmiany w systemie oświaty oraz innowacje pedagogiczne” - 64 godz.;
- „Ewaluacja i nadzór pedagogiczny” –160 godz.;
- „Zamówienia publiczne” – 160 godz.;
- „Kontrola zarządcza w placówkach oświatowych.” – 210 godz.;
- „Elektroniczne narzędzia zarządzania oświatą” - 64 godz.;
- „Kadry i płace” - 120 godz.;
- „Księgowość i rachunkowość” - 160 godz.;
- „Zarządzanie funduszami publicznymi” - 80 godz.;
- „Obsługa programu KSAT” - 80 godz.;
- „Obsługa programu VULCAN” - 40 godz.

● **10 kursów dla nauczycieli (9 doskonalących i 1 kwalifikacyjny)**

- „Pomiar dydaktyczny w tym ocenianie kształtujące w pracy nauczyciela” – 360 godz.;
- „Ewaluacja i badania jakości pracy szkoły”- 280 godz.;
- „Metoda projektów w edukacji” – 135 godz.;
- „Specjalne potrzeby edukacyjne dzieci i młodzieży” – 675 godz.;
- „Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole” – 525 godz.;
- „Doskonalenie kompetencji wychowawczych nauczycieli” – 540 godz.;
- „Nowa podstawa programowa w szkole ponadgimnazjalnej” - 80 godz.;
- „Elementy wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka” - 540 godz.;
- „Technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT) w pracy nauczyciela” - 300 godz.;
- „Oligofrenopedagogika” – 540 godz.

● **2 kursy doskonalące dla nauczycieli kształcenia zawodowego**

- „Tworzenie i modyfikacja programu nauczania w szkołach zawodowych” - 80 godz.;

- „Oferta kształcenia zawodowego a potrzeby rynku pracy” – 80 godz.

**d)** 1 sierpnia 2013 r. Wydział Oświaty i Wychowania rozpoczął realizację projektu „Razem możemy więcej”, w ramach którego utworzono 6 Oddziałów Integracyjnych przy Przedszkolu nr 12 w Lublinie.

Projekt będzie trwał do 31 lipca 2015 r. Jego wartość wynosi **4 462 037,38 zł**, z czego wkład własny Gminy Lublin to kwota 669 305,61 zł.

Celem głównym projektu jest zwiększenie szans edukacyjnych 160 dzieci (w wieku 3-5 lat, w tym 40 niepełnosprawnych) poprzez stworzenie warunków do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej w filii Przedszkola nr 12 w Lublinie.

W utworzonych i w pełni wyposażonych w ramach projektu 6 Oddziałach Integracyjnych będą realizowane zajęcia dydaktyczno-wychowawcze oraz rewalidacyjno-wyrównawcze. Zajęcia będą miały na celu integrację, wspomaganie rozwoju dzieci w sferze emocjonalnej, poznawczej i społecznej, adekwatnie do potrzeb. Na potrzeby realizacji zajęć zostaną zakupione niezbędne materiały dydaktyczne. Dodatkowo, w filii Przedszkola nr 12, będzie prowadzone dożywianie dzieci.

W sierpniu 2013 r. utworzono 6 ww. dodatkowych Oddziałów Integracyjnych oraz zakupiono wyposażenie do 6 sal dydaktycznych, sali doświadczania świata, sali do ćwiczeń, pomieszczeń administracyjnych i kuchennych.

## **2) Projekty realizowane przez szkoły i placówki oświatowe przy wsparciu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji (w ramach programów: „Comenius” i „Leonardo da Vinci”)**

Realizowane przez szkoły projekty miały bardzo zróżnicowany charakter i zakres – dostosowany do wieku uczniów oraz specyfiki poszczególnych szkół i placówek w nich uczestniczących. Miała również miejsce szeroko zakrojona wymiana doświadczeń zawodowych pomiędzy nauczycielami. We wszystkich programach w realizacji których uczestniczą szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin można znaleźć element wspólny, którym jest otwarcie się na kulturę i wartości różnych narodów Europy. Szkoły uczestniczące w programach nawiązywały współpracę ze swoimi partnerami z różnych krajów Europy, również tych, które nie są członkami Unii Europejskiej. Dzięki uczestnictwu w programach młodzież miała możliwość poznawania dorobku kulturowego, historii i systemów edukacji w różnych krajach Europy. Za bardzo cenną wartość programów należy uznać doskonalenie umiejętności językowych osób w nich uczestniczących, zarówno uczniów, jak i nauczycieli.

W realizacji programów na ogólną wartość 1 081 105,00 zł uczestniczyły:

- a) Gimnazjum nr 1 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) - całkowita wartość projektu 80 000,00 zł,
- b) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) - całkowita wartość projektu 3 009,00 zł,
- c) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) - całkowita wartość projektu – 78 852,00 zł,
- d) Szkoła Podstawowa nr 21 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu 81 934,00 zł,

- e) Zespół Szkół Ekonomicznych (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu 88 000,00 zł,
- f) Zespół Szkół Energetycznych (Leonardo da Vinci) - całkowita wartość projektu 96 800,00 zł,
- g) XXIII Liceum Ogólnokształcące (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu 81 460,00 zł,
- h) Zespół Szkół nr 5 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu 79 960,00 zł,
- i) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu 90 200,00 zł,
- j) Zespół Szkół Energetycznych (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu 400 890,00 zł.

### **3) Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowane samodzielnie przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe prowadzone przez miasto Lublin**

W roku szkolnym 2012/2013 realizowane były projekty w ramach PO KL na ogólną wartość **2 847 470,00 zł** w następujących jednostkach:

**a)** Projekt *„Badamy, odkrywamy, uczymy się”* realizowany był przez Szkołę Podstawową nr 31 im. Lotników Polskich w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosi **374 547,40 zł**, w tym płatność ze środków europejskich 318 365,29 zł i dotacji celowej budżetu państwa w kwocie 9 982,11 zł, natomiast wkład własny niepieniężny - 46 200,00 zł. Lata realizacji projektu: 2012-2013.

Celem ogólnym projektu jest rozwój wiedzy oraz podniesienie jakości kształcenia uczniów w zakresie matematyki, języka angielskiego, zajęć z kompetencji społecznych oraz świadomości i ekspresji kultury w Szkole Podstawowej nr 31 w Lublinie.

**b)** Projekt *„Lepszy start – lepsza przyszłość”* realizowany był przez Szkołę Podstawową nr 48 im. Józefa Piłsudskiego w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosi **146 072,00 zł**, w tym płatność ze środków europejskich w kwocie 124 161,20 zł oraz dotacja z budżetu państwa w kwocie 6 610,80 zł, wkład własny niepieniężny - 15 300,00 zł. Projekt realizowany jest w latach: 2012-2013.

Celem projektu jest zwiększenie szans edukacyjnych 120 uczniów w Szkole Podstawowej nr 48 w Lublinie poprzez kompleksowe wsparcie ukierunkowane na rozwój psychoedukacyjny, redukcję wad postawy i wymowy, rozwój kompetencji kluczowych oraz uzdolnień i zainteresowań uczniów.

**c)** Projekt *„Świadoma droga w dorosłość”* realizowany był przez Gimnazjum nr 17 w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosi **238 500,00 zł**, w tym płatność ze środków europejskich w kwocie 202 725,00 zł oraz dotacja z budżetu państwa w kwocie 9 425,00 zł, wkład własny niepieniężny w kwocie 26 350,00 zł. Projekt realizowany jest w latach 2012-2013.

Celem projektu jest zwiększenie szans edukacyjnych poprzez kompleksowe wsparcie ukierunkowane na świadome planowanie własnej kariery edukacyjno-zawodowej, wzrost zdolności psychoedukacyjnych, rozwój kompetencji kluczowych oraz uzdolnień i zainteresowań 100 uczniów w Gimnazjum nr 17 w Lublinie.

**d)** Projekt *„Pasja kluczem do sukcesu”* realizowany był w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta w Lublinie. Całkowita wartość

projektu wynosi **424 954,00 zł** w tym płatność ze środków europejskich w kwocie 361 210,90 zł oraz dotacja celowa z budżetu państwa w kwocie 17 743,10 zł, wkład własny niepieniężny – 46 000,00 zł. Lata realizacji projektu: 2012-2013.

Celem projektu jest podniesienie efektywności kształcenia oraz zwiększenie szans edukacyjnych uczniów poprzez kompleksowe wsparcie ukierunkowane na świadome planowanie ścieżki edukacyjno-zawodowej, wzrost zdolności psychoedukacyjnych oraz rozwój kompetencji kluczowych.

**e)** Projekt *„Nauka kluczem do dobrej pracy”* realizowany był przez Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosi **1 000 398,60 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 850 338,81 zł, dotacja z budżetu państwa kwotę 16 359,79 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 133 700,00 zł. Lata realizacji projektu: 2012 – 2014.

Celem projektu jest podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego młodzieży oraz rozwoju kompetencji kluczowych i zawodowych oczekiwanych przez rynek pracy i pracodawców.

**f)** Projekt *„Szkoła dla KAŻDEGO!”* realizowany był przez Szkołę Podstawową nr 51 im. Jana Pawła II w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosi **662 998,00 zł**, z tego płatność ze środków europejskich w kwocie 509 575,16 zł, dotacja celowa z budżetu krajowego – 15 722,84 zł, wkład własny niepieniężny w kwocie 137 700,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.02.2013 – 31.13.2013. Liderem w realizacji w/w projektu jest firma Euro-Forum Marek Gutków, natomiast parterem - Szkoła Podstawowa nr 51, zgodnie z umową partnerską na rzecz realizacji projektu.

Celem głównym projektu jest wyrównanie braków edukacyjnych, psychofizycznych i pedagogicznych oraz rozwinięcie uzdolnień i zainteresowań uczniów przez rozszerzenie oferty edukacyjnej. Cele szczegółowe to: zmniejszenie różnic w osiągnięciach uczniów przez dopasowanie nauczania do indywidualnych potrzeb uczniów, zwiększenie osiągnięć edukacyjnych w zakresie kompetencji kluczowych z obszaru matematyczno-przyrodniczego, wdrożenie nowoczesnych metod nauczania i narzędzi multimedialnych: np.: e-learning, sprzętu multimedialnego, spełnienie oczekiwań uczniów w sferze rozwijania wiedzy wykraczającej poza program nauczania np. zapewnienie uczestnictwa w dodatkowych zajęciach rozwijających lub przygotowujących do udziału w konkursach oraz zwiększenie efektywności nauczania uczniów niepełnosprawnych.

**g)** Projekt *„Program adaptacyjny – Wybieram przedszkole”* realizowany jest przez Przedszkole nr 37 w Lublinie. Całkowita wartość projektu wynosi **1 210 805,00 zł**, z czego dofinansowanie ze środków europejskich wynosi 1 138 805,00 zł, wkład własny niepieniężny: 72 000,00 zł. Lata realizacji projektu: 2011-2014.

Celem głównym projektu jest wsparcie istniejącej placówki przedszkolnej przyczyniające się do zwiększonego uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym w zakresie wzrostu poziomu społecznego, wzrostu przygotowania do dalszej edukacji, minimalizowania oraz zapobiegania deficytom rozwojowym poprzez specjalistyczną opiekę.

### **3. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych.**

W roku szkolnym 2012/2013 samorząd miasta Lublina podejmował prace modernizacyjne i remontowe służące poprawie warunków funkcjonowania placówek oświatowych.

Spośród prac modernizacyjnych wymienić należy:

- a) wykonanie aktualizacji dokumentacji projektowej oraz wybudowanie placu zabaw w ramach rządowego programu "Radosna Szkoła" - zadanie to zostało dofinansowane ze środków Wojewody Lubelskiego (Szkoły Podstawowe nr 3,4,6,10,11,22,23,25,28,32,38,40,42,45,46,47,50,52,54,55) a także opracowano dokumentację projektową dla realizacji ww. zadania (Szkoły Podstawowe nr: 20, 30,31, 39),
- b) zakończenie termomodernizacji budynku Szkół Podstawowych nr: 10, 32, 34, 40, 47, Gimnazjum nr 15 oraz Zespołu Szkół Samochodowych – zadanie to zostało dofinansowane ze środków NFOŚr. i GW,
- c) ukończenie robót związanych z budową zespołu boisk i urządzeń sportowych wraz z oświetleniem i monitoringiem przy Szkole Podstawowej nr 32 (zadanie to zostało dofinansowane ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki),
- d) zrealizowanie budowy zespołu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej nr 38,
- e) budowę boiska do piłki nożnej, boiska wielofunkcyjnego wraz z wyposażeniem w ramach programu "Moje boisko – Orlik 2012" przy Szkole Podstawowej nr 43, 52 oraz Gimnazjum nr 2. Zadanie to zostało dofinansowane ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz przez Samorząd Województwa,
- f) kontynuowanie robót związanych z budową szkoły podstawowej wraz z oddziałem przedszkolnym na Sławinie – roboty budowlane, instalacyjne elektryczne i instalacyjne sanitarne. Dokonano opłaty na rzecz ZDiM za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym,
- g) zrealizowanie budowy boiska wielofunkcyjnego do piłki koszykowej, siatkowej, ręcznej, do tenisa i badmintonu wraz z wyposażeniem przy Gimnazjum nr 17,
- h) kontynuowanie robót związanych z budową pływalni przy Gimnazjum nr 24 – wykonano m.in.. konstrukcję niecki basenu, izolacje pionowe, stropy, montaż świetlików aluminiowych, roboty ziemne, ławy fundamentowe, słupy podbasenia, nieckę basenu, ściany oporowe, izolacje pionowe, słupy, obsadzono dźwigary z drewna, pokryto dach wraz z dociepleniem, wykonano fasady ścian zewnętrznych, ścianki działowe, łącznik, montaż stolarki okiennej, instalacji solarnej, kanalizacyjnej i elektrycznej, wykonano rozbiórkę budynku byłego przedszkola,
- i) zamontowanie i uruchomienie elementów składanego lodowiska sezonowego na nawierzchni poliuretanowej boiska w kompleksie sportowym "Moje boisko – Orlik 2012" przy Szkole Podstawowej nr 45 - zadanie to zostało dofinansowane ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki,
- j) wykonanie przebudowy sali gimnastycznej w Gimnazjum nr 1 wraz z zapleczem sanitarno – szatniowym. Opracowano dokumentację projektową na przebudowę kolejnej sali gimnastycznej wraz z zapleczem,

- k) wykonanie remontu sanitariatów w Gimnazjum nr 7, Szkole Podstawowej nr 14 i 34, I Liceum Ogólnokształcącym oraz Zespole Szkół Elektronicznych.

Bardzo ważne dla stanu technicznego obiektów oświatowych są także przedsięwzięcia remontowe.

Najważniejsze zakresy robót to:

**1) Roboty budowlane bieżące, roboty instalacyjne wod. – kan., kanalizacyjnej, prace malarskie, oświetleniowe, elektryczne, c.o. , gazowe i wentylacyjne(w tym usuwanie awarii):**

- a) Szkoły Podstawowe nr: 2, 3, 4, 6, 10,11, 14, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 38, 40, 42, 43, 48, 52,
- b) Gimnazja nr 1, 5, 7, 9, 10,14, 15,16, 17,
- c) Licea Ogólnokształcące: I, III, V, VIII,
- d) Zespół Szkół nr 3, 4, 5, 9, 10,
- e) ZSO nr 1, 5,
- f) Zespół Szkół Samochodowych, Zespół Szkół Budowlanych, Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Zespół Szkół Elektronicznych,
- g) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1,
- h) Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2,
- i) Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją”,

**2) Wymiana stolarki okiennej lub drzwiowej (w tym częściowa):**

- a) Zespół Szkół Ekonomicznych,
- b) Szkoła Podstawowa nr 6, 7, 28
- c) Przedszkole Specjalne nr 11,
- d) I Liceum Ogólnokształcące
- e) Gimnazjum nr 15
- f) Zespół Szkół nr 1
- g) Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2,

**3) Remonty sanitariatów, szatni:**

- a) Modernizacja sanitariatu na parterze z przystosowaniem dla potrzeb osób niepełnosprawnych: Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej
- b) Modernizacja szatni szkolnej: III Liceum Ogólnokształcące
- c) Remont sanitariatów: Gimnazjum nr 5, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5, Zespół Szkół nr 9, Przedszkole Specjalne nr 11

**4) Naprawy dachów:**

- a) Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych (docieplenie stropodachu granulatem z wełny mineralnej)
- b) Gimnazjum nr 3, 5 (naprawa dachu)
- c) Szkoła Podstawowa nr 4 (remont dachu)
- d) Zespół Szkół Ekonomicznych (naprawa dachu)
- e) Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych (naprawa dachu)
- f) Bursa Szkolna nr 1 (naprawa komina)
- g) Szkoła Podstawowa nr 14 (remont instalacji odgromowej)
- h) Zespół Szkół nr 7 (remont instalacji odgromowej)



- i) Zespół Szkół nr 3 (remont pokrycia dachowego)
  - j) Szkoła Podstawowa nr 52 (pokrycie kominów papą, ułożenie instalacji odmrażającej w rynnach)
  - k) III Liceum Ogólnokształcące (usunięcie awarii dachu)
- 5) Naprawy podłóg:**
- a) Szkoła Podstawowa nr 2,6, 38, 42
  - b) Gimnazjum nr 5, 14
  - c) II Liceum Ogólnokształcące
- 6) Remonty sal gimnastycznych :**
- a) Zespół Szkół Budowlanych (odnowienie sali gimnastycznej),
  - b) Szkoła Podstawowa nr 40 (roboty budowlane na zapleczu sali gimnastycznej)
  - c) Gimnazjum nr 15 (ocieplenie ścian sali gimnastycznej)
- 7) Budowa, modernizacja i konserwacja boisk sportowych:**
- a) Gimnazjum nr 16 (przygotowanie podłoża pod ułożenie trawy),
  - b) Szkoła Podstawowa nr 27 (naprawa boiska)
- 8) Dostawa i montaż dźwigu platformy schodowej dla osób niepełnosprawnych - Gimnazjum nr 18**
- 9) Opracowanie dokumentacji projektowej:**
- a) remont sanitariatów: Szkoła Podstawowa nr 23,
  - b) termomodernizacja: Gimnazjum nr 7
  - c) Zespół Szkół Elektronicznych
  - d) Zespół Szkół nr 10
- 10) Montaż i naprawa monitoringu**
- a) Montaż i rozbudowa monitoringu wizyjnego: Szkoła Podstawowa nr 48
  - b) Montaż systemu telewizji dozorowej: Zespół Szkół Elektronicznych
  - c) Naprawa monitoringu (Szkoła Podstawowa nr 3)
  - d) Wykonanie monitoringu i instalacji alarmowej (Szkoła Podstawowa nr 28)
- 11) Remonty i modernizacje zewnętrzne:**
- a) Remont ogrodzenia i bramy (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1)
  - b) Remont ogrodzenia zewnętrznego kompleksu sportowego (Gimnazjum nr 14)
  - c) Naprawa placu przed szkołą (Gimnazjum nr 15)
  - d) Remont nawierzchni (Gimnazjum nr 16)
  - e) Przebudowa schodów, wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych, wykonanie chodnika, wymiana rynien (Gimnazjum nr 18)
  - f) Rozbiórka rynien, naprawa obróbek blacharskich, pokrycie powierzchni tarasu papą termozgrzewalną, malowanie ścian przy wejściu do budynku (Szkoła Podstawowa nr 20)
  - g) Remont schodów wejściowych: (Szkoła Podstawowa nr 52, VIII Liceum Ogólnokształcące, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych)
  - h) Remont wjazdu na teren budynku (Gimnazjum nr 15, Szkoła Podstawowa nr 38)
  - i) Renowacja pomnika (Zespół Szkół Elektronicznych)
  - j) Wykonanie ogrodzenia (Szkoła Podstawowa nr 30)
  - k) Wykonanie nawierzchni brukowej (Szkoła Podstawowa nr 29, 38)
  - l) Wykonanie wiatrołapu (Szkoła Podstawowa nr 34)
  - m) Wykonanie zadaszenia wejścia głównego oraz instalacji alarmowej i dzwonekowej (Szkoła Podstawowa nr 10)
  - n) Montaż bramy technicznej (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1)

## **12) Remonty sal lekcyjnych, szatni, siłowni, zaplecza kuchennego:**

- a) Liceum Ogólnokształcące: III, VIII, IX
- b) Szkoła Podstawowa nr 11, 27, 28
- c) Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego
- d) Gimnazjum nr 10
- e) Zespół Szkół Elektronicznych (naprawa kotła warzelnego )

## **13)Pozostałe**

- a) Montaż ściany przesuwnej: Szkoła Podstawowa nr 2
- b) Wykonanie opomiarowania budynku zaplecza sportowego (Gimnazjum nr 2)
- c) Zakup i montaż szaf socjalnych (I Liceum Ogólnokształcące)
- d) Modernizacja nagłośnienia i sieci komputerowej (I Liceum Ogólnokształcące)

Podjęte prace remontowe miały na celu eliminowanie zagrożeń budowlanych, powstrzymanie dekapitalizacji budynków i urządzeń oraz dostosowanie obiektów do zmieniających się przepisów między innymi: prawa budowlanego, sanitarnych i przeciwpożarowych.

## **III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN**

Wymaganie określone w ustawie o systemie oświaty i nałożone na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, służy przede wszystkim pogłębieniu wiedzy na temat osiągnięć edukacyjnych uczniów tych typów szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jst i jest częścią diagnozy stanu oświaty w danej gminie/powiecie.

Prezentowane poniżej wyniki sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych stanowią ocenę tylko pewnego obszaru pracy szkoły, ponieważ egzaminy nie sprawdzają stopnia realizacji całej podstawy programowej lecz ograniczają się tylko do pewnych wycinków nabytej w procesie kształcenia wiedzy i umiejętności. Niemniej jednak niniejsze sprawozdanie poszerza spojrzenie na osiągnięcia poszczególnych szkół, pozwala na bardziej obiektywną ocenę ich pracy a także umożliwia syntetyczne ujęcie problemów lubelskich szkół w zakresie jakości kształcenia.

Wszystkie dane zamieszczone poniżej pochodzą z informacji i sprawozdań opublikowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (OKE) w Krakowie, Gdańsku, Poznaniu, Łomży, Jaworznie, Łodzi, Warszawie i Wrocławiu. Źródłem danych statystycznych szkół lubelskich jest serwis OBIEG Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, umożliwiający dostęp organu prowadzącego do wyników prowadzonych szkół.

Analizując wyniki dokonano porównania średnich wyników sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych lubelskich szkół ze średnimi wynikami szkół w:

- a) województwie lubelskim,
- b) miastach na prawach powiatu województwa lubelskiego,
- c) rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie,
- d) miastach należących do Unii Metropolii Polskich,
- e) Polsce.

Pozwoliło to na ukazanie wyników szkół w Lublinie na tle innych szkół oraz na umiejscowienie ich pozycji w Polsce i na Lubelszczyźnie.

### 1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej

W szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 2632 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, piszących tzw. arkusz standardowy. Celem sprawdzianu było zbadanie, w jakim stopniu uczniowie kończący szóstą klasę opanowali umiejętności czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystywania wiedzy w praktyce. Średnie wyniki lubelskich szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela. Szkoły z wynikiem wysokim to te, w których wyniki egzaminu znajdują się w przedziale od 7 do 9 stopnia skali staninowej, z wynikiem średnim – od 4 do 6 stopnia, zaś z wynikiem niskim – od 1 do 3 stopnia.

#### Tabela nr 20

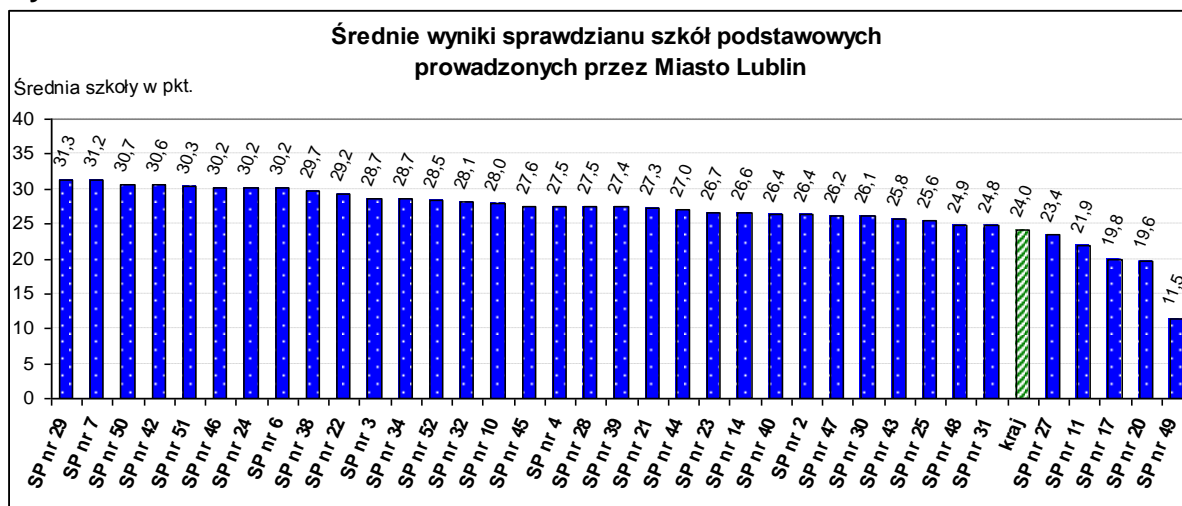
Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

L.p.	Nazwa szkoły	Adres (ulica, nr)	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (maks. 40 pkt.)	Stanin szkoły
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	Mickiewicza 24	107	17	26,35	7
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	Balladyny 22	81	21	28,68	8
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	Hiacyntowa 69	85	12	27,54	7
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	Czwartaków 11	100	30	30,16	9
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	Plażowa 9	59	34	31,19	9
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	Kalinowszczyzna 70	61	13	27,98	8
7.	Szkoła Podstawowa nr 11	Przyjaźni 12	33	6	21,91	4
8.	Szkoła Podstawowa nr 14	Warszawska 94	44	27	26,64	7
9.	Szkoła Podstawowa nr 17	Krochmalna 29	16	19	19,81	3
10.	Szkoła Podstawowa nr 20	Piłsudskiego 26	40	25	19,60	3
11.	Szkoła Podstawowa nr 21	Zuchów 1	115	19	27,34	7
12.	Szkoła Podstawowa nr 22	Rzeckiego 10	79	18	29,23	8
13.	Szkoła Podstawowa nr 23	Podzamcze 9	64	19	26,69	7
14.	Szkoła Podstawowa nr 24	Niecała 1	47	30	30,20	9
15.	Szkoła Podstawowa nr 25	Sieroca 17	28	14	25,57	6
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	Kresowa 1	93	18	23,39	5
17.	Szkoła Podstawowa nr 28	Radości 13	83	29	27,49	7
18.	Szkoła Podstawowa nr 29	Wajdeloty 1	90	22	31,27	9
19.	Szkoła Podstawowa nr 30	Nałkowskich 110	142	9	26,06	7
20.	Szkoła Podstawowa nr 31	Lotnicza 1	66	5	24,79	6
21.	Szkoła Podstawowa nr 32	Tetmajera 2	92	26	28,12	8
22.	Szkoła Podstawowa nr 34	Kosmowskiej 3	88	11	28,67	8
23.	Szkoła Podstawowa nr 38	Wołodyjowskiego 13	78	13	29,69	8

L.p.	Nazwa szkoły	Adres (ulica, nr)	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (maks. 40 pkt.)	Stanin szkoły
24.	Szkoła Podstawowa nr 39	Krężnicka 156	28	21	27,39	7
25.	Szkoła Podstawowa nr 40	Róży Wiatrów 9	83	17	26,43	7
26.	Szkoła Podstawowa nr 42	Rycerska 9	42	17	30,62	9
27.	Szkoła Podstawowa nr 43	Śliwińskiego 5	162	33	25,78	6
28.	Szkoła Podstawowa nr 44	Tumidajskiego 6a	99	26	26,97	7
29.	Szkoła Podstawowa nr 45	Radzyńska 5	58	29	27,56	7
30.	Szkoła Podstawowa nr 46	Biedronki 13	31	29	30,23	9
31.	Szkoła Podstawowa nr 47	Zdrowa 1	32	16	26,23	7
32.	Szkoła Podstawowa nr 48	Kasprowicza 112	41	24	24,85	6
33.	Szkoła Podstawowa nr 49	Bronowicka 21	11	9	11,45	1
34.	Szkoła Podstawowa nr 50	Roztocze 14	74	22	30,68	9
35.	Szkoła Podstawowa nr 51	Bursztynowa 22	188	14	30,30	9
36.	Szkoła Podstawowa nr 52	Jagielly 11	92	20	28,47	8

Dla porównania, wynik średni dla szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi 24,13 punktu a w województwie lubelskim – 23,30 punktu. Średnie wyniki sprawdzianu lubelskich szkół, uszeregowane w kolejności od wyniku najwyższego, prezentuje wykres nr 26.

#### Wykres nr 26



Wynik średni sprawdzianu uczniów szkół podstawowych na terenie Lublina wynosi 27,8 punktu, czyli 69,4% punktów możliwych do uzyskania. Jest on wyższy od średniego wyniku w Polsce, który wynosi 24,1 punktu, o 3,7 punktu (kilkupunktowa przewaga lubelskich szkół występuje rokrocznie).

Najwyższe średnie wyniki (powyżej 30 punktów) uzyskały następujące szkoły podstawowe:

1. Szkoła Podstawowa nr 29 31,27
2. Szkoła Podstawowa nr 7 31,19
3. Szkoła Podstawowa nr 50 30,68

4. Szkoła Podstawowa nr 42 30,62
5. Szkoła Podstawowa nr 51 30,30
6. Szkoła Podstawowa nr 46 30,23
7. Szkoła Podstawowa nr 24 30,20
8. Szkoła Podstawowa nr 6 30,16

Najniższe średnie wyniki uzyskały następujące szkoły podstawowe:

1. Szkoła Podstawowa nr 17 19,81
2. Szkoła Podstawowa nr 20 19,60
3. Szkoła Podstawowa nr 49 11,45

Na uwagę zasługuje fakt, iż tylko pięć lubelskich szkół (o dwie mniej niż w 2012 r.) uzyskało wyniki niższe od średniej krajowej. Są to szkoły podstawowe nr: 11, 17, 20, 27 i 49

Niskie wyniki uczniów Szkoły Podstawowej nr 49, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4 należy tłumaczyć tym, iż realizuje ona program szkoły ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej. Natomiast SP nr 17 oraz SP nr 20 to szkoły o niewielkiej liczbie uczniów, w których duży wpływ na osiągnięte przez uczniów wyniki wywiera ich środowisko rodzinne i społeczne otoczenia szkół. W szkołach tych w sposób szczególny prowadzi się działania wspierające uczniów, rodzinę i nauczycieli.

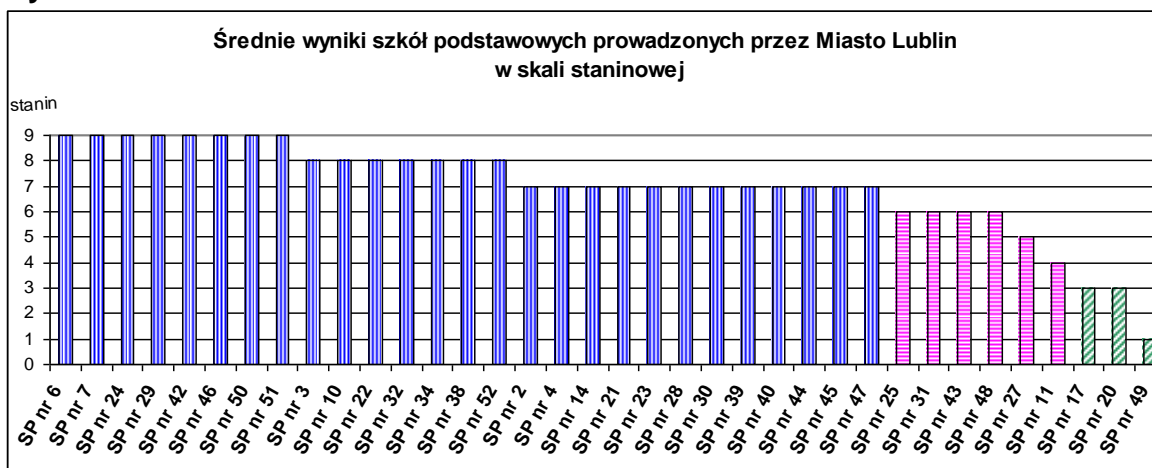
Z uwagi na fakt, iż rokrocznie na wszystkich poziomach edukacyjnych, uczniowie rozwiązują testy egzaminacyjne o różnym stopniu trudności w stosunku do roku ubiegłego, średnich wyników egzaminu nie można bezpośrednio porównywać z wynikami z lat poprzednich.

Porównywanie średnich wyników szkół w poszczególnych latach umożliwia jednakże skala staninowa. Analizując wieloletnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin należy odnotować z satysfakcją stały wzrost liczby szkół o wysokich wynikach (mieszczących się w przedziale od 7 do 9 stanina).

**Tabela 21**

Rok	2009	2010	2011	2012	2013
Liczba szkół z wynikiem wysokim	22	22	22	24	27

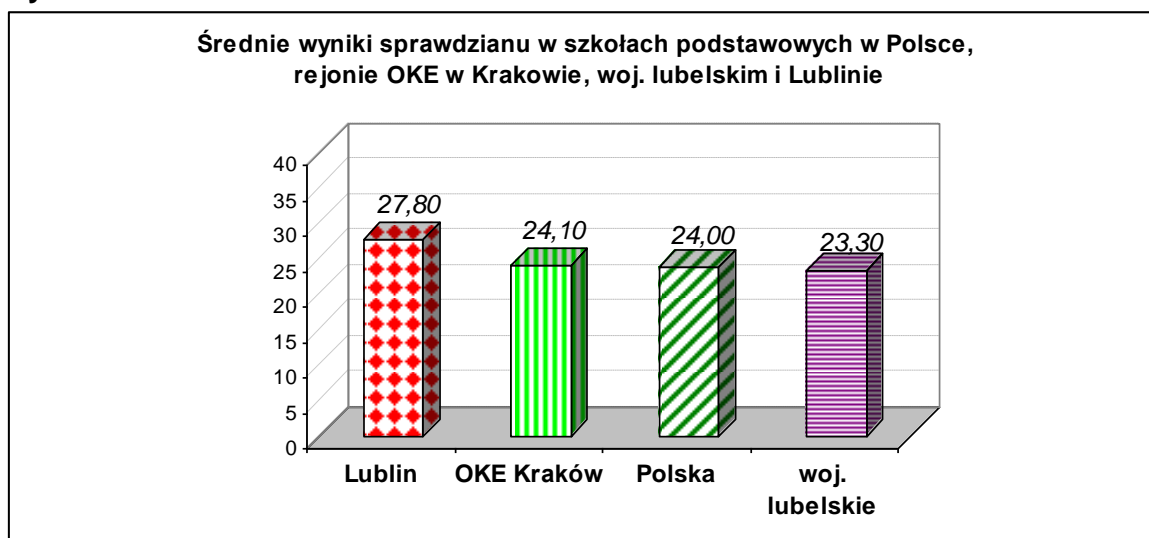
**Wykres nr 27**



Aż dwadzieścia siedem szkół znajduje się w przedziale od 7 do 9 stanina, czyli w grupie szkół o wysokich wynikach. Z zadowoleniem stwierdza się fakt, iż liczba ta z roku na rok się zwiększa (w tym roku o trzy szkoły w porównaniu z rokiem ubiegłym). Jednocześnie tylko trzy lubelskie szkoły (liczba niezmienna od kilku lat) znajdują się w grupie z najniższymi wynikami (w tym jedna bez ustalonego obwodu).

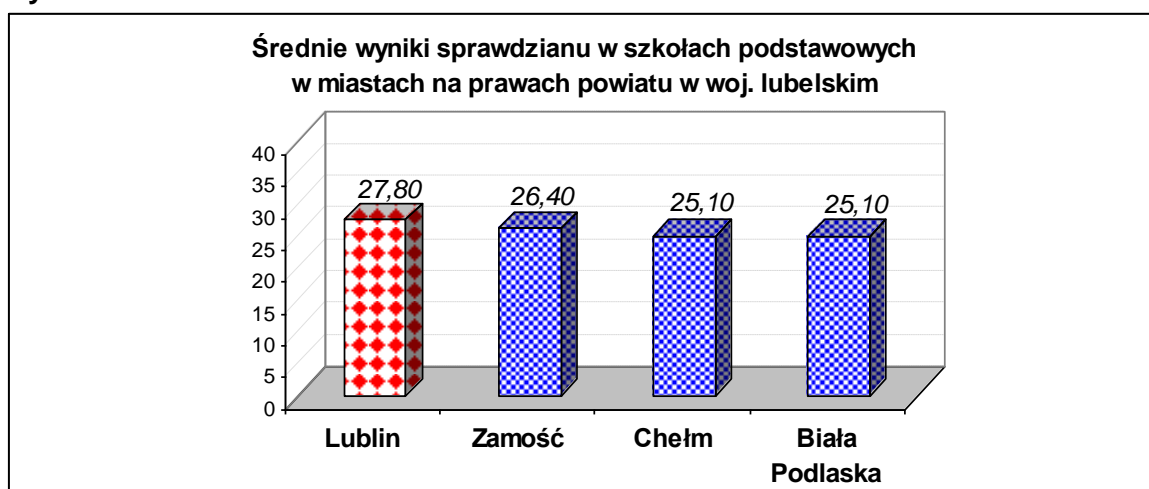
Średni wynik sprawdzianu uczniów z Lublina na tle średniego wyniku w Polsce, rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (24,1) i woj. lubelskim (23,3), wskazuje na przewagę uczniów naszego miasta w zakresie opanowania wiedzy i umiejętności badanych sprawdzianem w szóstej klasie. Potwierdza też prawidłowość, iż statystycznie niższe wyniki osiągają szkoły na wsi i w miastach do 20 tys. mieszkańców, co rzutuje na średnią krajową i wojewódzką.

**Wykres nr 28**



Średni wynik sprawdzianu uczniów z Lublina jest również wyższy od średnich wyników osiąganych w miastach na prawach powiatu w woj. lubelskim, które wynoszą dla: Zamościa – 26,4, Chełma – 25,1 i Białej Podlaskiej – 25,1.

**Wykres nr 29**

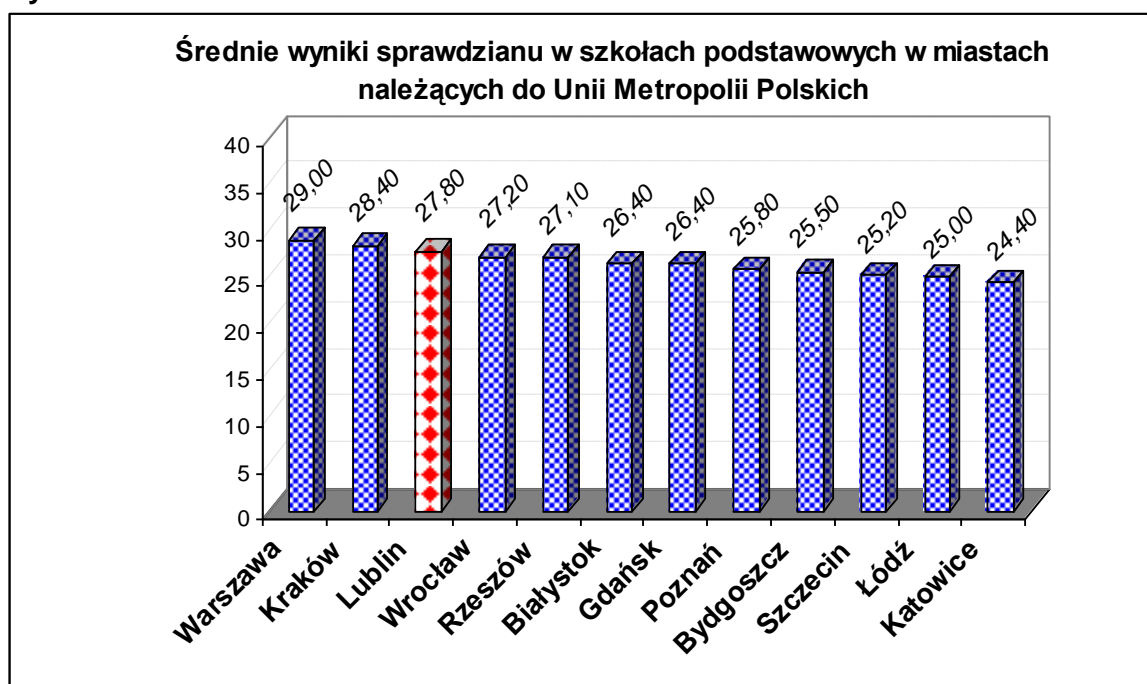


Podobnie jak w poprzednim roku szkolnym, tegoroczny wynik sprawdzianu uczniów szkół podstawowych w Lublinie był wyższy od średnich wyników szkół w

rejonie działania OKE w Krakowie, w województwie lubelskim oraz w kraju. Wyniki uczniów szkół Lublina przewyższają też wyniki innych miast na prawach powiatu na terenie województwa.

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco: Białystok – 26,40, Bydgoszcz – 25,49, Gdańsk – 26,38, Katowice – 24,42, Kraków – 28,40, Lublin – 27,80, Łódź – 24,95, Poznań – 25,76, Rzeszów – 27,10, Szczecin – 25,23, Warszawa – 29,00, Wrocław – 27,20

**Wykres nr 30**



Dobrym wskaźnikiem postępów czynionych przez szkoły jest odniesienie do wyników innych miast o podobnej strukturze kształcenia.

Wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich, wyniki szkół podstawowych w Lublinie plasują nasze miasto na bardzo wysokim trzecim miejscu (podobnie jak w roku ubiegłym, podczas gdy w latach 2010-2011 było to miejsce czwarte). Tak dobry wynik jest efektem zaangażowania oraz wysiłku uczniów, nauczycieli i doradców metodycznych oraz skutecznych działań podejmowanych przez Miasto Lublin i dyrektorów szkół (również w zakresie realizowanych projektów finansowanych z funduszy europejskich).

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący oraz uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, pisali sprawdzian na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do ogólnych średnich dla kraju, województwa i miasta.

**Tabela nr 22**

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali sprawdzian na arkuszach dostosowanych

L.p.	Nazwa szkoły / Adres	Przystąpiło	Wynik średni (maks. 40 pkt.)
1.	Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Niewidomych i Słabo Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych, / Hirszfelda 6	3	27,0

2.	Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Nieślyszących i Słabo Słyszających w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Nieślyszącej i Słabo Słyszącej / ul. L. Herc 4	9	6,9
3.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 / ul. Kosmonautów 51	8	15,12

## 2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 2587 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusz standardowy.

Formuła egzaminu gimnazjalnego polegała na wyodrębnieniu w części humanistycznej zestawów zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części matematyczno – przyrodniczej zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych. Uczniowie zdawali również część językową z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym lub rozszerzonym.

Średnie wyniki lubelskich szkół i stanin szkoły przedstawiają dwie poniższe tabele.

**Tabela nr 23**

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze		
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	
			1.	Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	152	11	67,1	7	57,6	5	50,1
2.	Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	61	18	57,5	4	48,8	3	34,4	2	51,3	3
3.	Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	103	21	64,1	6	55,7	5	47,4	5	61,5	6
4.	Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	26	12	34,0	1	38,5	1	24,3	1	38,3	1
5.	Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	191	19	68,3	7	58,8	6	50,8	6	62,6	6
6.	Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	128	36	67,1	7	57,0	5	48,6	6	59,0	5
7.	Gimnazjum nr 7 ul. Krasieńskiego 7	112	20	65,7	6	60,7	6	47,8	5	62,4	6
8.	Gimnazjum nr 8 ul. Biedronki 13	46	30	61,8	5	50,3	3	37,9	3	51,2	3
9.	Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	208	20	72,0	8	65,9	8	53,4	7	69,1	8
10.	Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	283	16	78,5	8	72,9	8	71,5	8	74,2	8
11.	Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	182	18	63,0	6	60,9	6	51,8	6	60,5	6
12.	Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	41	10	49,8	2	44,3	2	28,2	2	43,8	2
13.	Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	81	27	53,2	3	49,6	3	34,2	2	50,1	3



Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
14. Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	126	15	66,0	6	61,6	7	57,1	7	62,9	6
15. Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	252	14	75,0	8	66,1	8	61,3	8	68,1	8
16. Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	46	13	49,3	2	42,1	2	29,6	2	43,4	2
17. Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	155	19	75,2	8	69,4	8	55,6	7	66,8	7
18. Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	172	11	63,7	6	56,4	5	45,3	5	58,7	5
19. Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	158	16	77,4	8	66,9	8	67,6	8	71,2	8
20. Gimnazjum nr 25 ul. Krężnicka 156	35	37	74,4	8	64,4	7	50,8	6	70,5	8
21. Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	29	24	62,7	6	61,2	6	44,8	5	57,0	5

Dla porównania wynik średni szkoły na terenie OKE w Krakowie wynosi w części humanistycznej w zakresie języka polskiego 62,1% a dla woj. lubelskiego – 60,8%, natomiast w części matematyczno – przyrodniczej w zakresie matematyki – odpowiednio 48,9% i 46,2%.

**Tabela nr 24**

Średnie wyniki (w %) części humanistycznej i matematyczno – przyrodniczej oraz wybranych języków obcych zdawanych podczas egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

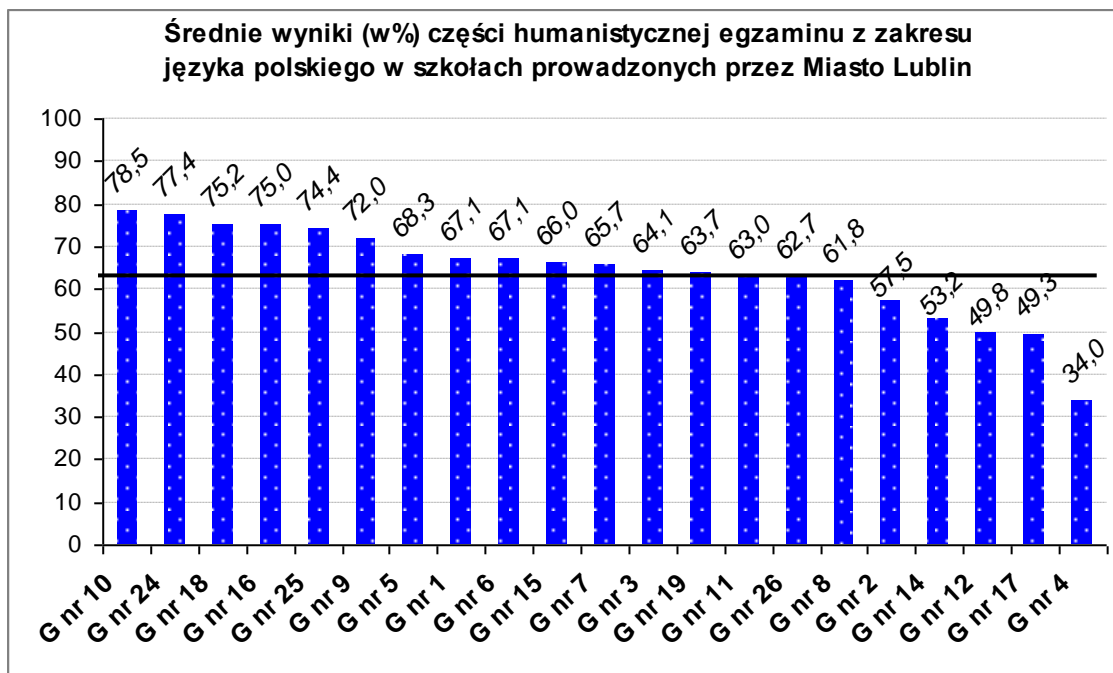
Szkoła /Adres		Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Język angielski - podstawowy	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Język niemiecki - rozszerzony
1.	Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	62,2	54,9	70,6	54,6	52,4	20,0
2.	Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	53,1	42,7	58,2	36,4	49,9	25,8
3.	Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	59,7	54,3	61,1	43,7	58,1	53,8
4.	Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	36,4	31,2	38,8	-	-	-
5.	Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	63,4	56,6	73,1	54,0	86,8	89,0
6.	Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	61,9	53,7	68,7	47,0	53,5	-
7.	Gimnazjum nr 7 ul. Krasieńskiego 7	63,1	54,9	64,4	41,7	77,0	-
8.	Gimnazjum nr 8	55,9	44,5	60,0	40,9	50,0	-

Szkoła /Adres		Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Język angielski - podstawowy	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Język niemiecki - rozszerzony
	ul. Biedronki 13						
9.	Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	68,8	61,1	75,0	57,7	60,0	
10.	Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	75,5	72,8	90,5	78,7	96,5	100
11.	Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	61,9	56,0	70,1	48,9	70,0	85,4
12.	Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	47,1	35,8	42,7	20,3	-	-
13.	Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	51,4	42,1	51,6	27,6	57,0	-
14.	Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	63,7	59,9	68,4	47,3	56,2	-
15.	Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	70,4	64,6	81,7	64,5	80,1	84,5
16.	Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	45,7	36,3	45,1	26,4	32,6	-
17.	Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	72,2	61,1	79,3	62,6	100	100
18.	Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	60,0	51,9	63,9	41,1	54,7	26,8
19.	Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	72,0	69,3	84,5	67,2	50,3	-
20.	Gimnazjum nr 25 ul. Krężnicka 156	69,2	60,5	69,6	50,9	-	-
21.	Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	61,9	50,8	65,3	41,5	-	-

Dla porównania wynik średni szkoły na terenie OKE w Krakowie wynosi w zakresie języka angielskiego (podstawowy) 61,2% a dla woj. lubelskiego – 59,5%, natomiast w zakresie języka niemieckiego (podstawowy) – odpowiednio 59,6% i 57,3%.

Wyniki części humanistycznej w zakresie języka polskiego oraz części matematyczno – przyrodniczej w zakresie matematyki egzaminu w gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin na tle średniego wyniku w Polsce prezentują poniższe wykresy.

**Wykres 31**

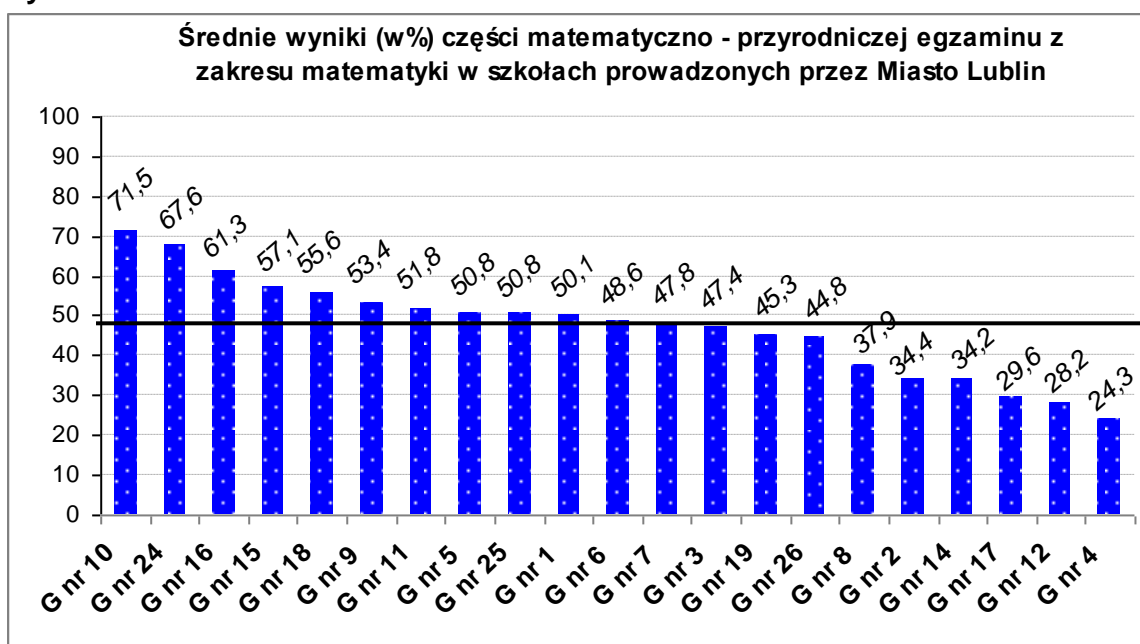


— średnia krajowa (62,0%)

Najwyższe wyniki z zakresu języka polskiego uzyskały gimnazja, które również w ubiegłym roku uplasowały się w czołówce. Są to:

1. Gimnazjum nr 10      78,5
2. Gimnazjum nr 24      77,4
3. Gimnazjum nr 18      75,2
4. Gimnazjum nr 16      75,0
5. Gimnazjum nr 25      74,4
6. Gimnazjum nr 9      72,0

**Wykres nr 32**



— średnia krajowa (48,0%)

Najwyższe wyniki egzaminu z zakresu matematyki uzyskały gimnazja:

1. Gimnazjum nr 10 71,5
2. Gimnazjum nr 24 67,6
3. Gimnazjum nr 16 61,3
4. Gimnazjum nr 15 57,1
5. Gimnazjum nr 18 55,6
6. Gimnazjum nr 9 53,4

Z zadowoleniem należy odnotować, iż czternaście gimnazjów uzyskało w części humanistycznej w zakresie języka polskiego wyniki wyższe od średniej krajowej, natomiast w części matematyczno - przyrodniczej w zakresie matematyki było to jedenaście gimnazjów (podobnie jak w roku ubiegłym).

Wyniki lubelskich gimnazjów w skali staninowej prezentują się następująco:

**Wykres nr 33**



Wyniki egzaminu w zakresie języka polskiego dziewięciu gimnazjów prowadzonych przez Miasto Lublin plasują je w przedziale szkół z wynikiem wysokim, czyli od 7 do 9 stanina, podczas gdy wyniki wysokie w zakresie matematyki osiągnęło sześć szkół.

W przedziale szkół z wynikiem niskim (od 1 do 3 stanina) znalazły się cztery gimnazja: nr nr 4, 12, 14 i 17.

Niskie wyniki uczniów Gimnazjum nr 4, w którym funkcjonują oddziały przysposabiające do pracy (wchodzi ono w skład Zespołu Szkół nr 6) tłumaczy jego specyfika jako szkoły bez własnego obwodu, do której uczęszczają uczniowie nie radzący sobie w szkołach macierzystych. Niski średni wynik Gimnazjum nr 12 tłumaczy funkcjonowanie klas wyrównawczych, realizujących program szkoły ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej.

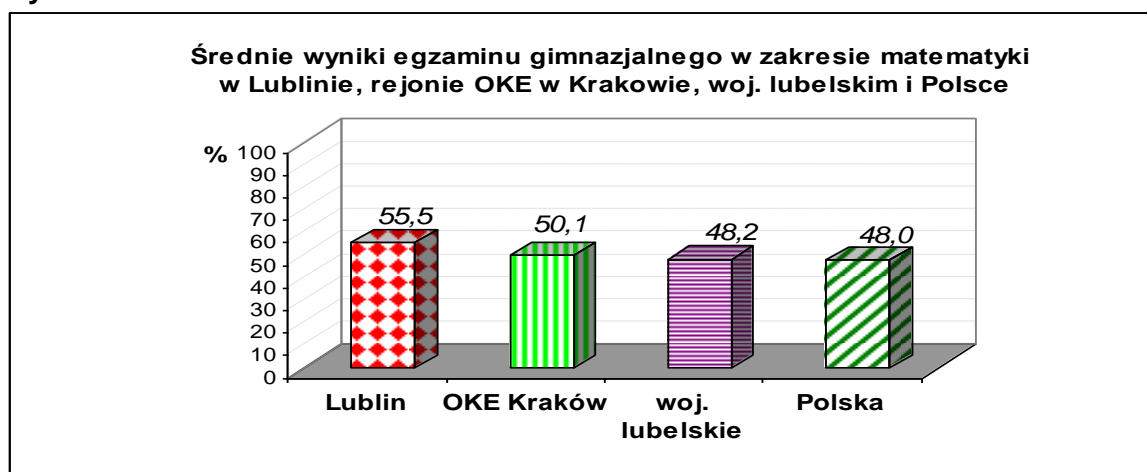
Porównanie średnich wyników egzaminu z poszczególnych przedmiotów w szkołach Lublina, województwa lubelskiego, rejonu OKE w Krakowie i Polski wskazuje na znacząco wyższe (podobnie jak w roku ubiegłym) osiągnięcia uczniów naszego miasta, co prezentuje poniższa tabela i wykresy.

**Tabela 25**

Średni procentowy wynik egzaminu gimnazjalnego w Polsce, rejonie OKE w Krakowie, woj. lubelskim i Lublinie

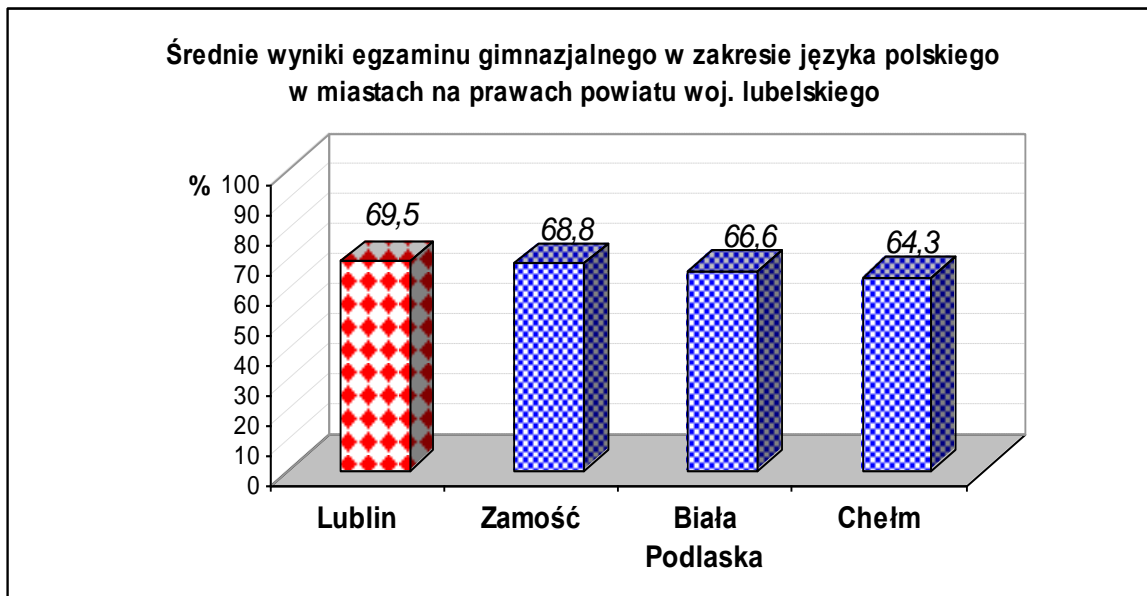
Obszar badania	Średni wynik w %					
	Język polski	Historia i WOS	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski - podstawowy	Język niemiecki - podstawowy
Polska	62,0	58,0	48,0	59,0	63,0	58,0
OKE Kraków	63,6	59,1	50,1	61,7	63,3	58,2
woj. lubelskie	63,1	57,5	48,2	60,0	62,0	56,0
<b>Lublin</b>	<b>69,5</b>	<b>63,0</b>	<b>55,5</b>	<b>64,9</b>	<b>74,6</b>	<b>63,2</b>

Średnie wyniki egzaminu z przedmiotów części humanistycznej, matematyczno - przyrodniczej oraz językowej osiągnięte przez uczniów gimnazjów w Lublinie pozwoliły im, podobnie jak w ubiegłym roku, wyprzedzić zarówno uczniów w rejonie OKE w Krakowie, jak i w województwie lubelskim oraz w miastach na prawach powiatu naszego województwa.

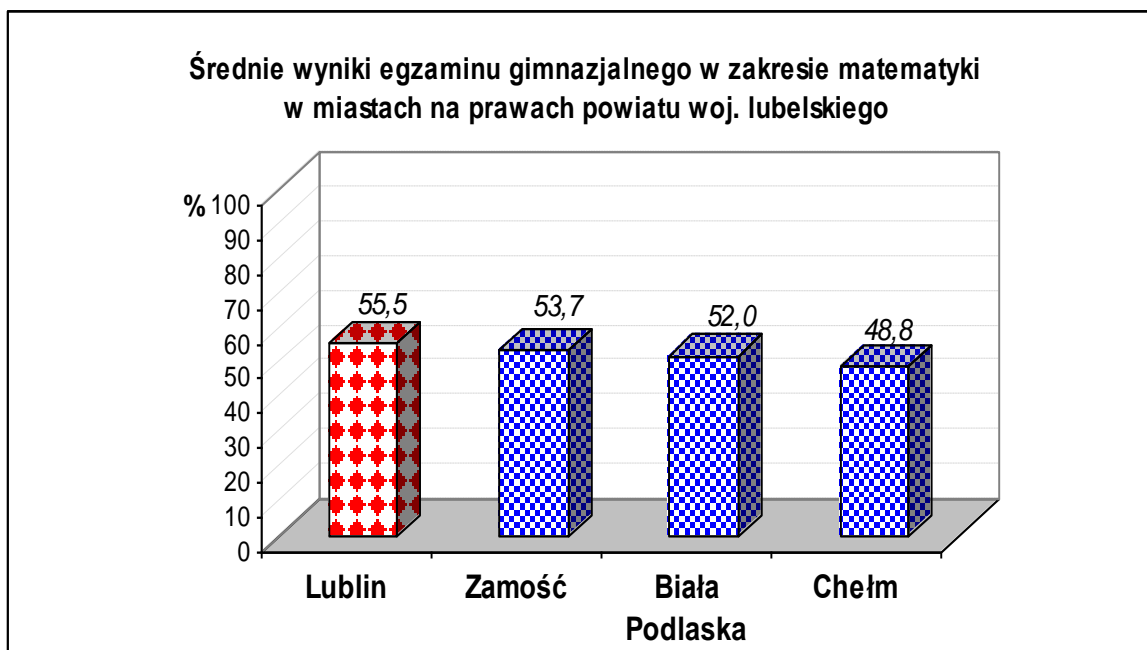
**Wykres nr 34****Wykres nr 29**

Średnie wyniki z języka polskiego uczniów szkół w miastach na prawach powiatu w woj. lubelskim wynoszą: w Białej Podlaskiej – 66,6, w Chełmie – 64,3, w Zamościu – 68,8, natomiast z matematyki: w Białej Podlaskiej – 52,0, w Chełmie – 48,8, w Zamościu – 55,7. W tym zestawieniu także przodują gimnazja z Lublina.

**Wykres nr 30**

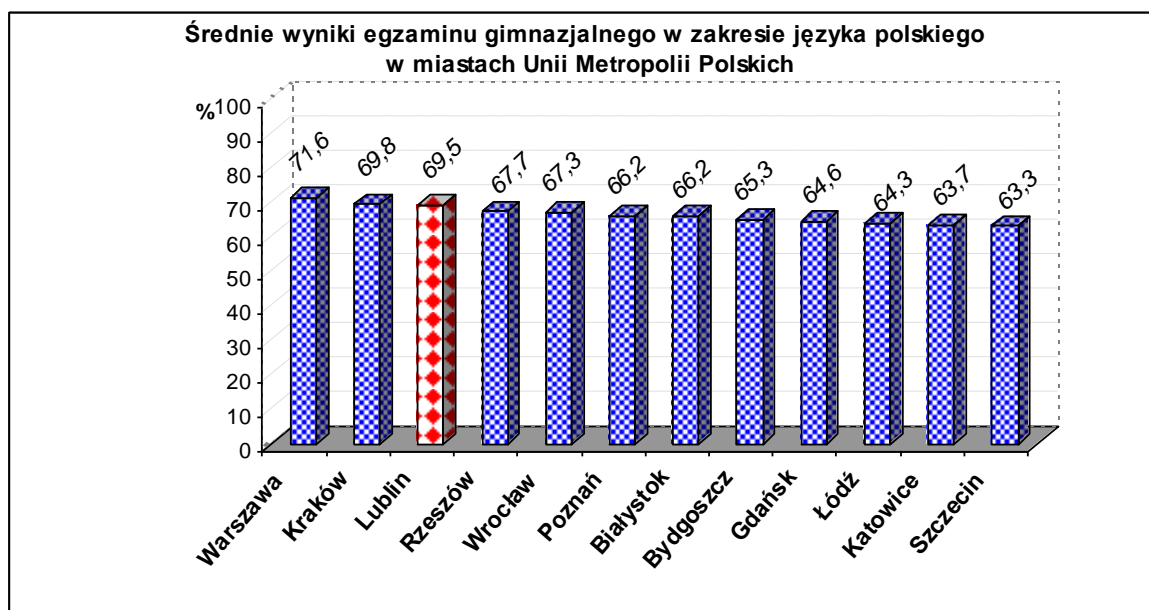


**Wykres nr 31**

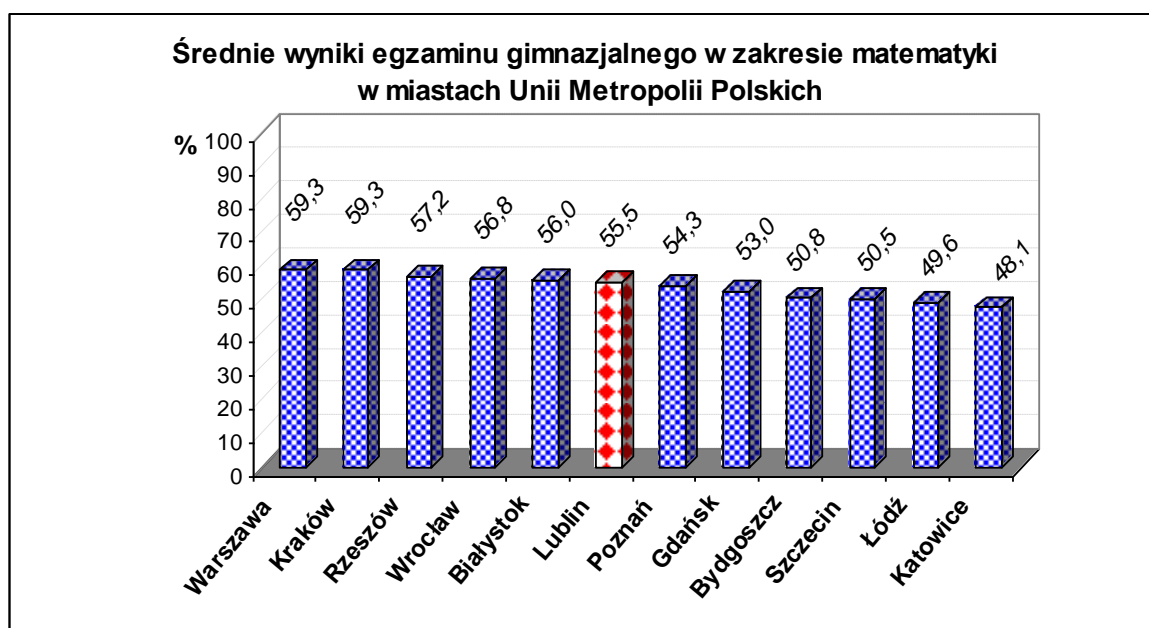


Średnie wyniki (w %) egzaminu z języka polskiego oraz matematyki szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się odpowiednio: Białystok – 66,2 i 56,0, Bydgoszcz – 65,3 i 50,8, Gdańsk – 64,6 i 53,0, Katowice – 63,7 i 48,1, Kraków – 69,8 i 59,3, Lublin – 69,5 i 55,5, Łódź – 64,3 i 49,6, Poznań – 66,15 i 54,3, Rzeszów – 67,7 i 57,2, Szczecin – 63,3 i 50,5, Warszawa – 71,6 i 59,3, Wrocław – 67,3 i 56,8.

Wykres nr 32



Wykres nr 33



W zestawieniu średnich wyników egzaminu w zakresie języka polskiego uzyskanych przez gimnazja dwunastu miast Unii Metropolii Polskich, szkoły w Lublinie zajęły wysokie trzecie miejsce (podobnie jak w roku ubiegłym, w latach 2010-2011 było to miejsce drugie). Nieco słabszy wynik uzyskały szkoły w zakresie matematyki, co uszeregowowało je na szóstym miejscu, podobnie jak w roku ubiegłym, podczas gdy w 2011 r. była to piąta pozycja.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący pisali egzamin gimnazjalny na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do średnich krajowych i wojewódzkich.

**Tabela nr 26**

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali egzamin na arkuszach dostosowanych

Lp	Nazwa szkoły / Adres (liczba uczniów przystępujących do egzaminu)	Średni wynik w %				
		Język polski	Historia	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski
1.	Gimnazjum Specjalne nr 22 dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych/ ul. Hirszfelda 6 (7 uczniów)	17,9	21,9	8,9	13,1	28,2
2.	Gimnazjum Specjalne nr 23 dla Uczniów Słabo Słyszących i Niesłyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej / ul. Herc 4 (10 uczniów)	43,0	48,0	38,0	54,0	70,0

### 3. Egzamin maturalny

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 3851 uczniów (w tym 2982 uczniów liceów ogólnokształcących, 818 - techników, 51 - liceów profilowanych, 3 - techników uzupełniających) bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusze standardowe. Aby uzyskać świadectwo dojrzałości, maturzyści musieli zdać (otrzymać co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów) egzaminy pisemne na poziomie podstawowym z przedmiotów obowiązkowych: języka polskiego, matematyki i języka obcego nowożytnego oraz egzaminy ustne z języka polskiego i języka obcego nowożytnego.

Średnią zdawalność oraz średnią wyników egzaminu w lubelskich szkołach przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 27**

Średnia zdawalność oraz średnia wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego w szkołach, w których uczniowie pisali standardowe arkusze maturalne i przystąpili do matury po raz pierwszy (termin główny – maj 2013 r.).

	Szkoła / Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	I Liceum Ogólnokształcące Al. Racławickie 26	225	100	76,0	88,2	94,5
2.	II Liceum Ogólnokształcące ul. Ogrodowa 16	265	100	69,0	85,4	93,7



Szkoła / Adres		Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
3.	III Liceum Ogólnokształcące Pl. Wolności 4	218	100	76,7	82,2	93,2
4.	IV Liceum Ogólnokształcące ul. Szkolna 4	193	99	69,9	71,9	82,2
5.	V Liceum Ogólnokształcące ul. Lipowa 7	249	100	74,1	80,2	89,1
6.	VI Liceum Ogólnokształcące ul. Mickiewicza 36	185	83	60,3	50,0	65,1
7.	VII Liceum Ogólnokształcące ul. Farbiarska 8	82	89	49,1	49,2	65,6
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące ul. Słowicza 6	127	87	63,3	55,4	73,1
9.	IX Liceum Ogólnokształcące ul. Struga 6	253	100	67,2	78,6	89,4
10.	X Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	48	83	57,0	50,3	70,0
11.	XI Liceum Ogólnokształcące w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Al. Raławickie 5	17	82	52,0	41,1	66,4
12.	XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	67	61	46,0	43,0	54,3
13.	XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 ul. Radzyńska 5	76	64	50,5	41,9	62,8

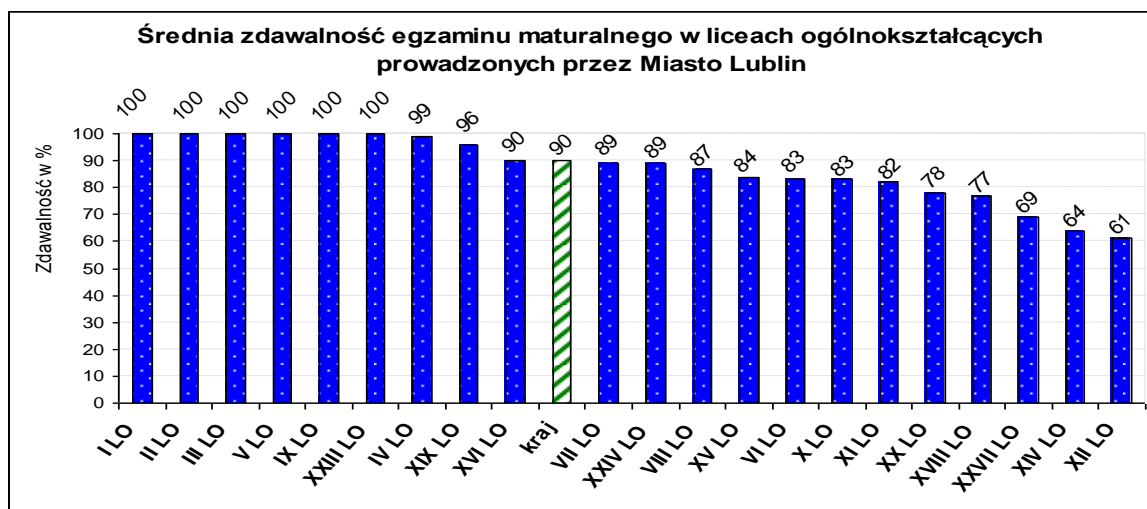
Szkoła / Adres		Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
14.	XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	160	84	60,8	55,3	64,1
15.	XVI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	106	90	55,7	60,1	74,5
16.	XVIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2, ul. Przyjaźni 12	35	77	65,0	47,4	55,6
17.	XIX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5, ul. Rzeckiego 10	186	96	50,6	61,2	75,3
18.	XX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4, ul. Tumidajskiego 6a	32	78	48,1	48,9	56,1
19.	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania ul. Poniatowskiego 5	281	100	65,9	68,9	83,3
20.	XXIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	129	89	55,0	55,7	72,8
21.	XXVII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 10 ul. Biedronki 13	48	69	60,0	45,0	71,5
22.	I Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	16	63	49,3	42,3	54,3
23.	II Liceum Profilowane w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji, Al. Raławickie 5	1	100	50,0	36,0	60,0
24.	V Liceum Profilowane w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	33	58	42,8	39,8	56,4

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
25.	VI Liceum Profilowane w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Al. Raławickie 7	1	0	50,0	22,0	30,0
26.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych ul. Słowicza 3	25	48	44,9	30,3	42,9
27.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji, Al. Raławickie 5	110	93	57,6	62,5	62,5
28.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Al. Raławickie 7a	14	79	54,1	49,3	63,5
29.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	61	80	50,5	50,7	60,2
30.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	84	83	51,5	52,3	62,2
31.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	87	97	59,9	69,6	72,9
32.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych, ul. Długa 6	45	84	55,3	50,3	61,3
33.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	113	66	46,1	39,7	58,4
34.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej, ul. Magnoliowa 8	29	31	40,8	28,0	46,4
35.	Technikum Poczto – Telekomunikacyjne w Zespole Szkół nr 1, ul. Podwale 11	11	64	49,9	44,2	42,7

Szkoła / Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
			Język polski	Matematyka	Język angielski
36. Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	19	16	43,4	26,5	35,2
37. Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych ul. Długosza 10a	76	93	56,7	54,8	61,0
38. Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Al. Raławickie 5	13	92	62,9	54,2	67,0
39. Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transport.- Komunikacyjnych ul. Zemborzycka 82	48	83	56,6	49,6	60,7
40. Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo – Włókienniczych, ul. Spokojna 10	66	53	45,1	37,9	40,0
41. Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3 ul. Wyścigowa 31	14	71	49,8	44,4	41,6
42. Technikum Uzupełniające nr 4 w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Raławickie 7a	3	33	54,8	28,0	41,3

Zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin „na tle” średniej zdawalności w Polsce przedstawiają poniższe wykresy.

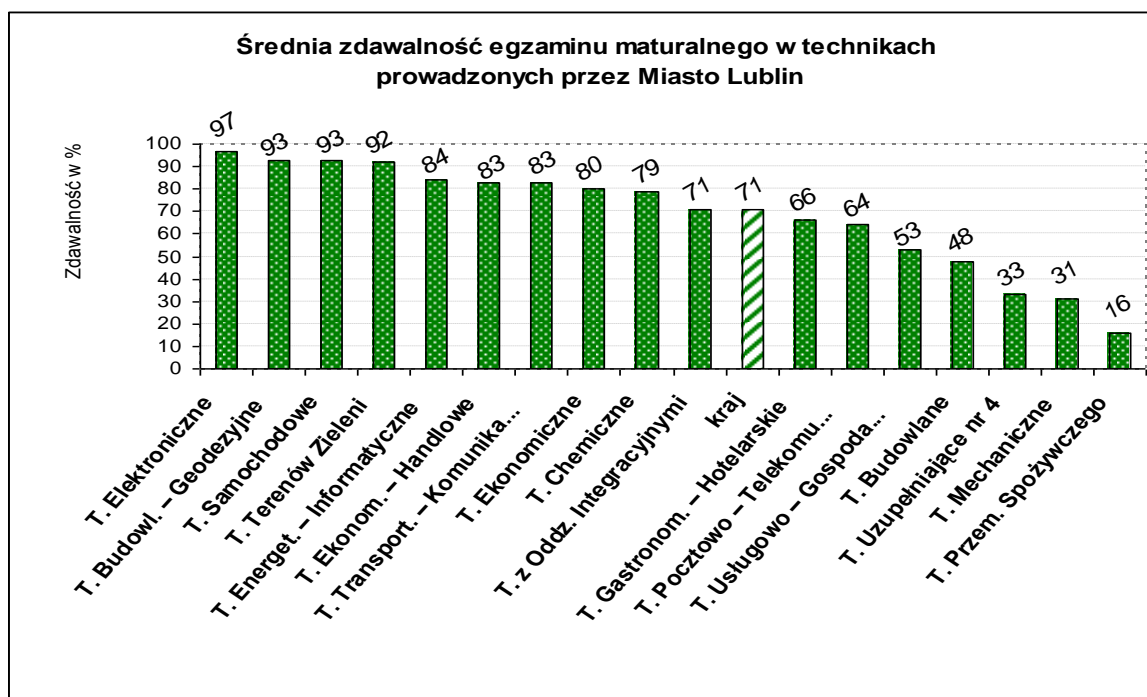
### Wykres nr 34



Średnia krajowa zdawalność matury w liceach ogólnokształcących wynosi 90%.

Wśród liceów ogólnokształcących najwyższą 100% zdawalność uzyskały: I LO, II LO, III LO, V LO, IX LO i XXIII LO.

### Wykres nr 35



Średnia krajowa zdawalność matury w technikach wynosi 71%.

Wśród techników najwyższą (powyżej 90%) zdawalność matury uzyskały:

1. Technikum Elektroniczne 97%
2. Technikum Budowlano-Geodezyjne 93%
3. Technikum Samochodowe 93%
4. Technikum Terenów Zieleni 92%

Dziewięć liceów i dziesięć techników osiągnęło zdawalność matury wyższą niż średnia zdawalność w kraju.

Wśród liceów profilowanych zdawalność matury wygląda następująco:  
I Liceum Profilowane – 63% (zdawało 16 uczniów), II Liceum Profilowane – 100% (1 uczeń), V Liceum Profilowane – 58% (33 uczniów), VI Liceum Profilowane – 0% (1 uczeń). Średnia krajowa zdawalność matury w liceach profilowanych wynosi 60%.

Z powyższych zestawień wynika, iż zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły. Najwyższa występuje w liceach ogólnokształcących i technikach, niższa w liceach profilowanych, natomiast niewielka - w liceach i technikach uzupełniających a także szkołach dla dorosłych.

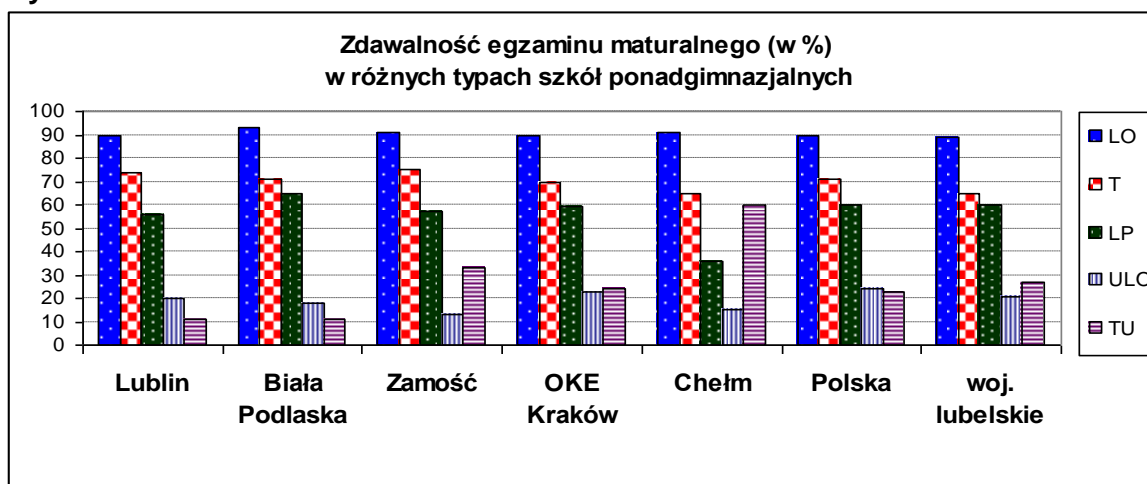
### Tabela nr 28

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego (w %) ogółem i w różnych typach szkół w Polsce, rejonie OKE w Krakowie, województwie lubelskim oraz miastach na prawach powiatu w woj. lubelskim - dane dla tegorocznych absolwentów, zdających w terminie głównym

L.p.	Nazwa	LO	T	LP	ULO	TU	Ogółem
1.	Lublin	90	74	56	20	11	85
2.	Biała Podlaska	93	71	65	18	11	83
3.	Zamość	91	75	57	13	33	83
4.	OKE Kraków	90	70	59	23	24	82
5.	Chełm	91	65	36	15	60	82
6.	Polska	90	71	60	24	23	81
7.	woj. lubelskie	89	65	60	21	27	80

Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, LOU – liceum ogólnokształcące uzupełniające, TU – technikum uzupełniające

### Wykres 36



Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, LOU – liceum ogólnokształcące uzupełniające, TU – technikum uzupełniające

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w Lublinie wyniosła 85% i była wyższa od zdawalności w Polsce (o 4%), rejonie OKE w Krakowie (o 3%), województwie lubelskim (o 5%) a także miastach na prawach powiatu naszego województwa.

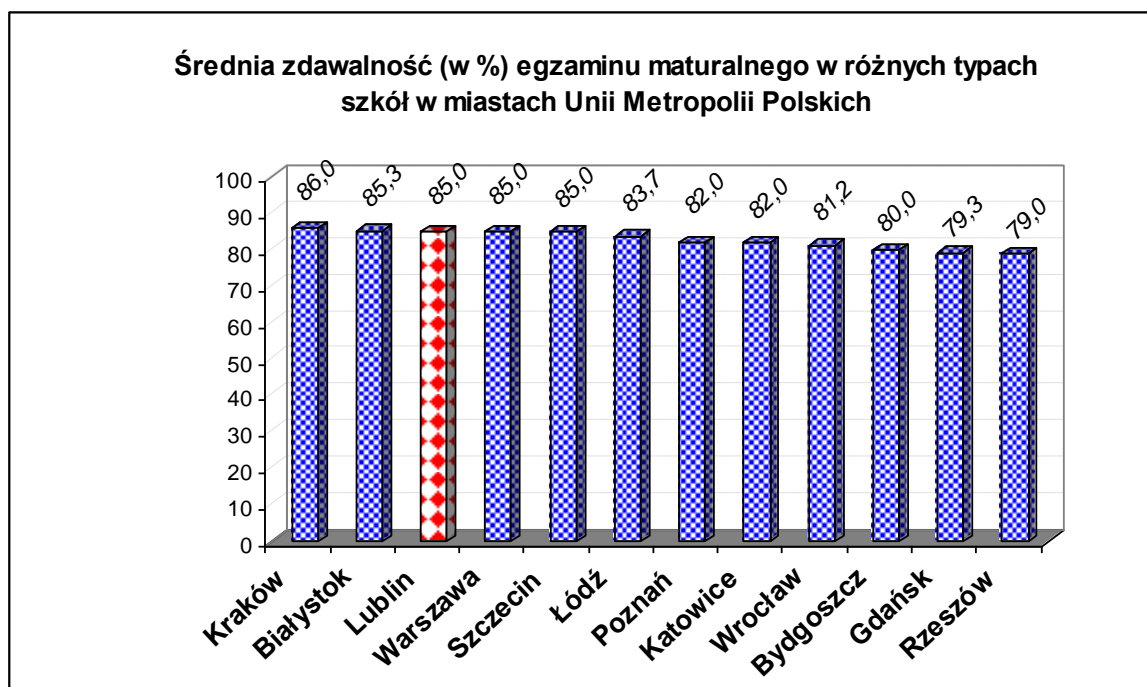
Dokonując porównania tegorocznej średniej zdawalności egzaminu maturalnego ze zdawalnością w ubiegłych latach, uwagę zwraca charakterystyczna nie tylko dla Lublina, utrzymująca się dysproporcja między wysoką zdawalnością matury w liceach ogólnokształcących, niższą w technikach i liceach profilowanych oraz niską w szkołach uzupełniających.

Analizując ogólny procentowy wskaźnik zdawalności egzaminu maturalnego, należy zwrócić uwagę, iż duży wpływ na jego wysokość ma liczba zdających w danym typie szkoły oraz struktura kształcenia ponadgimnazjalnego na danym terenie. Szczególnie istotny jest procent uczniów w liceach ogólnokształcących w stosunku do liczby uczniów z innych typów szkół. Znaczenie ma też liczba szkół dla dorosłych.

Zbliżoną strukturę kształcenia ponadgimnazjalnego mają duże miasta (metropolie) i stąd porównywanie wyników szkół na ich terenie jest najbardziej zasadne.

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich wyniosła: Białystok – 85%, Bydgoszcz – 80%, Gdańsk – 79%, Katowice – 82,0%, Kraków – 86%, Lublin – 85%, Łódź – 84%, Poznań – 82%, Rzeszów – 79%, Szczecin – 85%, Warszawa – 85%, Wrocław – 81,2%.

**Wykres 37**



Warto odnotować uzyskaną w tym roku bardzo dobrą trzecią pozycję szkół Lublina pod względem zdawalności matury wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich. Szkoły lubelskie utrzymują się na wysokiej trzeciej pozycji od roku 2011, podczas gdy w 2010 r. było to miejsce piąte.

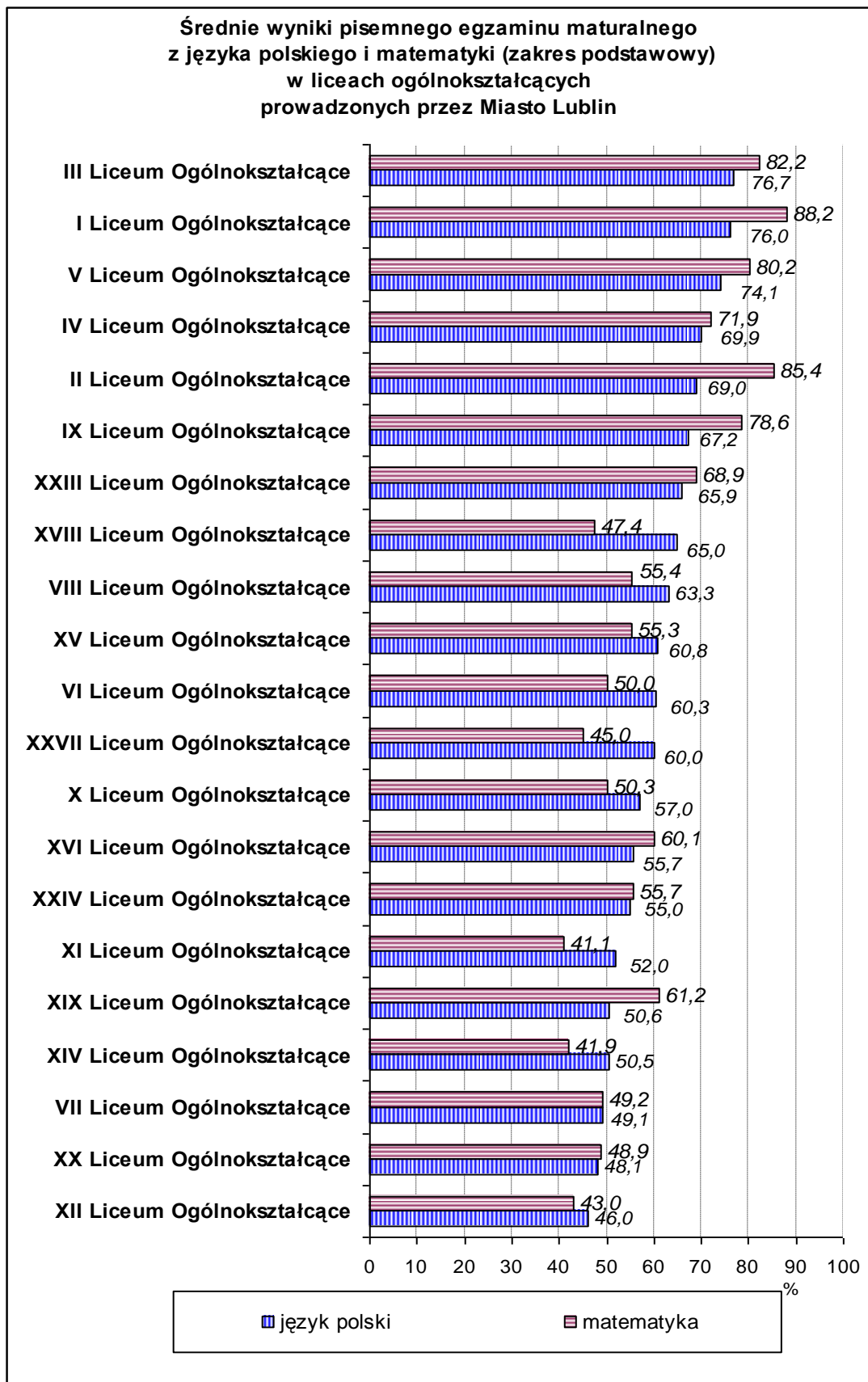
W całej Polsce, w tym rejonie działania OKE w Krakowie i w Lublinie, średnia zdawalność matury w stosunku do lat ubiegłych, wzrasta (zdawalność krajowa w 2013 r. – 81%, w 2012 r. - 80%, a w 2011 r. – 76%, dla OKE Kraków w 2013 r. – 82%, w 2012 r. – 81%, a w 2011 – 76%, dla Lublina w 2013 i 2012 roku – 85%, a w 2011 r. – 80%) i powróciła do poziomu z roku 2010. Spadek zdawalności matury w latach ubiegłych spowodowany był głównie wprowadzeniem od 2009 r. wymogu zdawania matematyki jako przedmiotu obowiązkowego. Stały wzrost zdawalności matury wskazuje na coraz lepsze przygotowanie uczniów do tego egzaminu. (m. in. również dzięki realizacji dodatkowych lekcji matematyki w ramach tzw. godzin z art. 42a Karty Nauczyciela oraz zajęć finansowanych ze środków europejskich).

Wskaźnikiem dużo lepiej niż zdawalność matury określającym rzeczywiste osiągnięcia uczniów z poszczególnych szkół w danym roku jest średni wynik (w %) egzaminu z języka polskiego i matematyki oraz przedmiotów dodatkowych. W lubelskich liceach ogólnokształcących zauważyć można ciekawą prawidłowość: w dwunastu liceach wyniki z matematyki są wyższe niż z języka polskiego, natomiast w dziewięciu sytuacja jest odwrotna.

Wyższe wyniki z matematyki niż z języka polskiego osiągają te licea, w których obowiązywał wyższy próg punktowy podczas naboru uczniów do klas pierwszych i w których ogólna zdawalność matury jest wyższa. Zestawienie to może wskazywać na kierunek podejmowanych przez licea działań na rzecz wyrównywania poziomu przygotowania uczniów, podnoszenia wyników tych egzaminów i zmniejszenia dysproporcji między nimi.



Wykres 38



Średnie krajowe wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego oraz matematyki to 55%.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący oraz niesłyszący pisali egzamin maturalny na arkuszach dostosowanych.

**Tabela nr 29**

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach, w których uczniowie pisali dostosowane arkusze maturalne.

Szkoła /Adres		Liczba zdających	Średnia wyników (w %) przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
			Język polski	Matematyka	J. angielski /j.niemiecki
1.	XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Z. Sękowskiej ul. Hirszfelda 6	6	50,5	39,0	44,8 / 48,2
2.	XVI Liceum Profilowane dla Uczniów Niesłyszających i Słabo Słyszających w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszającej i Słabo Słyszającej ul. L. Herc	5	52,0	20,0	47,0

#### 4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do etapu pisemnego i praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 944 absolwentów, w tym techników (866 uczniów) i techników uzupełniających (78 uczniów). Łączne zaliczenie obydwu etapów egzaminu warunkowało uzyskanie dyplomu, który otrzymało 705 uczniów, co stanowi 74,7%.

**Tabela nr 30**

Wyniki egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin.

Lp	Nazwa szkoły	Zawód	Przystąpiło do dwóch etapów egzaminu	Dyplom uzyskało	Zdawalność (w %)
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych	Technik budownictwa	26	11	42,3
		Technik technologii drewna	6	2	33,3
		Technik urządzeń sanitarnych	15	4	26,7
2.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Technik budownictwa	33	26	78,8
		Technik geodeta	50	49	98,0
		Technik urządzeń sanitarnych	9	7	77,8
		Technik drogownictwa	7	6	85,7
		Technik informatyk	19	12	63,1
3.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Technik architektury krajobrazu	15	10	66,7

Lp	Nazwa szkoły	Zawód	Przystąpiło do dwóch etapów egzaminu	Dyplom uzyskało	Zdawalność (w %)
4.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Technik technologii żywności	26	11	42,3
5.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Technik analityk	4	4	100,0
		Technik technologii chemicznej	10	5	50,0
6.	Technikum Uzupełniające nr 4 w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Technik technologii żywności	12	5	41,7
7.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych	Technik informatyk	13	7	53,9
		Technik ekonomista	37	36	97,3
		Technik obsługi turystycznej	9	5	55,6
8.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1	Technik informatyk	25	19	76,0
		Technik ekonomista	24	24	100,0
		Technik agrobiznesu	15	13	86,7
		Technik handlowiec	18	18	100,0
9.	Technikum Pocztaowo-Telekomunikacyjne W Zespole Szkół nr 1	Technik spedytor	17	11	64,7
10.	Technikum Elektroniczne W Zespole Szkół Elektronicznych	Technik elektronik	50	44	88,0
		Technik teleinformatyk	37	33	89,2
11.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych	Technik elektronik	15	6	40,0
		Technik elektryk	12	8	66,7
		Technik informatyk	18	10	55,6
12.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5	Technik żywienia i gospodarstwa domowego	19	11	57,9
		Technik hotelarstwa	26	25	96,2
		Technik organizacji usług gastronomicznych	23	20	87,0
		Kelner	13	13	100,0
		Kucharz	38	26	68,4
13.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej	Technik mechanik	17	16	94,1
		Technik mechatronik	6	3	50,0
		Technik informatyk	16	6	37,5

Lp	Nazwa szkoły	Zawód	Przystąpiło do dwóch etapów egzaminu	Dyplom uzyskało	Zdawalność (w %)
14.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 4 w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej	Technik mechanik	16	13	81,3
		Technik mechatronik	3	1	33,3
15.	Technikum Samochodowe W Zespole Szkół Samochodowych	Technik pojazdów samochodowych	69	52	75,4
		Technik mechanik	18	16	88,9
16.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	Technik elektronik	7	6	85,7
		Technik mechatronik	7	1	14,3
		Technik informatyk	24	14	58,3
		Technik spedytor	4	4	100,0
		Technik logistyk	3	2	66,7
17.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	Technik usług fryzjerskich	76	71	93,4
18.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 2 w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	Technik usług fryzjerskich	20	14	70,0
19.	Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3	Technik ochrony środowiska	2	2	100,0
		Technik informatyk	10	2	20,0
		Technik ekonomista	5	1	20,0

Porównanie zdawalności egzaminu zawodowego w poszczególnych zawodach w technikach prowadzonych przez Miasto Lublin ze zdawalnością w szkołach województwa lubelskiego i okręgu OKE w Krakowie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 31**

Zdawalność egzaminu zawodowego (w %) w poszczególnych zawodach w technikach prowadzonych przez Miasto Lublin w porównaniu ze zdawalnością w województwie lubelskim i okręgu OKE w Krakowie.

L.p.	Zawód (symbol cyfrowy zawodu) i nazwa szkoły	Zdawalność (w %) egzaminu zawodowego w:		
		Lublinie	woj. lubelskim	okręgu OKE Kraków
1.	Technik urządzeń sanitarnych - 311[39] - Technikum Budowlano –Geodezyjne (PSBiG)	77,8	54,5	46,5
2.	Technik urządzeń sanitarnych - 311[39] - Technikum Budowlane (ZSB)	26,7		
3.	Technik drogownictwa - 311[45] - Technikum	85,7	68,8	74,2

	Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)			
4.	Technik geodeta - 311[10] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	98,0	88,8	80,7
5.	Technik budownictwa - 311[04] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	78,8	53,4	64,8
6.	Technik budownictwa - 311[04] - Technikum Budowlane (ZSB)	42,3		
7.	Technik architektury krajobrazu - 321[07] - Technikum Terenów Zieleni (PSBiG)	66,7	45,8	45,8
8.	Technik ochrony środowiska - 311[24] - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	100,0	65,0	66,9
9.	Technik elektryk - 311[08] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	66,7	57,5	59,3
10.	Technik elektronik - 311[07] - Technikum Elektroniczne (ZSEL)	88,0	61,2	65,5
11.	Technik elektronik - 311[07] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	40,0		
12.	Technik elektronik - 311[07] - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	85,7		
13.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	76,0	51,3	60,3
14.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	63,1		
15.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	55,6		
16.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	37,5		
17.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	20,0		
18.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	58,3		
19.	Technik teleinformatyk - 312[02] - Technikum Elektroniczne (ZSEI)	89,2	69,8	56,7
20.	Technik mechanik - 311[20] - Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 4 (LCEZ)	81,3	60,9	66,3
21.	Technik mechanik - 311[20] - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	94,1		
22.	Technik mechatronik - 311[50] - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	50,0	50,0	40,9
23.	Technik mechatronik - 311[50] - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K)	14,3		

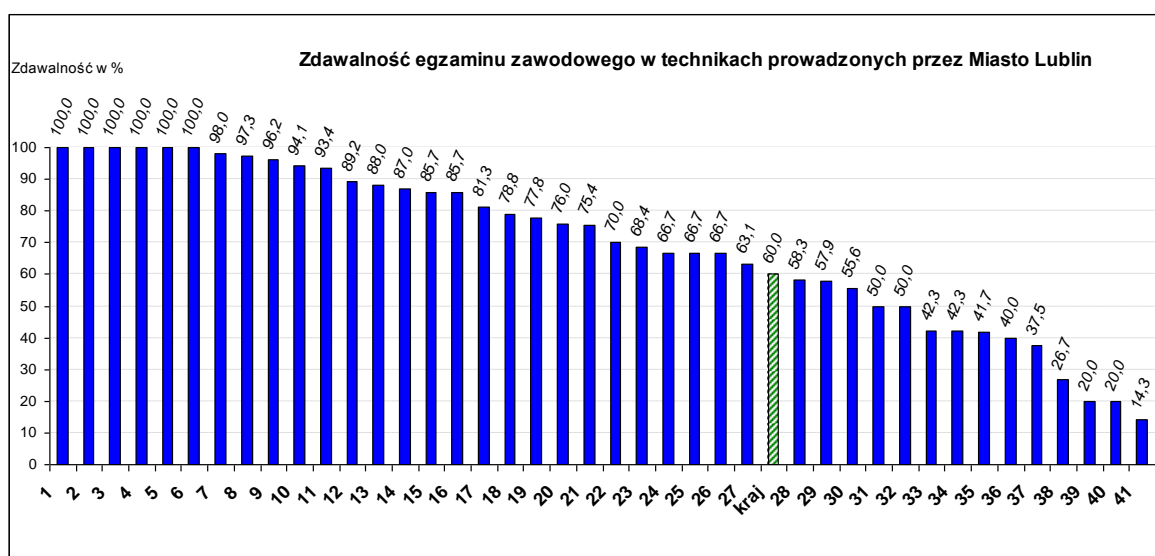
24.	Technik pojazdów samochodowych - 311[52] - Technikum Samochodowe (ZSS)	75,4	56,8	59,9
25.	Technik logistyk - 342[04] - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	66,7	48,4	44,3
26.	Technik spedytor - 342[02] - Technikum Transportowo –Komunikacyjne (ZST-K)	100,0	48,3	50,4
27.	Technik hotelarstwa - 341[04] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	96,2	60,9	74,0
28.	Technik żywienia i gospodarstwa domowego - 321[10] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	57,9	55,9	65,6
29.	Technik organizacji usług gastronomicznych - 341[07] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	87,0	63,0	63,3
30.	Kelner - 512[01] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	100,0	84,4	83,4
31.	Kucharz - 512[02] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	68,4	47,6	53,9
32.	Technik technologii żywności - 321[09] - Technikum Przemysłu Spożywczego (ZSChiPS)	42,3	36,1	40,2
33.	Technik technologii żywności - 321[09] - Technikum Uzupełniające nr 4 (ZSChiPS)	41,7		
34.	Technik technologii chemicznej - 311[31] - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	50,0	47,1	47,1
35.	Technik analityk - 311[02] - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	100,0	98,1	93,8
36.	Technik handlowiec - 341[03] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	100,0	73,3	77,1
37.	Technik ekonomista - 341[02] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	100,0	81,3	82,3
38.	Technik ekonomista - 341[02] - Technikum Ekonomiczne (ZSEK)	97,3		
39.	Technik ekonomista - 341[02] - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	20,0		
40.	Technik usług fryzjerskich - 514[02] - Technikum Usługowo –Gospodarcze (ZSO-W)	93,4	73,7	83,6
41.	Technik usług fryzjerskich - 514[02] - Technikum Uzupełniające dla Dor. (ZSO-W)	70,0		

Łącznie 74,7% uczniów techników i techników uzupełniających prowadzonych przez Miasto Lublin otrzymało dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe. Wskaźnik ten jest zdecydowanie wyższy od uzyskanego w całym województwie lubelskim (64,5%) oraz w okręgu OKE Kraków (67,9%).

Usystematyzowana wg kolejności, zdawalność (w%) egzaminu zawodowego w poszczególnych zawodach w lubelskich technikach przedstawia się następująco (numeracja szkół zachowana jest na poniższym wykresie):

1. Technik ochrony środowiska - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3) - 100,0
2. Technik spedytor - Technikum Transportowo –Komunikacyjne (ZST-K) - 100,0
3. Kelner - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5) - 100,0
4. Technik analityk - Technikum Chemiczne (ZSChiPS) - 100,0
5. Technik handlowiec - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1) - 100,0
6. Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1) - 100,0
7. Technik geodeta - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG) - 98,0
8. Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczne (ZSEk) - 97,3
9. Technik hotelarstwa - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5) - 96,2
10. Technik mechanik - Technikum Mechaniczne (LCEZ) - 94,1
11. Technik usług fryzjerskich - Technikum Usługowo –Gospodarcze (ZSO-W) - 93,4
12. Technik teleinformatyk - Technikum Elektroniczne (ZSEI) - 89,2
13. Technik elektronik - Technikum Elektroniczne (ZSEL) - 88,0
14. Technik organizacji usług gastronomicznych - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5) - 87,0
15. Technik drogownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG) - 85,7
16. Technik elektronik - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K) - 85,7
17. Technik mechanik - Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 4 (LCEZ) - 81,3
18. Technik budownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG) 78,8
19. Technik urządzeń sanitarnych - 311[39] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG) - 77,8
20. Technik informatyk - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1) - 76,0
21. Technik pojazdów samochodowych - Technikum Samochodowe (ZSS) - 75,4
22. Technik usług fryzjerskich - Technikum Uzupełniające dla Dor. (ZSO-W) - 70,0
23. Kucharz - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5) - 68,4
24. Technik architektury krajobrazu - Technikum Terenów Zieleni (PSBiG) - 66,7
25. Technik elektryk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn) - 66,7
26. Technik logistik - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K) - 66,7
27. Technik informatyk - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG) 63,1
28. Technik informatyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K) - 58,3
29. Technik żywienia i gospodarstwa domowego - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5) - 57,9
30. Technik informatyk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn) - 55,6
31. Technik mechatronik - Technikum Mechaniczne (LCEZ) - 50,0
32. Technik technologii chemicznej - Technikum Chemiczne (ZSChiPS) - 50,0
33. Technik budownictwa - Technikum Budowlane (ZSB) - 42,3
34. Technik technologii żywności - Technikum Przemysłu Spożywczego (ZSChiPS) - 42,3
35. Technik technologii żywności - Technikum Uzupełniające nr 4 (ZSChiPS) - 41,7
36. Technik elektronik - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn) - 40,0
37. Technik informatyk - Technikum Mechaniczne (LCEZ) - 37,5
38. Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlane (ZSB) - 26,7
39. Technik informatyk - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3) - 20,0
40. Technik ekonomista - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3) - 20,0
41. Technik mechatronik - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K) - 14,3

Wykres 39



Najwyższą zdawalność (100%) w wybranych zawodach uzyskały następujące szkoły\*:

- Zespół Szkół nr 1
- Zespół Szkół nr 5
- Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego
- Zespół Szkół Transportowo – Komunikacyjnych

\*w Zespole Szkół nr 3 egzamin zdawało tylko dwóch uczniów

Na uwagę zwraca zróżnicowanie zdawalności egzaminu zawodowego w tym samym zawodzie ale w różnych szkołach. Na jej wysokość w danej szkole niebagatelny wpływ mają kryteria przyjęć kandydatów do danej szkoły oraz liczba uczniów przystępujących do egzaminu.

Zdawalność egzaminu zawodowego w Polsce wyniosła 60%, więc wynik lubelskich szkół jest wyższy o 14,7%.

## 5. Wnioski i rekomendacje.

Na podstawie przedstawionych wyników egzaminów zewnętrznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin i porównania ich z wynikami dla województwa lubelskiego, rejonu OKE w Krakowie, kraju oraz dużych miast wchodzących w skład Unii Metropolii Polskich można sformułować następujące wnioski:

- 1) analiza porównawcza średnich wyników punktowych oraz procentowej zdawalności poszczególnych egzaminów zewnętrznych, wskazuje na wysoki poziom kształcenia w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin,
- 2) wzrosła do dwudziestu siedmiu liczba szkół podstawowych o wysokich wynikach (przedział od 7 do 9 stanina) – w 2012 r. były dwadzieścia cztery szkoły, a latach 2009 – 2011 dwadzieścia dwie.
- 3) aż osiem szkół podstawowych uzyskało najwyższy, czyli 9 stopień w skali staninowej (2012 r. – pięć szkół, 2011 r. - siedem, w 2010 r. - pięć, w 2009 r. – trzy).
- 4) porównanie średniego wyniku egzaminu w poszczególnych szkołach podstawowych oraz ich stopnia w skali staninowej, wskazuje na zróżnicowanie szkół wynikające z uwarunkowań środowiskowych, społecznych i materialnych oraz istnienia barier rozwojowych. Jednakże maleje liczba szkół z wynikiem w



skali staninowej niskim (od 1 do 5 stopnia): Są to SP nr nr 11, 17, 20, 27, 49 (obecnie to pięć szkół, w 2012 r. było ich siedem, w 2011 r. - dziewięć),

5) trzynaście gimnazjów osiągnęło wyższe wyniki egzaminu w zakresie języka polskiego niż matematyki, natomiast w jednym sytuacja jest odwrotna. W siedmiu gimnazjach wyniki obydwu części egzaminu osiągają ten sam stopień skali staninowej.

6) zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły: najwyższa występuje w liceach ogólnokształcących, niższa w technikach i w liceach profilowanych, natomiast niewielka - w liceach i technikach uzupełniających a także szkołach dla dorosłych, co wynika w głównej mierze z niskich kryteriów przyjęć kandydatów do tych ostatnich szkół oraz małej liczby zdających,

7) średnia zdawalność matury w Lublinie utrzymała się na ubiegłorocznym poziomie 85% (w 2011 r. było to 80%, w 2010 r. – 84%.)

8) odnotowuje się wyższe wyniki egzaminu maturalnego z matematyki niż z języka polskiego w tych liceach, w których obowiązywał wyższy próg punktowy podczas naboru uczniów do klas pierwszych i w których ogólna zdawalność matury jest wyższa. W pozostałych liceach sytuacja jest odwrotna, lecz dysproporcje te zmniejszają się.

9) występuje zróżnicowanie poziomu zdawalności egzaminu zawodowego w tym samym zawodzie ale realizowanego w różnych szkołach.

Z powyższych uogólnionych spostrzeżeń wynikają rekomendacje dla kierunków dalszych działań szkół oraz organu prowadzącego we współpracy z Lubelskim Kuratorem Oświaty, Samorządem Województwa Lubelskiego i społecznościami lokalnymi. Do najważniejszych należy zaliczyć:

1. Dalszą stopniową likwidację barier społecznych, materialnych i rozwojowych grup potrzebujących pomocy i wsparcie uczniów z dzielnic obejmujących obwody Szkół Podstawowych nr nr 11, 17, 20, 23, 24, 27, 31 oraz uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 49 (uwzględniając również możliwości, jakie stwarzają: nowelizacja ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie art. 42, przepisy prawa regulujące organizację pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkołach oraz realizacja projektów dofinansowanych ze środków UE).

2. Kontynuowanie działań wspomagających kształcenie w zakresie matematyki i przedmiotów przyrodniczych na wszystkich poziomach edukacyjnych (ze szczególnym uwzględnieniem gimnazjów) i w różnych typach szkół, poprzez wzbogacanie bazy dydaktycznej, doskonalenie zawodowe nauczycieli, realizację zajęć dodatkowych z wykorzystaniem możliwości zapisanych art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela oraz wdrażanie projektów dofinansowywanych ze środków UE.

3. Dalszy rozwój sieci doradztwa zawodowego w gimnazjach i jego doskonalenie w kierunku zapewnienia wysokiego poziomu wsparcia uczniów w wyborze kierunku kształcenia, optymalnego pod względem zainteresowań i predyspozycji.

4. Dążenie do uzyskiwania przez różne szkoły kształcące w tych samych zawodach porównywalnych wyników egzaminu zawodowego.

5. Rozszerzenie zakresu działań poprawiających i unowocześniających warunki kształcenia zawodowego oraz dostosowujących ten rodzaj kształcenia do potrzeb rynku pracy.

#### IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN

##### 1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej

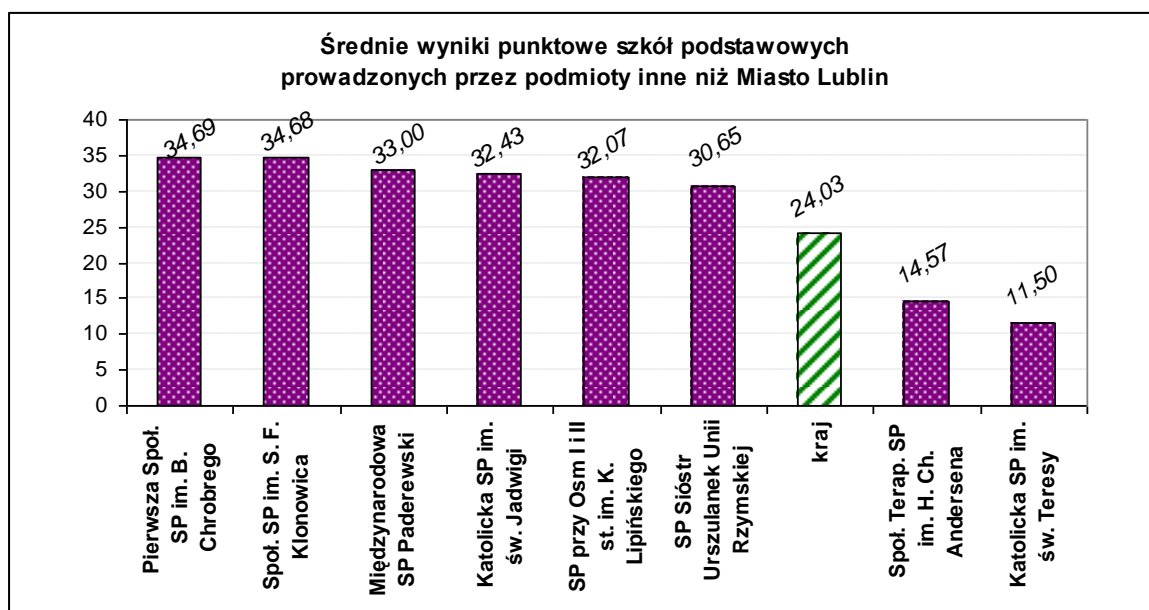
W lubelskich szkołach podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 169 uczniów. Średnie wyniki szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela oraz wykres.

**Tabela nr 32**

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły	Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (maks. 40 pkt.)	Stanin szkoły
1.	Pierwsza Społeczna Szkoła Podstawowa im. B. Chrobrego	ul. Paśnikowskiego 6	32	44	34,69	9
2.	Społeczna Terapeutyczna Szkoła Podstawowa im. H. Ch. Andersena	ul. Przyjaźni 20	7	14	14,57	1
3.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Jadwigi Królowej	ul. Kompozytorów Polskich 1	7	71	32,43	9
4.	Społeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica	ul. Kurantowa 5	19	21	34,68	9
5.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Teresy	ul. 1 Maja 14c	6	50	11,50	1
6.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa Paderewski	ul. Symfoniczna 3a	36	17	33,00	9
7.	Szkoła Podstawowa przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego	ul. Muzyczna 10	42	12	32,07	9
8.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej	ul. Narutowicza 8	20	35	30,65	9

**Wykres nr 40**



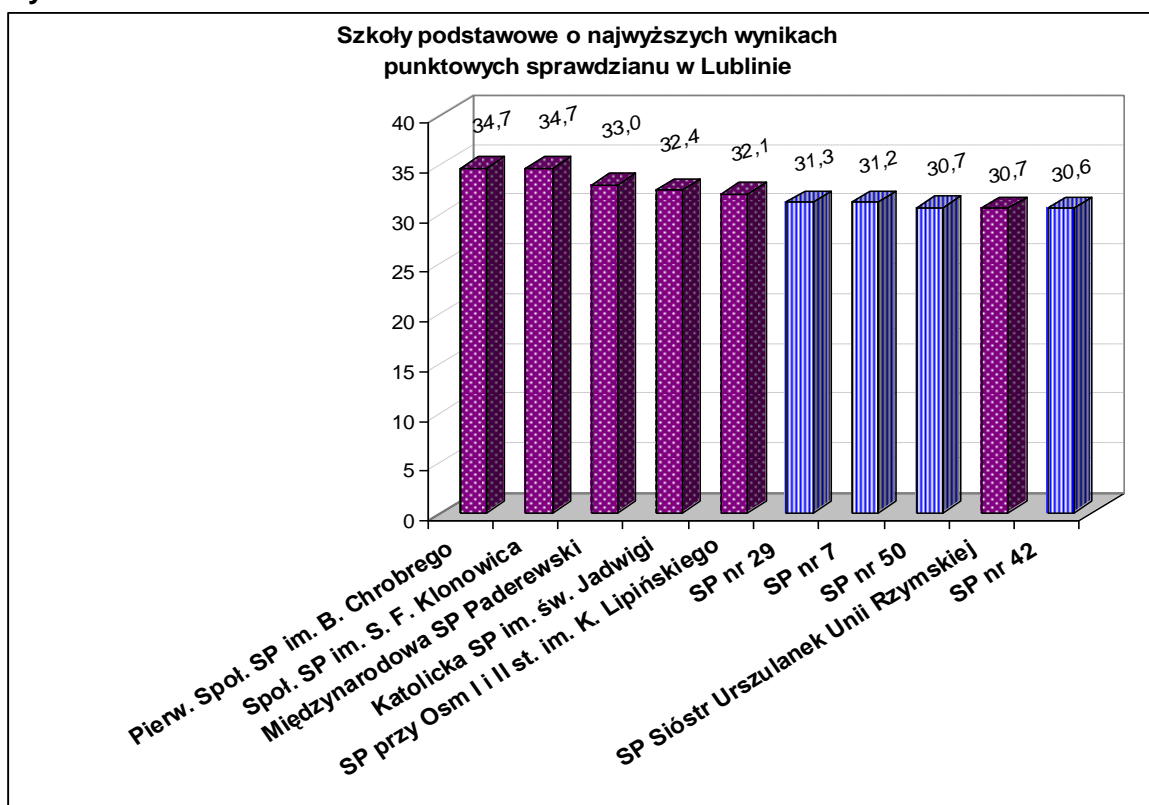
Najwyższy średni wynik uzyskały szkoły:

1. Pierwsza Społeczna SP im. B. Chrobrego 34,69

2. Społeczna SP im. S. F. Klonowica	34,68
3. Międzynarodowa SP Paderewski	33,00
4. Katolicka SP im. św. Jadwigi Królowej	32,43
5. SP przy OSM im. K. Lipińskiego	32,07

Wśród dziesięciu szkół o najwyższych średnich wynikach sprawdzianu w Lublinie, znalazły się cztery szkoły prowadzone przez Miasto Lublin, co prezentuje poniższy wykres.

**Wykres nr 41**



Należy zauważyć, iż szkoły o najwyższych wynikach, prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu oraz opierają nabór uczniów na własnych kryteriach. Pomimo tego, publiczne szkoły prowadzone przez Miasto Lublin (SP nr nr 7, 29, 42 i 50), posiadające określone obwody i przyjmujące wszystkie dzieci z rejonu szkoły, znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

## 2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach Lublina prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 498 uczniów. Średnie wyniki tych szkół i ich stanin przedstawia tabela.

**Tabela 33**

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez inne podmioty niż Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
1. Społeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	18	44	52,0	3	42,7	2	32,1	2	47,0	2
2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica ul. Kurantowa 5	12	42	86,3	9	77,8	9	84,3	9	82,8	9
3. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego ul. Warszawska 31	68	25	83,7	9	81,7	9	79,1	9	80,1	9
4. Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego ul. Symfoniczna 1	45	40	82,2	9	73,0	8	76,5	9	82,4	9
5. Lubelskie Społeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego	37	59	78,9	9	67,6	8	63,5	8	72,1	8
6. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8A	74	18	82,0	9	79,7	9	78,1	9	80,0	9
7. Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	29	16	32,6	1	39,9	1	20,6	1	38,7	1
8. Prywatne Gimnazjum im. Ks. Gostyńskiego ul. M. Majdanka 27	10	20	71,2	7	71,1	8	60,0	8	69,9	8
9. Gimnazjum Śródziemnomorskie im. św. D. Guzmána ul. Kowalska	18	28	72,8	8	71,6	8	61,5	8	68,8	8
10. Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	101	15	86,8	9	86,4	9	86,5	9	87,4	9
11. Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego ul. Pogodna 52A	3	0	37,7	2	47,7	2	27,7	2	40,7	2
12. Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych ul. Muzyczna 10A	26	15	73,2	8	58,8	6	60,4	8	63,3	7
13. Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	38	11	81,5	9	70,2	8	69,8	8	75,0	8
14. Gimnazjum dla Dorosłych im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	9	0	25,1	1	35,0	1	19,0	1	28,8	1

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
15. Prywatne Gimnazjum dla Dorosłych-Zaoczne ul. Lipowa	9	0	41,8	2	43,3	2	24,6	2	45,3	2
16. Gimnazjum Akademia Umiejętności ul. Pogodna	1	0	34,0	1	36,0	1	14,0	1	32,0	1

**Tabela nr 34**

Średnie wyniki (w %) egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła		Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Język angielski - podstawowy	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Język niemiecki - rozszerzony
1.	Społeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena	47,4	39,4	49,3	26,7		
2.	Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica	81,8	83,6	99,4	93,3		
3.	Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego	82,6	79,6	94,4	87,9		
4.	Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego	77,4	79,4	95,0	85,3	100	100
5.	Lubelskie Społeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego	73,0	67,7	87,0	71,8		
6.	Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	80,7	79,0	96,3	87,8		
7.	Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy	35,5	29,1	34,6	13,2		
8.	Prywatne Gimnazjum im. ks. K. Gostyńskiego	71,1	64,9	87,0	74,1		
9.	Gimnazjum Śródziemnomorskie im. św. D. Guzmana	72,1	65,1	95,1	83,5		
10.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	86,5	86,9	96,3	91,6	99,0	90,0
11.	Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego	42,6	33,9	40,0	10,0		

Szkoła		Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Język angielski - podstawowy	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Język niemiecki - rozszerzony
12.	Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych	65,8	61,8	83,0	72,5		
13.	Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. Im. K. Lipińskiego	75,6	72,4	89,8	77,3	89,6	74,5
14.	Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	30,3	23,5	36,3	10,0		
15.	Prywatne Gimnazjum dla Dorosłych-Zaoczne ul. Lipowa	42,6	34,7	48,6			
16.	Gimnazjum Akademia Umiejętności ul. Pogodna	35,4	22,8	20,0	7,5		

Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki: język rosyjski – podstawowy – 97,5%

język rosyjski – rozszerzony – 95,8%

Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych: język rosyjski – podstawowy – 72,8%

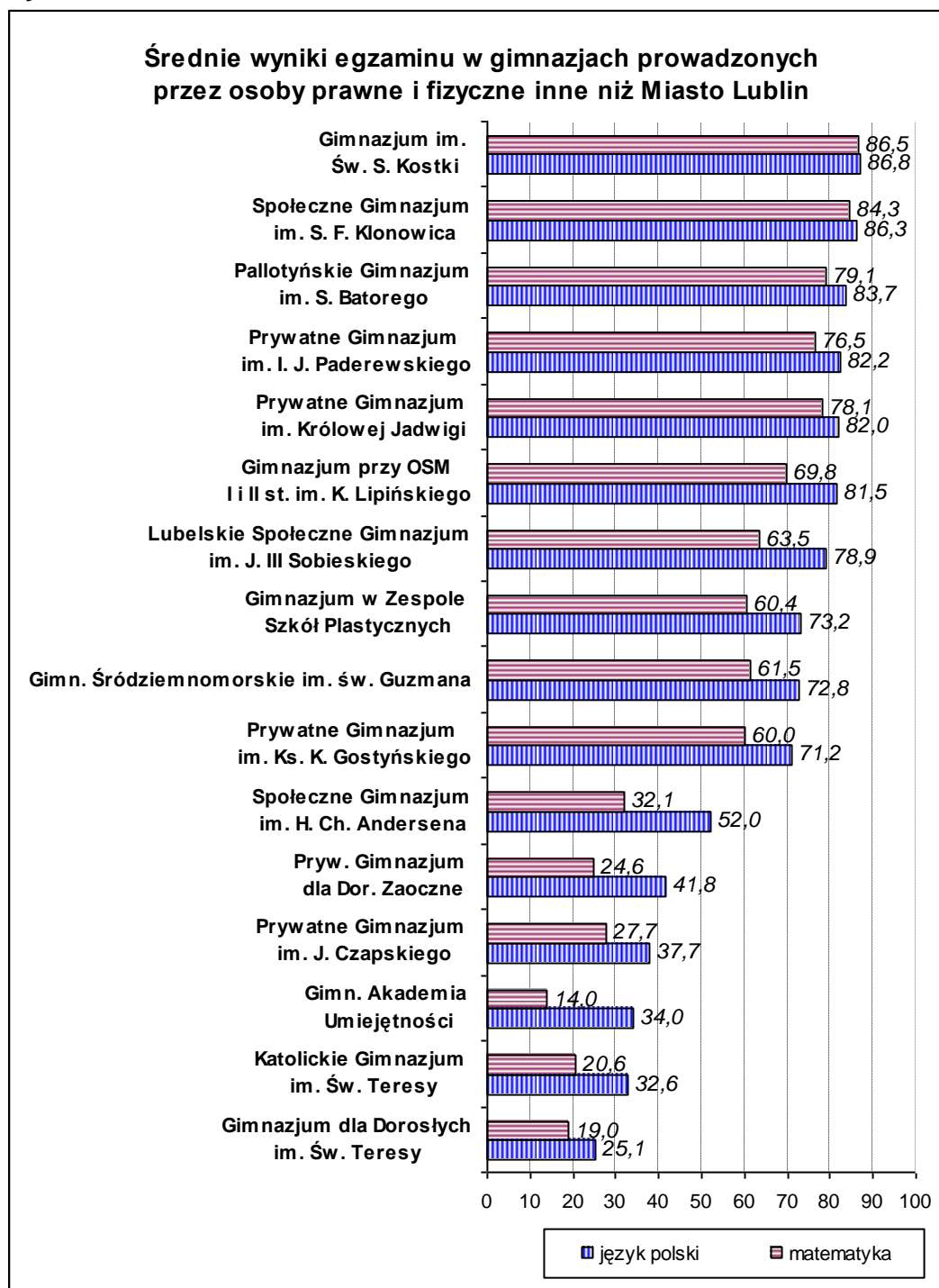
Prywatne Gimnazjum im. ks. K. Gostyńskiego - język rosyjski – podstawowy – 83,0%

Najwyższe wyniki odpowiednio w zakresie języka polskiego i matematyki uzyskały:

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. Gimnazjum im. św. S. Kostki                | 86,8 / 86,5 |
| 2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica    | 86,3 / 84,3 |
| 3. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego     | 83,7 / 79,1 |
| 4. Prywatne Gimnazjum im. I. J. Paderewskiego | 82,2 / 76,5 |
| 5. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi    | 82,0 / 78,1 |

Wyniki gimnazjów usystematyzowane od wyniku najwyższego prezentuje poniższy wykres.

Wykres nr 42

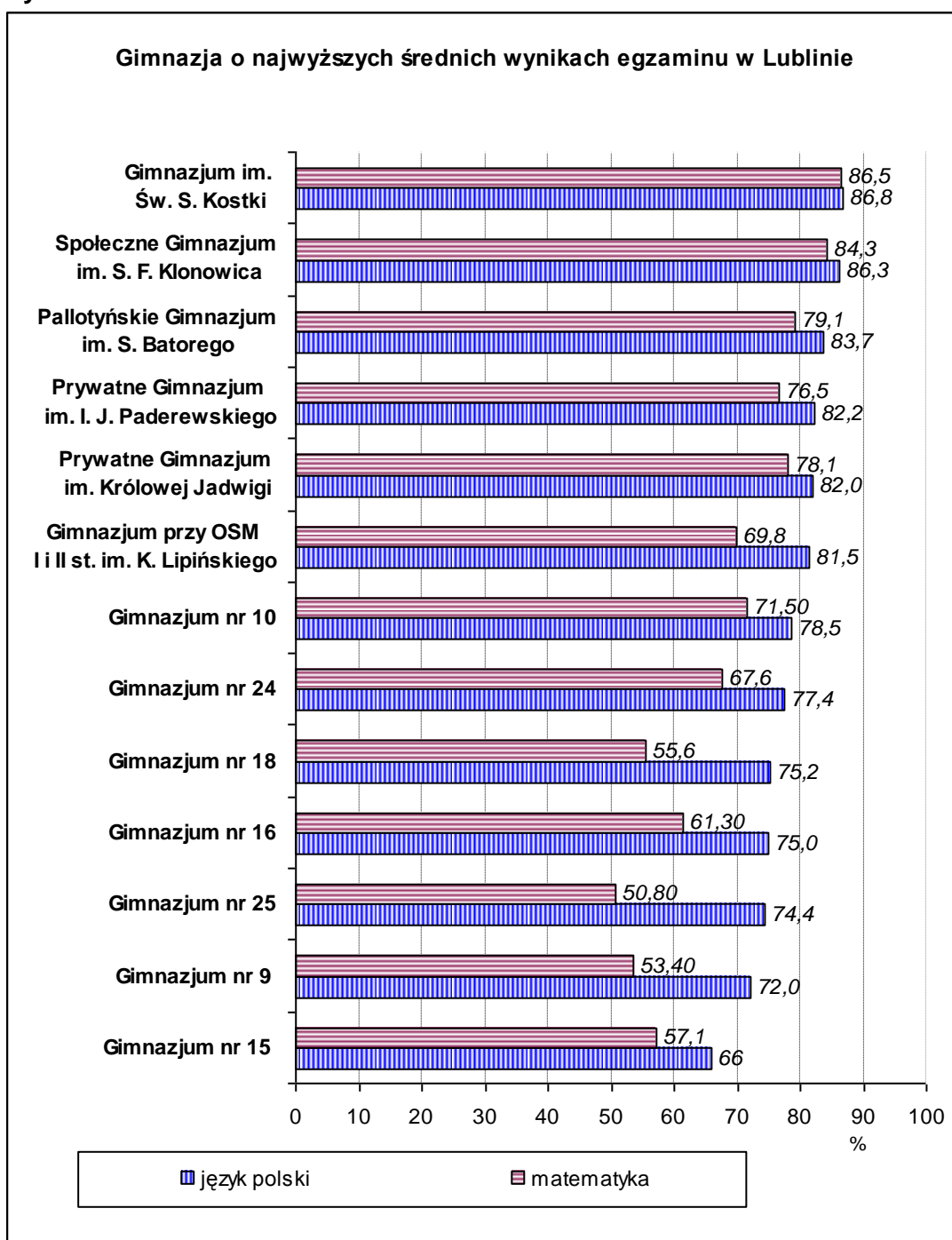


Średnia krajowa: język polski – 62,0%, matematyka – 48,0%.

Najwyższe średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w Lublinie uzyskały publiczne i niepubliczne szkoły prezentowane na poniższym wykresie. Podobnie jak w przypadku szkół podstawowych, należy pamiętać, iż szkoły prowadzone przez inne podmioty niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu oraz opierają nabór uczniów na własnych kryteriach. Sukces publicznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin (m. in. Gimnazjum nr nr 9, 10, 15, 16, 18, 24 i 25) jest tym większy, iż posiadają one określone obwody i przyjmują wszystkich zgłaszających

się uczniów z rejonu szkoły, a pomimo tego osiągają bardzo wysokie wyniki i znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

Wykres nr 43





### 3. Egzamin maturalny

W szkołach ponadgimnazjalnych (liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i technikach) Lublina, prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 540 uczniów.

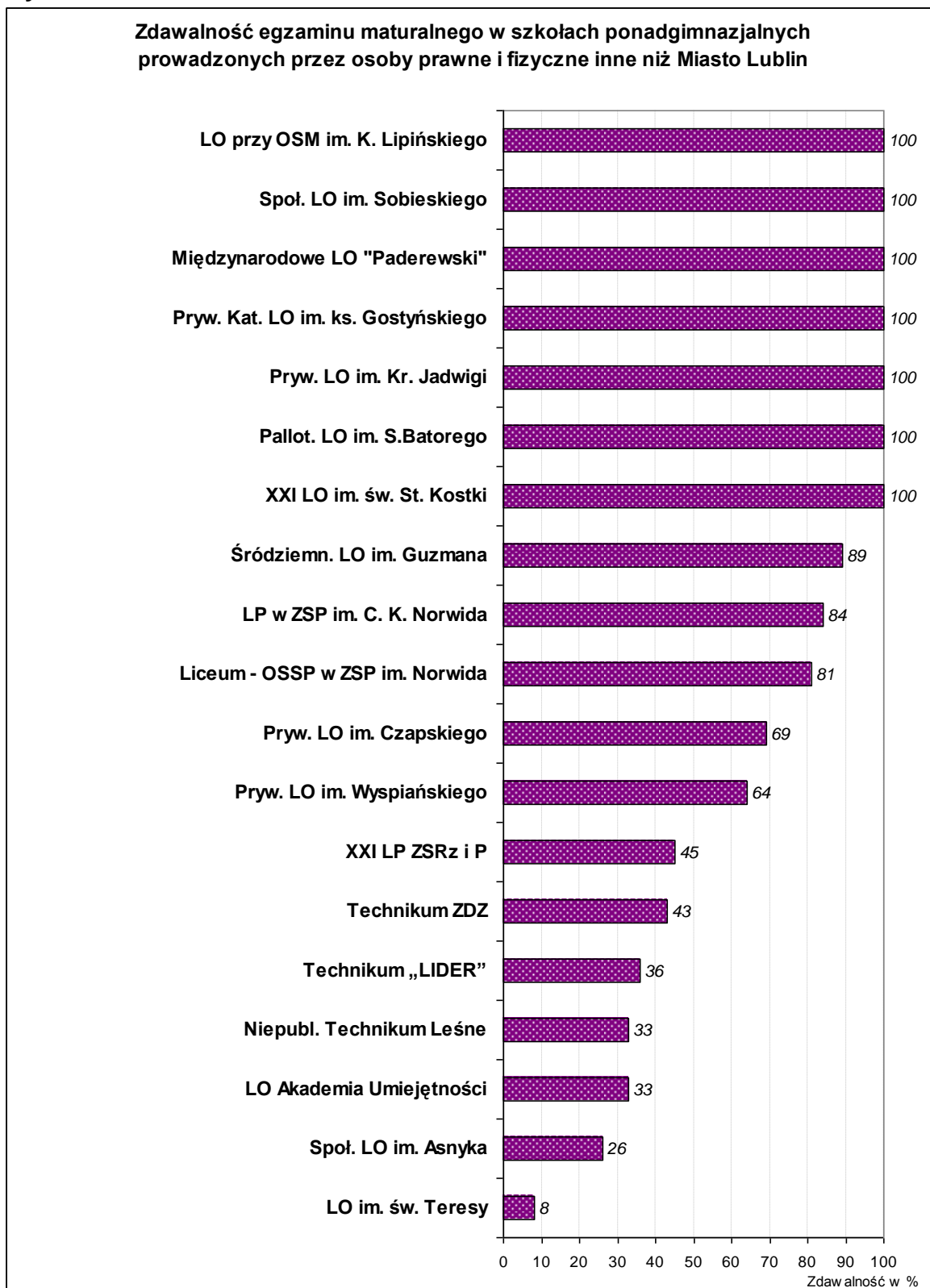
**Tabela nr 35**

Średnia zdawalność oraz średnie wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin, w których uczniowie pisali standardowe arkusze maturalne i przystąpili do matury po raz pierwszy (termin główny – maj 2013 r.)

Szkoła /Adres		Liczba zdających	Zdawalność matury (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	140	100	75,0	81,4	88,5
2.	Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego ul. Warszawska 31	36	100	65,0	83,9	93,5
3.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8a	51	100	76,4	77,5	94,3
4.	Prywatne Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. ks. Kazimierza Gostyńskiego ul. Męcz. Majdanka 27	11	100	60,4	73,2	74,6
5.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Józefa Czapskiego ul. Pogodna 52a	13	69	38,9	36,6	59,1
6.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. S. Wyspiańskiego ul. Paganiniego	11	64	57,8	34,9	59,5
7.	Międzynarodowe Liceum Ogólnokształcące "Paderewski" ul. Symfoniczna 1	27	100	82,1	77,3	89,7
8.	Społeczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego 6	31	100	63,9	72,6	91,6

Szkoła /Adres		Liczba zdających	Zdawalność matury (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
9.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka ul. Kapucyńska 1a	31	26	36,9	23,6	47,6
10.	Śródziemnomorskie Liceum Ogólnokształcące im. św. D. Guzmána ul. Kowalska 4	28	89	67,0	58,6	82,8
11.	Liceum Ogólnokształcące im. św. Teresy ul. 1 Maja 14c	13	8	30,0	17,0	37,8
12.	Liceum - Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10A	21	81	70,0	53,5	76,2
13.	Liceum Plastyczne w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10a	25	84	73,0	55,0	79,2
14.	Liceum Ogólnokształcące przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego, ul. Muzyczna 10	28	100	67,4	76,4	88,2
15.	Liceum Ogólnokształcące Akademia Umiejętności ul. Pogodna	3	33	45,2	46,7	71,3
16.	XXI Liceum Profilowane z Zespole Szkół Rzemiosła i Przedsiębiorczości ul. Chopina 28	11	45	39,9	29,5	40,3
17.	Niepubliczne Technikum Leśne ul. Kapucyńska 1a	9	33	42,6	22,0	32,7
18.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego ul. Królewska 15	23	43	46,8	31,9	41,0
19.	Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5	28	36	64,5	23,7	41,9

Wykres nr 44



Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, ZDZ – Zakład Doskonalenia Zawodowego, ZSRz i P - Zespół Szkół Rzemiosła i Przedsiębiorczości, ZSP – Zespół Szkół Plastycznych, OSM – Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna,

Zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły i liczby uczniów przystępujących do egzaminu. Najwyższa jest w liceach ogólnokształcących.

Najwyższą zdawalność (powyżej 100%) egzaminu maturalnego wśród wszystkich szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie osiągnęły publiczne i niepubliczne licea ogólnokształcące, co przedstawia poniższe zestawienie. Wysoka zdawalność matury w liceach publicznych jest szczególnym osiągnięciem tych szkół, gdyż do egzaminu przystępuje w nich wielokrotnie większa liczba uczniów (podana w nawiasie).

1. I Liceum Ogólnokształcące (225)
2. II Liceum Ogólnokształcące (265)
3. III Liceum Ogólnokształcące (218)
4. V Liceum Ogólnokształcące (249)
5. IX Liceum Ogólnokształcące (253)
6. XXIII Liceum Ogólnokształcące (281)
7. XXI LO im. św. St. Kostki (140)
8. Pallotyńskie LO im. S. Batorego (36)
9. Prywatne LO im. Kr. Jadwigi (51)
10. Prywatne Katolickie LO im. ks. Gostyńskiego (11)
11. Międzynarodowe LO "Paderewski" (27)
12. Społeczne LO im. Sobieskiego (31)
13. LO przy OSM im. K. Lipińskiego (28)

\*Skrót LO – Liceum Ogólnokształcące

#### 4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

W szkołach prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 90 uczniów techników i techników uzupełniających. Dyplom uzyskało 51 uczniów co stanowi 56,7%.

##### Tabela nr 36

Średnia zdawalność egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły	Zawód	Zdawało	Uzyskało dyplom	Zdawalność (w %)
1.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego Królewska 15	kucharz	9	6	66,7
		technik usług fryzjerskich	18	15	83,3
		kelner	6	5	83,3
2.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych ZDZ Królewska 15	kucharz	6	1	16,7
3.	Niepubliczne Technikum Leśne Kapucyńska 1a	technik leśnik	14	8	57,1
4.	Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5	technik usług fryzjerskich	30	15	50,0

		technik organizacji usług gastronomicznych	7	1	14,3
--	--	--	---	---	------

Na uwagę zwraca niewielka oferta szkół niepublicznych w zakresie kształcenia zawodowego na poziomie technikum (większość tego typu szkół to szkoły policealne) oraz mała liczba uczniów przystępujących do egzaminu. Porównując zdawalność egzaminu zawodowego w szkołach niepublicznych w latach ubiegłych (2012 r. – 58,6%, 2011 r. - 92,6%, 2010 r. - 50,5%) zauważa się jej duże wahania.

## V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW

### 1. Osiągnięcia szkół i placówek

Tabela nr 37

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
1.	Szkoła Podstawowa nr 21 im. Królowej Jadwigi	Szkoła otrzymała na okres 2012-2015 Certyfikat: „Znak Jakości Interkl@sa”
2.	Szkoła Podstawowa nr 43 im. I. J. Paderewskiego	Certyfikat Ogólnopolskiej Kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł” organizowanej pod patronatem Ministra Edukacji Narodowej, Ministra Sportu i Turystyki
3.	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	Uzyskanie przez Szkołę Certyfikatu za aktywne promowanie dobrych nawyków żywieniowych oraz kształtowanie prozdrowotnych postaw w trosce o właściwą dietę wśród uczniów klas I – III, w ramach programu „ 5 porcji warzyw, owoców lub soku”.
4.	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II	Certyfikat: za wstąpienie do grona 10 najlepszych szkół w Polsce w II Ogólnopolskim Konkursie Języka Angielskiego FunEnglish.pl”.
5.	Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej	Certyfikat - „Podnoszenie kompetencji uczniowskich w dziedzinie nauk matematyczno – przyrodniczych i technicznych z wykorzystaniem innowacyjnych metod nauczania – EDUSCIENCE
6.		Złoty dyplom w konkursie Cor Cantas 2013 otrzymany w Wojewódzkim Konkursie Chórów Szkolnych oraz nagroda specjalna Puchar Kuratora Oświaty w Lublinie
7.	Gimnazjum nr 11 im. porucznika marynarki Mariana Tadeusza Mokrskiego	Certyfikat „Bezpieczna Szkoła” oraz uzyskanie członkostwa w Ogólnopolskim Klubie „Bezpieczne Szkoły” w ramach II Ogólnopolskiego Konkursu „Bezpieczna Szkoła – Bezpieczny Uczeń” organizowanego przez Fundację Państwo Obywatelskie
8.		Certyfikat „e-Szkoły Kompetencji Kluczowych” - efekt realizacji 3-letniego programu e-Akademia Przyszłości współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
9.	Gimnazjum nr 14 im. 27. Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej	Certyfikat „Bezpieczna Szkoła” oraz uzyskanie członkostwa w Ogólnopolskim Klubie „Bezpieczne Szkoły” w ramach II Ogólnopolskiego Konkursu „Bezpieczna Szkoła – Bezpieczny Uczeń” organizowanego przez Fundację Państwo Obywatelskie
10.	Gimnazjum nr 18 im. Macieja Rataja	Certyfikat ECDL certyfikowanego Laboratorium Edukacyjnego Polskiego Towarzystwa Informatycznego
11.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	- I miejsce w województwie i XXVIII miejsce w kraju w XV edycji Ogólnopolskiego Rankingu Szkół ponadgimnazjalnych, „Perspektyw” i

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
		„Rzeczpospolitej”, - Uczeń <b>Damian Mazurek</b> zdobył srebrny medal na VII Międzynarodowej Olimpiadzie Astronomicznej i Astrofizycznej, która odbyła się w dniach 27.07 - 05.08.2013 w Volos w Grecji. W olimpiadzie uczestniczyło około 180 uczniów, najlepszych młodych astronomów z 38 krajów całego świata
12.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	Certyfikat „Szkoła odkrywców talentów” nadany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji
13.		Srebrny Dyplom Chóru Kantylena w VI Ogólnopolskim Konkursie Pieśni Pasyjnej w Bydgoszczy (marzec 2013 r.)
14.		Certyfikat „DSD – Deutch Sprachdiplom” nadany przez Centralny Wydział Szkolnictwa Zagranicznego przy Ministerstwie Edukacji RFN dający podstawę do działania centrum egzaminacyjnego w IIILO w Lublinie mającego uprawnienia do przeprowadzania egzaminu na poziomie DSDII
15.		Tytuł IT-SZKOŁA nadany przez Warszawską Wyższą Szkołę Informatyki w ramach projektu „Informatyka + ponadregionalny program rozwijania kompetencji uczniów szkół ponadgimnazjalnych w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych
16.		Tytuł IT-SZKOŁA nadany przez Warszawską Wyższą Szkołę Informatyki w ramach projektu „Informatyka + ponadregionalny program rozwijania kompetencji uczniów szkół ponadgimnazjalnych w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych
17.	Zespół Szkół Elektronicznych	Dyplom „Złota szkoła 2013” oraz Dyplom za zajęcie I miejsca w Polsce w XV Jubileuszowym Ogólnopolskim Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych „Perspektyw” i „Rzeczpospolitej” - Ranking Techników
18.	Zespół Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego	I miejsce w specjalności „Technik pojazdów samochodowych” wśród absolwentów szkół technicznych w Ogólnopolskim Konkursie o Nagrodę i Dyplom Prezesa SIMP „TECHNIK ABSOLWENT ROKU 2012”
19.	Zespół Szkół Odzieżowo - Włókienniczych im. Wł. St. Reymonta	I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie „Szkoła dla rynku pracy” w branży fryzjersko -kosmetycznej w ramach projektu systemowego „Szkoła zawodowa szkołą pozytywnego wyboru”
20.	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością ISO Recertyfikacja PN-EN ISO 9001-2009
21.	Zespół Szkół nr 10	Certyfikat XII edycji ogólnopolskiej kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł”
22.		Certyfikat „Innowacyjnej Szkoły” za udział w projekcie „Innowacyjne metody kształcenia w obrębie przedsiębiorczości”
23.	Zespół Szkół nr 11	Certyfikat „Innowacyjnej Szkoły” za udział w projekcie „Innowacyjne metody kształcenia w obrębie

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
		przedsiębiorczości”
24.	Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją”	I nagroda, 4 wyróżnienia 9 udziałów w wystawie „pracownie plastyczne” w 34. Międzynarodowym Konkursie Plastycznym dla dzieci i młodzieży pt „Moja przygoda w muzeum”, Toruń
25.		III miejsce na Ogólnopolskim Konkursie fotograficznym „Motywy wodne w twórczości Leona Wyczółkowskiego”, Bydgoszcz
26.		I wyróżnienie Zespołu Recytatorskiego na Ogólnopolskim Konkursie Recytatorskim im. Leopolda Staffa, Skarżysko-Kamienna
27.		I Nagroda - uczestniczka Teatru „Panopticum” na Ogólnopolskim konkursie na esej literacki „Obywatel Europy czyli kto?”
28.		I miejsce „Trio Pod Akacją” na Ogólnopolskim Konkursie Piosenki o Lublinie- Koziółek Lubelski
29.		Tytuł „Talent Roku 2013” - Zespół Tańca „Idea” na VIII Ogrodzie Młodych Talentów

Szkoły i placówki podejmują i realizują wiele działań mających na celu rozwój zainteresowań dzieci i młodzieży. Do wiodących inicjatyw należą takie przedsięwzięcia, jak: Tydzień Kultury”, „Młodzieżowe Warsztaty Dziennikarskie”, „Dzień Misyjny”, „Dzień Fizyki”, „Dzień Kultury Iberyjskiej” (III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej); Spotkania Teatralne „Zwierciadła”, Majówki Filareckie, Ogrody Sztuk (II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego); „Jesienne debiuty poetyckie” (VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej); Festiwal Języka Hiszpańskiego, Lubelski Festiwal Piosenki Autorskiej i Poetyckiej im. Jacka Kaczmarskiego „Metafory sentymentalne” (IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika we współpracy z Wydziałem Artystycznym UMCS i Domem Kultury LSM); Wojewódzki Konkurs Artystyczny – 7 Talent, w którym uczestniczyło 180 uczniów z gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych całego województwa (VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej, wchodzące w skład Zespołu Szkół nr 11). Powyższe zadania realizowane są z udziałem osobistości ze świata nauki i kultury. W IX Liceum Ogólnokształcącym im. Mikołaja Kopernika realizowany jest program EDUKACJI O HOLOKAUŚCIE obejmujący szereg działań: udział w ogólnopolskim projekcie „Przywróćmy Pamięć”, konkretne scenariusze lekcji i zajęć pozalekcyjnych, organizowanie Dni Pamięci, udział w Dniach Majdanka, kontakty ze ‘Sprawiedliwymi’ z terenu Lublina i Lubelszczyzny, współpraca z Muzeum na Majdanku, Teatrem NN Brama Grodzka, Gminą Żydowską w Lublinie, Centrum Edukacji Obywatelskiej (Warszawa), Fundacją Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego (Warszawa), The Jewish Foundation for the Righteous (Nowy Jork, USA), szkolenia nauczycieli. W dniu 6 września 2012 roku odbył się Jubileusz 10-lecia współpracy IX Liceum Ogólnokształcącego i Ostrovsky High School w Ra'anana, w ramach tej współpracy szkoły tworzą nową piękną kartę historii opartą o tolerancję, wzajemną życzliwość i szacunek.

Bardzo ważną rolę w edukacji młodzieży odgrywa wychowanie patriotyczne. Młodzież oraz poczty sztandarowe szkół uczestniczyły w uroczystościach patriotycznych organizowanych na terenie miasta. W szkołach prowadzone są



różnorodne formy pracy mające na celu kształtowanie postaw patriotycznych, uczące odpowiedzialności za losy Ojczyzny, kształtujące szacunek do symboli narodowych, uświadamiające konieczność podtrzymywania tradycji narodowych.

Organizowanie uroczystości szkolnych i pozaszkolnych upamiętniających doniosłe wydarzenia w życiu narodu oraz uczestnictwo w nich, prezentacje artystyczne, działalność popularyzatorska oraz informacyjna (spotkania z kombatantami, ludźmi zasłużonymi dla kultury i nauki, wystawy, projekty, konkursy, konferencje, lekcje otwarte), opieka nad miejscami pamięci narodowej, utrzymywanie kontaktów z rodakami przebywającymi na obczyźnie, propagowanie kultury narodowej poza granicami kraju ma bardzo duże znaczenie w wychowaniu patriotycznym młodzieży. Istotne miejsce w działalności wielu szkół zajmuje współpraca ze środowiskiem kombatanckim – Rodziną Katyńską, Związkiem Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych, Stowarzyszeniem Sybiraków-Borowiczan. 17 października 2012 roku w Trybunale Koronnym w Lublinie odbył się finał X edycji Konkursu Recytatorsko-Krasomówczego „Życie i twórczość Grażyny Chrostowskiej – lubelskiej przedstawicielki pokolenia Kolumbów”, z udziałem młodzieży województwa lubelskiego, w kategorii szkoły gimnazjalne i ponadgimnazjalne. Organizatorami ww. konkursu jest IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej, Gimnazjum nr 8 im. Grażyny Chrostowskiej, Gimnazjum nr 19 im. Józefa Czechowicza, we współpracy z Muzeum Martyrologii „Pod Zegarem” w Lublinie. Społeczność Zespołu Szkół Elektronicznych co roku, 16 września, przygotowuje uroczystość upamiętniającą bohaterską obronę Lublina. Jest to uroczystość o randze miejskiej jednocześnie święto szkoły, gdyż Technikum Elektroniczne wchodzące w skład zespołu nosi imię obrońców Lublina 1939 roku. Biorą w niej udział kombatanci, nieliczni już żyjący bohaterowie tamtego czasu. W roku 2012 Zespół Szkół Elektronicznych wydał książkę pt. „W hołdzie patronom z myślą o przyszłości”, w której znajdują się m.in. relacje i wspomnienia bohaterów tamtego czasu. O szacunku dla przeszłości i tradycji świadczą organizowane uroczystości jubileuszowe, które odbyły się w następujących szkołach i placówkach: IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej (100-lecie), IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika (40-lecie), Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 15 wchodząca w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 (60-lecie).

## **2. Współzawodnictwo sportowe szkół**

System współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży realizowany jest na podstawie ustawy o sporcie z dnia 25 czerwca 2010 r. Dz. U. 2010.127.857 jako zadanie własne gminy Lublin. Realizacja systemu współzawodnictwa sportowego szkół wynika również z uchwały nr 496/XX/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia „Strategii wspierania rozwoju sportu i rekreacji w Lublinie do roku 2015”.

Organizatorem współzawodnictwa sportowego szkół na zlecenie Urzędu Miasta Lublin był Miejski Szkolny Związek Sportowy. Urząd Miasta Lublin w 2012 r. wsparł organizację kwotą 77.000 zł natomiast w pierwszej połowie 2013 r. kwotą w wysokości 60.000 zł.

System współzawodnictwa sportowego ma m. in. na celu:

- popularyzację i upowszechnienie sportu,
- rozszerzanie zasięgu sportu młodzieżowego,

- budowę podstaw systemu szkolenia sportowego,
- wyłonienie najlepszych szkół w danej dyscyplinie sportu,
- wyłanianie sportowych talentów,
- objęcie usystematyzowanym procesem szkolenia i startów utalentowanych uczniów,
- uczestnictwo najlepszych szkół w kolejnych etapach współzawodnictwa (wojewódzkim i centralnym).

Współzawodnictwo sportowe odbywa się w kategorii szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.

### 1) Współzawodnictwo szkół podstawowych

Na poziomie szkół podstawowych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, minikoszykówka, minisiatkówka „3”, minisiatkówka „4”, mini piłka ręczna, mini piłka nożna, tenis stołowy grup młodszych, tenis stołowy grup starszych, czwórbój. W roku szkolnym 2012/2013 na pierwszym miejscu w kategorii dziewcząt znalazła się Szkoła Podstawowa nr 43 a w kategorii chłopców Szkoła Podstawowa nr 51.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa szkół podstawowych w kategorii dziewcząt obrazuje tabela nr 36, natomiast chłopców tabela nr 37.

#### Tabela nr 38

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2012/2013 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 43	257
2.	Szkoła Podstawowa nr 4	251
3.	Szkoła Podstawowa nr 51	230,5
4.	Szkoła Podstawowa nr 30	225
5.	Szkoła Podstawowa nr 28	214
6.	Szkoła Podstawowa nr 29	201
7.	Szkoła Podstawowa nr 23	197,5
8.	Szkoła Podstawowa nr 32	190
9.	Szkoła Podstawowa nr 3	189,5
10.	Szkoła Podstawowa nr 22	186
11.	Szkoła Podstawowa nr 38	183,5
12.	Szkoła Podstawowa nr 6	177,5
13.	Szkoła Podstawowa nr 50	165
14.	Szkoła Podstawowa nr 27	155
15.	Szkoła Podstawowa nr 44	144
16.	Szkoła Podstawowa nr 40	138
17.	Szkoła Podstawowa nr 42	136
18.	Szkoła Podstawowa nr 34	125
19.	Szkoła Podstawowa nr 20	102
20.	Szkoła Podstawowa nr 7	81,5
21.	Szkoła Podstawowa nr 31	74
22.	Szkoła Podstawowa im. I.J. Paderewskiego	72,5

Miejsce	Szkoła	Punkty
23.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica	71,5
24.	Szkoła Podstawowa nr 14	65,5
25.	Szkoła Podstawowa nr 21	62
26.	Szkoła Podstawowa nr 45	59,5
27.	Szkoła Podstawowa nr 17	57,5
28.	Szkoła Podstawowa nr 46	57
29.	Szkoła Podstawowa nr 2	49,5
30.	Szkoła Podstawowa nr 24	42
31.	Szkoła Podstawowa nr 52	27
32.	Szkoła Podstawowa nr 47	25
33.	Szkoła Podstawowa nr 48	18
34.	Szkoła Podstawowa nr 11	14,5
35.	Szkoła Podstawowa nr 39	12

### Tabela nr 39

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2012/2013 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 51	268,5
2.	Szkoła Podstawowa nr 43	242
3.	Szkoła Podstawowa nr 27	225
4.	Szkoła Podstawowa nr 4	208
5.	Szkoła Podstawowa nr 50	205
6.	Szkoła Podstawowa nr 28	204
7.	Szkoła Podstawowa nr 44	195
8.	Szkoła Podstawowa nr 3	194,5
9.	Szkoła Podstawowa nr 22	193,5
10.	Szkoła Podstawowa nr 23	191,5
11.	Szkoła Podstawowa nr 6	191
12.	Szkoła Podstawowa nr 38	189
13.	Szkoła Podstawowa nr 30	178
14.	Szkoła Podstawowa nr 32	174,5
15.	Szkoła Podstawowa nr 29	159,5
16.	Szkoła Podstawowa nr 21	155,5
17.	Szkoła Podstawowa nr 2	149
18.	Szkoła Podstawowa nr 34	145
19.	Szkoła Podstawowa nr 40	140
20.	Szkoła Podstawowa nr 24	125
21.	Szkoła Podstawowa nr 47	121,5
22.	Szkoła Podstawowa nr 7	101
23.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica	100,5
24.	Szkoła Podstawowa nr 14	96,5
25.	Szkoła Podstawowa nr 46	72
26.	Szkoła Podstawowa nr 20	61

27.	Szkoła Podstawowa nr 48	50
28.	Szkoła Podstawowa nr 52	48,5
29.	Szkoła Podstawowa nr 10	44
30.	Szkoła Podstawowa nr 39	41,5
31.	Szkoła Podstawowa nr 31	39,5
32.	Szkoła Podstawowa im. I. J. Paderewskiego	38
33.	Szkoła Podstawowa nr 42	30
34.	Szkoła Podstawowa nr 17	28
35.	Szkoła Podstawowa nr 45	6,5
36.	Szkoła Podstawowa nr 11	6,5

## 2) Współzawodnictwo gimnazjów

Na poziomie gimnazjów, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, sztafety pływackie, koszykówka, siatkówka, piłka ręczna, piłka nożna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Pierwsze miejsce we współzawodnictwie gimnazjów w kategorii dziewcząt zajęło Gimnazjum nr 5, drugie miejsce Gimnazjum nr 16, trzecie miejsce Gimnazjum nr 24 i Gimnazjum nr 10. W kategorii chłopców pierwsze miejsce zajęło Gimnazjum nr 16, drugie miejsce Gimnazjum nr 11 i Gimnazjum nr 10.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa gimnazjów w kategorii dziewcząt obrazuje tabela nr 38, natomiast chłopców tabela nr 39.

### Tabela nr 40

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2012/2013 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Gimnazjum nr 5	271,5
2.	Gimnazjum nr 16	264
3.	Gimnazjum nr 24	250
3.	Gimnazjum nr 10	250
5.	Gimnazjum nr 11	245
6.	Gimnazjum nr 9	240
7.	Gimnazjum nr 6	182,5
8.	Gimnazjum nr 15	163,5
9.	Gimnazjum nr 2	129,5
10.	Gimnazjum nr 19	128,5
11.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	117
12.	Gimnazjum nr 12	89,5
13.	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	76,5
14.	Gimnazjum nr 17	72,5
15.	Gimnazjum nr 18	71
16.	Gimnazjum im. S. F. Klonowica	61
17.	Gimnazjum nr 1	57,5
18.	Gimnazjum nr 8	56
19-20	Gimnazjum nr 14	46
19-20	Gimnazjum nr 25	46
21.	Gimnazjum nr 7	43,5
22.	Gimnazjum Pallotyńskie	43

## Tabela nr 41

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2012/2013 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Gimnazjum nr 16	275,5
2.	Gimnazjum nr 11	249,5
3.	Gimnazjum nr 10	246
4.	Gimnazjum nr 9	237,5
5.	Gimnazjum nr 5	231,5
6.	Gimnazjum nr 19	219
7.	Gimnazjum nr 24	218
8.	Gimnazjum nr 6	217,5
9.	Gimnazjum im św. Stanisława Kostki	206,5
10.	Gimnazjum nr 18	181
11.	Gimnazjum nr 15	167
12.	Gimnazjum nr 2	129
13.	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	127
14.	Gimnazjum nr 17	107
15.	Gimnazjum nr 12	95
16.	Gimnazjum nr 14	89,5
17.	Gimnazjum nr 1	89
18.	Gimnazjum nr 8	75,5
19.	Gimnazjum nr 25	74
20.	Gimnazjum nr 7	61,5
21.	Gimnazjum Pallotyńskie	49
22.	Gimnazjum im. S. F Klonowica	41,5
23.	Gimnazjum nr 3	24,5
24.	Gimnazjum im. I. J. Paderewskiego	20,5

### 3) Współzawodnictwo szkół ponadgimnazjalnych

Na poziomie szkół ponadgimnazjalnych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, halowa piłka nożna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Czołowe miejsca we współzawodnictwie szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt zajmuje V Liceum Ogólnokształcące, na drugim miejscu plasuje się Zespół Szkół nr 1, na trzecim miejscu III Liceum Ogólnokształcące. W kategorii chłopców czołowe miejsce zajmuje XIX Liceum Ogólnokształcące, miejsce drugie – Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji, miejsce trzecie – I Liceum Ogólnokształcące.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt przedstawia tabela nr 40, natomiast chłopców tabela nr 41.

**Tabela nr 42**

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2012/2013 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	V Liceum Ogólnokształcące	271
2.	Zespół Szkół nr 1	255
3.	III Liceum Ogólnokształcące	242,5
4.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	221,5
5.	Zespół Szkół Ekonomicznych	211
6.	IV Liceum Ogólnokształcące	210,5
7.	IX Liceum Ogólnokształcące	210
8.	I Liceum Ogólnokształcące	194,5
9.	Zespół Szkół Nr 5	192,5
10.	II Liceum Ogólnokształcące	188
11.	XIX Liceum Ogólnokształcące	183,5
12.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	150,5
13.	XXI Liceum Ogólnokształcące	144,5
14.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	132,5
15.	Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej	97
16.	Zespół Szkół Odzieżowo - Włókienniczych	91,5
17.	VII Liceum Ogólnokształcące	80
18.	VI Liceum Ogólnokształcące	79,5
19.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. I. J. Paderewskiego	63
20.	XIV Liceum Ogólnokształcące	61
21.	Zespół Szkół Elektronicznych	50
22.	XX Liceum Ogólnokształcące	39,5
23.	Zespół Szkół Budowlanych	35,9
24.	VIII Liceum Ogólnokształcące	21
25.	XVIII Liceum Ogólnokształcące	13,5

**Tabela nr 43**

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2012/2013 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	XIX Liceum Ogólnokształcące	237
2.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	225,5
3.	I Liceum Ogólnokształcące	222,5
4.	II Liceum Ogólnokształcące	221
5.	Zespół Szkół Elektronicznych	220
6.	Zespół Szkół nr 1	213
7.	V Liceum Ogólnokształcące	212
8.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	211,5
9.	III Liceum Ogólnokształcące	204
10.	Zespół Szkół Nr 5	195
11.	Zespół Szkół Ekonomicznych	194,5

12.	XXI Liceum Ogólnokształcące	190
13.	IX Liceum Ogólnokształcące	182,5
14.	Zespół Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	166
15.	IV Liceum Ogólnokształcące	137
16.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	125,5
17.	VI Liceum Ogólnokształcące	112
18.	Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej	109
19.	XIV Liceum Ogólnokształcące	100,5
20.	Zespół Szkół Budowlanych	87,5
21.	Zespół Szkół Samochodowych	64
22.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. I. J. Paderewskiego	57,5
23.	Zespół Szkół Energetycznych	56
24.	VIII Liceum Ogólnokształcące	55,5
25.	XX Liceum Ogólnokształcące	54,5
26.	VII Liceum Ogólnokształcące	50,5
27.	Palotyńskie Liceum im. St. Batorego	41,5
28.	XVIII Liceum Ogólnokształcące	25
29.	Zespół Szkół Odzieżowo - Włókienniczych	20,5
30.	Prywatne Liceum im. Królowej Jadwigi	15

### 3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich

**Tabela nr 44**

Szkoły podstawowe prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	6	Polonistyczny, Historyczny, ogólnopolskie konkursy plastyczne
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	14	Polonistyczny, Historyczny, Matematyczny, Przyrodniczy, Informatyczny, ogólnopolskie konkursy plastyczne
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	7	Historyczny, Przyrodniczy, ogólnopolskie konkursy plastyczne
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	8	Polonistyczny, Historyczny, Przyrodniczy
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	20	Polonistyczny, Historyczny, ogólnopolskie konkursy plastyczne
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	1	Polonistyczny
7.	Szkoła Podstawowa nr 21	6	Historyczny, Przyrodniczy, Matematyczny
8.	Szkoła Podstawowa nr 22	1	Historyczny
9.	Szkoła Podstawowa nr 23	4	ogólnopolskie konkursy plastyczne
10.	Szkoła Podstawowa nr 24	5	ogólnopolskie konkursy plastyczne
11.	Szkoła Podstawowa nr 25	14	ogólnopolskie konkursy plastyczne i literackie
12.	Szkoła Podstawowa nr 27	1	Historyczny
13.	Szkoła Podstawowa nr 28	10	Polonistyczny, Historyczny, Przyrodniczy
14.	Szkoła Podstawowa nr 29	9	Polonistyczny, Historyczny, Matematyczny, Przyrodniczy
15.	Szkoła Podstawowa nr 30	40	ogólnopolskie konkursy plastyczne
16.	Szkoła Podstawowa nr 32	3	Polonistyczny, Historyczny, Matematyczny
17.	Szkoła Podstawowa nr 34	9	ogólnopolskie konkursy plastyczne
18.	Szkoła Podstawowa nr 38	3	Historyczny

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
19.	Szkoła Podstawowa nr 40	3	Przyrodniczy, ogólnopolski konkurs plastyczny
20.	Szkoła Podstawowa nr 42	1	ogólnopolski konkurs literacki
21.	Szkoła Podstawowa nr 43	4	Matematyczny, Przyrodniczy, ogólnopolskie konkursy plastyczne
22.	Szkoła Podstawowa nr 44	2	Historyczny, Matematyczny
23.	Szkoła Podstawowa nr 45	9	Matematyczny, ogólnopolskie i międzynarodowe konkursy plastyczne
24.	Szkoła Podstawowa nr 47	1	Historyczny
25.	Szkoła Podstawowa nr 50	4	Matematyczny, ogólnopolskie konkursy plastyczne
26.	Szkoła Podstawowa nr 51	13	Historyczny, Matematyczny, Przyrodniczy, ogólnopolskie konkursy plastyczne
27.	Szkoła Podstawowa nr 52	1	Przyrodniczy
28.	Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących	2	Ogólnopolski konkurs plastyczny, ogólnopolski konkurs recytatorski
29.	Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci niesłyszących i słabo słyszących	1	Ogólnopolski konkurs plastyczny, ogólnopolski konkurs recytatorski
30.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I II stopnia im. Karola Lipińskiego	1	Przyrodniczy

Łącznie, w szkołach podstawowych i specjalnych ośrodkach szkolno – wychowawczych 182 uczniów zdobyło 212 tytułów laureata, byli przygotowywani przez 99 nauczycieli.

W roku szkolnym 2012/2013 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- 1) Szkoły Podstawowej nr 30 – 40 tytułów laureata,
- 2) Szkoły Podstawowej nr 7 – 20 tytułów laureata,
- 3) Szkoły Podstawowej nr 25 – 14 tytułów laureata,
- 4) Szkoły Podstawowej nr 3 – 14 tytułów laureata,
- 5) Szkoły Podstawowej nr 51 – 13 tytułów laureata,
- 6) Szkoły Podstawowej nr 28 – 10 tytułów laureata.

Wśród laureatów wyróżnić należy uczniów, którzy zdobyli po 3 tytuły:

- Wiktorię Kulczyńską uczennicę Szkoły Podstawowej nr 30, laureatkę ogólnopolskich konkursów plastycznych,
- Klaudię Kierozalską uczennicę Szkoły Podstawowej nr 30, laureatkę ogólnopolskich konkursów plastycznych,
- Magdalenę Bojarską uczennicę Szkoły Podstawowej nr 28, laureatkę Konkursu Historycznego, Przyrodniczego i XVIII Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego,
- Zofię Dziubicką uczennicę Szkoły Podstawowej nr 29, laureatkę Konkursu Polonistycznego, Historycznego i Przyrodniczego,
- Gabrielę Świetlicką uczennicę Szkoły Podstawowej nr 25, laureatkę ogólnopolskich konkursów plastycznych,
- Magdalenę Rzechowską uczennicę Szkoły Podstawowej nr 7, laureatkę ogólnopolskich konkursów plastycznych.

#### **Tabela nr 45**

Szkoły podstawowe prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci konkursów.



Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Pierwsza Społeczna Szkoła Podstawowa	6	Histotyczny, Przyrodniczy, Matematyczny, Informatyczny
2.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek	2	ogólnopolski konkurs literacki
3.	Katolicka Szkoła Podstawowa	1	Polonistyczny

Cztery szkoły publiczne i trzy szkoły niepubliczne, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finalisty, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

Łącznie, w szkołach podstawowych 8 uczniów zdobyło 9 tytułów laureata, byli przygotowywani przez 7 nauczycieli.

Wśród laureatów wyróżnić należy Alicję Maziarczyk uczennicę Pierwszej Społecznej Szkoły Podstawowej, która została laureatką Konkursu Matematycznego i Informatycznego.

#### Tabela nr 46

Gimnazja prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum nr 1	3	Matematyczny, XV Ogólnopolski Konkurs Poetycki Młodych „Nadchodzące Pokolenie”, Ogólnopolski Konkurs Literacki w języku hiszpańskim „GINER DE LOS RIOS”
2.	Gimnazjum nr 2	1	Matematyczny
3.	Gimnazjum nr 5	4	Języka Niemieckiego, Geograficzny, Matematyczny, XX Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Mieszkam w Beskidach”
4.	Gimnazjum nr 7	1	XXIX Międzynarodowy Konkurs Literackiej Twórczości Dzieci i Młodzieży Gimnazjalnej
5.	Gimnazjum nr 9	19	Języka Francuskiego, Języka Angielskiego, Krasomówczy, Biologiczny, Polonistyczny, Chemiczny, Fizyczny, Geograficzny, Historyczny, XII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i Anny Kamieńskiej”
6.	Gimnazjum nr 10	24	Chemiczny, Matematyczny, Geograficzny, Języka Niemieckiego, Języka Rosyjskiego, Języka Angielskiego, VIII Ogólnopolska Olimpiada Matematyczna dla Gimnazjalistów, Krasomówczy, XIII Lubelski Festiwal Herbertowski, X

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Grafika 2012”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Geometria w szarości”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Mój teatr”, XIII Ogólnopolski Konkurs „Stefan Kardynał Wyszyński Obrońcą Krzyża i Wiary”
7.	Gimnazjum nr 11	14	Matematyczny, Fizyczny, Geograficzny, Chemiczny, Języka Niemieckiego, XI Ogólnopolski Konkurs Języka Niemieckiego dla Gimnazjalistów, III Ogólnopolska Olimpiada Języka Angielskiego dla Gimnazjalistów, I Ogólnopolski Festiwal Piosenki Rosyjskiej dla szkół podstawowych i gimnazjalnych
8.	Gimnazjum nr 15	5	Krasomówczy, Chemiczny, Geograficzny, II Ogólnopolski Konkurs „Fryderyk Chopin - człowiek XXI wieku”
9.	Gimnazjum nr 16	11	Polonistyczny, Krasomówczy, Biologiczny, Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, II Ogólnopolski Konkurs „Fryderyk Chopin – człowiek XXI wieku”, VI Ogólnopolski Konkurs Literacki: „To, co ważne. Mój głos w sprawie wartości”, II Ogólnopolski Konkurs „Moje miasto... i mój region za 100 lat”
10.	Gimnazjum nr 18	14	Biologiczny, Historyczny, Chemiczny, Geograficzny, Krasomówczy, Geograficzny, VII Ogólnopolski Konkurs „Moje wzrastanie ku pełni człowieczeństwa”, Ogólnopolski Szkolny Konkurs Plastyczny „Cudzoziemcy w Polsce - Różnorodność wzbogaca”, XIII Ogólnopolski Konkurs „Stefan Kardynał Wyszyński Obrońcą Krzyża i Wiary”
11.	Gimnazjum nr 19	20	Polonistyczny, Krasomówczy, Języka Hiszpańskiego, Fizyczny, Chemiczny, XIV Międzynarodowy Konkurs „Moje inspiracje muzyczne”, Ogólnopolski Konkurs Literacki w języku hiszpańskim „GINER DE LOS RIOS”, XIV Ogólnopolski Konkurs Literacki poświęcony twórczości Ignacego Józefa Kraszewskiego i tematyce powstania styczniowego, II Ogólnopolski Konkurs Historyczno-Literacki o Żołnierzach Wyklętych, Ogólnopolski Konkurs Literacki: „Bądźmy aktywni razem!”, XIII Ogólnopolski Konkurs „Stefan Kardynał Wyszyński Obrońcą Krzyża i Wiary”

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
12.	Gimnazjum nr 24	9	Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, Języka Hiszpańskiego, Geograficzny, VII Ogólnopolskiej Olimpiadzie Informatycznej Gimnazjalistów
13.	Gimnazjum nr 22 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	1	V Ogólnopolski Integracyjny Konkurs Plastyczny na ilustrację do wiersza Wandy Chotomskiej „Bańkowiec mydlane”
14.	Gimnazjum nr 23 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II	2	Ogólnopolski Konkurs „Epizody Niepodległości – Żołnierze Wyklęci”, III Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Błogosławiony Jan Paweł II – Świadek Wiary

Łącznie 105 uczniów gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin zdobyło 131 tytułów laureata, byli oni przygotowywani przez 89 nauczycieli.

Największą liczbę tytułów laureatów konkursów przedmiotowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych w roku szkolnym 2012/2013 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum nr 10 – 24 tytuły laureata,
- 2) Gimnazjum nr 19 – 20 tytułów laureata,
- 3) Gimnazjum nr 9 – 19 tytułów laureata,
- 4) Gimnazjum nr 18 – 14 tytułów laureata,
- 5) Gimnazjum nr 11 – 14 tytułów laureata,
- 6) Gimnazjum nr 16 – 11 tytułów laureata,

Wśród laureatów wyróżnić należy:

- Katarzynę Mikulską – uczennicę Gimnazjum nr 11 im. por. mar. Mariana Tadeusza Mokrskiego, która zdobyła tytuł laureata w 4 konkursach: języka niemieckiego, matematycznym, fizycznym i geograficznym;

- Patrycję Gliwkę – uczennicę Gimnazjum nr 9 im. cc mjra Hieronima Dekutowskiego ps. „Zapora”, która zdobyła tytuł laureata w 4 konkursach: krasomówczym, historycznym, biologicznym i chemicznym;

**Tabela nr 47**

Gimnazja prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst

– laureaci konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	56	Polonistyczny, Krasomówczy, Języka Francuskiego, Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, Języka Rosyjskiego, Biologiczny, Chemiczny, Geograficzny, Historyczny, Fizyczny, Matematyczny, VII Olimpiada Informatyczna Gimnazjalistów, III Ogólnopolska Olimpiada Języka Angielskiego dla Gimnazjalistów, XIII Edycja Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1887- 1922. O niepodległość i granice Rzeczypospolitej”, VIII Ogólnopolski Konkurs Literacki „Na św. Walentego...- Różne oblicza miłości”,
2.	Pallotyńskie Gimnazjum im. Stefana Batorego	13	Krasomówczy, Chemiczny, Polonistyczny, Historyczny, Fizyczny, Matematyczny, VIII Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów, XVIII Edycja Ogólnopolskiego Konkursu Tematycznego: „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1887-1922. O niepodległość i granice Rzeczypospolitej”
3.	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	13	Matematyczny, Fizyczny, Geograficzny, Polonistyczny, Języka Angielskiego, Chemiczny,
4.	Prywatne Gimnazjum im. Ignacego Jana Paderewskiego	12	Matematyczny, Fizyczny, Języka Angielskiego, Języka Francuskiego, Języka Niemieckiego, Krasomówczy,
5.	Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego	5	Polonistyczny, Chemiczny, Fizyczny, Biologiczny, Języka Angielskiego
6.	Spółeczne Gimnazjum im. Sebastiana F. Klonowica	3	Języka Angielskiego, Krasomówczy
7.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia im. Karola Lipińskiego	3	Polonistyczny, Historyczny, Geograficzny

Łącznie, w gimnazjach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst 78 uczniów zdobyło 104 tytuły laureata, byli oni przygotowywani przez 54 nauczycieli.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

- Jana Rybojada – ucznia Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki, który zdobył tytuł laureata w 6 konkursach: polonistycznym, matematycznym, geograficznym, języka angielskiego, języka niemieckiego i języka francuskiego;

- Wiktora Kaczyńskiego – ucznia Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach: matematycznym, języka angielskiego, języka niemieckiego i w III Ogólnopolskiej Olimpiadzie Języka Angielskiego dla Gimnazjalistów;

- Jakuba Bogutę - ucznia Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach: matematycznym, fizycznym, języka angielskiego i w VII Olimpiadzie Informatycznej Gimnazjalistów.

#### Tabela nr 48

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Lublin – laureaci i finaliści konkursów, olimpiad i turniejów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	40	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH”, z takich przedmiotów jak: matematyka, fizyka, chemia, geografia; Olimpiady: Literatury i Języka Niemieckiego; Języka Niemieckiego, Języka Rosyjskiego; Geograficzna; Matematyczna; Informatyczna; Astronomiczna; Historyczna; Języka Łacińskiego; Chemiczna; Biologiczna; Wiedzy Ekonomicznej; Wiedzy Ekologicznej; Wiedzy Technicznej; Wiedzy o III RP; Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym; Wiedzy o Żywieniu i Żywności. Ogólnopolski Konkurs Historyczny „Polska Piastowska”
2.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	36	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” przedmiotów; chemia, matematyka, fizyka; Olimpiady: Wiedzy Ekonomicznej; Wiedzy o Bankach; Chemiczna; Biologiczna; Przedsiębiorczości; Geograficzna; Języka Rosyjskiego; Literatury i Języka Polskiego; Historyczna; Języka Łacińskiego; Języka Niemieckiego; Francuskiego; Olimpiada Wiedzy o Żywieniu i Żywności; Olimpiada Tematyczna „Losy żołnierza i dzieje oręza polskiego w latach 1887-1922; Ogólnopolski Konkurs Historyczny „Polska Piastowska”; Konkurs Chemiczny im. prof. Antoniego Swinarskiego; Ogólnopolski Festiwal Pieśni Patriotycznej; Ogólnopolski

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Festiwal Piosenki Rosyjskiej; Ogólnopolski Turniej Wiedzy Psychologicznej; Ogólnopolski Konkurs Recytatorski im. Józefa Czechowicza
3.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	12	Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Cukiernik; Ogólnopolski Turniej Cukierniczy im. Wojciecha Kandulskiego; Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Piekarz; Ogólnopolski Turniej Piekarski im. Anny Butki; Ogólnopolski Turniej Wiedzy o Mleku i Mleczarstwie; Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Żywności
4.	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	10	Olimpiada Wiedzy o Żywności; Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Rolniczych; Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i Anny Kamieńskiej”
5.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	7	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka; Ogólnopolski Konkurs Plastyczno-Literacki; Międzynarodowy Konkurs dla Dzieci i Młodzieży „Muzealne spotkania z fotografią”
6.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	5	Olimpiady: Wiedzy o Prawie, Języka Hiszpańskiego; Konkurs Matematyczny Meridian MMC 2013 Krajowe Eliminacje Konkursu Statystycznego na plakat naukowy pod hasłem „Rolnictwo”
7.	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego	5	Olimpiada Literatury i Języka Polskiego; Lubelski Festiwal Herbertowski III edycja ogólnopolska w kategorii fotograficznej; Lubelski Festiwal Herbertowski III edycja ogólnopolska w kategorii recytacji; Ogólnopolski Konkurs na Esej IX edycji – Marcin Świetlicki poezja naszego czasu
8.	Zespół Szkół Elektronicznych	5	Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej „Euroelektra”
9.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	4	Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, Ogólnopolski Konkurs

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
	im. Hieronima Łopacińskiego		„Moją młodość przeżywam godnie”
10.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia	4	Olimpiada Artystyczna
11.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	3	Ogólnopolski Konkurs Piosenki i Recytacji Poezji Legionowej, Żołnierskiej i Niepodległościowej
12.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta	3	Lubelski Festiwal Herbertowski III edycja ogólnopolska w kategorii fotograficznej; Lubelski Festiwal Herbertowski III edycja ogólnopolska w kategorii muzycznej
13.	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	3	Turniej Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich; Ogólnopolska olimpiada Wiedzy o Bankach
14.	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja	2	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu fizyka; Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Żołnierze Wyklęci. Historia, która mnie porusza”
15.	Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego	2	Turniej Budowlany „Złota Kielnia”
16.	IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej	2	Olimpiada Teologii Katolickiej; Olimpiada Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym
17.	VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej	2	Ogólnopolski Konkurs Recytatorski im. Józefa Czechowicza; Lubelski Festiwal Herbertowski III edycja ogólnopolska w kategorii muzycznej
	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania	1	Ogólnopolski konkurs Historyczno-Literacki o Żołnierzach Wyklętych w kategorii prezentacja multimedialna
18.	VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej	1	Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Ptaki wokół nas”
19.	Zespół Szkół ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów	1	Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej
20.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 Szkoła Przystosowująca do Pracy	1	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Papież – Jan Paweł II przyjacielem sportu i olimpizmu
21.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4	1	Ogólnopolski Konkurs Literacko-Plastyczny „Polak – brzmi dumnie”

**Tabela nr 49**

Szkoły ponadgimnazjalne przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst  
– laureaci i finaliści olimpiad i konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Kostki	23	Ogólnopolska Olimpiada Tematyczna „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1887-1922. O niepodległą i granice Rzeczypospolitej”; Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” przedmiotu matematyka; Olimpiady: Wiedzy Ekonomicznej; Języka Polskiego; Filozoficzna; Artystyczna; Wiedzy Ekologicznej; Teologii Katolickiej; Wiedzy o Żywieniu i Żywności; Języka Rosyjskiego; Języka Hiszpańskiego; Madiewistyczna; Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ilustracje do Wierszy Józefa Czechowicza i Anny Kamieńskiej”; Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Na św. Walentego...-Różne oblicza miłości”; Ogólnopolski Konkurs plastyczny „Tradycje wielkanocne”; Ogólnopolski Konkurs „Twórczość plastyczna inspirowana muzyką dawną”; Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Ptaki wokół nas”; XXIV Międzynarodowy Konkurs Plastyczny dla Dzieci i Młodzieży; Ogólnopolski Konkurs im. B. Prusa na felieton
2.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	2	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu matematyka; Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu matematyka
2	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Jana Paderewskiego	6	Olimpiada Matematyczna; Ogólnopolski Konkurs Recytatorski im. Józefa Czechowicza; Konkurs Matematyczny Meridian MMC 2013
3.	Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego	1	Olimpiada Artystyczna; Ogólnopolska Olimpiada o III RP
4.	Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego	1	Olimpiada biologiczna

Trzy szkoły publiczne i trzy szkoły niepubliczne, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finalisty, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin. W olimpiadach, turniejach i konkursach laureatami i finalistami zostali uczniowie z 27 szkół. Ogółem 152 uczniów zdobyło 182 tytuły, w tym 94 laureata i 88 finalisty. Laureaci zawodów stopnia centralnego olimpiady oraz laureaci, finaliści, którzy uzyskali w I semestrze roku szkolnego 2012/2013 średnią ocen, co najmniej 4,3 oraz wzorową ocenę z zachowania otrzymali jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin. Jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin otrzymało 84



uczniów w kwocie 477,00 zł, w tym 4 uczniów w potrójnej wysokości – 1431,00 zł za uzyskanie 3 tytułów oraz 13 uczniów w podwójnej wysokości – 954,00 zł za uzyskanie 2 tytułów. Najwięcej tytułów w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie następujących szkół publicznych:

1. I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica,
2. III Liceum Ogólnokształcącego im. Unii Lubelskiej,
3. XXI Liceum Ogólnokształcącego im. św. Stanisława Kostki.

Tytuły w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie następujących szkół niepublicznych:

1. Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego im. Królowej Jadwigi,
2. Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego,
3. Pallotyńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Batorego.

Najwięcej tytułów laureata i finalisty zdobyli następujący uczniowie:

- Agnieszka Rzążewska - XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki (cztery tytuły laureata),
- Bernadeta Nowosielska - III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej (trzy tytuły, potrójna kwota stypendium ),
- Maksymilian Kuźmicz – XXI Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Kostki (trzy tytuły, potrójna kwota stypendium ),
- Daniel Mielnik - Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II (trzy tytuły, potrójna kwota stypendium),
- Jakub Jankowski - Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II (trzy tytuły, potrójna kwota stypendium),
- Michał Błaziak - I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (trzy tytuły, podwójna kwota stypendium),
- Albert Gutowski - I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (trzy tytuły, podwójna kwota stypendium).

## **VI. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ I JEJ ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.**

A. Informacja na temat subwencji oświatowej i jej adekwatności w stosunku do zadań edukacyjnych realizowanych przez miasto Lublin, w kontekście miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich\*

O sposobie i źródłach finansowania zadań oświatowych przesądzają przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) oraz ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r., Nr 97, poz. 674 ze zmianami).

W myśl art. 5a ust. 3 ustawy o systemie oświaty środki niezbędne na realizację zadań oświatowych, w tym na wynagrodzenia nauczycieli oraz utrzymanie szkół i placówek, zagwarantowane są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, zgodnie z art. 30 ust. 8 ustawy – Karta Nauczyciela, środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli wraz z pochodnymi od wynagrodzeń, środki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem

doradztwa metodycznego zagwarantowane są przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego zadania oświatowe związane z prowadzeniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek finansowane są z dochodów samorządów terytorialnych. Dochodami jednostek samorządu terytorialnego, w myśl art. 167 ust. 2 Konstytucji RP, są:

- dochody własne,
- subwencje ogólne,
- dotacje celowe z budżetu państwa.

Żaden z powyższych przepisów nie wskazuje, ani też nie zapewnia, że część oświatowa subwencji ogólnej ma pokrywać w całości wydatki oświatowe jednostek samorządu terytorialnego. Stanowi ona jedno ze źródeł finansowania tych zadań, obok dotacji celowych i dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.

Z analiz wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego wynika, iż w roku 2012 wydatki bieżące samorządów terytorialnych (sklasyfikowane w działach 801 – Oświata i wychowanie oraz 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa wyniosły 121,3%.

**Wskaźnik ten, wyliczony dla miast na prawach powiatu wyniósł 128,7%, zaś dla miasta Lublina wyniósł 127,4%.**

Załączona poniżej tabela ilustruje wydatki bieżące miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich poniesione w 2012 roku na zadania oświatowe (ujęte według powyższej zasady) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa.

*\*) Opracowano na podstawie informacji o wykonaniu budżetów jednostek samorządu terytorialnego w 2012 roku, przedstawionej przez Ministerstwo Finansów*

Tabela nr 50

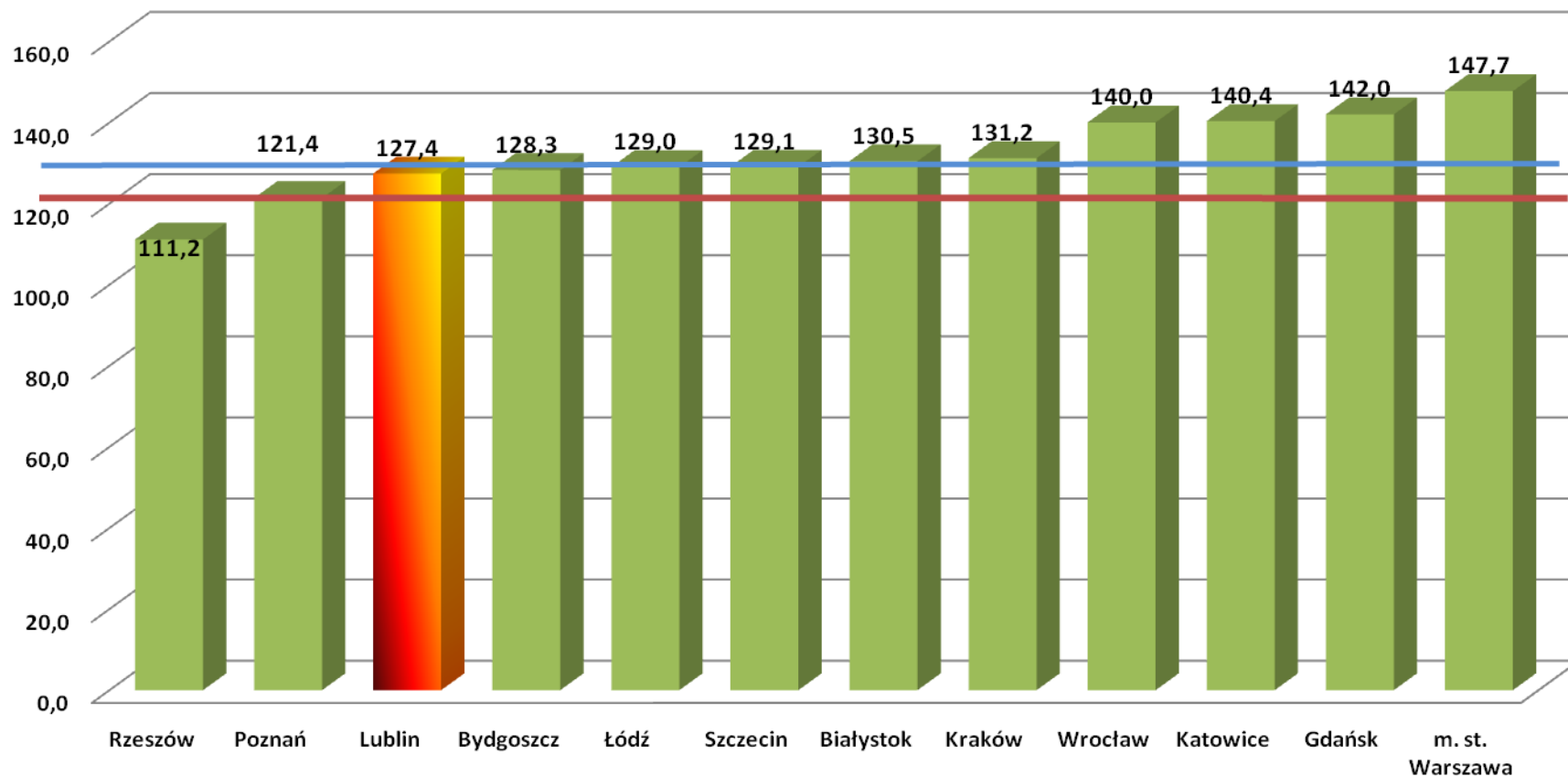
**Informacja o finansowaniu zadań oświatowych realizowanych przez miasto Lublin w roku 2012, na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich.**

1	2	3	WYKONANIE ZA 2012 r.												
			Część oświatowa subwencji ogólnej	Dotacje		Dochody z tyt. części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji wykazanych w dziale 801 - Oświata i wychowanie i 854- Edukacyjna opieka wychowawcza	Wydatki ogółem (bez rozdziałów: 80103, 80104, 80106, 80113)	z tego:		wskaźnik					
				na zadania bieżące	na zadania inwestycyjne			bieżące	majątkowe	8:7	9:7	9:(4+5)	10:7	9:8	10:8
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
18	63	Rzeszów	248 199 860,00	8 665 525,74	914 494,57	257 779 880,31	300 496 398,81	285 514 068,13	14 982 330,68	116,6	110,8	<b>111,2</b>	5,8	95,0	5,0
30	64	Poznań	516 972 336,00	9 577 664,14	564 829,20	527 114 829,34	651 140 513,77	639 125 438,36	12 015 075,41	123,5	121,2	<b>121,4</b>	2,3	98,2	1,8
<b>06</b>	<b>63</b>	<b>Lublin</b>	<b>363 398 036,00</b>	<b>7 831 892,61</b>	<b>1 643 352,11</b>	<b>372 873 280,72</b>	<b>498 691 342,77</b>	<b>472 988 057,37</b>	<b>25 703 285,40</b>	<b>133,7</b>	<b>126,8</b>	<b>127,4</b>	<b>6,9</b>	<b>94,8</b>	<b>5,2</b>
04	61	Bydgoszcz	324 980 678,00	8 737 379,97	704 627,00	334 422 684,97	447 285 566,54	428 082 708,90	19 202 857,64	133,7	128,0	<b>128,3</b>	5,7	95,7	4,3
10	61	Łódź	546 414 506,00	15 302 118,03	1 393 482,37	563 110 106,40	735 718 014,90	724 733 911,48	10 984 103,42	130,7	128,7	<b>129,0</b>	2,0	98,5	1,5
32	62	Szczecin	360 699 483,00	3 392 672,17	7 851 943,90	371 944 099,07	483 183 633,35	470 058 492,22	13 125 141,13	129,9	126,4	<b>129,1</b>	3,5	97,3	2,7
20	61	Białystok	342 352 126,00	2 628 335,24	3 470 188,29	348 450 649,53	465 719 855,69	450 133 705,00	15 586 150,69	133,7	129,2	<b>130,5</b>	4,5	96,7	3,3
12	61	Kraków	726 949 677,00	11 266 577,46	481 958,90	738 698 213,36	988 216 444,40	968 751 219,41	19 465 224,99	133,8	131,1	<b>131,2</b>	2,6	98,0	2,0
02	64	Wrocław	490 317 087,00	3 887 242,96	13 316 742,69	507 521 072,65	753 943 863,13	692 020 886,59	61 922 976,54	148,6	136,4	<b>140,0</b>	12,2	91,8	8,2
24	69	Katowice	265 675 898,00	4 489 631,51	3 409 640,57	273 575 170,08	418 410 409,34	379 218 668,78	39 191 740,56	152,9	138,6	<b>140,4</b>	14,3	90,6	9,4
22	61	Gdańsk	402 250 236,00	1 074 468,00	7 997 786,21	411 322 490,21	594 899 744,46	572 778 201,06	22 121 543,40	144,6	139,3	<b>142,0</b>	5,4	96,3	3,7
14	65	m. st. Warszawa	1 308 826 469,00	24 143 240,47	1 131 353,59	1 334 101 063,06	2 078 077 884,27	1 969 431 436,70	108 646 447,57	155,8	147,6	<b>147,7</b>	8,1	94,8	5,2

Źródło: Sprawozdania roczne z wykonania budżetów miast na prawach powiatu za 2012 r. (Ministerstwo Finansów)

Wykres nr 45

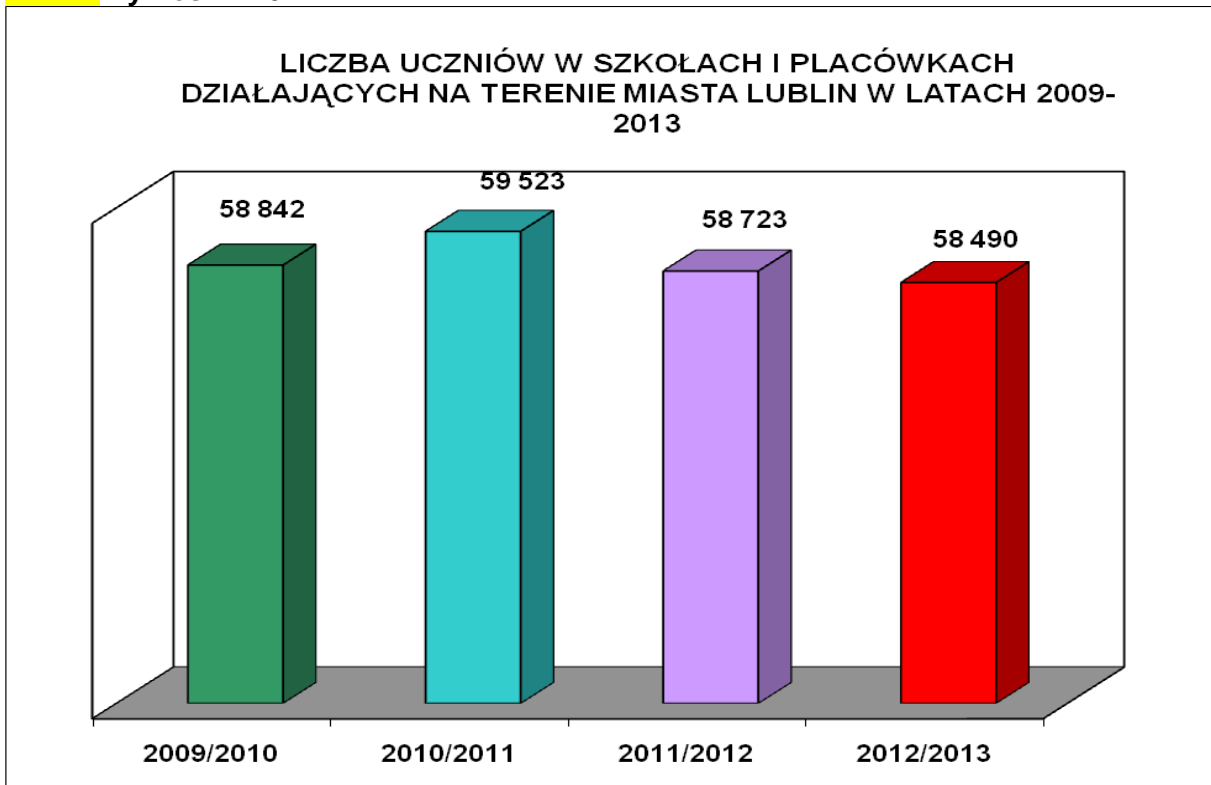
Finansowanie zadań objętych subwencją oświatową, realizowanych przez miasto Lublin  
w roku 2012 - na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich  
(otrzymana przez miasto część oświatowa subwencji = 100)



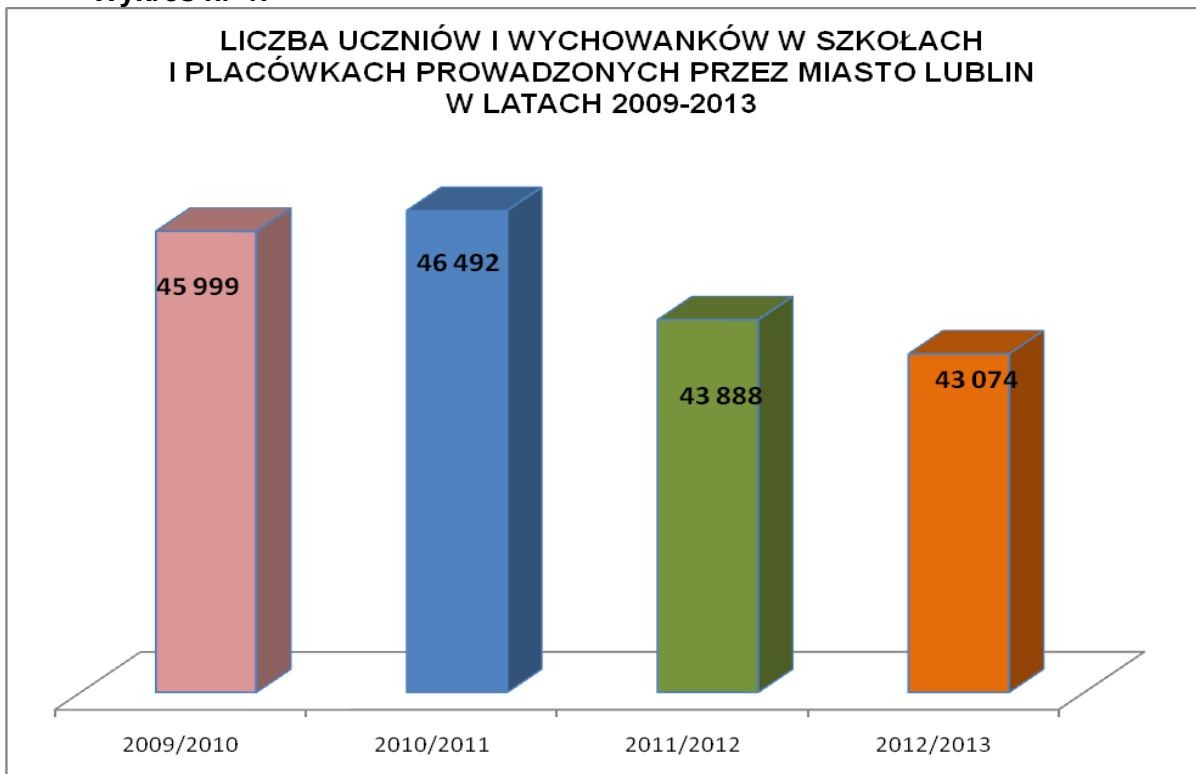
— 121,3 wskaźnik wydatków bieżących samorządów na zadania objęte subwencją oświatową (gdzie 100 stanowi wartość otrzymywanej subwencji)  
— 128,7 wskaźnik (jw.) wyliczony dla miast na prawach powiatu

## B. OBSERWOWANE NA PRZESTRZENI LAT 2009-2013 TRENDY W LUBELSKIEJ OŚWIACIE

Wykres nr 46



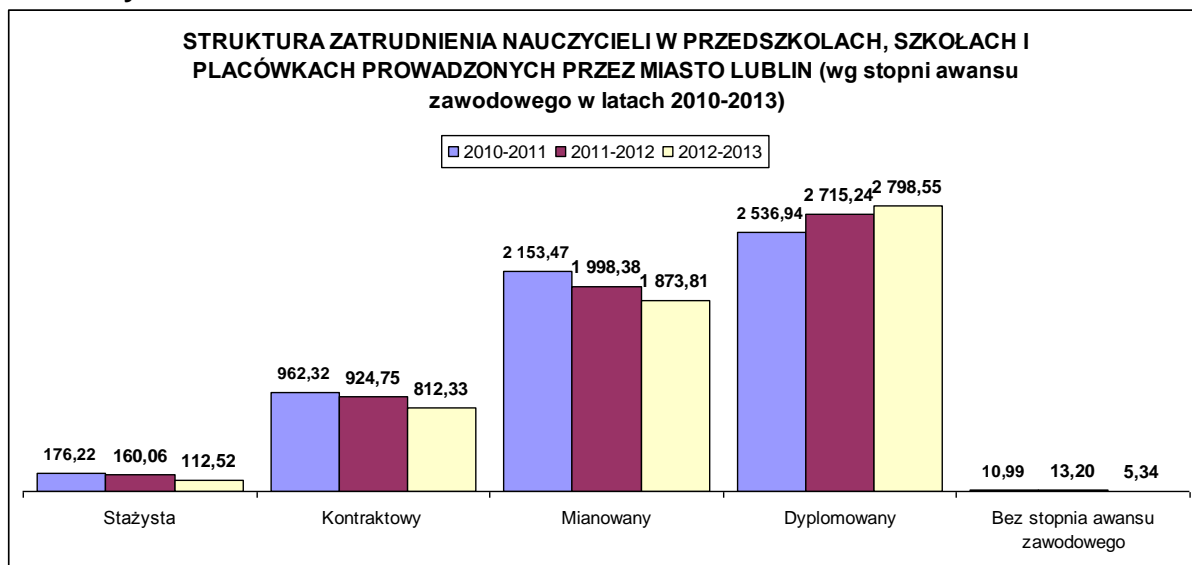
Systematycznie malejąca liczba uczniów w szkołach na terenie miasta  
Wykres nr 47



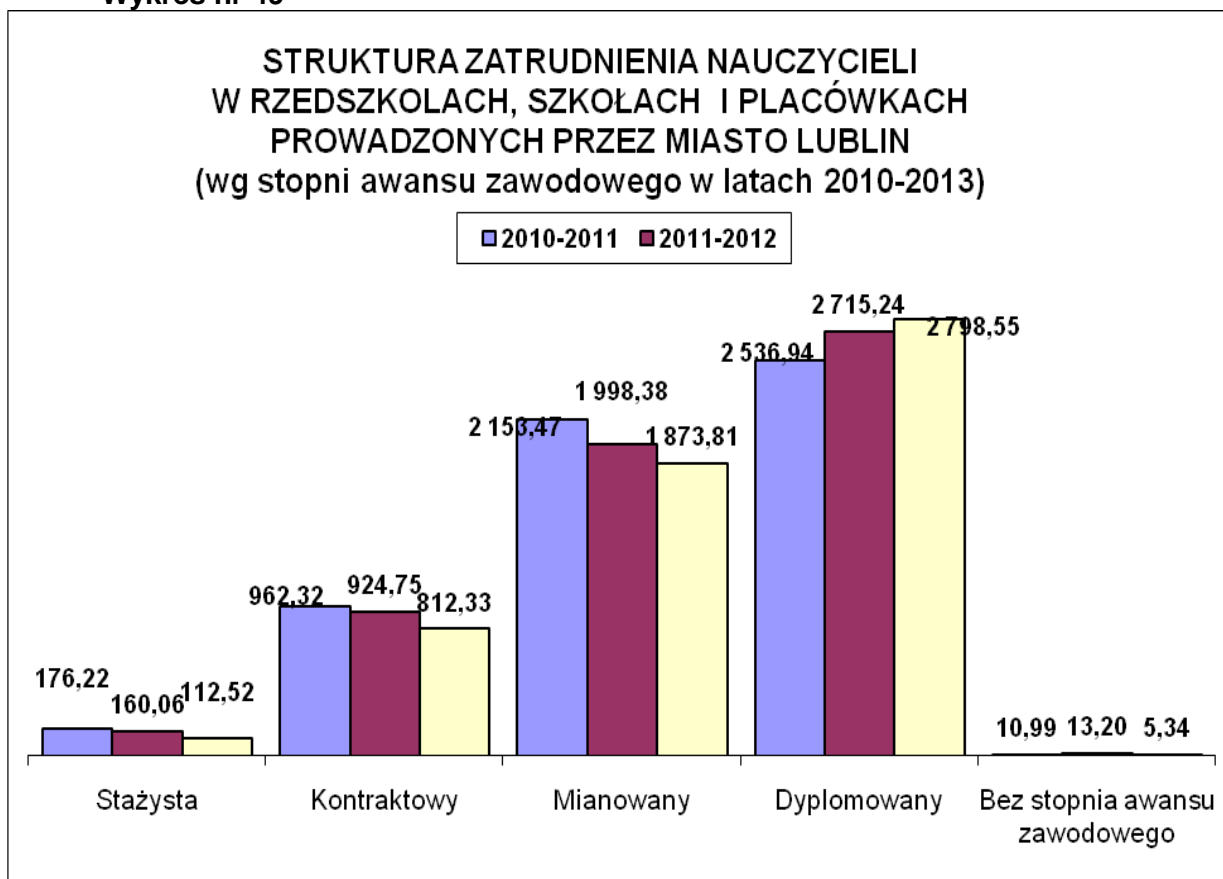
W szkołach prowadzonych przez miasto Lublin dynamika spadku jest większa

W następstwie zmniejszania się liczby uczniów spada liczba etatów pedagogicznych w lubelskich szkołach.

**Wykres nr 48**

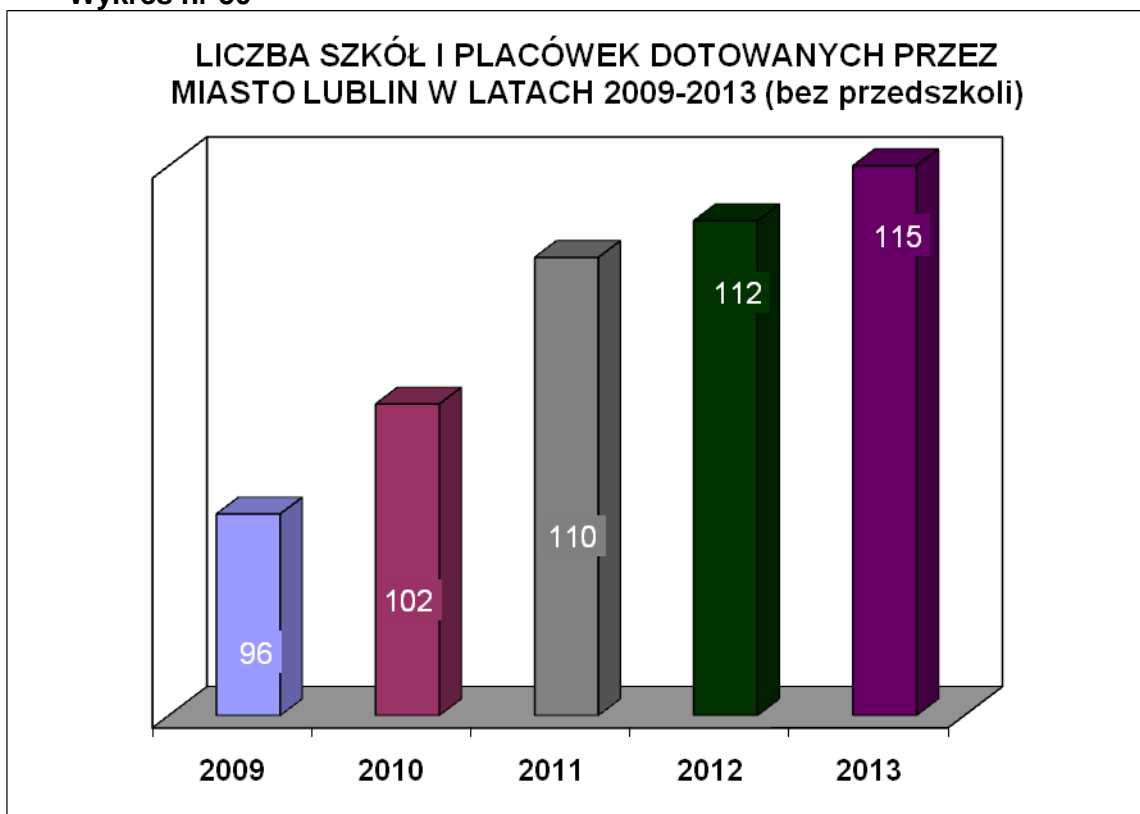


**Wykres nr 49**



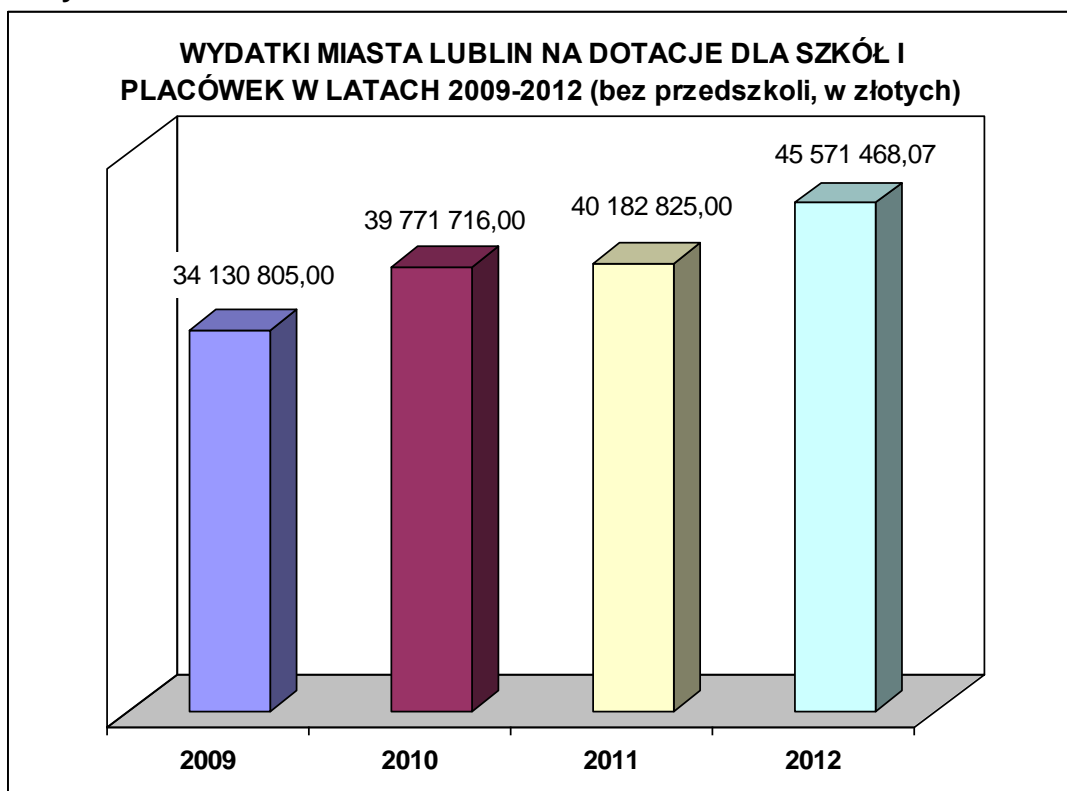
Spadek liczby etatów nie wpływa w sposób bardzo istotny na zmniejszenie kosztów zatrudnienia nauczycieli, gdyż zmienia się struktura ich awansu zawodowego (przy ogólnym zmniejszeniu zatrudnienia rośnie liczba etatów nauczycieli dyplomowanych), rokrocznie były również wdrażane podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli.

**Wykres nr 50**



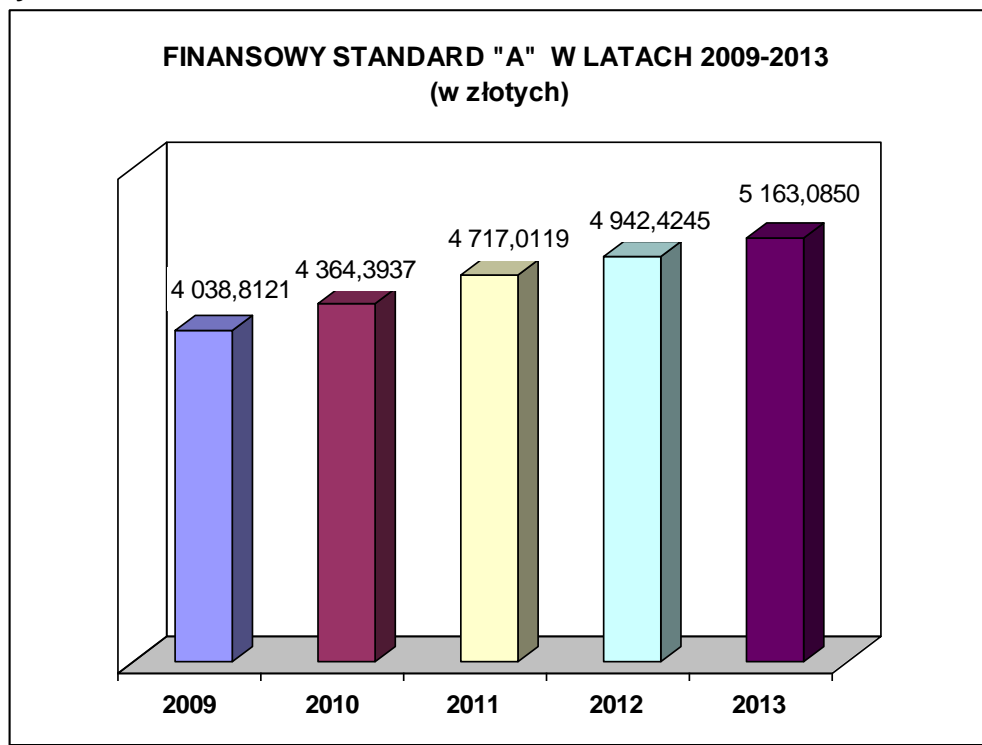
Stalą tendencją jest rosnąca liczba szkół, którym miasto przekazuje dotacje.

**Wykres nr 51**



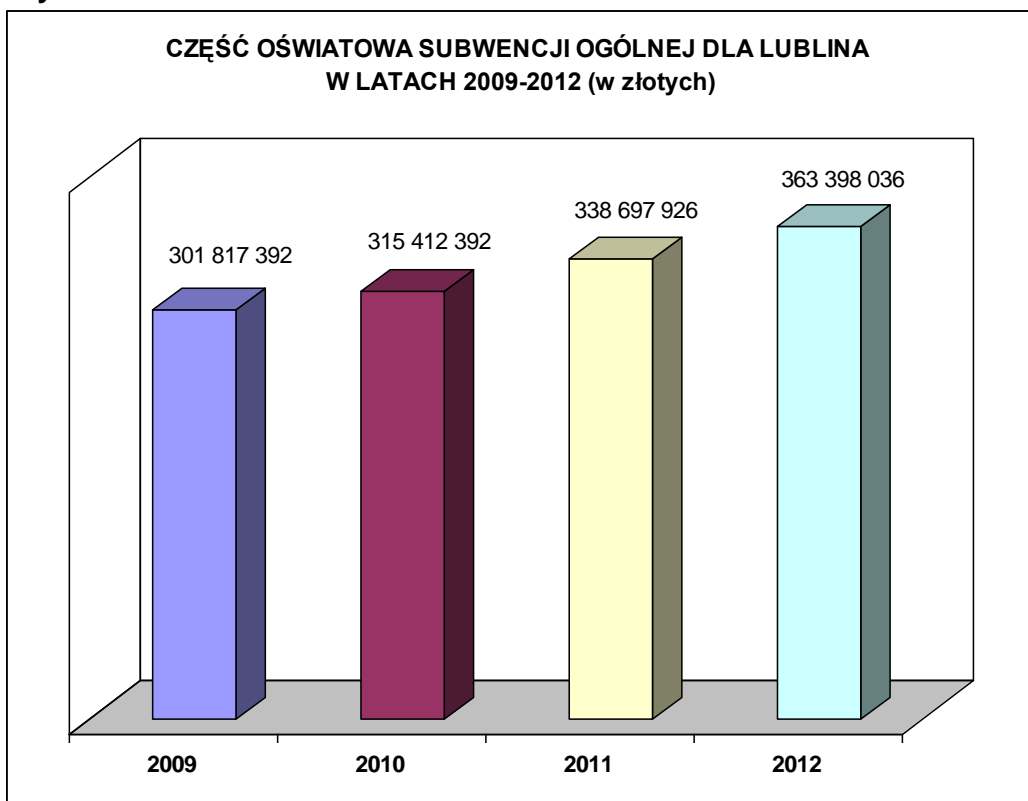
Potwierdzają ten trend systematycznie rosnące wydatki miasta na dotacje dla szkół i placówek.

**Wykres nr 52**



Jednym z czynników wpływających na wysokość wydatków na dotacje jest systematyczny wzrost finansowego standardu „A” części oświatowej subwencji ogólnej (stawki dotacji dla wielu szkół są wprost zależne od standardu).

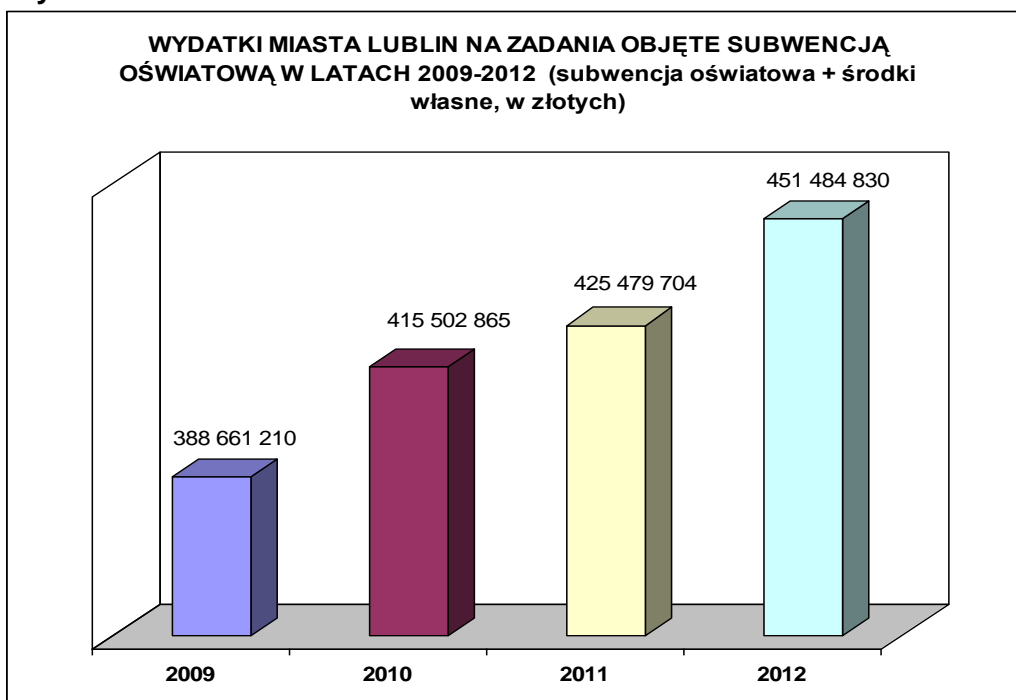
**Wykres nr 53**



Stopniowo wzrasta w ostatnich latach przekazywana miastu część oświatowa subwencji ogólnej.

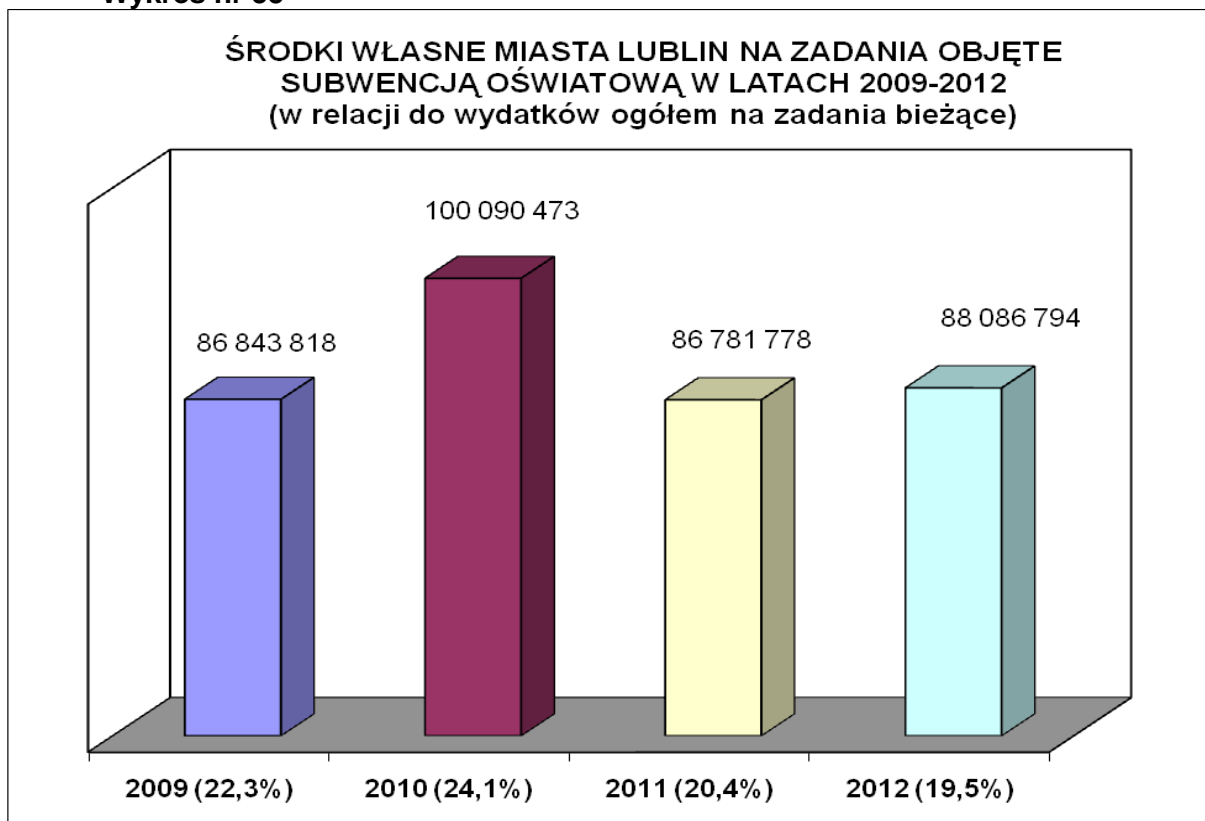


**Wykres nr 54**



Systematycznie rosną wydatki budżetu miasta na zadania oświatowe objęte subwencją.

**Wykres nr 55**



Maleje udział środków własnych w relacji do wydatków bieżących na zadania objęte subwencją (odpowiednio: 22,3%, 24,1%, 20,4%, 19,5% w latach 2009-2012) z wyjątkiem roku 2010, w którym przeznaczono prawie 16 milionów złotych na remonty szkół i placówek.