

**(druk nr 887-1)**

projekt Komisji Rewizyjnej RM  
z dnia 27 lutego 2013 r.  
wpłynął do BRM dnia .....

28. 02. 2013

**Uchwała nr  
Rady Miasta Lublin  
z dnia**

**w sprawie skargi Pani W [REDAKTED] M [REDAKTED] na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Lublin.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

**§ 1**

**Uznaje się za bezzasadną skargę Pani W [REDAKTED] M [REDAKTED] na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Lublin.**

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

**§ 3**

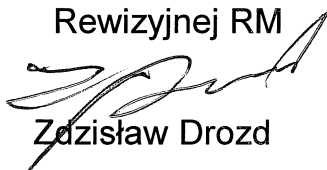
Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin

Piotr Kowalczyk

Przewodniczący Komisji

Rewizyjnej RM



Zdzisław Drozd

## UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie skargi W■■■■■ M■■■■■ na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Lublin.

Dnia 17 stycznia 2013 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin (przekazana przez Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie pismem z dnia 14 stycznia 2013 r. znak: PN-III.1411.3.2013) skarga W■■■■■ M■■■■■ na Prezydenta na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Lublin.

Z informacji uzyskanych od Prezydenta Miasta Lublin wynika, że Pan A■■■■ W■■■■ w postępowaniach prowadzonych przez Prokuraturę Okręgową w Lublinie oraz Sąd Rejonowy Lublin -Zachód (w sprawie ustanowienia kuratora), był poddawany badaniu biegłych: psychiatrę i psychologa. Z ich opinii wynika, że zainteresowany posiada pełną zdolność do samodzielnego kierowania swoim postępowaniem oraz do prowadzenia swoich spraw. Sprawa zasadności ubezwłasnowolnienia Pana A■■■■ W■■■■ była badana przez Prokuraturę Apelacyjną w Lublinie oraz Prokuraturę Generalną, które nie znalazły podstaw do kwestionowania decyzji Prokuratury Okręgowej o odmowie czynności w przedmiotowym zakresie. Nie potwierdziły się także zarzuty niewłaściwej opieki i zaniechania leczenia pompą baklofenową. Z pisma Prezydenta Miasta Lublin wynika, że Pan A■■■■ W■■■■ ma zapewnioną na bieżąco rehabilitację i pozostaje pod stałym nadzorem służb społecznych MOPR, które systematycznie sprawują pieczę nad sprawowaną opieką właściwych służb.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.