

752-1

Nr druku
Projekt Prezydenta Miasta
z dnia
Wpłynęło do Biura Rady Miasta
w dniu

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych
Gminy Lublin
za rok szkolny 2011/2012,

w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześciolletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym

Przedkładana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześcioletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym, za poprzedni rok szkolny, tj. rok szkolny 2011/2012 jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, który na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nakłada przepis art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zmianami) wprowadzony ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 56, poz. 458)¹.

¹ Art. 5a ust. 4 Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b-f, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

SPIS TREŚCI

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH.....	3
1. Wychowanie przedszkolne.....	6
2. Szkoły podstawowe.....	28
3. Gimnazja.....	30
4. Szkoły ponadgimnazjalne.....	33
5. Placówki wychowania pozaszkolnego.....	38
6. Kadra pedagogiczna szkół i placówek.....	40
7. Kadra kierownicza szkół i placówek.....	42
8. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek.....	44
9. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż jst.....	44
II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY.....	49
1. Realizacja programów rządowych i gminnych.....	49
2. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.....	63
3. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych.....	76
III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.....	79
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	79
2. Egzamin gimnazjalny.....	85
3. Egzamin maturalny.....	94
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe.....	103
5. Wnioski i rekomendacje.....	109
IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN.....	110
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	110
2. Egzamin gimnazjalny.....	112
3. Egzamin maturalny.....	116
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe.....	121
V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW.....	122
1. Osiągnięcia szkół i placówek.....	122
2. Współzawodnictwo sportowe szkół.....	131
3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich.....	136
VI. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ.....	146

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH

W roku szkolnym 2011/2012 miasto Lublin było organem prowadzącym dla **160 szkół i placówek** różnych typów stanowiących samodzielne jednostki organizacyjne prowadzące gospodarkę finansową w formie jednostek budżetowych, w tym dla:

- **64 przedszkoli,**
- **27 szkół podstawowych,**
- **15 gimnazjów,**
- **1 zespołu szkół (szkoła podstawowa + szkoła podstawowa specjalna + gimnazjum specjalne),**
- **1 zespołu szkół (gimnazjum + liceum ogólnokształcące),**
- **3 zespołów szkół (szkoła podstawowa + gimnazjum),**
- **10 liceów ogólnokształcących,**
- **5 zespołów szkół ogólnokształcących,**
- **16 zespołów szkół zawodowych w tym:**
 - 2 centrów kształcenia ustawicznego,
 - 1 centrum edukacji zawodowej,
- **1 szkoły muzycznej I i II stopnia,**
- **4 specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych,**
- **6 poradni i zespołów poradni psychologiczno-pedagogicznych,**
- **4 burs szkolnych,**
- **2 młodzieżowych domów kultury,**
- **1 szkolnego schroniska młodzieżowego,**
- **1 młodzieżowego ośrodka socjoterapii.**

Wiele wymienionych powyżej jednostek budżetowych ma złożoną strukturę organizacyjną, na którą składają się różne typy i rodzaje szkół. Faktycznie w ewidencji szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin w minionym roku szkolnym było **259** przedszkoli, szkół i placówek przy czym działalność prowadziło **226**. Liczbowy wykaz placówek różnych typów prowadzących działalność dydaktyczno-wychowawczą zawiera poniższe zestawienie:

- 1) przedszkola – **64,**
- 2) szkoły podstawowe – **41,**
- 3) gimnazja – **26,**
- 4) licea ogólnokształcące – **24,**
- 5) licea profilowane – **5,**
- 6) technika 4 – letnie – **17,**
- 7) technika uzupełniająca na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej – **4,**
- 8) uzupełniająca licea ogólnokształcące na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej – **3,**
- 9) zasadnicze szkoły zawodowe – **11,**
- 10) szkoły policealne – **5,**
- 11) bursy szkolne i internaty – **12,**
- 12) poradnie psychologiczno-pedagogiczne – **9,**
- 13) młodzieżowe domy kultury – **2,**
- 14) szkoły przysposabiające do pracy – **1,**
- 15) szkolne schronisko młodzieżowe – **1,**
- 16) szkoła muzyczna I i II stopnia – **1,**
- 17) młodzieżowy ośrodek socjoterapii – **1.**

Miasto prowadziło ewidencję szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Spośród 328 szkół i placówek ujętych w ewidencji (wg stanu na 30 września 2011 r.) 175 otrzymywało w roku szkolnym 2011/2012 dotację z budżetu miasta na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej (art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty).

Do szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto w roku szkolnym 2011/2012 uczęszczało łącznie **70 653** uczniów i wychowanków.

W poniższej tabeli zestawiono szczegółowe dane na temat liczby uczniów i wychowanków, z uwzględnieniem szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin oraz przez inne podmioty.

Tabela nr 1

Uczniowie i wychowankowie w szkołach i placówkach na terenie Miasta Lublin w roku szkolnym 2011/2012

(stan na 30 września 2011r.)

Lp.	Typy szkół/placówek	Liczba uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach						Ogółem
		prowadzonych przez miasto		publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST		Niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne		
		młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	Młodzieżowe	dla dorosłych	
1	Przedszkola	7967		249		2304		10520
	w tym: - przedszkole specjalne	60						60
1a	Punkty przedszkolne	51				77		128
2	Szkoły podstawowe	17 127		24		732		17 883
	w tym: - specjalne	260						260
2a	Oddziały przedszkolne	1160				122		1282
3	Gimnazja:	8 367	34	292		997	66	9 756
	w tym - specjalne	181						181
4	Licea ogólnokształcące	9 718	813	457		909	1 819	13 716
	w tym: - specjalne	17						0
	- uzupełniające		230				575	805
	- uzupełniające specjalne	35						35
5	Szkoły zawodowe	7 000	829	505		922	8 112	17 368
	w tym: - zasadnicze szkoły zawodowe	746		449		39		1 234
	- zasadnicze szkoły zawodowe specjalne	300						300
	- technika	4999				465		5464
	- technika uzupełniające	70	205				109	384
	- licea profilowane	147	70	56				273
	- licea profilowane specjalne	37						37
- szkoły policealne	77	554			418	8 003	9 052	

Lp.	Typy szkół/placówek	Liczba uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach						Ogółem
		prowadzonych przez miasto		publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST		Niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne		
		młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	Młodzieżowe	dla dorosłych	
	Szkoła muzyczna I i II st.	624						624
	Ogółem uczniów i słuchaczy	51 390	1 676	1 527		6 063	9 997	7 0653
	Ogółem uczniów i słuchaczy	53 066		1 527		16 060		70 653
	Ogółem uczniów i słuchaczy	54593				16 060		70 653

W roku szkolnym 2011/2012 z usług publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto Lublin korzystało ogółem 70 653 wychowanków i uczniów. W porównaniu z rokiem szkolnym 2010/2011 nastąpił wzrost o 788 uczniów i wychowanków. W placówkach niektórych typów ich liczba była większa, w innych mniejsza. I tak:

- w przedszkolach wzrosła o 524,
- w punktach przedszkolnych zmalała o 8,
- w oddziałach przedszkolnych wzrosła o 465,
- w szkołach podstawowych wzrosła o 4,
- w gimnazjach zmniejszyła się o 87,
- w liceach ogólnokształcących zmalała o 1 372,
- w szkołach zawodowych wzrosła o 1 262 uczniów.

Do szkół prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało 53 066 uczniów i wychowanków co w porównaniu z rokiem 2010/2011 daje 1 738 uczniów i wychowanków mniej, zaś w szkołach tworzących sektor oświaty niepublicznej uczyło się 17 587 uczniów co daje wzrost o 2 526 uczniów, wychowanków i słuchaczy w porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym.

Strukturę uczniów i wychowanków w szkołach i placówkach miasta Lublin ze względu na organ prowadzący przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 1



Do szkół i placówek prowadzonych oraz zarejestrowanych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2011/2012 uczęszczało łącznie 70 653 uczniów, wychowanków i słuchaczy, w tym: 58 980 było wychowankami i uczniami szkół dla młodzieży, a 11 673 było słuchaczami szkół dla dorosłych.

Wykres nr 2



1. Wychowanie przedszkolne.

1.1. Podstawy prawne

Wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor przedszkola może przyjąć do przedszkola dziecko, które ukończyło 2,5 roku (ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami).

Przedszkole realizuje podstawę programową wychowania przedszkolnego określoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Uczęszczanie do przedszkoli nie jest obowiązkiem, lecz prawem każdego dziecka. Jedynie dzieci 5 i 6 - letnie zostały objęte obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli należy do zadań własnych gminy. Gmina wydaje również zezwolenia na założenie publicznego przedszkola prowadzonego przez osobę prawną lub fizyczną. Ponadto osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne przedszkole, po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

Od 2008 roku mogą funkcjonować również inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone zarówno przez samorząd jak i osoby prawne i fizyczne inne niż j.s.t.

1.2. Stan edukacji przedszkolnej w roku szkolnym 2011/2012.

1) Dane statystyczne.

W roku szkolnym 2011/2012 Miasto Lublin było organem prowadzącym dla 63 przedszkoli, które dysponowały 8 101 miejscami oraz dla 4 punktów przedszkolnych funkcjonujących przy Przedszkolach: nr 26, 32, 44 i 69, które dysponowały łącznie 67 miejscami. Na początku roku szkolnego utworzono 2 dodatkowe oddziały: w Przedszkolu nr 84 w Lublinie w dzielnicy Felin oraz w Przedszkolu Specjalnym nr 11. Ponadto w przedszkolu specjalnym utworzono oddział rewalidacji zespołowej. W Przedszkolu nr 37 w ramach projektu "Wybieram przedszkole" współfinansowanego ze środków europejskich, zostały utworzone 2 oddziały funkcjonujące w godzinach popołudniowych dla 35 dzieci, w tym 5 dzieci niepełnosprawnych.

W roku szkolnym 2011/2012 liczba miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w oświacie zarówno publicznej, jak i niepublicznej wynosiła **12 825** (o 619 miejsc więcej niż w roku szkolnym 2010/2011). Mając na uwadze, iż populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie Miasta Lublin stanowi 13 022 dzieci, liczba miejsc w **99 %** zaspokaja potrzeby w zakresie edukacji przedszkolnej w mieście Lublinie. Poniższa tabela obrazuje liczbę miejsc edukacji przedszkolnej w mieście Lublinie.

Tabela nr 2

Nazwa placówki	Liczba miejsc 2011/2012	
<i>Prowadzone przez Miasto Lublin</i>		
Przedszkola	8 101	
Punkty przedszkolne	67	
razem	8 168	
Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	1325	
razem edukacja samorządowa	9 493	73%
<i>Pozostałe placówki na terenie Miasta Lublin</i>		
Przedszkola publiczne prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	250	
razem placówki publiczne	9 743	75%
Przedszkola niepubliczne i oddziały w SP	2 938	
Niepubliczne punkty przedszkolne	144	
razem placówki niepubliczne	3 082	24%
razem placówki prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	3 332	26%
ogółem	12 825	99%
Populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie Miasta Lublin	13 022	2011/2012

Do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2011/2012 uczęszczało (według stanu na dzień 30 września 2011 r.) – **7 967** dzieci, do 4 punktów przedszkolnych **51**, do 56 oddziałów w 25 szkołach podstawowych **1 160**. Łącznie wychowaniem przedszkolnym objętych było **9 178** dzieci.

2) Edukacja dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych

Prowadzone przez Miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Przedszkola zapewniają nie tylko profesjonalną opiekę dzieciom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, ale przede wszystkim prowadzą wszechstronną pracę edukacyjną, terapeutyczną, rewalidacyjną i rehabilitacyjną, wspierając indywidualny rozwój dziecka. Od 2008 r. organizowane są w miarę możliwości: w przedszkolach ogólnodostępnych, w przedszkolu specjalnym, w przedszkolu integracyjnym i z oddziałami integracyjnymi oraz w poradniach psychologiczno – pedagogicznych - zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dla dzieci. Zajęcia wczesnego wspomaganie prowadzi nauczyciele posiadający kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka i specjaliści (psycholog, logopeda, inni), którzy tworzą zespół wczesnego wspomaganie. Od roku szkolnego 2011/2012 w Przedszkolu Specjalnym nr 11 w Lublinie funkcjonuje oddział rewalidacji zespołowej.

Miasto Lublin jest organem prowadzącym dla jednego przedszkola specjalnego (Przedszkole Specjalne nr 11 przy ul. Młodej Polski 30), jednego przedszkola integracyjnego (Publiczne Przedszkole Integracyjne nr 40 przy ul. Gospodarczej 18), dwóch przedszkoli z oddziałami integracyjnymi (Przedszkole nr 39 przy ul. Balladyny 14 oraz w Przedszkole nr 70 przy ul. Smyczkowej 2). Ponadto pozostałe przedszkola umożliwiają dzieciom z dysfunkcjami uczęszczanie do ogólnodostępnych oddziałów.

Na szczególną uwagę zasługuje jedyne w województwie 9-oddziałowe Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie (w tym zespół rewalidacji). W przedszkolu prowadzone są indywidualne zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze oraz zajęcia z zakresu wczesnego wspomaganie rozwoju małego dziecka. Prowadzona jest terapia dzieci z różnorodnymi zaburzeniami rozwoju, niepełnosprawnością intelektualną, mózgowym porażeniem dziecięcym, autyzmem, zespołem Downa i innymi zespołami genetycznymi. Terapię prowadzi zespół wysoko wykwalifikowanych specjalistów: pedagogzy specjaliści, psychologowie, neurologopedzi, rehabilitanci, terapeuci NDT-Bobath, terapeuci Integracji Sensorycznej. Zajęcia odbywają się w salach przyjaznych dzieciom oraz specjalistycznych gabinetach. Przedszkole Specjalne nr 11 dysponuje bogatym zestawem pomocy terapeutycznych, w tym m.in. zabawkami edukacyjno-rozwojowymi, pomocami montessoriańskimi, oprogramowaniem komunikacyjnym i komputerowym do wprowadzania alternatywnych i wspomagających metod porozumiewania się (AAC), sprzętem rehabilitacyjnym, sprzętem do integracji sensorycznej.

3) Warunki funkcjonowania przedszkoli

. W roku szkolnym 2011/2012 dziewięć przedszkoli oraz jeden oddział przedszkolny mieściło się w lokalach nie stanowiących własności miasta (funkcjonują w budynkach wynajmowanych od innych podmiotów: osób

fizycznych, spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot wyznaniowych). Roczny koszt opłat czynszowych z tytułu najmu w powyższych przedszkolach wynosi łącznie 1 049 917,09 zł.

Wykaz przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin wraz z liczbą oddziałów przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa i adres przedszkola	Właściciel obiektu/ lokalu	Charakterystyka obiektu/lokalu	Powierzchnia całkowita (m ²)	Powierzchnia użytkowa (m ²)	Roczny koszt najmu obiektu (w zł)	Liczba oddziałów	
							w roku szkolnym 2011/2012	w tym nowych
1.	Przedszkole nr 2 ul. Lawinowa 7	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1072	950,38		7	
2.	Przedszkole nr 3 ul. Kochanowskiego 5	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	282,31	281,32		3	
3	Przedszkole nr 4 ul. Narutowicza 8	Zgromadzenie Sióstr Urszulanek	lokal w budynku	539,4	539,4	139 301,40	4	
4.	Przedszkola nr 5 Al. Racławickie 42b	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	650	619		6	
	Przedszkole nr 5 Filia ul. Spokojna 13	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	381	260		3	
5.	Przedszkole nr 6 ul. Sieroca 13	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	207	207		2	
6.	Przedszkole nr 7 ul. Elektryczna 12	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	701,57	669,43		6	
7.	Przedszkole nr 9 ul. Pogodna 5	Zarząd Nieruchomości Komunalnych	lokal w budynku	642,9	642,9	24 268,74	7	
8.	Przedszkole nr 10 ul. Zuchów 4	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	547	480,01		5	
9	Przedszkole Specjalne nr 11 ul. Młodej Polski 30	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2311,6	2121,1		9	1
10	Przedszkole nr 12	Miasto Lublin	budynek wybudowany z	313,8	313,8		3	

Lp.	Nazwa i adres przedszkola	Właściciel obiektu/ lokalu	Charakterystyka obiektu/lokalu	Powierzchnia całkowita (m ²)	Powierzchnia użytkowa (m ²)	Roczny koszt najmu obiektu (w zł)	Liczba oddziałów	
							w roku szkolnym 2011/2012	w tym nowych
	pl. Bychawski 4		przeznaczenie na przedszkole					
11	Przedszkole nr 13 ul. Okrzei 9	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	742	693,28		5	
12	Przedszkole nr 14 ul. Bronowicka 3	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	1062,65	923,49		5	
13	Przedszkole nr 15 ul. Bohaterów Monte Cassino 7	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	420,5	400		2	
14	Przedszkole nr 16 ul. Krężnicka 156	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	238,25	238,25		3	
15	Przedszkole nr 18 ul. Lipowa 12a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	790	724		5	
16	Przedszkole nr 19 ul. Weteranów 5	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	693,76	666,94		5	
17	Przedszkole nr 22 ul. Wyścigowa 29	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	369,55	369,55		3	
	Przedszkole nr 22 Filia ul. Kwiatowa 23	SM „Spółdzielca”	lokal w budynku	52,18	52,18	14 633,28	1	
18	Przedszkole nr 25 al. Warszawska 37a	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	380,75	323,7		3	
19	Przedszkole nr 26 ul. Rynek 12	AiS Krzyżanowscy	lokal w budynku	536,7	536,7	198 702,30	5	
20	Przedszkole nr 28 ul. Krucza 6	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	515	490		4	
21	Przedszkole nr 31 ul. Tymiankowa 60	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1578,37	1476,46		6	
22	Przedszkole nr 32 ul. Wierzbowa 13	PSM „Kolejarz”	lokal w budynku	881	881	224 571,48	6	
23	Przedszkole nr 33	Miasto Lublin	budynek wybudowany	710	660		5	

Lp.	Nazwa i adres przedszkola	Właściciel obiektu/ lokalu	Charakterystyka obiektu/lokalu	Powierzchnia całkowita (m ²)	Powierzchnia użytkowa (m ²)	Roczny koszt najmu obiektu (w zł)	Liczba oddziałów	
							w roku szkolnym 2011/2012	w tym nowych
	ul. Grażyny 10		z przeznaczeniem na przedszkole					
24	Przedszkole nr 34 ul. Motorowa 10	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1149,49	1084		6	
25	Przedszkole nr 35 ul. Błękitna 5	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	854,2	803,64		8	
26	Przedszkole nr 36 ul. Wallenroda 4	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	574	574		5	
27	Przedszkole nr 37 ul. Zakopiańska 3	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47		8	
28	Przedszkole nr 39 ul. Balladyny 14	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	925	923		6	
29	Publiczne Integracyjne Przedszkole nr 40 ul. Gospodarcza 19	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	580,55	535,6		5	
30	Przedszkole nr 42 ul. Przyjaźni 3	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,2	727,64		5	
31	Przedszkole nr 43 ul. Skautów 11a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	841,22	788,85		5	
32	Przedszkole nr 44 ul. Maszynowa 1	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	813,7	772,65		4	
33	Przedszkole nr 45 ul. Kaczeńcowa 16	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1032	1007,5		6	
34	Przedszkole nr 46	Miasto Lublin	budynek wybudowany	1213,88	1173,3		6	

Lp.	Nazwa i adres przedszkola	Właściciel obiektu/ lokalu	Charakterystyka obiektu/lokalu	Powierzchnia całkowita (m ²)	Powierzchnia użytkowa (m ²)	Roczny koszt najmu obiektu (w zł)	Liczba oddziałów	
							w roku szkolnym 2011/2012	w tym nowych
	ul. Wołodajewskiego 1		z przeznaczeniem na przedszkole					
35	Przedszkole nr 47 ul. Mieszka I 3	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47		4	
36	Przedszkole nr 48 ul. Leonarda 15	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	834,55	625,47		8	
37	Przedszkole nr 49 ul. Pana Balcera 11	LSM	lokal w budynku	356,5	356,5	105 238,80	3	
38	Przedszkole nr 50 ul. Podzamcze 7a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	730,66	625,4		6	
39	Przedszkole nr 52 ul. Kustronia 10	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,91	625,47		6	
40	Przedszkole nr 53 ul. Zachodnia 7	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	581,65	518,87		4	
41	Przedszkole nr 54 ul. Lwowska 34	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	880,64	625,47		6	
42	Przedszkole nr 56 ul. Kurantowa 3	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	898,45	625,47		7	
43	Przedszkole nr 57 ul. Rzeckiego 12	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,31	625,47		6	
44	Przedszkole nr 58 ul. Radzyńska 16	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,9	625,47		6	
45	Przedszkole nr 59 ul. Niepodległości 12 a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	906,44	625,47		7	

Lp.	Nazwa i adres przedszkola	Właściciel obiektu/ lokalu	Charakterystyka obiektu/lokalu	Powierzchnia całkowita (m ²)	Powierzchnia użytkowa (m ²)	Roczny koszt najmu obiektu (w zł)	Liczba oddziałów	
							w roku szkolnym 2011/2012	w tym nowych
46	Przedszkole nr 63 ul. Szmaragdowa 22	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2951,4	2294,3		11	
47	Przedszkole nr 64 ul. Droga Męcz. Majd. 55	PSM „Kolejarz”	lokal w budynku	275,4	275,4	61 377,04	3	
48	Przedszkole nr 65 ul. Langiewicza 3a	UMCS	budynek adoptowany na przedszkole	520,1	520,1	162 029,00	4	
49	Przedszkole nr 66 ul. Samsonowicza 33a	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	772,89	652,5		7	
50	Przedszkole nr 67 ul. Nadbystrzycka 42	Politechnika Lub.	lokal w budynku	136	136	22 268,35	2	
51	Przedszkole nr 69 ul. Dziewanny 19	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2317,38	1756,63		6	
52	Przedszkole nr 70 ul. Smyczkowa 2	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	924,89	625,47		7	
53	Przedszkole nr 72 ul. Różana 9	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1131	921		6	
54	Przedszkole nr 73 ul. Uśmiechu 5	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47		6	
55	Przedszkole nr 74 ul. Snopkowska 3/5	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	1075	715,2		5	
56	Przedszkole nr 75 ul. Żelazowej Woli 24	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1840,38	1776,18		7	
57	Przedszkole nr 76 ul. Paderewskiego 12	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47		7	
58	Przedszkole nr 77	Miasto Lublin	budynek wybudowany	2395,92	1529,42		6	

Lp.	Nazwa i adres przedszkola	Właściciel obiektu/ lokalu	Charakterystyka obiektu/lokalu	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia użytkowa	Roczny koszt najmu obiektu (w zł)	Liczba oddziałów	
				(m ²)	(m ²)		w roku szkolnym 2011/2012	w tym nowych
	ul. Radości 8		z przeznaczeniem na przedszkole					
59	Przedszkole nr 78 ul. Samsonowicza 9	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	777,53	654,34		7	
60	Przedszkole nr 79 ul. Gościnną 19	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1517	1463,4		7	
61	Przedszkole nr 81 ul. Wyżynna 10	Miasto Lublin	budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	187,7	187,7		2	
62	Przedszkole nr 83 ul. Zdrowa 1	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	255,54	255,54		3	
63	Przedszkole nr 84 ul. Władysława Jagiełły 11	Miasto Lublin	budynek adoptowany na przedszkole	330	330	97 526,70	5	1
RAZEM:				53 794,85	46 384,19	1 049 917,09	341	2

Struktura organizacyjna oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin uległa zmianie w porównaniu z rokiem szkolnym 2010/2011. Zmiany zostały uwarunkowane potrzebami rodziców w poszczególnych dzielnicach Miasta. Poniższa tabela przedstawia wykaz oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych według stanu na dzień 30 września 2011 r. w porównaniu do ubiegłego roku szkolnego.

Tabela nr 4

Zestawienie liczby oddziałów w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin			oddziały przedszkolne "O"		
Lp.	Szkoła podstawowa	Ulica	2010/2011 liczba oddziałów	2011/2012 liczba oddziałów	porównanie różnica w porównaniu do roku szkolnego 2010/2011
1	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego	ul. Mickiewicza 24	1	2	1
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego	ul. Balladyny 22		2	2
3	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza	ul. Hiacyntowa 7	2	3	1

4	Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego	ul. Plażowa 9	3	3	0
5	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza	ul. Kalinowszczyzna 70	1	2	1
6	Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki	al. Warszawska 94	1	2	1
7	Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	1	1	0
8	Szkoła Podstawowa nr 20 im. Jarosława Dąbrowskiego	al. Piłsudskiego 26	2	2	0
9	Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich	ul. Podzamcze 9	2	2	0
10	Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny	ul. Niecała 1	1	2	1
11	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego	ul. Sieroca 17	1	2	1
12	Szkoła Podstawowa nr 28 im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	ul. Radości 13		1	1
13	Szkoła Podstawowa nr 29 im. Adama Mickiewicza	ul. Wajdeloty 1	1	1	0
14	Szkoła Podstawowa nr 30	ul. Nałkowskich 110	1	2	1
15	Szkoła Podstawowa nr 40 im. Leona Kruczkowskiego	ul. Róży Wiatrów 9	3	4	1
16	Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	ul. Rycerska 9	1	1	0
17	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta)	ul. Radzyńska 5		1	1
18	Szkoła Podstawowa nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego	ul. Biedronki 13		1	1
19	Szkoła Podstawowa nr 47 im. Józefa Ignacego Kraszewskiego (Zespół Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	2	2	0
20	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	2	2	0

21	Szkoła Podstawowa nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia (Zespół Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	2	3	1
22	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II	ul. Bursztynowa 22	4	6	2
23	Szkoła Podstawowa nr 52	ul. Jagiełły 11	4	6	2
RAZEM			35	53	18

24	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54 (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. Prof. Zofii Sękowskiej)	ul. Hirszfelda 6	1	2	1
25	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 55 (Ośrodek Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II)	ul. Herc 4		1	1
RAZEM ODDZIAŁY			1	3	2

Razem	36	56	20
--------------	-----------	-----------	-----------

4) Kadra

W przedszkolach zatrudnia się nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie wychowania przedszkolnego oraz pracowników administracji i obsługi według przyjętych standardów zatrudnienia ustalonych w zależności od liczby oddziałów przedszkola. Na jeden oddział w przedszkolach przypada średnio ok. 2,31 etatu pedagogicznego (z uwzględnieniem zastępstw) oraz ok. 2,36 etatu administracji i obsługi. W roku szkolnym 2011/2012 zatrudnienie w przedszkolach kształtowało się na poziomie 788,02 et. pedagogicznych, w tym:

- liczba etatów nauczycieli dyplomowanych wyniosła 264,21 (33,5%)
- liczba etatów nauczycieli mianowanych wyniosła 298,84 (37,9%)
- liczba etatów nauczycieli kontraktowych wyniosła 186,48 (23,7%)
- liczba etatów nauczycieli stażystów wyniosła 38,49 (4,9%)

Poniższa tabela przedstawia liczbę etatów nauczycieli w zależności od wymiaru zatrudnienia i awansu zawodowego.

Tabela nr 5

63 przedszkola		Liczba etatów nauczycieli wg stopni awansu zawodowego i wykształcenia				
Wykształcenie	zatrudnienie (liczba etatów)	stażysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany	Ogółem
stopień doktora lub doktora	w pełnym wymiarze	23	162	238	249	672

habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przyg. pedagog.	w niepełnym wymiarze	6,14	14,48	10,95	8,21	39,78
	razem	29,14	176,48	248,95	257,21	711,78
dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przyg. pedagog.	w pełnym wymiarze	8	10	36	6	60
	w niepełnym wymiarze	0,76	0	0,59	0	1,35
	razem	8,76	10	36,59	6	61,35
dyplom ukończenia studiów wyższych zawodowych bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia kolegium naucz., dyplom ukończenia kolegium j. obcych	w pełnym wymiarze	0	0	0	0	0
	w niepełnym wymiarze	0,30	0	0	0	0,30
	razem	0,30	0	0	0	0,30
pozostałe kwalifikacje	w pełnym wymiarze	0	0	12	1	13
	w niepełnym wymiarze	0,29	0	1,30	0	1,59
	razem	0,29	0	13,30	1	14,59
Ogółem	w pełnym wymiarze	31	172	286	256	745
	w niepełnym wymiarze	7,49	14,48	12,84	8,21	43,02
	Razem etaty	38,49	186,48	298,84	264,21	788,02

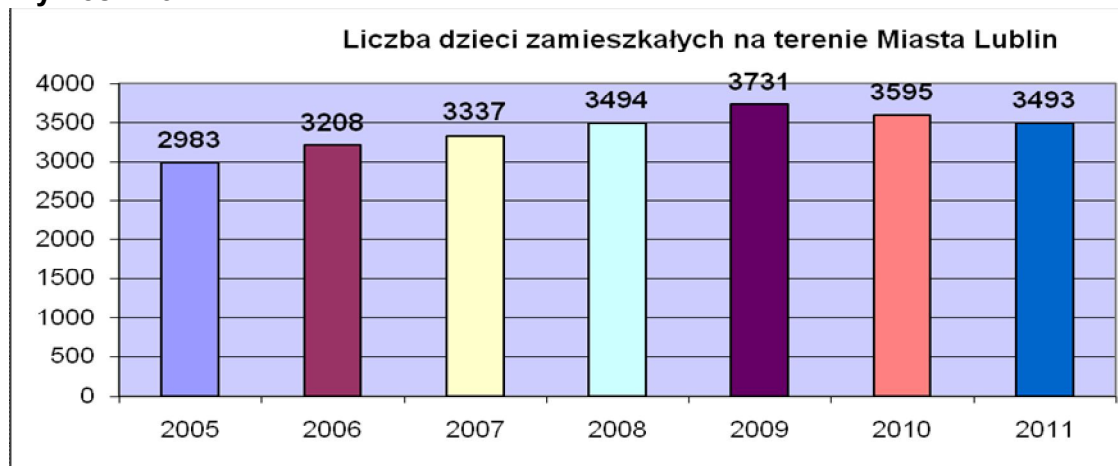
(dane z SIO wg stanu na 30.09.2011 r.)

W minionym roku szkolnym zatrudnienie pracowników niepedagogicznych kształtowało się na poziomie 806,64 et.

5) Demografia i prognozy na przyszłość

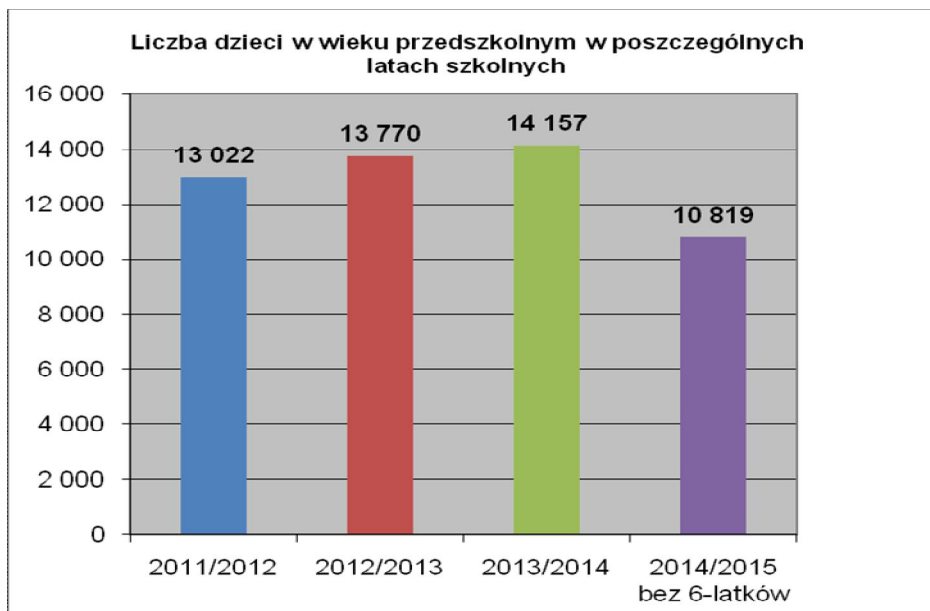
Według danych demograficznych liczba urodzeń dzieci na terenie Miasta Lublina w ostatnich latach do roku 2009 wykazywała tendencję wzrostową. W roku 2010 nastąpiło zmniejszenie o 136 dzieci urodzonych i zamieszkałych na terenie Lublina w porównaniu do roku 2009. Poniższy wykres przedstawia liczbę dzieci zamieszkałych na terenie Miasta Lublina urodzonych w ostatnich latach.

Wykres nr 3



Biorąc pod uwagę, iż do korzystania ze świadczeń przedszkoli uprawnione są do roku szkolnego 2013/2014 cztery kolejne roczniki urodzeń, a od 1 września 2014 trzy, prognoza na kolejne lata szkolne przedstawia się następująco:

Wykres nr 4



Sytuacja ulegnie zmianie w roku szkolnym 2014/2015 z uwagi na rozpoczęcie obowiązku szkolnego przez dzieci 6-letnie. W roku szkolnym 2014/2015 naukę w szkołach podstawowych w klasach pierwszych rozpoczną dwa roczniki – dzieci 7-letnie (urodzone w 2007) i dzieci 6-letnie (urodzone w 2008 roku). Łącznie według danych demograficznych jest to populacja 6 831 dzieci.

6) Finanse, remonty i inwestycje

Przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin funkcjonują w formie jednostek budżetowych. Wydatki na remonty pokrywane są z budżetu Miasta. Obsługa finansowo-księgową przedszkoli prowadzona jest przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin.

Wydatki bieżące poniesione na utrzymanie przedszkoli na tle wydatków ogółem na oświatę i wychowanie oraz na tle bieżących wydatków budżetu Miasta Lublin w roku 2011 (bez wydatków inwestycyjnych) przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 6

Lp.	Rodzaj wydatków	2011 r.
1.	Wydatki na utrzymanie przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin (z uwzględnieniem wydatków na zadania własne realizowane z udziałem środków europejskich)	67 923 112,73
2.	Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin	3 608 843,94

3.	Punkty przedszkolne w przedszkolach prowadzonych przez m. Lublin, współfinansowane ze środków europejskich	236 677,38
4.	Razem przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin	71 768 634,05
5.	Dotacja do przedszkoli niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz podmioty inne niż j.s.t., niepublicznych punktów przedszkolnych	15 872 453,00
6.	Przedszkola - wydatki ogółem	87 641 087,05
7.	Wydatki na finansowanie zadań z zakresu oświaty i wychowania oraz z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej realizowane bez udziału środków europejskich	541 446 381,72
8.	% (poz. 6 : poz. 7)	16,19 %
9.	Wydatki budżetu Miasta - ogółem	1 499 034 599,47
10.	% (poz. 6 : poz. 9)	5,85 %

Analizując dane zawarte w powyższej tabeli należy zauważyć, iż udział procentowy wydatków poniesionych na utrzymanie przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin w wydatkach ogółem budżetu Miasta Lublin oscyluje w granicach 6%.

Zestawienie wydatków z budżetu Miasta na utrzymanie 1 dziecka w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lublin w roku 2011 obrazuje poniższa tabela:

Tabela nr 7

Przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin	2011 rok	
	średnioroczna liczba dzieci	przeciętny koszt utrzymania 1 dziecka
Ogółem	7880	729,20 zł

Zakres rzeczowy wykonanych w roku 2011 r. prac remontowych przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 8

Numer przedszkola	Zakres wykonanych prac remontowych
2	usunięcie awarii węzła c.o. plus instalacja c.o. - wymiana uszczelnień filtra, usunięcie awarii instalacji wodociągowej
4	remont pomieszczeń
5	usunięcie awarii instalacji wodnej - zalecenia SANEPID, usunięcie awarii instalacji c.w.u., wymiana uszkodzonych elementów instalacji cw
7	remont dachu, usunięcie awarii instalacji odgromowej
12	wymiana grzałek w piecach, usunięcie awarii instalacji elektrycznej i jej skutków
15	usunięcie awarii instalacji elektrycznej, zmiana lokalizacji urządzeń w kuchni wraz z wykonaniem nowych podłączeń wod.-kan.
16	remont podłóg
18	remont kuchni, instalacji elektrycznej i wentylacyjnej
19	remont schodów i chodników, usunięcie awarii instalacji elektrycznej w schronie i piwnicy
22	naprawa pokrycia dachu, naprawa bojlera elektrycznego i wymiana piecyka gazowego
25	wymiana kratki wentylacyjnych, remont sanitariatu
26	usunięcie awarii kanalizacji sanitarnej , wymiana doświetlenia, przygotowanie sanitariatów, naprawa instalacji sanitarnej
31	naprawa instalacji odgromowej, usunięcie awarii instalacji cwu i kanalizacji sanitarnej
33	remont ogólnobudowlany
35	remont dachu
36	remont pomieszczeń kuchennych oraz instalacji wentylacyjnej w kuchni
37	usunięcie awarii instalacji elektrycznej, usunięcie awarii instalacji wodno-kanalizacyjnej, remont łazienki
40	remont sal (odgrzybianie, ocieplanie), roboty ogólnobudowlane
42	naprawa pokrycia dachu, usunięcie awarii wod.-kan., remont sanitariatów
44	usunięcie awarii węzła c.o.
45	remont kuchni
46	usunięcie awarii instalacji kanalizacji sanitarnej
47	usunięcie awarii instalacji c.o., remont instalacji elektrycznej, usunięcie awarii wod.-kan.

52	remont instalacji elektrycznej
53	usunięcie awarii instalacji wod. -kan. w sanitariacie dla dzieci + zalecenia SANEPID (drzwi do kabin WC), wykonanie okapu i kanałów wentylacyjnych, remont ogrodzenia i dojść
54	naprawa instalacji gazowej, usunięcie awarii instalacji kanalizacyjnej, remont łazienki
56	wymiana opraw oświetleniowych, remont podłóg, chodnika
67	roboty remontowe wod. - kan.
72	wymiana drzwi
73	remont kuchni, roboty instalacyjno-budowlane, remont instalacji gazowej, wentylacyjnej, kanalizacyjnej
74	usunięcie awarii węzła c.o.
75	usunięcie awarii w węźle cw i kond. - kan.
76	usunięcie awarii wod.-kan.
77	remont ogólnobudowlany
78	usunięcie awarii cw.
79	usunięcie awarii kanalizacji sanitarnej - wymiana fragmentu instalacji , wymiana uszkodzonych elementów węzła c.o.
81	naprawa instalacji elektrycznej

7) Zaspokojenie potrzeb, projekty edukacyjne, innowacje i osiągnięcia

Jednym z głównych zadań Miasta Lublin jest podnoszenie standardów życia społecznego, co wiąże się ze zwiększeniem poziomu atrakcyjności usług edukacyjnych.

Prowadzone przez Miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Zadaniem przedszkoli jest stwarzanie warunków wychowawczych i edukacyjnych, zapewniających wspomaganie rozwoju dzieci zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami. Przedszkola stwarzają atmosferę sprzyjającą akceptacji każdego dziecka, przeciwdziałają izolacji społecznej i nietolerancji wobec wszelkiej inności. W przedszkolach kładzie się nacisk na bezpieczeństwo, samodzielność, radzenie sobie z porażkami i sukcesami, radzenie sobie w grupie, uspołecznienie, kulturalne spożywanie posiłku, kulturę osobistą. Najistotniejsze działania to zajęcia edukacyjne dydaktyczno-wychowawcze, uwzględniające możliwości i potrzeby dziecka oraz zajęcia dodatkowe organizowane na wniosek i życzenie rodziców z zakresu rytmiki, zajęć tanecznych, plastycznych, komputerowych, gimnastyki korekcyjnej, języka angielskiego. W przedszkolach są opracowywane i wdrażane indywidualne plany pracy z dzieckiem, prowadzone są obserwacje i diagnozowanie wychowanków, na podstawie których realizowane są plany i programy pracy korekcyjno-kompensacyjnej. Przedszkola współpracują z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w rejonie których się znajdują.

Dzieci angażowane są w całą gamę różnorodnych przedsięwzięć takich jak: udział w konkursach plastycznych, konkursach i przeglądach piosenki dziecięcej, wycieczkach przyrodniczych, wyjazdach do filharmonii, Teatru Lalki i Aktora, zwiedzania Zamku Lubelskiego, skansenu, straży pożarnej, jednostki wojskowej. Przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin podejmują się organizacji uroczystości przedszkolnych, dni otwartych, zajęć z cyklu np. „Urodziny Kubusia Puchatka”. Przedszkola biorą również aktywny udział w akcjach charytatywnych np. „Góra Grosza”, „Pomóż Dzieciom Przetrwać Zimę”, „Psiak”, „Świąteczna bombka”, „Zbiórka nakrętek” oraz „Książka za uśmiech” i „Zbiórka słodczy” - dla wychowanków z Domu Dziecka „Pogodny Dom”.

Przedszkola dużą uwagę poświęcają współpracy ze środowiskiem lokalnym, instytucjami użyteczności publicznej, a także z rodzicami, którzy angażowani są do pomocy w przygotowaniu uroczystości, organizacji wycieczek oraz drobnych bieżących remontów i podnoszenia jakości wystroju wewnątrz przedszkola. Dla rodziców prowadzone są zajęcia otwarte, warsztaty tematyczne, bezpłatne konsultacje przez pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznej, warsztaty logopedyczne, czy inne wynikające z potrzeb zainteresowanych.

W roku szkolnym 2011/2012 przedszkola brały udział w organizowanym przez Centrum Rozwoju Dziecka w Lublinie XIV Festiwalu Piosenki Dziecięcej i Tańca „Rytm i Melodia”. Finał odbył się w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

Przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2011/2012 kontynuowały współpracę z Wydziałem Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie, z Katolickim Uniwersytetem Lubelskim i prywatnymi uczelniami m. in.: WSP, w ramach której umożliwiały organizację praktyk dla studentów kierunków pedagogicznych, obserwację zajęć prowadzonych przez nauczycielki, samodzielne prowadzenie zabaw i zajęć w ramach projektów edukacyjnych przez studentki ww. uczelni.

Na uwagę zasługują realizowane w przedszkolach prowadzonych przez Miasto następujące działania m.in.:

1. Przedsięwzięcie pod nazwą: „Międzyprzedszkolna Spartakiada Sportowa”. Jest to realizowany od czterech lat wspólny projekt Przedszkola nr 43 i Przedszkola nr 54 w Lublinie, którego celem jest podnoszenie ogólnej sprawności ruchowej, propagowanie aktywności ruchowej oraz zdrowego stylu życia wśród 6-letnich dzieci z przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin. Przedszkolna Spartakiada jest imprezą sportową do udziału, w której zaproszone zostają dzieci z 63 przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin. Impreza jest obejmowana każdorazowo honorowym patronatem m. in. Prezydenta Miasta Lublin, Przewodniczącego Rady Miasta Lublin, Lubelskiego Kuratora Oświaty i patronatem medialnym lubelskich mediów. Po przeprowadzanych w przedszkolach eliminacjach, do finału zakwalifikowanych zostaje 10 dziesięcioosobowych grup. Finał IV Międzyprzedszkolnej Spartakiady Sportowej zorganizowanej pod hasłem: „Przedszkolak mały i duży wie, że sport mu służy” odbył się 2 czerwca 2012 r. w Centrum Sportowo-Rekreacyjnym Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Impreza odbyła się w nawiązaniu do tematyki „Euro 2012”. W eliminacjach udział wzięło 220 dzieci z 22 przedszkoli. W finale walczyło 100 dzieci z 10 zwycięskich przedszkoli. W trakcie finału zaprezentowane zostały występy artystyczne dzieci oraz

pokaz mody dziecięcej z kolekcji „Oryginalny Kibic” z Domu Mody „Lubelskie Przedszkola”. Małe modelki i modele zaprezentowali najoryginalniejsze stroje kibica wykonane we własnych aranżacjach.

2. Cyklicznie realizowany, przygotowany przez Przedszkole nr 64 w Lublinie we współpracy z Domem Kultury LSM Przeglądu Poezji Przedszkolnej „*Kto czyta ma piękne sny*”. Głównym celem przeglądu jest popularyzacja i rozbudzanie u dzieci zainteresowań poezją, rozwijanie uzdolnień recytatorskich a także promowanie artystycznych umiejętności dzieci ze szczególnym naciskiem na promocję kultury języka polskiego. Do udziału zgłosiło się 38 przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin, 20 lubelskich przedszkoli niepublicznych oraz 9 publicznych przedszkoli z powiatu. Na scenie Domu Kultury LSM wystąpiło 204 dzieci. 112 nauczycielek włożyło ogromny wkład w przygotowanie do występu swoich dzieci. Wszystkie dzieci z ogromnym przejęciem deklamowały wiersze swoich ulubionych autorów. Na scenie prezentowane były głównie utwory polskich poetów dziecięcych - Jana Brzechwy, Juliana Tuwima, Doroty Gellner, Alicji Barton, a także Agnieszki Frączek, Tadeusza Śliwiaka czy Czesława Janczarskiego.
3. Przedszkole nr 33 im. Kubusia Puchatka w Lublinie prowadziło innowację pedagogiczną „Przedszkole bez zabawek”. Poprzez innowację „Przedszkole bez zabawek” dzieci poznały jak wielką siłę ma ich fantazja i jak wiele niepowtarzalnych rzeczy można zrobić samemu, bądź przy pomocy rodziców. Ponadto przedszkole zdobyło Srebrny Medal na Międzynarodowym Konkursie Plastycznym organizowanym przez Biiku Bunka Kyokai (Japońska Fundacja na Rzecz Rozwoju Sztuki), przy współpracy: Pentel, Ministra Spraw Zagranicznych Japonii, Ministra Edukacji, Kultury, Sportu, Nauki i Technologii, Yomiuri Shimbun Japońskiej Federacji Projektowania Artystycznego oraz Japońskiego Stowarzyszenia Edukacji Artystycznej.
4. Przedszkole nr 63 w Lublinie, realizując zadania umożliwiające podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, umożliwiło dzieciom należącym do mniejszości ukraińskiej naukę języka ukraińskiego poprzez zorganizowanie międzyprzedszkolnego zespołu nauczania.
5. Przedszkole nr 5 w Lublinie w roku 2011 opracowało i rozpoczęło realizację projektu edukacyjnego dla dzieci przedszkolnych „Cztery pory roku przedszkolaka” realizowanego w ramach edukacji środowiskowej, dotowanej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie. Projekt ten ma na celu organizację warunków i sytuacji pozwalających dzieciom na odkrywanie i poznawanie otaczającej przyrody, a także własnych możliwości twórczych. Obejmuje propozycje zabaw, zajęć edukacyjnych powiązanych z tematyką i zjawiskami czterech pór roku z wykorzystaniem metod praktycznych i działań na rzecz przyrody i ochrony środowiska oraz zorganizowanie międzyprzedszkolnego

przeгляdu muzycznego pod honorowym patronatem Wojewody Lubelskiego „Piękno przyrody w piosence dziecięcej”. Przegląd odbył się w Sali Błękitnej Urzędu Wojewódzkiego i uczestniczyło w nim około 170 dzieci z 5 lubelskich przedszkoli zlokalizowanych w śródmieściu. Koncert przedszkolaków wpisał się w obchody jubileuszu 90-lecia Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego.

6. Rada Rodziców Przedszkola nr 22 w Lublinie została Ogólnopolskim Laureatem Konkursu Ministra Edukacji Narodowej „Mam 6 lat”, Certyfikat „Przedszkole dobrze przygotowujące do szkoły” w kategorii „Przyjaźnie z przedszkola do szkoły” oraz zdobyła III miejsce na poziomie wojewódzkim w powyższym konkursie.
7. Rada Rodziców Przedszkola nr 4 w Lublinie została Finalistą Ogólnopolskiego Konkursu Ministra Edukacji Narodowej „Mam 6 lat”, Certyfikat „Przedszkole dobrze przygotowujące do szkoły” w kategorii „Przyjaźnie z przedszkola do szkoły” oraz zdobyła II miejsce na poziomie wojewódzkim w powyższym konkursie.
8. Przedszkole nr 12 i Przedszkole nr 14 w Lublinie wzięło udział w organizowaniu uroczystości sadzenia „Dębów Pamięci” w ramach Akcji „Katyń - Ocalić od zapomnienia” organizowanej przez parafię Św. Michała Archanioła w Lublinie oraz placówki z terenu parafii.

Pozyskiwanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

1. Trzeci i ostatni rok prowadzony był projekt „Ja też chodzę do przedszkola”, mający na celu wyrównywanie szans edukacyjnych oraz upowszechnienie edukacji przedszkolnej, współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytetu IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach: Działanie 9.1. Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty: Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Nadrzędnym celem projektu jest upowszechnienie edukacji przedszkolnej w dzielnicach Lublina o niskim stopniu jej upowszechnienia poprzez umożliwienie dzieciom z ubogich rodzin korzystania z edukacji w punktach przedszkolnych w latach 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012. Głównym działaniem w projekcie „Ja też chodzę do przedszkola” było utworzenie punktów przedszkolnych w następujących przedszkolach prowadzonych przez Miasto:
 - w Przedszkolu nr 26 - „Moje małe przedszkole na Starówce”
 - w Przedszkolu nr 32 - „Moje małe przedszkole na Bronowicach”
 - w Przedszkolu nr 44 - „Moje małe przedszkole na Tatarach”
 - w Przedszkolu nr 69 - „Moje małe przedszkole na Czubach”
2. Przedszkole nr 37 w Lublinie – kontynuacja działań podjętych w ramach konkursu nr 5/POKL/9.1.1/2010 współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszanie nierówności w stopniu

upowszechnienia edukacji przedszkolnej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego projektu „Program adaptacyjny – wybieram przedszkole”, którego realizacja rozpoczęła się od 1 sierpnia 2011 roku. Celem głównym projektu jest wsparcie istniejącej placówki przedszkolnej przyczyniające się do zwiększonego uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym poprzez utworzenie w okresie 36 miesięcy „Programu Adaptacyjnego Wyberam Przedszkole!” dla 90 dzieci w wieku 3-5 lat o utrudnionym dostępie do edukacji przedszkolnej.

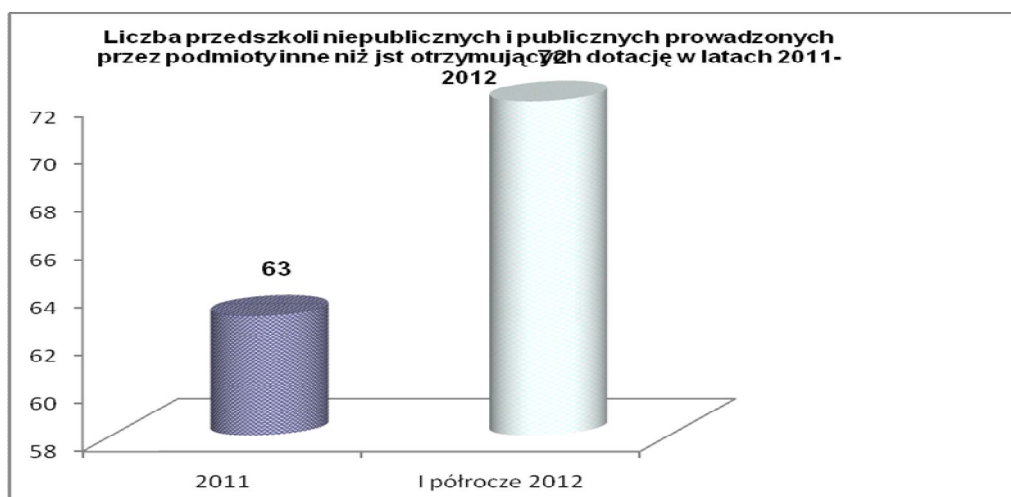
Reasumując, można stwierdzić, iż wszystkie przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin funkcjonują w oparciu o koncepcje pracy przyjęte przez rady pedagogiczne. Przedszkola stwarzają warunki wychowawcze i edukacyjne, zapewniające wspomaganie rozwoju dzieci zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami. Przedszkola dążą do wyrównania szans edukacyjnych dzieci oraz starają się uwzględniać w swoich działaniach potrzeby środowiska. Szczególny nacisk kładzie się w przedszkolach na bezpieczeństwo, samodzielność, radzenie sobie z porażkami i sukcesami, radzenia sobie w grupie, uspołecznienie, kulturalne spożywanie posiłku, umiejętność współzycia z rówieśnikami. Przedszkola oferują bogatą ofertę zajęć obowiązkowych i dodatkowych, z których korzysta większość dzieci uczęszczających do przedszkoli oraz zapewniają właściwe przygotowanie do podjęcia nauki w szkole i do funkcjonowania w społeczeństwie.

Ponadto na uwagę zasługuje również podjęcie działań zmierzających do zwiększenia liczby dzieci 6-letnich w pierwszych klasach szkoły podstawowej. W roku szkolnym 2011/2012 zorganizowane zostały spotkania dyrektorów przedszkoli z dyrektorami szkół podstawowych, w obwodzie których zlokalizowane są przedszkola. Spotkania zorganizowane na terenie szkoły podstawowej umożliwiły zaprezentowanie bazy szkoły dla dzieci 6-letnich w I klasach, poznanie kadry i oferty pedagogicznej. W szkołach podstawowych zostały zorganizowane spotkania dzieci w formie pełnej integracji (wspólne zabawy uczniów klas pierwszych i dzieci przedszkolnych 5- i 6-letnich) z jednoczesnym przedstawieniem i zapoznaniem się z nauczycielami, którzy od 1 września 2012 r. poprowadzą klasy pierwsze. Rodzice dzieci 6-letnich, mających podjąć decyzję o rozpoczęciu realizacji obowiązku szkolnego, mogli uzyskać dodatkowe informacje na ten temat podczas: osiedlowych festynów organizowanych przez przedszkola i szkoły podstawowe, szeroko rozpowszechnionej akcji promocyjnej, mającej na celu pokazanie drogi przejścia przedszkolaka do szkoły podstawowej (poprzez m.in. zajęcia integracyjne organizowane dla dzieci przez dyrektorów i nauczycieli szkół i przedszkoli, warsztaty dla rodziców zorganizowane przez przedszkola, przy współpracy z pracownikami poradni psychologiczno-pedagogicznych, wspólne hapenningi osiedlowe, stanowiące pewien rodzaj promocji w środowisku, na których artystycznie prezentowały się wychowankowie i na których rodzice zapoznali się z ofertą edukacyjną placówek).

8) Edukacja przedszkolna w placówkach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST

Sieć przedszkoli prowadzonych przez Miasto uzupełniają przedszkola niepubliczne i publiczne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST. Przedszkola niepubliczne cieszą się rosnącą popularnością wśród rodziców.

Wykres nr 5



Wyższy demograficzny oraz rozwój infrastruktury powoduje nadal potrzebę powstawania małych przedszkoli, w miejscach gdzie brak jest przedszkoli samorządowych. Rokrocznie następuje wzrost liczby niepublicznych przedszkoli. W roku szkolnym 2011/2012 powstało 9 przedszkoli niepublicznych. Nowe przedszkola powstają w głównej mierze w nowo powstałych osiedlach, są to zazwyczaj małe jedno-, dwu- oddziałowe przedszkola, liczące od 20 do 50 miejsc.

Wykres nr 6



Wraz ze wzrostem liczby miejsc w przedszkolach niepublicznych wzrosła nieznacznie liczba dzieci do nich uczęszczających. Przedszkolom niepublicznym oraz publicznym prowadzonym przez podmioty inne niż JST przysługuje dotacja z budżetu gminy. Podstawę prawną udzielania dotacji ww. przedszkolom stanowią przepisy art. 80 i 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami).

Przedszkola publiczne prowadzone przez osoby fizyczne oraz podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego otrzymują z budżetu Miasta dotację na jedno dziecko w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę. Przedszkola

niepubliczne w wysokości 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia zaś osoba prowadząca wychowanie przedszkolne w formach, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, otrzymuje na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 40% wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę.

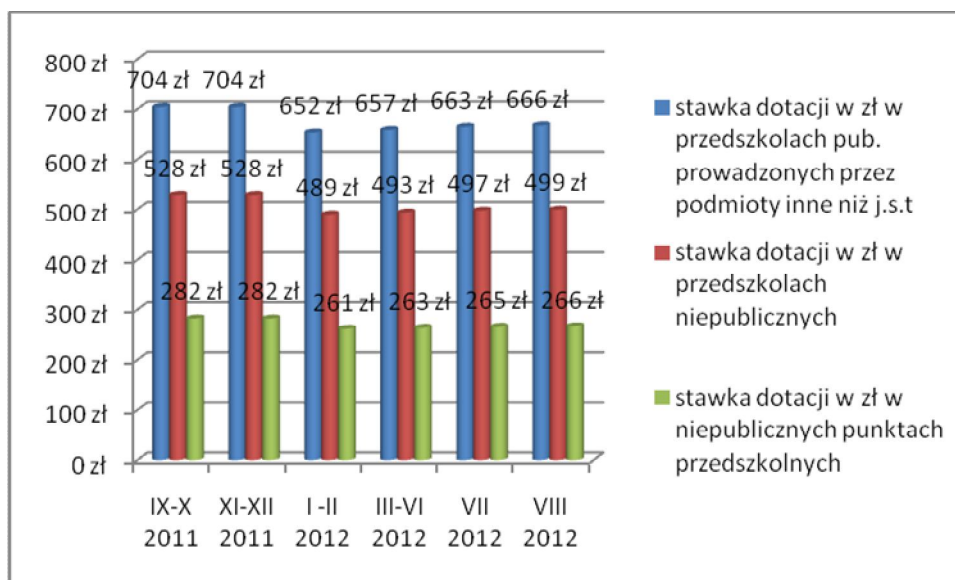
W I półroczu 2012 roku niepubliczne oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę. Powyższa stawka wynosi odpowiednio:

Tabela nr 9

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Stawka dotacji obowiązująca w poszczególnych miesiącach w 2012					
		I-II	III	IV-V	VI	VII	VIII
1.	Oddziały przedszkolne w niepublicznych szkołach podstawowych	450	453	454	455	460	464

Poniższy wykres przedstawia natomiast stawki dotacji obowiązujące w poszczególnych miesiącach w przedszkolach niepublicznych i publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż j.s.t oraz w niepublicznych punktach przedszkolnych w roku szkolnym 2011/2012.

Wykres nr 7



Na uczniów niepełnosprawnych uczęszczających do niepublicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych stawka dotacji przekazywana jest w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego.

W 2011 r. stawki dotacji wynosiły odpowiednio:

- na ucznia niepełnosprawnego bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej – 1 566 zł,
- z autyzmem lub niepełnosprawnością sprzężoną – 3 718 zł,

zaś w roku 2012:

- na ucznia niepełnosprawnego bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej – 1 635 zł
- z autyzmem lub niepełnosprawnością sprzężoną - 3 882 zł.

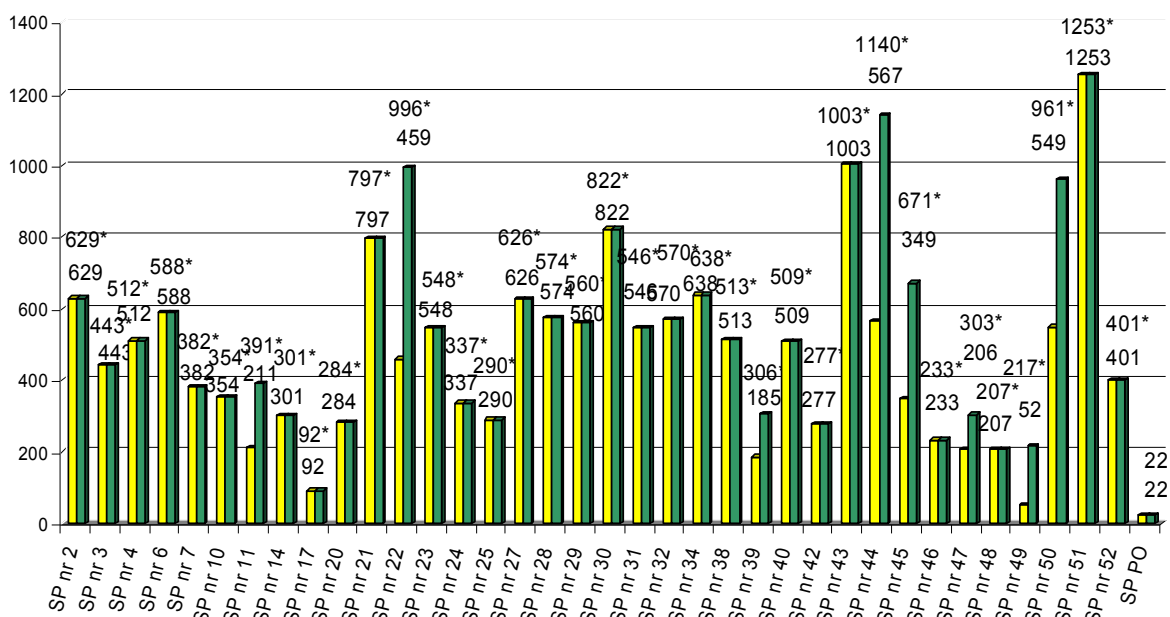
2. Szkoły podstawowe.

Do 41 szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2011/2012 uczęszczało łącznie 17 127 uczniów, z tego 16 867 do szkół ogólnodostępnych, a 260 do szkół specjalnych.

Strukturę tych szkół przedstawiają odpowiednio wykresy nr 8 i nr 9: Szkoły Podstawowe nr nr 11, 17, 22, 39, 44, 45, 47, 49 i 50 funkcjonują w zespołach szkół. W wykresie nr 8 oprócz liczby uczniów w szkole podstawowej przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoła podstawowa. Na przykładzie Szkoły Podstawowej nr 44 i Szkoły Podstawowej nr 50 zauważyć można w jak dużych ze względu na liczbę uczniów zespołach funkcjonują niektóre szkoły podstawowe.

Wykres nr 8

Liczba uczniów w poszczególnych szkołach podstawowych w roku szkolnym 2011/12

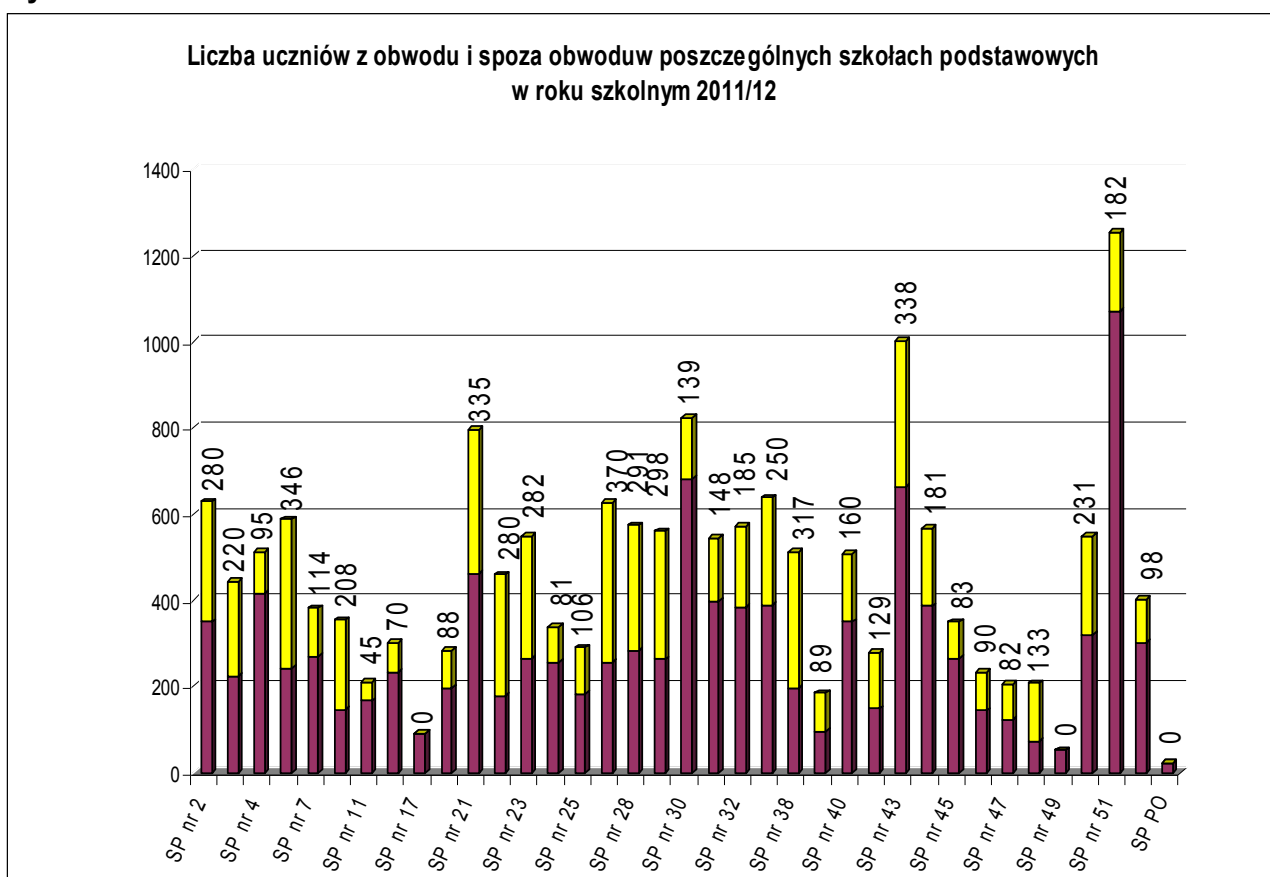


Gwiazdką oznaczono liczbę uczniów w zespole.

Analizując wielkość poszczególnych szkół podstawowych należy mieć na uwadze, iż dwie z nich nie mają ustalonego obwodu. Są to Szkoła Podstawowa przy Pogotowiu Opiekuńczym oraz Szkoła Podstawowa nr 49 funkcjonująca w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka, prowadząca klasy III-VI (ze względu na zmianę przepisów szkoła jest wygaszana), do której uczęszczają uczniowie z trudnościami w nauce.

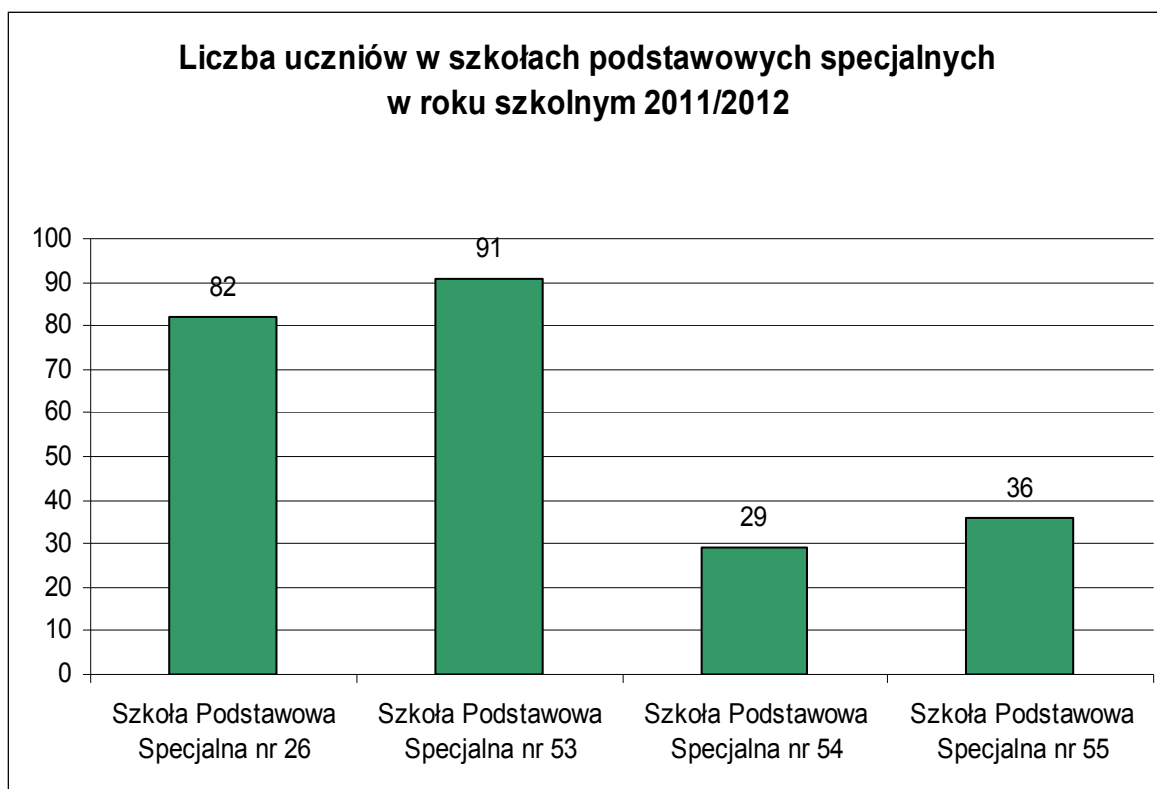
Najwięcej uczniów bo aż 1253 uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 51. Drugą co do wielkości szkołą była Szkoła Podstawowa nr 43, do której uczęszczało 1003 uczniów. Tak jak w poprzednim roku szkolnym tak i w roku szkolnym 2011/2012 najmniej liczną ze szkół z ustalonym obwodem była Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego funkcjonująca w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6, do której uczęszczało tylko 92 uczniów. Do stosunkowo małych szkół zaliczyć należy Szkołę Podstawową nr 39, Szkołę Podstawową nr 47 i Szkołę Podstawową nr 48 do których uczęszczało odpowiednio 185, 206 i 207 uczniów.

Wykres nr 9



Wykres nr 9 przedstawia liczbę uczniów w poszczególnych szkołach podstawowych z uwzględnieniem uczniów mieszkających w obwodzie szkoły oraz uczniów spoza obwodu szkoły. Z powyższego zestawienia wynika, iż szkoły podstawowe stwarzają uczniom dość duże możliwości kształcenia w szkołach nie będących dla nich szkołami obwodowymi. W przypadku niektórych szkół, np. Szkoły Podstawowej nr 6 czy Szkoły Podstawowej nr 21 jest to znaczny odsetek uczniów.

Wykres nr 10



Legenda:

Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26

(Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka),

Szkoła Podstawowa Specjalna nr 53

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2),

Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. prof. Zofii Sękowskiej),

Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Nieśłyszących i Słabo Słyszących

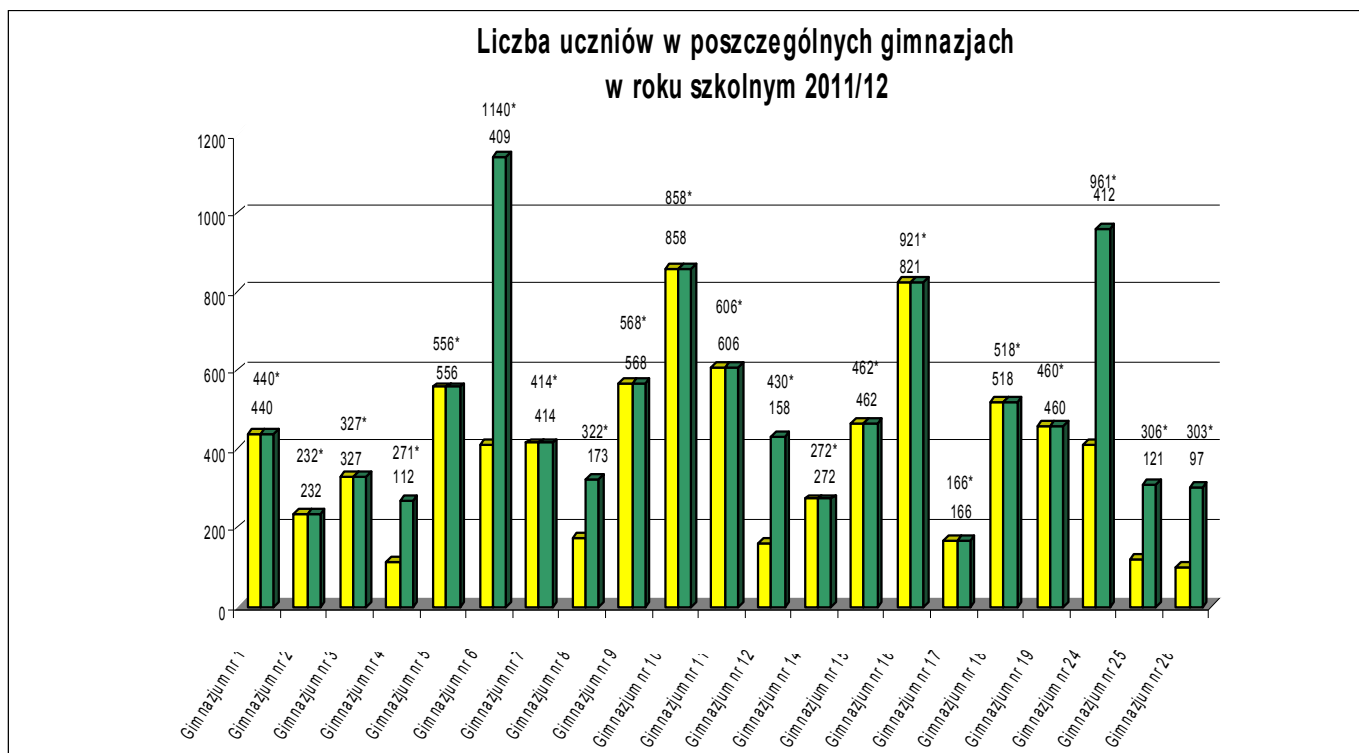
(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II),

Liczba uczniów w szkołach podstawowych specjalnych utrzymuje się na podobnym poziomie, gdyż w ubiegłym roku szkolnym do tego typu szkół uczęszczało o 5 uczniów więcej.

3. Gimnazja.

Do gimnazjów prowadzonych przez Miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2011/2012 łącznie 8 367 uczniów, przy czym 8 186 było uczniami szkół ogólnodostępnych, zaś 181 gimnazjów specjalnych.

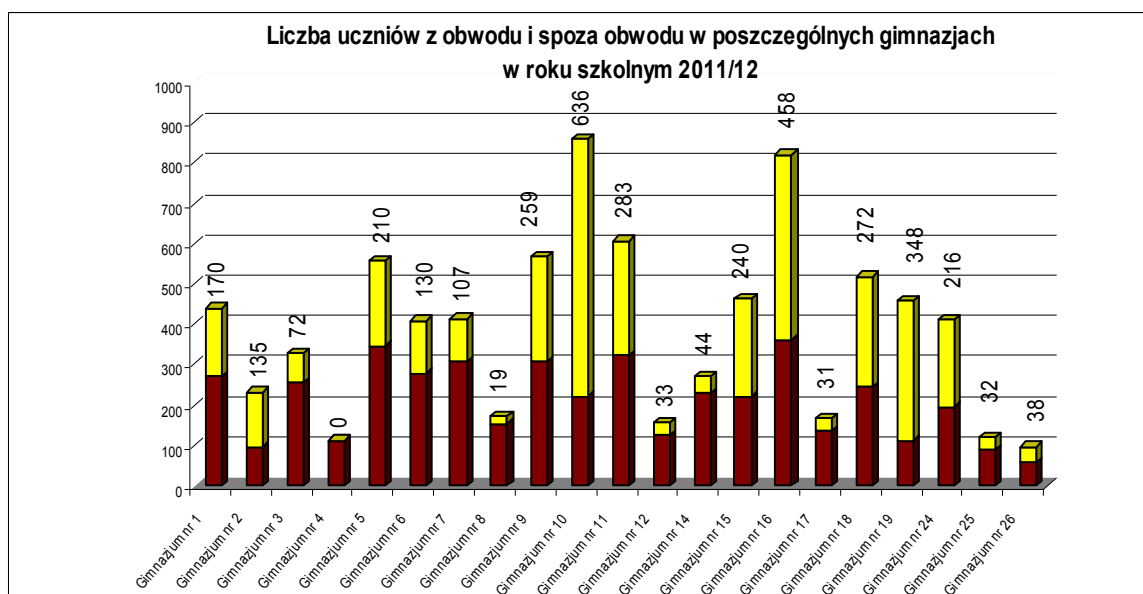
Wykres nr 11



Gwiazdką oznaczono liczbę uczniów w zespole.

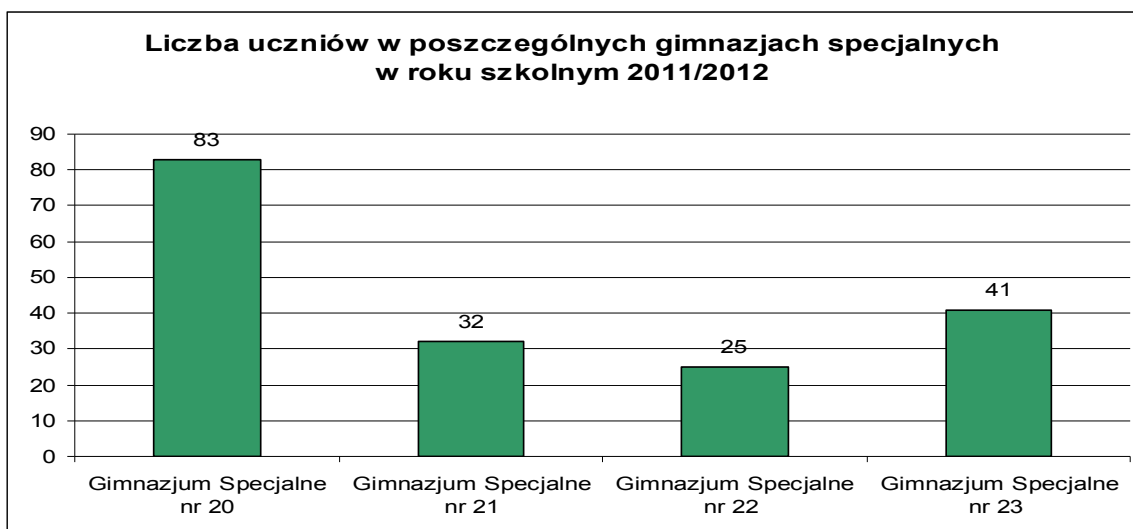
Gimnazja nr nr 4, 6, 8, 12, 24, 25 i 26 funkcjonują w zespołach szkół. W wykresie nr 9 oprócz liczby uczniów w gimnazjum przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoła gimnazjalna. Na przykładzie Gimnazjum nr 6 i Gimnazjum nr 24 widoczne jest w jak dużych zespołach ze względu na liczbę uczniów funkcjonują niektóre gimnazja.

Wykres nr 12



Wykres nr 12 przedstawia liczbę uczniów w poszczególnych gimnazjach z uwzględnieniem uczniów mieszkających w obwodzie szkoły oraz uczniów spoza obwodu szkoły. Z powyższego wynika, że poza Gimnazjum nr 4, które nie jest szkołą obwodową wszystkie pozostałe gimnazja w miarę możliwości przyjmują uczniów mieszkających poza obwodem danej szkoły. W przypadku niektórych szkół liczba uczniów spoza obwodu przekracza liczbę uczniów mieszkających w obwodzie danej szkoły. Taka sytuacja dotyczy Gimnazjum nr 16 prowadzącego klasy sportowe czy też Gimnazjum nr 19, które oferuje uczniom naukę w klasach dwujęzycznych. W przypadku Gimnazjum nr 10 zachętą do kształcenia się w tej szkole są niewątpliwie wysokie wyniki uzyskiwane przez uczniów szkoły w egzaminach przeprowadzanych w ostatnim roku nauki oraz sukcesy w różnorodnych konkursach przedmiotowych.

Wykres nr 13



Legenda:

- Gimnazjum Specjalne nr 20 - w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka,
- Gimnazjum Specjalne nr 21 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2,
- Gimnazjum Specjalne nr 22 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. prof. Zofii Sękowskięj,
- Gimnazjum Specjalne nr 23 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II,

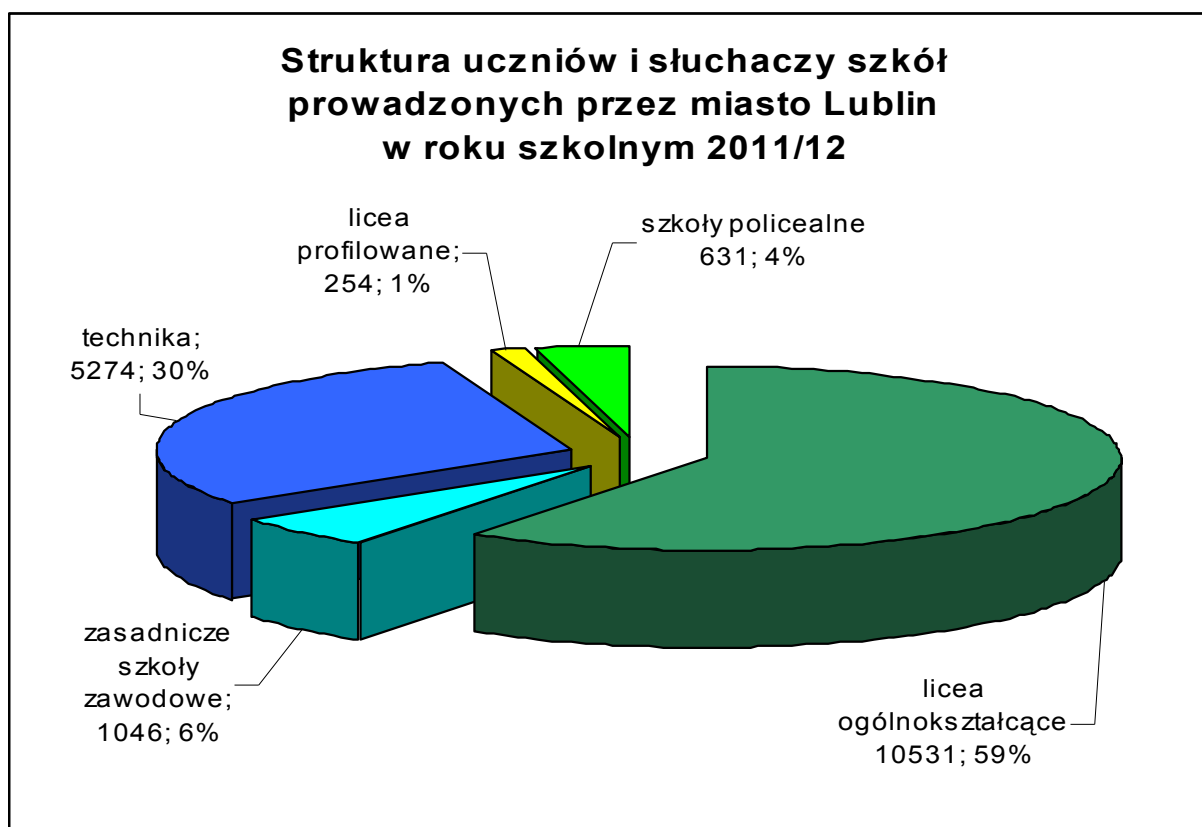
Liczba uczniów uczęszczających w roku szkolnym 2011/2012 do gimnazjów specjalnych utrzymuje się na podobnym poziomie jak w roku szkolnym 2010/2011 i jest mniejsza o 3 uczniów aniżeli w roku ubiegłym.

4. Szkoły ponadgimnazjalne.

Do szkół ponadgimnazjalnych różnych typów i rodzajów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2011/2012 łącznie 18 360 osób, przy czym 16 718 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 1 642 słuchaczami szkół dla dorosłych.

Większość uczniów i słuchaczy szkół ponadgimnazjalnych kształciła się w liceach ogólnokształcących (59%). Szczegółową strukturę uczniów kształcących się w poszczególnych typach szkół ponadgimnazjalnych ilustruje wykres nr 14.

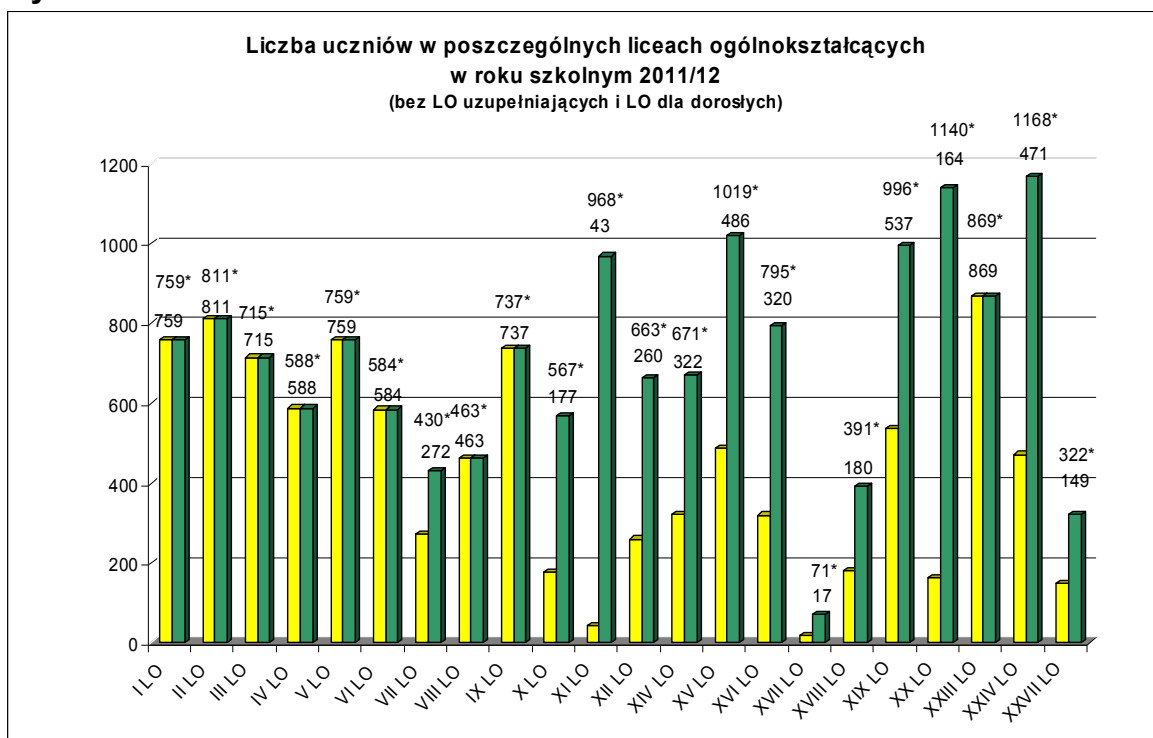
Wykres nr 14



W strukturze uczniów i słuchaczy szkół prowadzonych przez miasto Lublin widoczne są utrzymujące się w ostatnich latach zmiany polegające na dominującej liczbie uczniów uczęszczających do liceów ogólnokształcących. W porównaniu z rokiem szkolnym 2010/2011 w minionym roku nastąpił nieznaczny spadek z 60% do 59% ogółu uczniów. Zainteresowanie kształceniem w zasadniczych szkołach zawodowych pozostało na tym samym 6% poziomie, wzrosło zainteresowanie kształceniem się w technikach z 29% do 30%, w szkołach policealnych nastąpił wzrost z 3% do 4%, zaś w liceach profilowanych zainteresowanie kształceniem się zmniejszyło się z 2% do 1%.

Do liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto (bez liceów dla dorosłych oraz dwuletnich liceów uzupełniających) uczęszczało łącznie 9 683 uczniów. Szczegółową strukturę ww. szkół przedstawia wykres nr 15.

Wykres nr 15



Legenda:

- I LO I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica,
- II LO II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego,
- III LO III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej,
- IV LO IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej,
- V LO V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie,
- VI LO VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja
- VII LO VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej (Zespół Szkół nr 11),
- VIII LO VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej,
- IX LO IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika,
- X LO X Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Elektronicznych),
- XI LO XI Liceum Ogólnokształcące (Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego),
- XII LO XII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga,
- XIV LO XIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta),
- XV LO XV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego),
- XVI LO XVI Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów),
- XVII LO XVII Liceum Ogólnokształcące dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących (Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. prof. Zofii Sękowskiej),
- XVIII LO XVIII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)
- XIX LO XIX Liceum Ogólnokształcące im. Marii i Jerzego Kuncewiczów (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5),
- XX LO XX Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich)

XXIII LO XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania,
 XXIV LO XXIV Liceum Ogólnokształcące
 (Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II),
 XXVII LO XXVII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 10).
 Gwiazdką oznaczono liczbę uczniów w zespole.

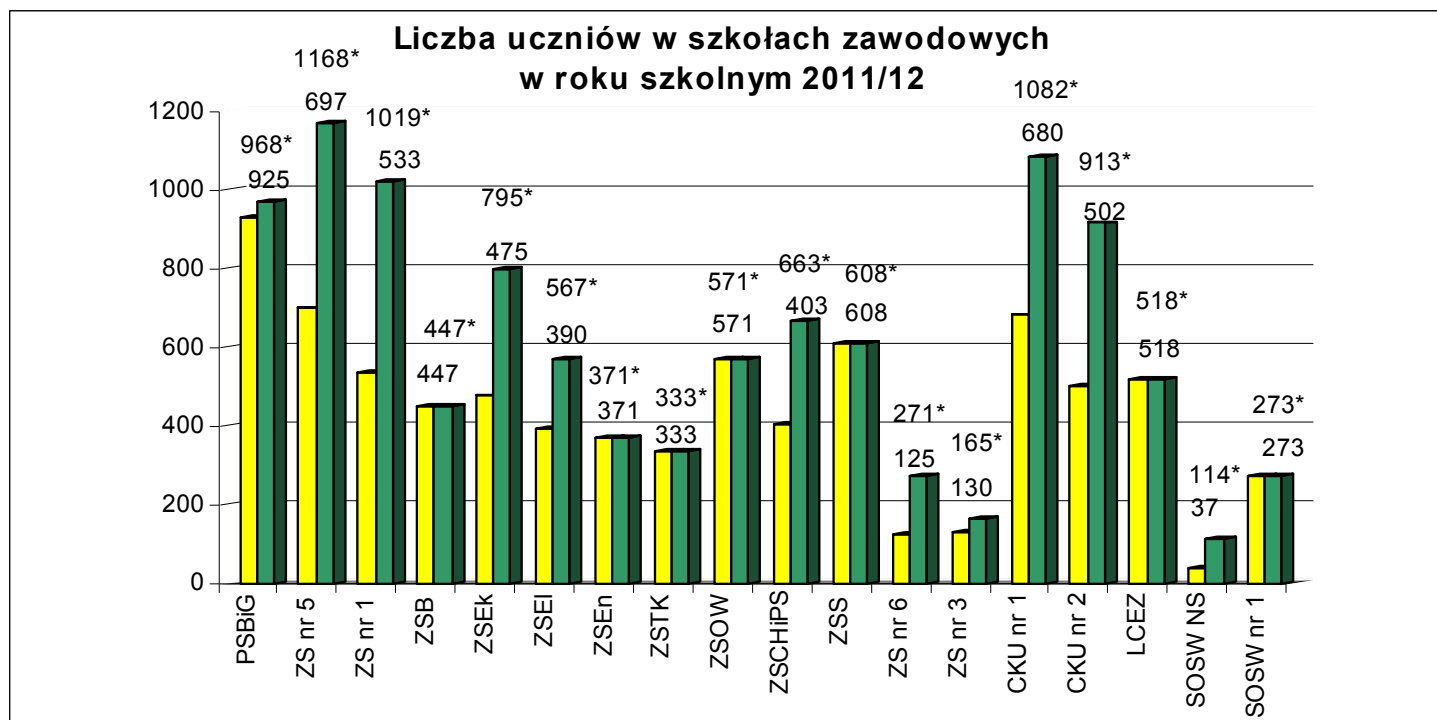
Licea Ogólnokształcące: VII, X, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVIII, XIX, XX, XXIV, XXVII funkcjonują w zespołach szkół lub jak XVII LO w ośrodku. W wykresie nr 12 oprócz liczby uczniów w liceum ogólnokształcącym przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole lub ośrodku, w skład którego wchodzi liceum. W przypadku X LO wchodzącego w skład ZSEI, XI LO wchodzącego w skład PSBiG, XII LO wchodzącego w skład ZSChiPS czy XX LO wchodzącego w skład ZSO nr 4 liczba uczniów liceum stanowi tylko znikomą część ogólnej liczby uczniów uczęszczających do pozostałych szkół tworzących zespół.

W roku szkolnym 2011/2012 najwięcej uczniów, bo aż 869 uczęszczało do XXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Nauczycieli Tajnego Nauczania. Najmniej uczniów uczęszczało do XVII Liceum Ogólnokształcącego znajdującego się w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. prof. Zofii Sękowskiej, pobierają w nim naukę uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz XI Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Państwowych Szkółach Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego.

Do szkół zawodowych uczęszczało łącznie 7 829 uczniów i słuchaczy, z tego 7 000 uczyło się w szkołach dla młodzieży, zaś 829 było słuchaczami szkół dla dorosłych. Ponadto w liceach ogólnokształcących dla dorosłych i liceum uzupełniającym dla dorosłych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 i Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 uczyło się 813 słuchaczy.

Informacje o liczbie uczniów w poszczególnych szkołach i placówkach (z wyłączeniem liczby uczniów w liceach ogólnokształcących dla młodzieży) przedstawia wykres nr 16.

Wykres nr 16



Legenda:

ZSB	Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego,
ZSEK	Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów,
ZSEI	Zespół Szkół Elektronicznych,
ZSEn	Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego,
ZSOW	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta,
ZSChiPS	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga
ZSS	Zespół Szkół Samochodowych im Stanisława Syroczyńskiego,
ZSTK	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki,
PSBiG	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego,
ZS nr 1	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego,
ZS nr 3	Zespół Szkół nr 3,
ZS nr 5	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II,
ZS nr 6	Zespół Szkół nr 6,
LCEZ	Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego,
CKU nr 1	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego,
CKU nr 2	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2,
SOSW nr 1	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 im. Marii Grzegorzewskiej,
SOSW NS	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II.

W wykresie nr 16 oprócz liczby uczniów w szkołach zawodowych przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoły zawodowe. W przypadku ZS nr 1, ZS nr 5, ZSEK i centrów kształcenia ustawicznego uczniowie liceum ogólnokształcącego stanowią znaczącą część ogólnej liczby uczniów kształcących się w danym zespole. W przypadku ZS nr 6 oprócz uczniów szkół zawodowych w zespole kształcą się uczniowie Gimnazjum nr 4 i Gimnazjum dla Dorosłych, którzy stanowią około 54 % ogółu uczniów zespołu.

W prowadzonych przez miasto technikach uczniowie kształcili się w 36 zawodach. Były to następujące specjalności (pogrubioną czcionką zaznaczono te, które cieszyły się największą popularnością):

- **technik informatyk**
- **technik budownictwa**
- **technik usług fryzjerskich**
- **technik pojazdów samochodowych**
- **technik elektronik**
- **technik ekonomista**
- **technik geodeta**
- **kucharz**
- **technik teleinformatyk**
- **technik mechanik**
- technik technologii żywności
- technik urządzeń sanitarnych
- technik hotelarstwa
- technik technologii drewna
- technik organizacji usług gastronomicznych
- technik architektury krajobrazu

- kelner
- technik elektryk
- technik handlowiec
- technik spedytor
- technik technologii chemicznej
- technik drogownictwa
- technik ochrony środowiska
- technik obsługi turystycznej
- technik żywienia i gospodarstwa domowego
- technik logistyk
- technik analityk
- technik agrobiznesu
- technik technologii odzieży
- technik eksploatacji portów i terminali
- technik mechatronik
- technik automatyk sterowania ruchem kolejowym
- technik energetyk
- technik organizacji reklamy
- technik cyfrowych procesów graficznych
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej

Uczniowie zasadniczych szkół zawodowych kształcili się w roku szkolnym 2011/2012 w 16 zawodach, z których szczególnie dużą popularność zdobyło sobie 5 specjalności (oznaczonych pogrubioną czcionką na poniższym wykazie):

- **mechanik pojazdów samochodowych**
- **technolog robót wykończeniowych w budownictwie**
- **cukiernik**
- **kucharz małej gastronomii**
- **fryzjer**
- stolarz
- monter instalacji i urządzeń sanitarnych
- mechanik - monter maszyn i urządzeń
- elektryk
- blacharz samochodowy
- introligator
- ogrodnik
- elektromechanik pojazdów samochodowych
- piekarz
- monter mechatronik
- murarz

Uczniowie liceów profilowanych kształcili się w roku szkolnym 2011/2012 w czterech profilach tj.

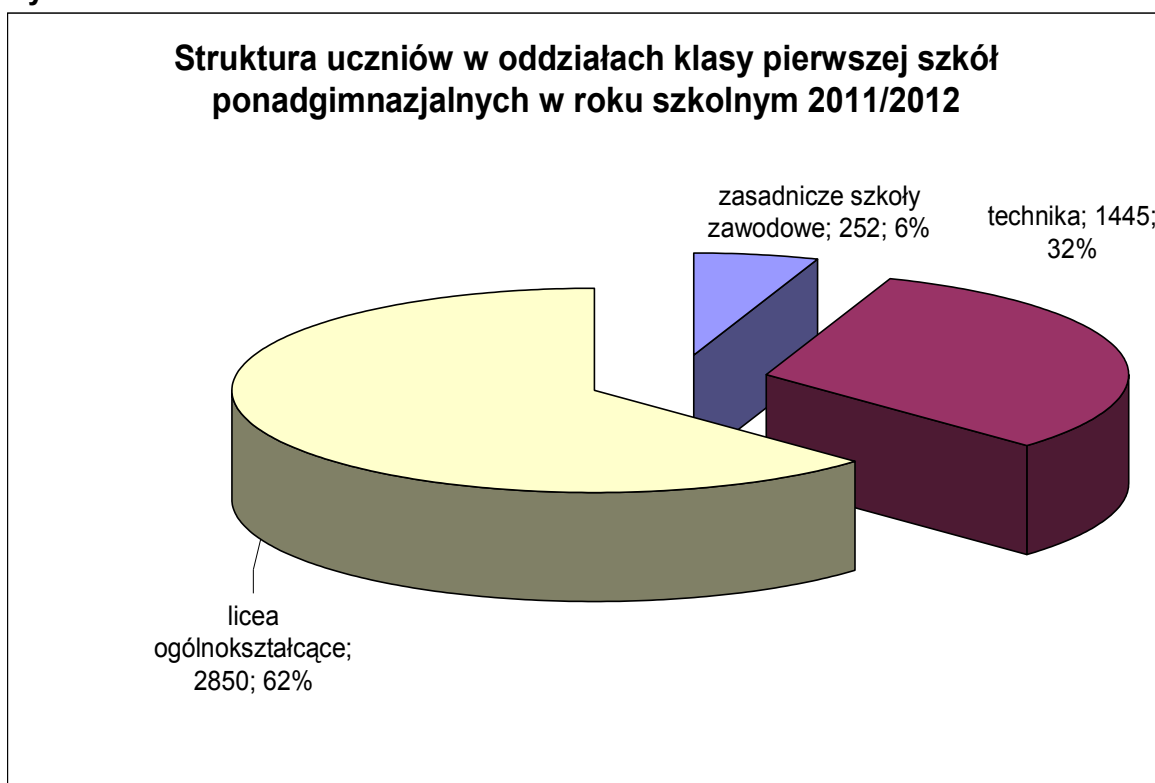
- **profil socjalny**
- profil ekonomiczno-administracyjny
- profil usługowo-gospodarczy
- profil zarządzanie informacją

Największym zainteresowaniem cieszył się profil socjalny.

W roku szkolnym 2011/2012 nie odnotowano zauważalnych zmian w zakresie wyboru kierunków czy specjalności w kształceniu zawodowym. Największym zainteresowaniem cieszyły się te same specjalności i kierunki kształcenia co w roku poprzednim, tj. w technikum – technik informatyk, w zasadniczej szkole zawodowej – mechanik pojazdów samochodowych i technolog robót wykończeniowych w budownictwie oraz profil socjalny w liceach profilowanych.

Wyniki rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2011/2012 miasta Lublina potwierdzają obserwowane już wcześniej trendy tzn. dominującą pozycję liceów ogólnokształcących oraz brak zainteresowania liceami profilowanymi. W przypadku techników o 1 % wzrosła liczba uczniów rozpoczynających kształcenie w tego typu szkołach, zaś zasadnicze szkoły zawodowe odnotowały 1 % spadek zainteresowania. Strukturę uczniów w oddziałach klasy pierwszej poszczególnych typów szkół obrazuje wykres nr 17.

Wykres nr 17

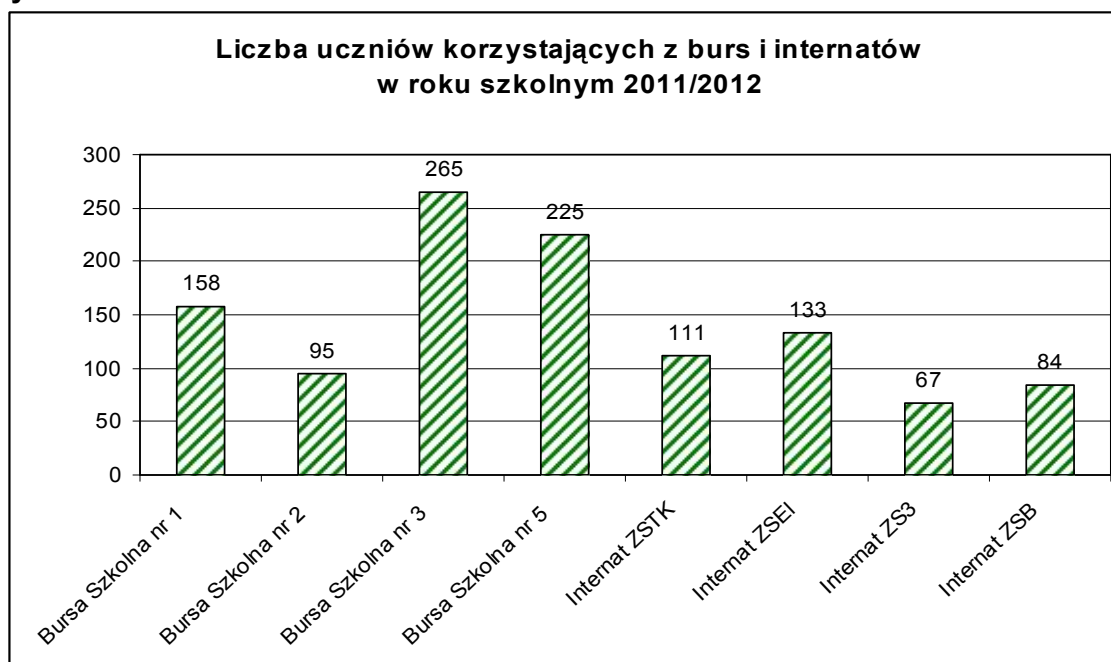


5. Placówki wychowania pozaszkolnego.

Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, zamieszkujący stale poza Lublinem mogli korzystać z usług internatów i burs szkolnych prowadzonych przez miasto Lublin. W roku szkolnym 2011/2012 w 4 bursach oraz 4 internatach funkcjonujących w zespołach szkół zawodowych zamieszkiwało średnio 1138 wychowanków. Liczba ta była nieznacznie niższa od liczby wychowanków w ubiegłym roku szkolnym.

Szczegółowe dane na temat liczby uczniów zamieszkujących w bursach i internatach przedstawia wykres nr 18.

Wykres nr 18



Legenda:

ZSEI – Zespół Szkół Elektronicznych,

ZSTK - Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki,

ZSB - Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego,

ZS3 – Zespół Szkół nr 3.

Ważnym elementem oferty edukacyjnej w naszym mieście jest działająca w siedzibie przy ul. Narutowicza 32A **Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego**, która prowadzi edukację muzyczną dzieci i młodzieży. W roku szkolnym 2011/2012 na trzech wydziałach: instrumentalnym, wokalnym i rytmiki kształciło się łącznie 624 uczniów.

Działalność edukacyjną szkół wszystkich typów wspomagały prowadzone przez miasto **młodzieżowe domy kultury**, tj. Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją” oraz Młodzieżowy Dom Kultury nr 2, które w ciągu całego roku szkolnego 2011/2012 w różnych formach działalności w 203 zespołach/grupach czy też kołach zainteresowań prowadziły zajęcia dla 2639 stałych uczestników.

W ramach prowadzonej działalności młodzieżowe domy kultury realizowały szereg różnorodnych form aktywności dla dzieci i młodzieży tj. pracowni plastycznych, zespołów wokalnych kół teatralnych i recytatorskich i innych kół zainteresowań. Młodzieżowe Domy Kultury wykazują dużą aktywność na rzecz miasta i środowisk lokalnych. Placówki organizują oraz biorą czynny udział w miejskich oraz środowiskowych imprezach, wystawiają własne programy artystyczne podczas uroczystości państwowych i kościelnych oraz uczestniczą w wielu przedsięwzięciach o charakterze charytatywnym i dobroczynnym. Organizują wystawy, wernisaże, przeglądy i konkursy. Uczestniczą także w szeregu turniejach i konkursach nie tylko o zasięgu lokalnym ale krajowym oraz międzynarodowym np. turnieje szachowe, konkursy wokalne, taneczne, plastyczne.

Istotną funkcję wspomagającą uczniów oraz ich rodziców i opiekunów oraz pracowników szkół pełniły prowadzone przez miasto **poradnie psychologiczno-pedagogiczne**.

Głównymi obszarami funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych były:

- 1) działalność diagnostyczna - wydano ogółem 9 928 diagnoz,
- 2) pomoc udzielona bezpośrednio dzieciom i młodzieży (zajęcia indywidualne i grupowe, terapia, porady indywidualne, ćwiczenia rehabilitacyjne, badania i inne formy) - zarejestrowano ogółem 31 061 przypadków pomocy różnego rodzaju,
- 3) różne formy pomocy udzielonej nauczycielom, rodzicom i wychowawcom – rady pedagogiczne (udział w 40 posiedzeniach), warsztaty (2125 uczestników), terapia rodzin (494 rodziny), treningi (821 uczestników), prelekcje, wykłady, itp., wydawanie różnego rodzaju orzeczeń (970) oraz opinii (3064).

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii, przyjmuje pod opiekę terapeutyczno-wychowawczą uczniów lubelskich szkół: gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Prowadzi przedinterwencyjną działalność profilaktyczną dla młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym i uzależnieniami. Specjaliści placówki prowadzą Młodzieżowy Telefon Zaufania. W roku szkolnym 2011/2012 placówka miała pod stałą opieką 54 wychowanków.

6. Kadra pedagogiczna szkół i placówek.

W celu realizacji zadań dydaktycznych oraz opiekuńczych i wychowawczych szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin zatrudniały w roku szkolnym 2011/2012 łącznie 6519 nauczycieli w łącznym wymiarze 5812,17 etatu.

Liczba etatów w poszczególnych typach szkół i placówek przedstawiała się następująco:

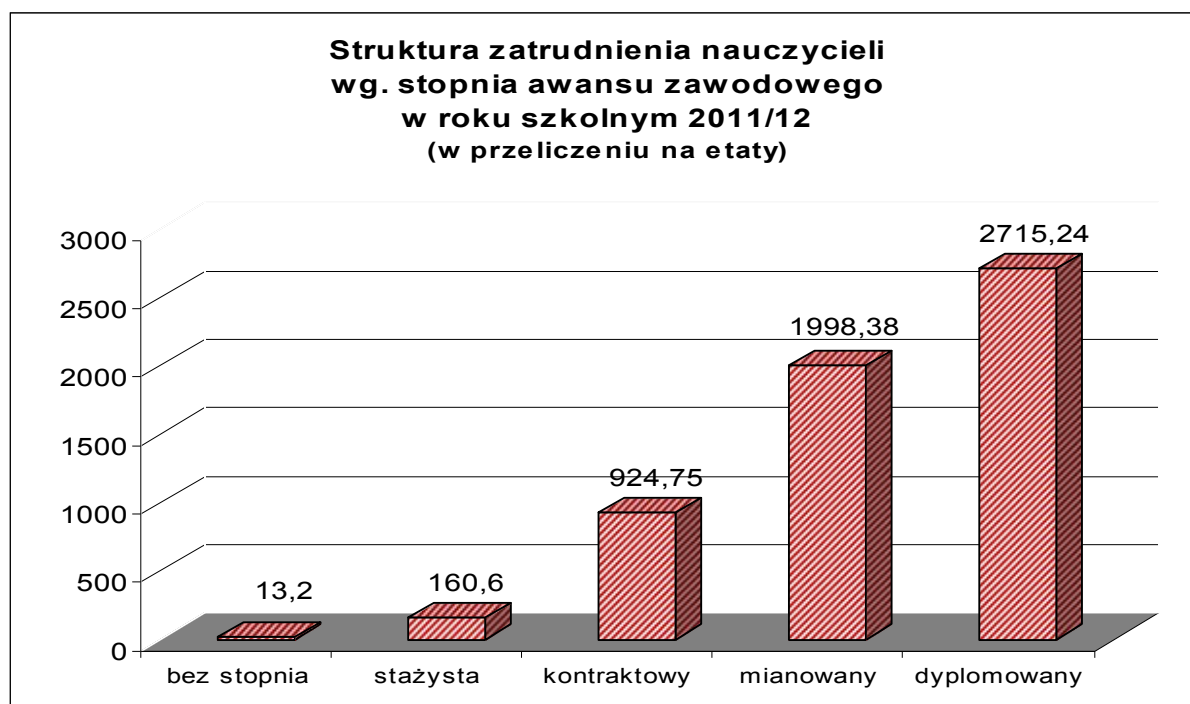
- w przedszkolach – 788,02,
- w szkołach – 5024,15:
 - w samodzielnych szkołach podstawowych – 1452,98;
 - w samodzielnych gimnazjach – 704,56
 - w samodzielnych liceach – 510,31;
 - w zespołach szkół – 1627,04;
 - w pozostałych placówkach (szkoły artystyczne, placówki kształcenia ustawicznego, ośrodki szkolno-wychowawcze, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, bursy szkolne, schronisko młodzieżowe, młodzieżowe domy kultury, ośrodki socjoterapii) – 729,26

Wśród nauczycieli zatrudnionych w minionym roku w lubelskich szkołach i placówkach było (w przeliczeniu na etaty wg stanu na dzień 30 września 2011 r.):

13,20	- bez stopnia awansu,
160,60	- stażystów,
924,75	- kontraktowych,
1998,38	- mianowanych,
2715,24	- dyplomowanych.

Szczegółową strukturę kadry pedagogicznej lubelskich szkół i placówek zatrudnionej w roku szkolnym 2011/2012, z uwzględnieniem stopni awansu zawodowego przedstawia wykres nr 19.

Wykres nr 19



W zakresie struktury kadry pedagogicznej w porównaniu z rokiem szkolnym 2010/2011 nastąpiły zmiany ze względu na posiadany stopień awansu zawodowego. O 2,21 etatu zwiększyło się zatrudnienie nauczycieli bez stopnia awansu zawodowego. Zmniejszyło się zatrudnienie: o 15,62 etatu nauczycieli stażystów, o 37,57 etatu nauczycieli kontraktowych i o 155,09 etatu nauczycieli mianowanych. W porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym liczba nauczycieli dyplomowanych zwiększyła się o 178,30 etatu.

Kadra pedagogiczna lubelskich szkół i placówek charakteryzuje się wysokim poziomem wykształcenia, największą grupę stanowią nauczyciele legitymujący się wyższym wykształceniem magisterskim z przygotowaniem pedagogicznym. Stanowią oni 96,09 % ogółu zatrudnionych.

Wśród nauczycieli zatrudnionych w minionym roku w lubelskich szkołach i placówkach było (w przeliczeniu na etaty wg stanu na dzień 30 września 2011 r.):

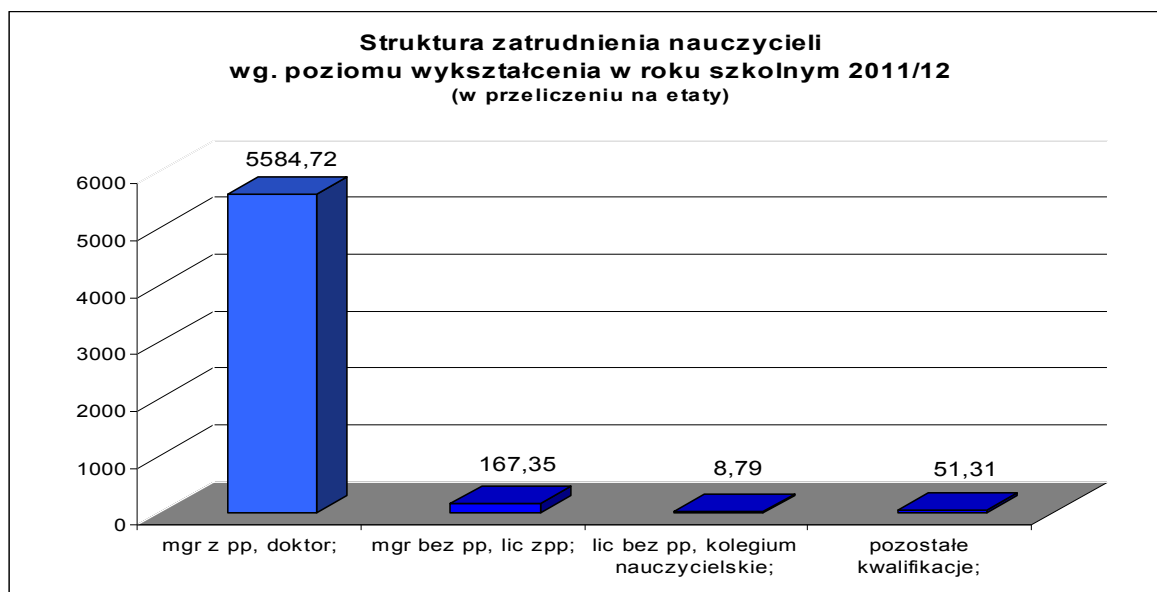
- 5584,72 - z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym, co stanowi 96,09% ogółu zatrudnionych,
- 167,35 - z tytułem zawodowym magistra bez przygotowania pedagogicznego lub tytułem zawodowym licencjata (inżyniera) z przygotowaniem pedagogicznym, co stanowi 2,88% ogółu zatrudnionych,
- 8,79 - z tytułem zawodowym licencjata (inżyniera) bez przygotowania pedagogicznego, dyplomem ukończenia kolegium nauczycielskiego lub

nauczycielskiego kolegium języków obcych, co stanowi 0,15% ogółu zatrudnionych,

- 51,31 - z pozostałym wykształceniem, co stanowi 0,88% ogółu zatrudnionych,

Szczegółową strukturę kadry pedagogicznej lubelskich szkół i placówek zatrudnionej w roku szkolnym 2011/2012, z uwzględnieniem kwalifikacji przedstawia wykres nr 20.

Wykres nr 20



Legenda:

Kwalifikacje:

- mgr z pp, doktor – tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym,
- mgr bez pp, lic z pp - tytuł zawodowy magistra bez przygotowania pedagogicznego, tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) z przygotowaniem pedagogicznym,
- lic. bez pp, kolegium nauczycielskie - tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych
- pozostałe kwalifikacje – osoby nie spełniające ww. kryteriów np. absolwenci studium nauczycielskiego, pedagogicznego studium technicznego,

7. Kadra kierownicza szkół i placówek.

Kadrę kierowniczą szkół i placówek tworzy:

- a) grupa 160 nauczycieli, którym Prezydent Miasta powierzył sprawowanie stanowisk dyrektorów,
- b) grupa 169 nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli stanowiska wicedyrektorów,
- c) grupa 41 nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli inne stanowiska kierownicze (kierownik świetlicy, kierownik warsztatu szkolnego, kierownik internatu, kierownik laboratorium, kierownik szkolenia praktycznego, kierownik pracowni, kierownik sekcji, kierownik działu, zastępca kierownika warsztatu,

zastępca kierownika internatu, zastępca kierownika szkolenia praktycznego, zastępca kierownika laboratorium).

Wszyscy dyrektorzy spełniają wymagania formalne określone w Rozporządzeniu MEN z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek (Dz. U. nr 184, poz. 1436 ze zmianami), posiadają ukończone studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne z zakresu zarządzania oświatą.

Spośród 160 dyrektorów szkół i placówek – 18 dyrektorów posiada stopień nauczyciela mianowanego, a 142 stopień nauczyciela dyplomowanego. Liczbę dyrektorów posiadających określony stopień awansu zawodowego w poszczególnych typach szkół i placówek obrazuje tabela nr 10.

Tabela nr 10

Dyrektorzy szkół i placówek wg stopni awansu zawodowego

Typ szkoły lub placówki	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela mianowanego	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela dyplomowanego
Przedszkola	10	54
Szkoły podstawowe	1	26
Szkoły artystyczne	-	1
Gimnazja	1	13
Zespoły szkół ogólnokształcących	1	4
Licea ogólnokształcące	-	9
Zespoły szkół	3	16
Centra kształcenia ustawicznego	1	2
Ośrodki szkolno-wychowawcze	1	3
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	6
Młodzieżowe domy kultury	-	2
Szkolne schronisko młodzieżowe	-	1
Bursy szkolne	-	4
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii	-	1
RAZEM:	18	142

W roku szkolnym 2011 /2012 upłynął okres powierzenia stanowiska 79 dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Lublin:

- przedłużył 38 dyrektorom powierzenie stanowiska na kolejny okres, w tym: 37 dyrektorom przedszkoli, 1 dyrektorowi szkoły,
- powierzył stanowiska dyrektora 43 kandydatom wyłonionym w drodze konkursu, w tym: 31 dyrektorom szkół, 6 dyrektorom placówek, 6 dyrektorom przedszkoli (w tym 1 przedszkole nowo założone)

W 34 szkołach i placówkach konkurs wygrały osoby sprawujące dotychczas stanowisko dyrektora natomiast w 9 szkołach i przedszkolach nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora.

W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania placówek oświatowych Prezydent Miasta Lublin powierzył 2 wicedyrektorom przedszkoli i 1 dyrektorowi szkoły pełnienie obowiązków dyrektora.

8. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek.

Dla zapewnienia sprawnego funkcjonowania szkół i placówek zatrudniano w lubelskich szkołach i placówkach 2 683,82 pracowników administracji i obsługi (wg. stanu na 30 września 2011 r., w przeliczeniu na pełne etaty).

9. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż jst.

Wśród zadań realizowanych przez miasto Lublin, a są to zadania zarówno samorządu gminnego jak i samorządu powiatowego jest prowadzenie ewidencji szkół i placówek niepublicznych i publicznych, których organem prowadzącym są podmioty inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Poniższa tabela przedstawia liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jst, wpisane do ewidencji szkół niepublicznych oraz do rejestru szkół publicznych według stanu na dzień 30 września 2011 roku.

Tabela nr 11

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1.	Przedszkole	63
2.	Punkt przedszkolny	7
3.	Szkoła podstawowa	8
4.	Gimnazjum	13
5.	Liceum ogólnokształcące	29
6.	Uzupełniające liceum ogólnokształcące	14
7.	Liceum profilowane	1
8.	Zasadnicza szkoła zawodowa	7
9.	Technikum	7
10.	Technikum uzupełniające	3
11.	Szkoła policealna	81
12.	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
13.	Bursa i internat	3
14.	Poradnia	10
15.	Pozostałe placówki	81
	Ogółem	328

W porównaniu ze stanem na dzień 30 września 2010 roku w prowadzonej ewidencji szkół niepublicznych oraz w rejestrze szkół publicznych odnotowano o 27 szkoły i placówki więcej (11 przedszkoli, 2 licea ogólnokształcące, 3 uzupełniające licea ogólnokształcące, 1 zasadnicza szkoła zawodowa, 4 technika, 2 technika uzupełniające, 9 innych placówek).

W tabeli poniżej przedstawiono liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jest dotowanych według stanu na dzień 30 września 2011 roku.

Tabela nr 12

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1	Przedszkole	67
2	Punkt przedszkolny	4
3	Szkoła podstawowa	8
4	Gimnazjum	12
5	Liceum ogólnokształcące (w tym uzupełniające)	33
6	Liceum profilowane	1
7	Zasadnicza szkoła zawodowa	4
8	Technikum	4
9	Technikum uzupełniające	1
10	Szkoła policealna	36
11	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
12	Bursa i internat	3
13	Poradnia psychologiczno-pedagogiczna	1
	Ogółem	175

W porównaniu ze stanem na dzień 30 września 2010 roku liczba szkół i placówek dotowanych wzrosła o 25 (przybyło: 19 placówek przedszkolnych, 1 szkoła podstawowa, 7 liceów ogólnokształcących, 1 zasadnicza szkoła zawodowa, 1 technikum; ubyło: 1 punkt przedszkolny, 3 technika uzupełniające).

W poniższej tabeli przedstawiono średniomiesięczną liczbę uczniów w szkołach i placówkach różnych typów dotowanych przez miasto Lublin.

Tabela nr 13

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Średniomiesięczna liczba uczniów
1.	Przedszkola	2 749
2.	Szkoły podstawowe	936
3.	Gimnazja	1 355
4.	Licea ogólnokształcące	3 185
5.	Licea profilowane	56
6.	Szkoły zawodowe	1 062
7.	Szkoły policealne	7 867
8.	Szkoły medyczne	554
9.	Specjalne ośrodki wychowawcze	40
10.	Bursy i internaty	105
11.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	9
	Ogółem	17 918

W roku szkolnym 2011/2012 miasto Lublin udzielało dotacji na 2 012 uczniów i wychowanków więcej aniżeli w roku szkolnym 2010/2011.

W poniższej tabeli została przedstawiona stawka dotacji udzielanej szkołom i placówkom na terenie miasta Lublin w roku szkolnym 2011/2012.

Tabela nr 14

(w złotych)

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Stawka dotacji obowiązująca w poszczególnych miesiącach roku szkolnego 2011/2012				
		IX	X	XI	XII	I - VIII
1.	Przedszkola publiczne	6704	704	706	706	658
2.	Przedszkola niepubliczne	528	528	529	529	493
3.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie niepełnosprawni bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej)	1566	1566	1566	1566	1635
4.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie niepełnosprawni z autyzmem i niepełnosprawnością sprzężoną)	3718	3718	3718	3718	3882
5.	Niepubliczne punkty przedszkolne	282	282	282	282	263
6.	Niepubliczne oddziały przedszkolne	-	-	-	-	455
7.	Szkoła podstawowa publiczna	546	546	546	555	
8.	Szkoła podstawowa niepubliczna	391	391	391	391	
9.	Szkoła podstawowa niepubliczna – stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	939	939	939	939	
10.	Szkoła podstawowa niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem	4 110	4 110	4 110	4 110	
11..	Gimnazjum publiczne	611	611	611	629	
12..	Gimnazjum niepubliczne dla dorosłych	121	121	121	121	
13..	Gimnazjum niepubliczne	407	407	407	407	
14.	Gimnazjum niepubliczne - stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim,	955	955	955	955	

	niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi					
15.	Gimnazjum niepubliczne - stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem	4 125	4 125	4 125	4 125	
16.	Liceum ogólnokształcące publiczne	485	485	485	495	
17.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla dorosłych - zaoczne - stacjonarne	107	107	107	107	
18.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla młodzieży	424	424	424	424	
19.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla młodzieży – stawka dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym	1 833	1833	1833	1833	
20.	Liceum profilowane publiczne	580	580	580	580	
21.	Szkoła zawodowa niepubliczna dla dorosłych	152	152	152	152	
22.	Szkoła zawodowa publiczna	664	664	664	664	
23.	Szkoła zawodowa niepubliczna dla młodzieży	498	498	498	498	
24.	Szkoła policealna niepubliczna dla młodzieży	216	216	216	216	
25.	Szkoła policealna niepubliczna dla dorosłych	98	98	98	98	
26.	Szkoła policealna medyczna niepubliczna dla młodzieży	387	387	387	387	
27.	Szkoła policealna niepubliczna dla dorosłych	278	278	278	278	
28.	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	2 545	2545	2545	2545	
29.	Internaty i bursy	587	587	587	587	
30.	Specjalistyczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna	329	329	329	329	

Zestawienie stawek dotacji w roku 2012 :

Tabela nr 15

(w złotych)

W odniesieniu do stawki dotacji uzależnionej od kwoty części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez miasto Lublin:		
1.	Szkoła podstawowa niepubliczna	409
2.	Szkoła podstawowa niepubliczna – stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	981
3.	Szkoła podstawowa niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem	4 291
4.	Szkoła podstawowa niepubliczna – stawka dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym	1 880
5.	Gimnazjum niepubliczne – dla młodzieży	425
6.	Gimnazjum niepubliczne – stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	997
7.	Gimnazjum niepubliczne – stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem	4 307
8.	Gimnazjum niepubliczne – stawka dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących, z upośledz. umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym	1 896
9.	Gimnazjum niepubliczne – stawka dla uczniów niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową i zaburzeniami psychicznymi	1 610
10.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkoły publicznej – dzienne dla młodzieży	445
11.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkoły publicznej – dzienne dla młodzieży – stawka dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym	1 924
12.	Szkoła zawodowa niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej – dzienna dla młodzieży	523
13.	Niepubliczny internat lub bursa	616
14.	Niepubliczny specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	2 671
15.	Szkoła zawodowa niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej- dzienna dla młodzieży	
16.	Dzieci objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych	345

Tabela nr 16

Jednostka	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień
Szkoła podstawowa	561,00	561,00	562,00	559,00	558,00	561,00	561,00	562,00
Gimnazjum	633,00	633,00	633,00	633,00	633,00	637,00	637,00	638,00
Gimnazjum dla dorosłych	156,00	156,00	156,00	156,00	156,00	156,00	156,00	156,00
LO	543,00	543,00	541,00	541,00	541,00	548,00	548,00	543,00

LO dla dorosłych zaoczne	128,00	128,00	128,00	128,00	128,00	128,00	128,00	128,00
LO dla dorosłych stacjonarne	190,00	190,00	190,00	190,00	190,00	190,00	190,00	190,00
Liceum Profilowane	680,00	682,00	682,00	682,00	682,00	682,00	682,00	682,00
Szkoła Zawodowa publiczna	703,00	703,00	706,00	706,00	706,00	716,00	717,00	716,00
Szkoła Zawodowa dla dorosłych	154,00	160,00	160,00	160,00	160,00	160,00	160,00	160,00
Policealna dla młodzieży	266,00	266,00	266,00	266,00	266,00	266,00	266,00	266,00
Policealna dla dorosłych	118,00	118,00	118,00	118,00	118,00	118,00	118,00	118,00
Szkoła medyczna dla młodzieży	435,00	435,00	435,00	435,00	435,00	435,00	435,00	434,00
Szkoła medyczna dla dorosłych	289,00	289,00	289,00	289,00	289,00	289,00	289,00	289,00

II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY.

1. Realizacja programów rządowych i gminnych.

1) Realizacja Ogólnopolskiego Programu Rozwoju Chórów Szkolnych Śpiewająca Polska. Celem realizowanego projektu jest wsparcie i rozwój chórów szkolnych, odnowa ruchu chóralistyki szkolnej oraz rozpropagowanie i upowszechnianie śpiewu przez szeroko rozumianą edukację muzyczną dzieci i młodzieży. W VII edycji realizowanej w terminie od 1 marca 2011 do 10 grudnia 2011 udział wzięło 593 uczestników z 19 szkół, tj. Szkoły Podstawowej nr: 3, 6, 14, 21, 27, 34, 38, 52, Gimnazjum nr 1, 3, 9, 19, oraz szkoły ponadgimnazjalnej I LO, II LO, IX LO, ZS nr 1, ZS nr 5, ZS nr 9, SOS-W dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzących. Realizacja projektu współfinansowana była ze środków Narodowego Centrum Kultury;

2) Realizacja Rządowego programu pomocy uczniom w 2011 r. „Wyprawka szkolna”.

W roku szkolnym 2011/2012 udzielono pomocy finansowej na zakup podręczników szkolnych w ramach rządowego programu 1415 uczniom, w tym 821 uczniom klas I-III szkół podstawowych, 224 uczniom klas III gimnazjów oraz 370 uczniom z niepełnosprawnościami, uczęszczającym do wszystkich typów szkół i placówek na terenie miasta Lublin.

Pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników została udzielona w kwocie 310 545,83 zł.

W tabeli nr 17 przedstawiono informacje o liczbie uczniów poszczególnych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin objętych programem Wyprawka szkolna.

Tabela nr 17

Lp.	Nazwa szkoły	Ulica	Ogółem uczniów w szkole w 2011 r.	Liczba uczniów objętych programem	% uczniów objętych programem
1	Szkoła Podstawowa nr 2	ul. Mickiewicza 24	629	31	4,93

2	Szkoła Podstawowa nr 3	ul. Balladyny 22	443	23	5,19
3	Szkoła Podstawowa nr 4	ul. Hiacyntowa 7	512	14	2,73
4	Szkoła Podstawowa nr 6	ul. Czwartaków 11	588	23	3,91
5	Szkoła Podstawowa nr 7	ul. Plażowa 9	382	31	8,12
6	Szkoła Podstawowa nr 10	ul. Kalinowszczyzna 70	354	14	3,95
7	Szkoła Podstawowa nr 11 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)	ul. Przyjaźni 12	211	20	9,48
8	Szkoła Podstawowa nr 14	al. Warszawska 94	301	10	3,32
9	Szkoła Podstawowa nr 17 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	92	21	22,83
10	Szkoła Podstawowa nr 20	al. Piłsudskiego 26	284	53	18,66
11	Szkoła Podstawowa nr 21	ul. Zuchów 1	797	10	1,25
12	Szkoła Podstawowa nr 22 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	459	18	3,92
13	Szkoła Podstawowa nr 23	ul. Podzamcze 9	548	58	10,58
14	Szkoła Podstawowa nr 24	ul. Niecała 1	337	41	12,17
15	Szkoła Podstawowa nr 25	ul. Sieroca 17	290	27	9,31
16	Szkoła Podstawowa nr 27	ul. Kresowa 1	526	49	9,32
17	Szkoła Podstawowa nr 28	ul. Radości 13	574	26	4,53
18	Szkoła Podstawowa nr 29	ul. Wajdeloty 1	560	29	5,18
19	Szkoła Podstawowa nr 30	ul. Nałkowskich 110	822	28	3,41
20	Szkoła Podstawowa nr 31	ul. Lotnicza 1	546	25	4,58
21	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi	ul. Tetmajera 2	570	21	3,68
22	Szkoła Podstawowa nr 34	ul. Kosmowskiej 3	638	16	2,51
23	Szkoła Podstawowa nr 38	ul. Wołodyjowskiego 8	513	17	3,31
24	Szkoła Podstawowa nr 39 (Zespół Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	185	16	8,65
25	Szkoła Podstawowa nr 40	ul. Róży Wiatrów 9	509	35	6,88
26	Szkoła Podstawowa nr 42	ul. Krasińskiego 7	277	22	7,94

27	Szkoła Podstawowa nr 43	ul. Śliwińskiego 5	1003	45	4,49
28	Szkoła Podstawowa nr 44 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	567	15	2,65
29	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1)	ul. Radzyńska 5	349	16	4,58
30	Szkoła Podstawowa nr 46	ul. Biedronki 13	233	17	7,30
31	Szkoła Podstawowa nr 47 (Zespół Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	206	5	2,43
32	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	207	11	5,31
33	Szkoła Podstawowa nr 50 (Zespół Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	549	12	2,19
34	Szkoła Podstawowa nr 51	ul. Bursztynowa 22	1253	38	3,03
35	Szkoła Podstawowa nr 52	ul. Jagiełły 11	401	16	3,99
36	Gimnazjum nr 1	ul. Kunickiego 116	440	5	1,14
37	Gimnazjum nr 2	ul. Lwowska 11	232	12	5,17
38	Gimnazjum nr 3	ul. Nałkowskich 110	327	15	4,59
39	Gimnazjum nr 5	ul. Smyczkowa 3	556	13	2,34
40	Gimnazjum nr 6 Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	409	10	2,44
41	Gimnazjum nr 7	ul. Krasińskiego 7	414	10	2,42
42	Gimnazjum nr 8 (Zespół Szkół nr 10)	ul. Biedronki 13	173	8	4,62
43	Gimnazjum nr 9	ul. Lipowa 25	568	5	0,88
44	Gimnazjum nr 10	ul. Wajdeloty 12	858	12	1,40
45	Gimnazjum nr 11	ul. Radości 13	606	23	3,80
46	Gimnazjum nr 12 (Zespół Szkół nr 11)	ul. Farbiarska 8	158	9	5,70
47	Gimnazjum nr 14	ul. Pogodna 19	272	15	5,51
48	Gimnazjum nr 15	ul. Elektryczna 51	462	23	4,98
49	Gimnazjum nr 16	ul. Poturzyńska 2	821	17	2,07
50	Gimnazjum nr 17	ul. Maszynowa 2	166	12	7,23
51	Gimnazjum nr 18	al. Jana Długosza 8	518	11	2,12

52	Gimnazjum nr 19	ul. Szkolna 6	460	15	3,26
53	Gimnazjum nr 24 (Zespół Szkół nr7)	ul. Roztocze 14	412	8	1,94
54	Gimnazjum nr 25 (Zespół Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	121	5	4,13
55	Gimnazjum nr 26 (Zespół Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	97	3	3,09

Z analizy powyższych danych wynika, że w programie uczestniczą uczniowie wszystkich szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin. Najwyższy odsetek uczniów korzystających z programu stanowią uczniowie Szkoły Podstawowej nr 17 (22,83 %), Szkoły Podstawowej nr 20 (18,66 %) oraz Szkoły Podstawowej nr 24 (12,17 %). W przypadku gimnazjów najwyższy odsetek stanowią uczniowie Gimnazjum nr 17 (7,23 %), Gimnazjum nr 12 (5,70 %) i Gimnazjum nr 14 (5,51 %).

Ponadto w roku szkolnym 2011/2012 programem „Wyprawka szkolna” zostali objęci uczniowie słabo widzący, niesłyszący, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim oraz uczniowie z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Ogółem pomocą objęto 370 uczniów niepełnosprawnych, uprawnionych do korzystania z programu, uczęszczających do wszystkich typów szkół prowadzonych przez miasto Lublin;

3) Realizacja programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Celem programu jest:

- a) wsparcie gmin w wypełnianiu zadań własnych o charakterze obowiązkowym w zakresie dożywiania dzieci oraz zapewnienia posiłku osobom jego pozbawionym, ze szczególnym uwzględnieniem osób z terenów objętych wysokim poziomem bezrobocia i ze środowisk wiejskich;
- b) długofalowe działanie w zakresie poprawy stanu zdrowia dzieci i młodzieży poprzez ograniczanie zjawiska niedożywienia,
- c) upowszechnianie zdrowego stylu żywienia,
- d) poprawa poziomu życia osób i rodzin o niskich dochodach,
- e) rozwój w gminach bazy żywieniowej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży.

W roku szkolnym 2011/2012 pomocą objęto 3495 uczniów i wychowanków, w tym 670 uczniów i wychowanków bez przeprowadzania wywiadu odnośnie sytuacji materialnej ich rodzin;

4) Realizacja Rządowego Programu „Moje Boisko-Orlik 2012”. W ramach programu w roku szkolnym 2011/2012 ukończono budowę boisk sportowych przy Szkole Podstawowej nr 6, Szkole Podstawowej nr 29, Gimnazjum nr 1;

5) Realizacja Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia - „Radosna szkoła”. Program zakłada wspieranie organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe oraz ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia w

tworzeniu odpowiednich warunków do aktywności ruchowej najmłodszych uczniów, w kontekście obniżenia wieku rozpoczynania obowiązku szkolnego. Gmina Lublin zrealizowała, w oparciu o przyznane dofinansowanie w 2011 r. zakup pomocy dydaktycznych do miejsc zabaw w 5 szkołach podstawowych, w tym w 2 szkołach podstawowych specjalnych, na kwotę 48 000,00 zł. Wkładem własnym Gminy było przygotowanie sal świetlicowych przeznaczonych do miejsc zabaw na kwotę 14 325,14 zł.

W 2011 r. utworzono również w ramach Rządowego Programu „Radosna Szkoła” 8 placów zabaw w szkołach podstawowych nr: 2, 12, 21, 24, 27, 29, 34, 51 za łączną kwotę 1 581 747,33 zł. Dofinansowanie wyniosło 719 106,16 zł a wkład własny Gminy w realizację zadania wyniósł 862 641, 16 zł. Ponadto wykonano roboty ziemne i nawierzchniowe w zakresie podbudowy pod kolejne place zabaw w Szkołach Podstawowych nr nr 3, 4, 23, 25, 32, 38, 40, 42, 45 (ZSO nr 1), 46, 47 (ZS nr 9), 50 (ZS nr 7), 52.

W roku 2012 Gmina Lublin otrzymała również wsparcie finansowe na utworzenie w ramach Programu „Radosna Szkoła” 20 kolejnych szkolnych placów zabaw, inwestycja ta jest obecnie w realizacji.

Efektem 3 lat realizacji programu jest to, iż w każdej szkole podstawowej prowadzonej przez Miasto Lublin jest sala dla najmłodszych uczniów wyposażona w odpowiednie pomoce dydaktyczne oraz w 10 szkołach utworzono w ramach programu nowoczesne place zabaw;

6) Realizacja rządowego programu na rzecz społeczności romskiej.

W ramach programu uczniowie pochodzenia romskiego uczęszczający do szkół na terenie miasta Lublin zostali objęci pomocą w formie:

- a) zakupu podręczników,
- b) zakup przyborów szkolnych,
- c) kolonii integracyjnych nad Bałtykiem;

7) Realizacja Programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Celem programu jest wspieranie i promowanie uczniów, którzy w różnych sferach edukacji osiągają rezultaty wykraczające poza wymagania szkolne i odnoszą sukcesy w konkursach, turniejach i olimpiadach na szczeblu wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym. Uczniowie osiągający wybitne sukcesy, którzy uzyskali także wyróżniające wyniki w nauce otrzymali jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin. W roku szkolnym 2011/2012 stypendia przyznano 247 uczniom, w tym: 83 uczniom szkół podstawowych, 87 uczniom gimnazjów i 77 uczniom szkół ponadgimnazjalnych;

8) Realizacja zadania dotyczącego udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie miasta Lublin.

W roku szkolnym 2011/2012 udzielono pomocy materialnej 1410 uczniom, w postaci stypendium socjalnego wynoszącego miesięcznie od 80 do 128 złotych na osobę. Ponadto 157 uczniom wypłacono zasiłek szkolny w kwocie do 450 złotych. W tabeli 18 przedstawiono informacje o liczbie uczniów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin otrzymujących stypendium socjalne.

Tabela nr 18

Lp.	Nazwa szkoły	Ulica	Ogółem uczniów w szkole w 2011 r.	Liczba uczniów objętych pomocą w formie stypendium	% uczniów, którzy pobierali stypendia
1	Szkoła Podstawowa nr 2	ul. Mickiewicza 24	629	30	4,77
2	Szkoła Podstawowa nr 3	ul. Balladyny 22	443	25	5,64
3	Szkoła Podstawowa nr 4	ul. Hiacyntowa 7	512	10	1,95
4	Szkoła Podstawowa nr 6	ul. Czwartaków 11	588	18	3,06
5	Szkoła Podstawowa nr 7	ul. Plażowa 9	382	29	7,59
6	Szkoła Podstawowa nr 10	ul. Kalinowszczyzna 70	354	20	5,65
7	Szkoła Podstawowa nr 11 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)	ul. Przyjaźni 12	211	35	16,59
8	Szkoła Podstawowa nr 14	al. Warszawska 94	301	8	2,66
9	Szkoła Podstawowa nr 17 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	92	33	35,87
10	Szkoła Podstawowa nr 20	al. Piłsudskiego 26	284	53	18,66
11	Szkoła Podstawowa nr 21	ul. Zuchów 1	797	10	1,25
12	Szkoła Podstawowa nr 22 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	459	23	5,01
13	Szkoła Podstawowa nr 23	ul. Podzamcze 9	548	44	8,03
14	Szkoła Podstawowa nr 24	ul. Niecała 1	337	69	20,47
15	Szkoła Podstawowa nr 25	ul. Sieroca 17	290	30	10,34
16	Szkoła Podstawowa nr 27	ul. Kresowa 1	626	70	11,18
17	Szkoła Podstawowa nr 28	ul. Radości 13	574	16	2,79
18	Szkoła Podstawowa nr 29	ul. Wajdeloty 1	560	8	1,43
19	Szkoła Podstawowa nr 30	ul. Nałkowskich 110	822	22	2,68
20	Szkoła Podstawowa nr 31	ul. Lotnicza 1	546	19	3,48
21	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi	ul. Tetmajera 2	570	21	3,68
22	Szkoła Podstawowa nr 34	ul. Kosmowskiej 3	638	14	2,19
23	Szkoła Podstawowa nr 38	ul. Wołodyjowskiego 8	513	7	1,36
24	Szkoła Podstawowa nr 39 (Zespół Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	185	7	3,78
25	Szkoła Podstawowa nr 40	ul. Róży Wiatrów 9	509	30	5,89
26	Szkoła Podstawowa nr 42	ul. Krasińskiego 7	277	14	5,05
27	Szkoła Podstawowa nr 43	ul. Śliwińskiego 5	1003	23	2,29

28	Szkoła Podstawowa nr 44 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	567	14	2,47
29	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 1)	ul. Radzyńska 5	349	25	7,16
30	Szkoła Podstawowa nr 46	ul. Biedronki 13	233	15	6,44
31	Szkoła Podstawowa nr 47 (Zespól Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	206	12	5,83
32	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	207	11	5,31
33	Szkoła Podstawowa nr 50 (Zespól Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	549	11	2,00
34	Szkoła Podstawowa nr 51	ul. Bursztynowa 22	1253	23	1,84
35	Szkoła Podstawowa nr 52	ul. Jagiełły 11	401	19	4,74
36	Gimnazjum nr 1	ul. Kunickiego 116	440	20	4,55
37	Gimnazjum nr 2	ul. Lwowska 11	232	23	9,91
38	Gimnazjum nr 3	ul. Nałkowskich 110	327	19	5,81
39	Gimnazjum nr 5	ul. Smyczkowa 3	556	14	2,52
40	Gimnazjum nr 6 Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	409	13	3,18
41	Gimnazjum nr 7	ul. Krasińskiego 7	414	11	2,66
42	Gimnazjum nr 8 (Zespól Szkół nr 10)	ul. Biedronki 13	173	11	6,36
43	Gimnazjum nr 9	ul. Lipowa 25	568	20	3,52
44	Gimnazjum nr 10	ul. Wajdeloty 12	858	9	1,05
45	Gimnazjum nr 11	ul. Radości 13	606	18	2,97
46	Gimnazjum nr 12 (ZS 11)	ul. Farbiarska 8	158	26	16,46
47	Gimnazjum nr 14	ul. Pogodna 19	272	22	8,09
48	Gimnazjum nr 15	ul. Elektryczna 51	462	14	3,03
49	Gimnazjum nr 16	ul. Poturzyńska 2	821	15	1,83
50	Gimnazjum nr 17	ul. Maszynowa 2	166	21	12,65
51	Gimnazjum nr 18	al. Jana Długosza 8	518	14	2,70
52	Gimnazjum nr 19	ul. Szkolna 6	476	28	5,88
53	Gimnazjum nr 24 (Zespól Szkół nr7)	ul. Roztocze 14	412	8	1,94
54	Gimnazjum nr 25 (Zespól Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	121	3	2,48
55	Gimnazjum nr 26 (Zespól Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	97	6	6,19

Powyższe zestawienie wskazuje, że pomoc materialna o charakterze socjalnym udzielana była w roku szkolnym 2011/2012 uczniom uczęszczającym do wszystkich szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin. Najwyższy odsetek uczniów otrzymujących stypendium socjalne to uczniowie Szkoły Podstawowej nr 17 (35,87 %), Szkoły Podstawowej nr 24 (20,47 %), Szkoły Podstawowej nr 20 (18,66 %) i Szkoły Podstawowej nr 11 (16,59%). W przypadku gimnazjów najwyższy odsetek uczniów otrzymujących wsparcie w postaci stypendium socjalnego to uczniowie Gimnazjum nr 12 -16,46% oraz uczniowie Gimnazjum nr 17 -12,65% ogółu uczęszczających uczniów;

9) Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii przez szkoły i placówki oświatowe ukierunkowana była na:

- a) prowadzenie obozów, kolonii, półkolonii z profesjonalnym programem profilaktycznym; działania w tym zakresie prowadziły: Szkoła Podstawowa nr nr 3, 14, 23, 27, 28, 30, 46, 52, Zespół Szkół nr 4, Zespół Szkół nr 7, Gimnazjum nr 7;
- b) prowadzenie lokalnych imprez promujących zdrowy i trzeźwy styl życia; działania w tym zakresie prowadziły: Szkoła Podstawowa nr 30, Szkoła Podstawowa nr 40, Zespół Szkół nr 8;
- c) realizację programów profilaktyczno-interwencyjnych dla dzieci i młodzieży podejmujących zachowania ryzykowne; działania w tym zakresie prowadziły: Gimnazjum nr nr 1, 3, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 19, Zespół Szkół nr nr 3, 8, 10, Liceum Ogólnokształcące (II, III, VIII, IX), Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2, Zespół Poradni nr 1 i Zespół Poradni nr 3;
- d) w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gimnazjum nr 10 i Gimnazjum nr 18 realizowały programy profilaktyczne dla dzieci, młodzieży i ich rodziców;

W roku szkolnym 2011/2012 łączna kwota przeznaczona na realizację wymienionych programów profilaktycznych wyniosła prawie 300 000 złotych;

10) Działania na rzecz dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz trudnościami w nauce.

W czterech specjalnych ośrodkach szkolno – wychowawczych i Zespole Szkół nr 4 w Lublinie uczyło się łącznie 844 uczniów w tym w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym nr 1 w Zasadniczej Szkole Zawodowej nr 15 Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej -181 uczniów, a w Szkole Specjalnej Przystosowanej do Pracy dla Uczniów z Upośledzeniem Umysłowym w Stopniu Umiarkowanym i Znacznym - 78 uczniów; w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym nr 2 w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 53 dla Dzieci Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Umiarkowanym i Znacznym - 38 uczniów i w Gimnazjum Specjalnym nr 21 – 43 uczniów; Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej im. Jana Pawła II w Szkole Podstawowej nr 55 dla Dzieci Niestyszających i Słabo Słyszających – 38 uczniów, Gimnazjum Specjalnym nr 23 - 43 uczniów, w XVI Liceum Profilowanym dla Uczniów Niestyszających i Słabo Słyszających - 37 uczniów; w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie w Szkole Podstawowej nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących - 37 uczniów, w Gimnazjum Specjalnym nr 22 – 29 uczniów w XVII Liceum Ogólnokształcącym dla uczniów Niewidomych i Słabo Widzących – 17 uczniów; w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka w Lublinie w Szkole Podstawowej nr 49 – 49 uczniów, Szkole Podstawowej Specjalnej nr 26 – 84 uczniów, w Gimnazjum Specjalnym nr 20 – 82 uczniów. W ośrodkach mieszkało łącznie 269 wychowanków. W roku szkolnym 2011/2012 zdecydowano, by dwa specjalne ośrodki szkolno – wychowawcze rozszerzyły swoją ofertę edukacyjną - w Specjalnym Ośrodku

Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej powstało Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Nieśłyszących i Słabo Słyszących natomiast w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej powstało Technikum Specjalne nr 2 dla Uczniów Nieśłyszących i Słabo Słyszących, Niewidomych i Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi.

Obok edukacji w placówkach szkolnictwa specjalnego dzieci w wieku przedszkolnym mogły korzystać z usług Publicznego Przedszkola Integracyjnego nr 40 oraz Przedszkola nr 39 i Przedszkola nr 70 prowadzącego oddziały integracyjne.

W roku szkolnym 2011/12 kontynuowano również wspomaganie edukacji uczniów niepełnosprawnych i mających kłopoty w nauce poprzez prowadzenie:

- a) klas integracyjnych w Szkołach Podstawowych nr nr 28, 32, 43, 51 do których uczęszczało 108 niepełnosprawnych uczniów, w tym 32 niepełnosprawnych ruchowo i realizowano 191 godzin tygodniowo zajęć rewalidacyjnych,
- b) klas integracyjnych w Gimnazjum nr nr 11, 15 do których uczęszczało 51 uczniów niepełnosprawnych w tym 36 niepełnosprawnych ruchowo i realizowano 102 godzin tygodniowo zajęć rewalidacyjnych,
- c) klas integracyjnych w Zespole Szkół nr 3 do których uczęszczało 49 niepełnosprawnych uczniów i realizowano 98 godzin tygodniowo zajęć rewalidacyjnych,
- d) klas integracyjnych w Zespole Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego do których uczęszczało 8 niepełnosprawnych uczniów i realizowano 16 godzin tygodniowo zajęć rewalidacyjnych,
- e) klas wyrównawczych w Szkole Podstawowej nr 49 i Gimnazjum nr 12,
- f) gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej w klasach I-III szkół podstawowych.

Ponadto dla uczniów niezdolnych do nauki w warunkach szkolnych i posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania szkoły prowadzone przez miasto Lublin realizowały nauczanie indywidualne w wymiarze:

- a) w szkołach podstawowych dla 113 uczniów (1014 godziny tygodniowo),
- b) w gimnazjach dla 143 uczniów (1694 godzin tygodniowo),
- c) w szkołach ponadgimnazjalnych dla 135 uczniów (2052,5 godzin tygodniowo);

11) W roku szkolnym 2011/2012 szkoły prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały wiele wcześniejszych inicjatyw kierowanych do uczniów pragnących rozwijać m.in. umiejętności lingwistyczne, sprawność fizyczną. Wśród działań wymienić należy:

- a) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 9 oddziałów dwujęzycznych z językiem francuskim,
- b) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 19 i IX Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem hiszpańskim,

- c) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 2 i XXIII Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem angielskim,
- d) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 11 oddziałów dwujęzycznych z językiem niemieckim (uruchomiono 1 września 2011 r.)
- e) funkcjonowanie w I Liceum Ogólnokształcącym klas w ramach programu Międzynarodowej Matury,
- f) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 16 i Zespole Szkół nr 5 oddziałów sportowych o profilu piłka nożna;

12) W roku szkolnym 2011/2012 szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin prowadziły opłacane ze środków budżetu miasta zajęcia sportowo-rekreacyjne; łącznie od września 2011 roku w wymiarze 1075 godzin zajęć tygodniowo;

13) Działające przy 40 szkołach świetlice szkolne zapewniały opiekę dzieciom. Opieką świetlicową objętych było 6375 uczniów, co stanowi 37% ogółu uczniów uczęszczających do szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin.

14) Działające przy 115 przedszkolach i szkołach stołówki stwarzały wychowankom i uczniom możliwość korzystania z gorących posiłków. Ponadto takie możliwości stwarzały uruchomione w 10 szkołach punkty wydawania posiłków dowożonych przez firmy cateringowe. Z obiadów skorzystało ponad 21 500 wychowanków i uczniów, co stanowi około 42% ogółu wychowanków i uczniów szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin.

15) W roku szkolnym 2011/2012 systemem dowozu do szkół objętych było 463 uczniów, przy czym w 226 przypadkach szkoły pokrywały koszty przejazdu środkami komunikacji miejskiej, 189 uczniów korzystało z usług świadczonych przez firmę transportową, z którą szkoła miała zawartą umowę, 38 uczniów dowożonych było przez rodziców, którym refundowano koszty dowozu, dla 10 wychowanków szkoła zapewniała własny środek transportu;

16) W zakresie doradztwa metodycznego dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin w r. szk. 2011/2012 zadania doradcy wypełniało 41 nauczycieli różnych specjalności. Doradcy udzielali wsparcia metodycznego nauczycielom wszystkich etapów edukacyjnych a ich działania koordynował wyznaczony pracownik Wydziału Oświaty i Wychowania. Do głównych zadań doradców należało wspomaganie nauczycieli oraz rad pedagogicznych w planowaniu, organizowaniu i badaniu efektów procesu dydaktyczno – wychowawczego, doborze, adaptacji i tworzeniu programów nauczania oraz materiałów dydaktycznych, rozwijaniu umiejętności metodycznych oraz podejmowaniu działań innowacyjnych. Doradcy udzielali indywidualnych konsultacji nauczycielom, zrealizowali 80 otwartych lekcji/zajęć edukacyjnych propagujących nowatorskie metody nauczania oraz wiele innych form doskonalenia: zajęć warsztatowych, konferencji przedmiotowo – metodycznych, konsultacji zespołowych, seminariów, wykładów, zajęć terenowych, wycieczek przedmiotowych oraz szkoleń rad pedagogicznych. Każdy z doradców realizował co najmniej jedną formę doskonalenia nauczycieli miesięcznie. Doradcy opracowywali i recenzowali autorskie programy nauczania, podręczniki szkolne, pomoce dydaktyczne, pytania

egzaminacyjne i konkursowe oraz koordynowali realizację projektów edukacyjnych i konkursów międzyszkolnych.

Szczególne znaczenie miała organizacja przez doradców warsztatów w zakresie pomiaru dydaktycznego oraz doskonalenia umiejętności metodycznych i dydaktycznych nauczycieli a także kolejnych edycji konkursów przygotowujących uczniów do egzaminów zewnętrznych (m. in. *Powtórka przed maturą z biologii, Rok przed dyplomem, Lubelska próba przed maturą z matematyki, Konkurs matematyczny, Konferencja GeoGebry, Ortografia bez tajemnic, Rozumiem co czytam*). Niewątpliwym efektem wspólnych działań doradców metodycznych i nauczycieli są wysokie wyniki uczniów lubelskich szkół osiągane od lat na egzaminach zewnętrznych. Ponadto doradcy realizowali międzyszkolne projekty rozwijające umiejętności kluczowe i zainteresowania uczniów (m. in. *Żyjmy zdrowo i bezpiecznie, Bezpieczne, smaczne i atrakcyjne zakątki Lubelszczyzny, Zakochaj się w Lublinie, Mistrz komputera*). Warsztat pracy nauczycieli wzbogacają od kilku lat, organizowane przez doradców cykle szkoleń i wykładów m. in. *Psychologiczna akademie nauczyciela, Nowoczesna dydaktyka, Nauczyciel - Dydaktyk, Nauczyciel w dobie reformy, Platforma Moodle, Choroby przewlekłe na co dzień, Wykłady o początku*.

Niewątpliwym sukcesem okazały się przedsięwzięcia podjęte przez doradców we współpracy m. in.: konkursy „*Dzieło i życie Marii Skłodowskiej – Curie*” oraz „*Wiedza o samorządzie terytorialnym*” (współpraca z Uniwersytetem Marii Curie - Skłodowskiej), „*Turniej miast partnerskich*” (współpraca z Kancelarią Prezydenta Lublina), Lubelska Konferencja Wychowawcza „*Szkolne programy wychowawcze i profilaktyczne. Między teorią a praktyką*” (współpraca z Uniwersytetem Marii Curie – Skłodowskiej oraz Wyższą Szkołą Ekonomii i Innowacji w Lublinie).

17) W roku szkolnym 2011/2012 wdrożona została podwyżka wynagrodzeń dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Lublin. Wdrożenie podwyżki było realizacją zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.

Obowiązujące od 1 września 2011 r. minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego określone w załączniku do ww. rozporządzenia były wyższe o 7% od kwot obowiązujących od 1 września 2010 r. Wprowadzona przedmiotowym rozporządzeniem zmiana wysokości kwot minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli była konsekwencją nowych uregulowań w zakresie kwoty bazowej dla nauczycieli, która od 1 września 2010 r. wzrosła o 7%.

W roku szkolnym 2011/2012 została też zrealizowana podwyżka wynagrodzeń dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Lublin. Przedmiotowa podwyżka wynagrodzeń w wysokości 100 zł na jeden etat została wdrożona od lipca 2012 r.;

18) W ramach zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży nie tylko na terenie szkoły prowadzono działania mające zapewnić bezpieczną drogę do i ze szkoły oraz bezpieczny udział w ruchu drogowym. Realizacji tych zadań

służył m. in. **program Bezpieczna droga**. W roku 2011/2012 w ramach programu w 25 szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin zatrudniano 31 strażników ruchu drogowego, którzy zapewniali uczniom bezpieczne przejście przez jezdnię;

19) W roku szkolnym 2010/2011 Miasto Lublin realizowało zadania wynikające z zapisów ustawy o systemie oświaty dotyczących kształcenia młodocianych pracowników. Zgodnie z wymienioną ustawą dofinansowanie kosztów kształcenia przysługuje pracodawcom, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego oraz:

a) pracodawca lub osoba prowadząca zakład w imieniu pracodawcy albo osoba zatrudniona u pracodawcy posiada kwalifikacje wymagane do prowadzenia przygotowania zawodowego młodocianych, określone w odrębnych **przepisach**;

b) młodociany pracownik ukończył naukę zawodu lub przyuczenie do wykonywania określonej pracy i zdał egzamin, zgodnie z odrębnymi **przepisami**.

Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych zamieszkałych na terenie Miasta Lublin przyznaje Prezydent Miasta w drodze decyzji. Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika zależy od okresu kształcenia wynikającego z umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i wynosi:

a) w przypadku nauki zawodu:

- 4.587 zł - przy okresie kształcenia wynoszącym 24 miesiące,
- 7.645 zł - przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy;

b) w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy - 240 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

Realizując powyższe zadanie w roku szkolnym 2011/2012 wydano pracodawcom 63 decyzji w sprawie dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników na łączną kwotę 442.116,52 zł. Dofinansowanie otrzymało 42 pracodawców za kształcenie 60 uczniów.

W związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty z dniem 1 września 2012 roku pomoc na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych stanowi pomoc de minimis zgodnie z rozporządzeniem Komisji WE nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis);

20) W roku szkolnym 2011/2012 przeprowadzono dwie sesje egzaminacyjne (grudzień 2011, lipiec-sierpień 2012) dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, w efekcie których 166 nauczycieli kontraktowych uzyskało stopień nauczyciela mianowanego;

Za ważne działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2011/2012 należy uznać:

1) poprawa warunków pracy Zespołu Poradni nr 1 poprzez przeniesienie jej siedziby z budynku byłego internatu LCEZ do budynku Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej,

2) zmiany w sieci szkół i placówek polegające na:

a) podjęciu przez Radę Miasta Lublin uchwał w sprawie likwidacji 19 szkół, które zakończyły działalność statutową lub zakończyły działalność statutową a w związku ze zmianą przepisów nie będą jej w przyszłości prowadzić.

Powyższe dotyczy następujących szkół:

- II Liceum Profilowanego w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji,
- I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 5,
- IV Liceum profilowanego w Zespole Szkół Energetycznych,
- VI Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego,
- VIII Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Samochodowych,
- X Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych,
- XI Liceum Profilowanego z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół ,nr 3,
- XIII Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Budowlanych,
- XIV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych,
- XVIII Liceum Profilowanego w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej,
- XX Liceum profilowanego w Zespole Szkół Elektronicznych,
- Technikum Uzupełniającego nr 1 w Zespole szkół nr 1,
- Technikum Uzupełniającego nr 2 w Zespole Szkół. nr 5,
- Technikum Uzupełniającego nr 3 w Zespole Szkół Budowlanych,
- Technikum Uzupełniającego nr 5 w Zespole szkół Samochodowych,
- Technikum Ekonomicznego dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1,
- Liceów Ogólnokształcących dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2,
- Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 19 dla Dorosłych w Zespole Szkół nr 6.

Podjęcie powyższych uchwał pozwoliło w dużym stopniu uporządkować sieć szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez miasto Lublin;

b) utworzeniu z dniem 1 sierpnia 2012 r. Przedszkola nr 85 w Lublinie przy ul. Onyksowej 8;

c) podjęciu przez Radę Miasta Lublin uchwał o:

- utworzeniu z dniem 1 września 2012 r. Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 56 z siedzibą przy ul. Kosmonautów 51 i włączeniu jej w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Lublinie przy ul. Zakładowej 11A,

- utworzeniu Technikum Specjalnego nr 1 dla Uczniów Niestyszających i Słabo Słyszających wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej im. Jana Pawła II w Lublinie przy ul. L. Herc 4,

- utworzeniu Technikum Specjalnego nr 2 dla Uczniów Niestyszających, Słabo Słyszających, Niewidomych, Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz Niepełnosprawnościami Sprzężonymi w Lublinie przy ul. Hirszfelda 6 wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie przy ul. Hirszfelda 6,

- zmianie nazwy Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie przy ul. Hirszfelda 6 na Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie przy ul.

Hirszfelda 6 z dniem 1 września 2012 r. i włączeniu do Ośrodka Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 13 Specjalnej dla Uczniów Nieślyszących i Słabo Słyszających, Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 14 Specjalnej dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących oraz IV Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Uczniów Nieślyszących i Słabo Słyszających oraz Niewidomych i Słabo Widzących wchodzących dotychczas w skład Zespołu Szkół nr 3 przy ul. Wyścigowej 31. Jednocześnie zmieniono nazwę Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 13 Specjalnej dla Uczniów Nieślyszących i Słabo Słyszających na Zasadniczą Szkołę Zawodową nr 13 Specjalną dla Uczniów Nieślyszących, Słabo Słyszających, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Upośledzeniem Umysłowym w Stopniu Lekkim, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi,

3) kontynuowanie były działań zmierzających do zapewnienia optymalnych warunków dzieciom sześciolatni rozpoczynającym naukę w szkole;

4) promocję szkolnictwa zawodowego m. in. poprzez organizację konferencji „Szkoła zawodowa – dobry zawód, dobra przyszłość”. Uczestnikami konferencji zorganizowanej przez Wydział Oświaty i Wychowania urzędu Miasta Lublin byli dyrektorzy gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez miasto Lublin. Głównym celem konferencji było przekazanie uczestnikom informacji o zmianach, które od roku szkolnego 2012/2013 wprowadzane będą w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. Konferencja była też dobrą okazją do prowadzenia promocji kształcenia zawodowego, tak by w przyszłości zwiększyć odsetek uczniów podejmujących kształcenie w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach. W tym celu we współpracy ze szkołami została przygotowana płyta DVD z prezentacją multimedialną oferty edukacyjnej wszystkich szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. Płyta została przekazana do wszystkich gimnazjów do wykorzystania przez wychowawców klas, uczniów i ich rodziców;

5) promocję działań wychowawczych poprzez organizację Lubelskiej Konferencji Wychowawczej „Szkolne programy wychowawcze i profilaktyczne. Między teorią a praktyką”. Organizatorem konferencji był Wydział Oświaty i Wychowania we współpracy z Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Zakładem Psychologii Wychowawczej i Psychologii Rodziny UMCS oraz Zakładem Psychoprofilaktyki i Pomocy Psychologicznej Wiesi. Uczestnikami konferencji byli dyrektorzy i pedagodzy szkolni lubelskich szkół i placówek, głównym celem było doskonalenie kompetencji wychowawczych kadry zarządzającej szkołą. W trakcie spotkania wysłuchano referatów prof. dr hab. Zbigniewa Gasia (WSEil) – Od wychowania do profilaktyki w szkole, dr Małgorzaty Sitarczyk (UMCS) – Ewaluacja szkolnych programów profilaktycznych: realizm czy utopia? oraz Łukasza Łagoda (UMCS) – Standardy realizacji szkolnych programów profilaktycznych. Celem konferencji było również przedstawienie dyrektorom szkół i pedagogom informacji o licznych działaniach, programach i projektach organizowanych przez doradców metodycznych oraz placówki oraz instytucje miejskie i ogólnopolskie wspierających szkoły (nauczycieli, wychowawców a także rodziców) w realizacji zadań wychowawczych i profilaktycznych;

6) prestiżowym działaniem w roku szkolnym 2011/2012 było przystąpienie Miasta Lublin do I Edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Certyfikacji

Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej - SAMORZĄDOWY LIDER EDUKACJI 2011. Złożona przez Miasto Lublin aplikacja obejmująca różnorodne działania samorządu i jednostek oświatowych na rzecz edukacji została nagrodzona certyfikatem Samorządowy Lider Edukacji – 2011. Ponadto Miasto Lublin uzyskało wyróżnienie PRIMUS z uwagi na najwyższej ocenioną aplikację konkursową w kategorii dużych miast.

2. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.

1) Projekty realizowane przy wsparciu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji.

Realizowane przez szkoły projekty miały bardzo zróżnicowany charakter i zakres – dostosowany do wieku uczniów oraz specyfiki poszczególnych szkół i placówek w nich uczestniczących. Miała również miejsce szeroko zakrojona wymiana doświadczeń zawodowych pomiędzy nauczycielami. We wszystkich programach w realizacji których uczestniczą szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin można znaleźć element wspólny, którym jest otwarcie się na kulturę i wartości różnych narodów Europy. Szkoły uczestniczące w programach nawiązywały współpracę ze swoimi partnerami z różnych krajów Europy, również tych, które nie są członkami Unii Europejskiej. Dzięki uczestnictwu w programach młodzież miała możliwość poznawania dorobku kulturowego, historii i systemów edukacji w różnych krajach Europy. Za bardzo cenną wartość programów należy uznać doskonalenie umiejętności językowych osób w nich uczestniczących, zarówno uczniów, jak i nauczycieli.

W realizacji programów uczestniczyły:

- a) Szkoła Podstawowa nr 40 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”),
- b) Szkoła Podstawowa nr 52 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”)
- c) Zespół Szkół nr 10 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”),
- d) Gimnazjum nr 16 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”),
- e) I Liceum Ogólnokształcące (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”),
- f) Zespół Szkół Ekonomicznych (Leonardo da Vinci),
- g) Zespół Szkół Ekonomicznych (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”),
- h) Zespół Szkół nr 5 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”),

2) Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego realizowane przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki:

Priorytet III. Wysoka jakość systemu oświaty

a) Projekt „Uczeń do potęgi”

W okresie od 1 września 2010 r. do 31 maja 2013 r. Gmina Lublin w partnerstwie z Uniwersytetem Marii Curie-Skłodowskiej realizuje projekt „Uczeń do potęgi” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet III Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.4 Modernizacja treści i metod kształcenia.

W roku szkolnym 2011/2012 projekt realizowany był przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin oraz:
- Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,

- I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica,
- III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej,
- V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie,
- VIII Liceum Ogólnokształcące im. Z. Nałkowskiej,
- XIX Liceum Ogólnokształcące im M. i J. Kuncewiczów (działające w ramach ZSO nr 5),
- XXIV Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II (działające w ramach ZS nr 5).

Całkowita wartość projektu to 815 169,00 zł.

Celem głównym projektu jest zwiększenie zainteresowania przedmiotami ścisłymi uczniów liceów ogólnokształcących z Lublina poprzez opracowanie i wdrożenie programu w formie scenariuszy zajęć lekcyjnych zawierających innowacyjne metody nauczania fizyki, chemii, informatyki i matematyki.

Cel główny ma być osiągnięty poprzez następujące **cele szczegółowe**:

- wzrost efektywności nauczania poprzez opracowanie innowacyjnego interdyscyplinarnego programu zajęć pozalekcyjnych z przedmiotów ścisłych (IIPZP),
- wzrost umiejętności uczniów w zakresie wykorzystania zdobytej wiedzy poprzez wdrożenie innowacyjnego interdyscyplinarnego programu zajęć pozalekcyjnych z przedmiotów ścisłych,
- wzrost wiedzy nauczycieli w zakresie innowacyjnych form nauczania poprzez rozpowszechnienie uzyskanego produktu finalnego.

Projekt wdrażany jest w trzech etapach:

I. Etap przygotowawczy (przeprowadzenie szczegółowej diagnozy problemów oraz opracowanie wstępnej wersji IIPZP);

II. Etap wdrożenia (szkolenia dla nauczycieli, testowanie opracowanego IIPZP, analiza rzeczywistych efektów testowanego IIPZP, opracowanie ostatecznej wersji IIPZP);

III. Etap upowszechnienia (pilotażowe wdrożenie IIPZP, publikacja podręcznika metodycznego) – planowany na rok szkolny 2012/2013.

W roku szkolnym 2011/2012 wsparciem zostało objętych 394 uczniów.

W ramach projektu w roku szkolnym 2011/2012 przeprowadzone zostały następujące działania:

II. Etap wdrożenia

1. Szkolenia dla nauczycieli

Zorganizowano cykl szkoleń dla 70 nauczycieli z sześciu liceów uczestniczących w projekcie, w zakresie prawidłowego i efektywnego wdrażania opracowanego IIPZP.

2. Testowanie opracowanego IIPZP

IIPZP był przetestowany podczas dodatkowych zajęć pozalekcyjnych z matematyki, fizyki, chemii i informatyki w sześciu liceach uczestniczących w projekcie. Łącznie zostało przeprowadzonych 1 320 godzin zajęć:

- 396 godz. dodatkowych zajęć z matematyki,
- 396 godz. dodatkowych zajęć z fizyki,
- 330 godz. dodatkowych zajęć z chemii,
- 198 godz. dodatkowych zajęć z informatyki.

3. Przeprowadzenie analizy rzeczywistych efektów testowanego IIPZP

W celu uzyskania informacji dotyczących efektywności i poprawności testowanego IIPZP oraz opracowania ostatecznej wersji IIPZP zostały przeprowadzone badania wśród uczniów i nauczycieli. Na podstawie analizy wyników badań powstały raporty końcowe.

Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

a) Projekt „Ja też chodzę do przedszkola”

Projekt realizowany był od 1 sierpnia 2009 r. do 31 lipca 2012 r. ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytetu IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty; Poddziałanie 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej.

Projekt był wdrażany przez Wydział Oświaty i Wychowania oraz 4 przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin.

Całkowita wartość projektu to 916 040,50 zł.

Wsparcie w ramach projektu otrzymało 234 dzieci.

Głównym celem projektu było upowszechnienie edukacji przedszkolnej w dzielnicach Lublina o niskim stopniu jej upowszechnienia poprzez umożliwienie dzieciom z ubogich rodzin korzystania z edukacji w punktach przedszkolnych w latach 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012.

Szczegółowe cele projektu to:

- zwiększenie uczestnictwa w edukacji przedszkolnej dzieci w wieku 3-5 lat z dzielnic Stare Miasto, Tatary, Bronowice i Czuby poprzez udział w edukacji w bezpłatnych punktach przedszkolnych jako alternatywnych formach wychowania przedszkolnego;
- zwiększenie świadomości rodziców w zakresie korzystnego wpływu edukacji przedszkolnej oraz stymulowanie prawidłowego rozwoju dzieci poprzez wsparcie ubogich rodzin w zapewnieniu fachowej opieki psychologicznej i logopedycznej.

Głównym działaniem w projekcie było utworzenie punktów przedszkolnych w następujących przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lublin:

- w Przedszkolu nr 26 - „Moje małe przedszkole na Starówce”;
- w Przedszkolu nr 32 - „Moje małe przedszkole na Bronowicach”;
- w Przedszkolu nr 44 - „Moje małe przedszkole na Tatarach”;
- w Przedszkolu nr 69 - „Moje małe przedszkole na Czubah”.

W punktach prowadzone były zajęcia wychowawczo-dydaktyczne dla dzieci, w wymiarze 4 godzin dziennie od poniedziałku do piątku (za wyjątkiem przerw świątecznych). Pracę dydaktyczno-wychowawczą prowadzili wykwalifikowani nauczyciele, zatrudnieni do realizacji projektu. Ponadto w celu zdiagnozowania potrzeb i możliwości rozwojowych dzieci, prowadzenia terapii logopedycznej oraz wzmocnienia wychowawczej roli rodziny, w punktach przedszkolnych pracowali psychologowie i logopedzi, którzy realizowali zajęcia w wymiarze 1 godz. tygodniowo. W ramach punktów przedszkolnych zapewnione było również dożywanie dzieci objętych wsparciem.

W dniu 27.06.2012 r. odbył się festyn połączony z prezentacjami osiągnięć dzieci.

b) Projekt „MOJA FIRMA. Będę przedsiębiorcą”

Projekt realizowany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w okresie od 4 sierpnia 2010 r. do 29 lutego 2012 r. przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin oraz 2 zespoły szkół:

- Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. K. K. Baczyńskiego w Lublinie (LCEZ),
- Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. H. Łopacińskiego w Lublinie (PSBiG).

Całkowita wartość projektu to 425 506,00 zł.

W projekcie wzięło udział 249 uczniów (86 uczniów z LCEZ i 163 uczniów z PSBiG).

Celem głównym projektu było zwiększenie zdolności uczniów LCEZ i PSBiG do świadomego i efektywnego kreowania kariery edukacyjno-zawodowej.

Cele szczegółowe projektu to:

- podniesienie umiejętności kluczowych 90 uczniów z zakresu zakładania własnej działalności gospodarczej,
- podniesienie motywacji do zakładania własnej działalności gospodarczej u 90 uczniów,
- zwiększenie szans 150 uczniów na rynku pracy poprzez zapewnienie indywidualnego doradztwa zawodowego w zakresie planowania kariery edukacyjno-zawodowej.

W roku szkolnym 2011/2012 w ramach projektu zostały przeprowadzone warsztaty z zakresu zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej w LCEZ i PSBiG (II etap wdrażania programu zajęć dodatkowych „Moja firma”). Poza dodatkowymi zajęciami z przedsiębiorczości, uczniowie uczestniczyli również w spotkaniach w Lubelskim Inkubatorze Przedsiębiorczości Politechniki Lubelskiej z prelegentami z Inkubatora mającymi doświadczenie w zakładaniu i prowadzeniu działalności gospodarczej oraz korzystali z kursów e-learningowych z poziomu platformy e-learningowej.

Uczniowie nie zainteresowani zajęciami z przedsiębiorczości zostali objęci wsparciem z zakresu indywidualnego doradztwa zawodowego.

W styczniu i w lutym 2012 r. została przeprowadzona ewaluacja rezultatów projektu.

Projekt objął ogółem 1500 godz. doradztwa zawodowego, oraz 180 godz. dodatkowych zajęć z przedsiębiorczości ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych.

Efektem realizacji projektu było powstanie 90 biznesplanów opracowanych przez uczniów objętych wsparciem z zakresu zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej oraz 150 indywidualnych planów działania uczniów objętych wsparciem z zakresu indywidualnego doradztwa zawodowego.

W roku szkolnym 2011/2012 w ramach projektu zrealizowano 90 godz. warsztatów z zakresu zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej oraz 608 godz. indywidualnego doradztwa zawodowego.

c) Projekt „Już wiem. Będę inżynierem”

Projekt realizowany był w okresie od 01.08.2010 r. do 30.06.2012 r. w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.

Projekt wdrażany był przez Wydział Oświaty i Wychowania oraz:

- Zespół Szkół Samochodowych im. S. Syroczyńskiego w Lublinie;
- Zespół Szkół Elektronicznych w Lublinie.

Całkowita wartość projektu to 485 175,00 zł.

Wsparcie w ramach projektu otrzymało 165 uczniów.

Celem głównym projektu było zwiększenie zdolności uczniów do dalszego kształcenia na uczelniach wyższych technicznych.

Cele szczegółowe projektu:

- podniesienie umiejętności kluczowych uczniów z zakresu matematyki, fizyki, języka angielskiego technicznego,
- zapewnienie doradztwa zawodowego indywidualnego w zakresie planowania kariery edukacyjno-zawodowej,
- transfer wiedzy praktycznej ze strefy biznesu do strefy edukacji.
- wzrost zainteresowania uczniów kształceniem w uczelniach technicznych.

Projekt przyczynił się do trwałej, jakościowej zmiany w programach rozwojowych szkół.

W ramach projektu w roku szkolnym 2011/2012 prowadzone były następujące działania:

1. Zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze z matematyki:

zrealizowano 510 godz. zajęć dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki dla uczniów klas IV mających na celu lepsze przygotowanie uczniów do egzaminu maturalnego;

2. Zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze z fizyki:

zrealizowano 68 godz. zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z fizyki dla uczniów klas IV mających na celu lepsze przygotowanie uczniów do egzaminu maturalnego;

3. Doradztwo zawodowe:

zrealizowano 661 godz. konsultacji indywidualnych z doradcą zawodowym ukierunkowanych na opracowanie Indywidualnych Planów Działania dla uczniów mających na celu podniesienie zdolności uczniów do świadomego planowania swojej ścieżki edukacyjno-zawodowej oraz zwiększenie szans uczniów na lokalnym rynku pracy;

4. Dodatkowe zajęcia z języka angielskiego technicznego:

zrealizowano 182 godz. dodatkowych zajęć z języka angielskiego technicznego;

5. Kariery zawodowe wychowanków szkoły – absolwentów uczelni technicznych

zrealizowano 4 spotkania dla uczniów z wychowankami szkół, będącymi również absolwentami uczelni technicznej.

d) Projekt „SzOK przez cały rok”

Projekt realizowany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych, w okresie od 1 września 2011 r. do 30 czerwca 2012 r.

Całkowita wartość projektu to 258 101,00 zł, (z tego - 31 225,00 zł to wkład własny niepieniężny - koszt udostępnienia sal na zajęcia pozalekcyjne).

W projekcie wzięło udział 300 uczniów.

Wspólnie z Gminą Lublin, projekt realizowały 3 gimnazja:

- Gimnazjum nr 5 im. Króla Władysława Łokietka w Lublinie;
- Gimnazjum nr 10 im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie;
- Gimnazjum nr 24 przy Zespole Szkół nr 7 w Lublinie.

Celem głównym projektu było zwiększenie szans edukacyjnych i zawodowych 300 uczniów z 3 gimnazjów z Lublina poprzez efektywne doradztwo zawodowe i psychologiczne.

Cele szczegółowe projektu to:

- zwiększenie umiejętności planowania ścieżki edukacyjnej i zawodowej poprzez uczestnictwo 300 uczniów z 3 gimnazjów z Lublina w indywidualnych i grupowych zajęciach z doradztwa zawodowego,
- zwiększenie do umiejętności skutecznego uczenia się poprzez zapewnienie wsparcia psychologicznego dla 300 uczniów.

W ramach projektu zorganizowano i wyposażono Szkolne Ośrodki Kariery. Uczniowie zostali objęci doradztwem zawodowym grupowym i indywidualnym realizowanym w ramach godzin pozalekcyjnych. Doradztwo zawodowe prowadzone było pod kątem opracowania dla każdego uczestnika projektu Indywidualnego Planu Działania.

Dodatkowo uczniowie uczestniczyli w warsztatach psychologicznych „Młody Einstein” prowadzonych w 3 modułach z zakresu: skutecznego uczenia się, szybkiego zapamiętywania i logicznego myślenia.

W roku szkolnym 2011/2012 w ramach projektu zrealizowano 600 godz. indywidualnego doradztwa zawodowego, 523 godz. grupowego doradztwa zawodowego oraz 126 godz. warsztatów psychologicznych „Młody Einstein”.

e) Projekt „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Lublin”

Projekt realizowany jest od 1 września 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.

Projekt realizowany jest w trybie systemowym, co wynika z konieczności włączenia wszystkich szkół podstawowych w realizację nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, której charakter wymaga wdrożenia kompleksowego programu wspomagającego szkołę w procesie edukacji, uwzględniającego indywidualną pracę z dzieckiem w celu wspierania jego osobistego rozwoju. Projekty indywidualizacji nauczania w klasach I–III są elementem reformy systemu oświaty i obejmują wynikającą z niej zmianę sposobu pracy szkoły.

W projekcie bierze udział 36 szkół podstawowych:

- Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 6 im. Romualda Traugutta w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 11 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 20 im. Jarosława Dąbrowskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 21 im. Królowej Jadwigi w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 22 im. Bolesława Prusa w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 w Zespole Szkół nr 4 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 27 im. Marii Montessori w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 28 im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 29 im. Adama Mickiewicza w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 31 im. Lotników Polskich w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 32 z oddziałami integracyjnymi im. Pamięci Majdanka w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 34 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 38 im. Henryka Sienkiewicza w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 39 im. Aleksandra Kamińskiego w Zespole Szkół nr 8 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 40 im. Leona Kruczkowskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 44 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 45 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 47 im. Józefa Ignacego Kraszewskiego w Zespole Szkół nr 9 w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej w Lublinie;

- Szkoła Podstawowa nr 54 w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie;
- Szkoła Podstawowa nr 55 w Specjalnym Ośrodku Szkolno -Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II w Lublinie.

Całkowita wartość projektu to 3 345 365,76 zł.

Planowana liczba uczestników projektu - min. 4 542 uczniów.

Celem głównym projektu jest wyrównanie szans edukacyjno-wychowawczych poprzez indywidualizację procesu kształcenia min. 4542 uczniów z klas I-III w 36 szkołach podstawowych będących jednostkami organizacyjnymi Gminy Lublin.

Rezultaty projektu:

- wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie radzenia sobie z problemami w czytaniu i pisaniu w wyniku udziału w zajęciach dla dzieci zagrożonych dysleksją;
- wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie radzenia sobie z trudnościami matematycznymi w wyniku udziału w zajęciach dla dzieci z trudnościami w zdobywaniu wiedzy matematycznej;
- wzrost wiedzy w zakresie przedmiotów matematyczno–przyrodniczych w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych matematyczno–przyrodniczo;
- wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie plastyki w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych plastycznie;
- wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie informatyki w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych informatycznie;
- wzrost wiedzy i umiejętności humanistycznych i polonistycznych w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych humanistycznie i polonistycznie;
- wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie muzyki i gry na instrumentach w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych muzycznie;
- wzrost wiedzy i umiejętności artystycznych, teatralnych lub tanecznych w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych artystycznie;
- wzrost wiedzy i umiejętności z języka angielskiego w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych językowo;
- wzrost wiedzy i umiejętności z zakresu sportu i rekreacji w wyniku udziału w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych sportowo;
- zmniejszenie poziomu dysfunkcji logopedycznych w wyniku udziału w zajęciach dla dzieci z zaburzeniami mowy;
- wzrost umiejętności społeczno–psychologicznych w wyniku udziału w zajęciach dla dzieci z zaburzeniami komunikacji społecznej;
- wzrost umiejętności w stosowaniu ćwiczeń niwelujących wady postawy w wyniku udziału w specjalistycznych zajęciach terapeutycznych dla dzieci niepełnosprawnych;
- wzrost umiejętności sensoryczno–motorycznych w wyniku udziału w specjalistycznych zajęciach terapii pedagogicznej;
- wzrost umiejętności w zakresie myślenia twórczego w wyniku udziału w zajęciach rozwijających myślenie twórcze.

W roku szkolnym 2011/2012 ramach projektu realizowane były następujące formy wsparcia:

- zajęcia dla uczniów z trudnościami w czytaniu i pisaniu zagrożonych ryzykiem dysleksji – 3 017 godz.;

- zajęcia dla uczniów z trudnościami w zdobywaniu wiedzy matematycznej – 1 905 godz.;
- zajęcia logopedyczne dla uczniów z zaburzeniami rozwoju mowy – 2 901 godz.;
- zajęcia socjoterapeutyczne i psychoedukacyjne dla uczniów z zaburzeniami komunikacji społecznej – 482 godz.;
- gimnastyka korekcyjna dla uczniów z wadami postawy – 1 780 godz.;
- specjalistyczne zajęcia terapeutyczne dla uczniów niepełnosprawnych – 142 godz.;
- specjalistyczne zajęcia terapeutyczne – terapia pedagogiczna – 330 godz.;
- zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych z uwzględnieniem przedmiotów matematyczno-przyrodniczych – 2 061 godz.;
- zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych plastycznie – 1 102 godz.;
- zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych – zajęcia rozwijające myślenie twórcze – 62 godz.;
- zajęcia komputerowe dla uczniów uzdolnionych – 121 godz.;
- zajęcia dla uczniów uzdolnionych humanistycznie i polonistycznie – 227 godz.;
- zajęcia muzyczno-instrumentalne dla uczniów uzdolnionych – 190 godz.;
- zajęcia artystyczno-teatralno-taneczne – 111 godz.;
- zajęcia z języka angielskiego dla uczniów uzdolnionych – 226 godz.;
- zajęcia dla uczniów uzdolnionych ruchowo i sportowo – 120 godz.

3) Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego realizowane przez szkoły w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

a) „I na nas czeka świat”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty od 1 lutego 2011 r. i kontynuowany do 30 listopada 2011 r. przez Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Lublinie.

Całkowita wartość projektu - 377 930,00 zł.

Celem głównym projektu było wyrównanie szans edukacyjnych i podniesienie poziomu wiedzy 65 uczniów Szkoły Podstawowej nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego w Lublinie, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 6 oraz wzrost wyników sprawdzianu po klasie VI poprzez realizację kompleksowych zajęć dodatkowych oraz wsparcie specjalistyczne uczniów.

b) „Zespół Szkół Budowlanych Kuźnią Fachowców”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty od 1 grudnia 2010 r. i kontynuowany do 31 lipca 2012 r. przez Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie.

Całkowita wartość projektu - 359 306,80 zł.

Celem głównym projektu było zwiększenie potencjału edukacyjno – zawodowego 194 uczniów Zespołu Szkół Budowlanych w Lublinie w ramach dostosowania do potrzeb nowoczesnego rynku pracy oraz podniesienie

atrakcyjności oferty edukacyjnej do 31 lipca 2012 r. Cele szczegółowe projektu to: 1) dostosowanie elementów kształcenia z zawodach budowlanych do potrzeb nowoczesnego rynku pracy przez zajęcia pozalekcyjne dla 44 uczniów oraz staże dla 50 uczniów, 2) wyposażenie uczniów w niezbędne, praktyczne umiejętności w zawodzie poprzez zajęcia dodatkowe dające kwalifikacje zawodowe dla 20 uczniów, 3) wyrównanie deficytów w wiadomościach i umiejętnościach wyniesionych z poprzednich etapów kształcenia z matematyki i języka niemieckiego przez zajęcia wyrównawcze dla 20 uczniów, 4) zwiększenie poziomu kompetencji kluczowych oraz umiejętności społecznych przez warsztaty z doradztwa zawodowego dla 60 uczniów.

c) „Absolwent technikum – mobilny specjalista”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego od 1 grudnia 2010 r. i kontynuowany do 30 czerwca 2012 r. przez Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego w Lublinie.

Całkowita wartość projektu - 846 750,00 zł.

Celem głównym projektu było uatrakcyjnienie i poszerzenie oferty Zespołu Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego przez modernizację metod kształcenia, dostosowanie kwalifikacji 220 uczniów do potrzeb regionalnego rynku pracy oraz zapewnienie wszechstronnego wsparcia dla 180 uczniów.

d) „Twój start zawodowy”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego od 16 września 2010 r. i kontynuowany do 30 czerwca 2012 r. przez Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Lublinie.

Całkowita wartość projektu - 497 820,00 zł.

Celem głównym projektu było podniesienie jakości i efektywności procesu kształcenia oraz wyrównywanie braków w kompetencjach kluczowych 140 uczniów Technikum Gastronomiczno-Hotelarskiego oraz kształcenie nowych umiejętności zawodowych u 15 nauczycieli i 140 uczniów Technikum Gastronomiczno-Hotelarskiego w kierunku dostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy.

e) „Odkryj świat z językiem angielskim”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty od 1 sierpnia 2011 r. i kontynuowany do 31 lipca 2012 r. przez Szkołę Podstawową nr 27 im. Marii Montessori w Lublinie.

Całkowita wartość projektu - 391 268,00 zł.

Celem głównym projektu był rozwój wiedzy i umiejętności uczniów Szkoły Podstawowej nr 27 im. Marii Montessori z zakresu języka angielskiego przy wykorzystaniu wybranych elementów pedagogiki opartej na metodzie Marii Montessori w roku szkolnym 2011/2012. Realizowane będą zajęcia wykraczające poza program nauczania języka angielskiego ze szczególnym uwzględnieniem elementów kultury, geografii, literatury i historii krajów anglojęzycznych. W ramach

działań planowane są praktyczne warsztaty z zakresu metody Marii Montessori dla 20 nauczycieli.

f) „Szkoła równych szans”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty od 1 sierpnia 2011 i kontynuowany do 31 lipca 2012 r. przez Szkołę Podstawową nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego w Lublinie oraz Szkołę Podstawową nr 39 im. Aleksandra Kamińskiego wchodzącą w skład Zespołu Szkół nr 8 w Lublinie.

Całkowita wartość projektu – 1 136 775,00 zł.

Celem głównym projektu było zmniejszenie dysproporcji dydaktycznych i wyrównywanie szans edukacyjnych wśród uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz wzmocnienie jakości i rozszerzenie oferty usług edukacyjnych świadczonych przez szkoły. Umożliwienie uczniom z trudnościami w nauce osiągania postępów w nauce, rozwijania umiejętności społecznych koniecznych do funkcjonowania w grupie rówieśniczej oraz podnoszenie własnej samooceny i motywacji do nauki, wspieranie uczniów uzdolnionych ofertą dodatkowych zajęć pozalekcyjnych umożliwiających rozwój ich potencjału intelektualnego i zainteresowań ukierunkowanych na kompetencje kluczowe.

g) „Gotowi na przyszłość”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty od 1 września 2011 i kontynuowany do 31 lipca 2012 r. przez Szkołę Podstawową nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie.

Całkowita wartość projektu – 110 830,00 zł.

Celem głównym projektu było zwiększenie szans edukacyjnych uczniów przez uczestnictwo w zajęciach rewalidacji grupowej, wyrównywania wiedzy, kołach zainteresowań, wzrost kompetencji społecznych u 80 % spośród 7 uczniów niepełnosprawnych oraz wzrost umiejętności z matematyki, języka polskiego, języka angielskiego u 80 % spośród 140 uczniów klas IV – VI wykazujących trudności w realizacji podstawy programowej.

h) „Droga do szkolnej kariery”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty od 22 sierpnia 2011 i kontynuowany do 21 sierpnia 2012 r. przez Szkołę Podstawową nr 40 im. Leona Kruczkowskiego w Lublinie.

Całkowita wartość projektu – 165 690,90 zł.

Celem głównym projektu było podwyższenie wiedzy i umiejętności u 63 uczniów z klas IV – VI SP 40 przejawiających trudności w nauce oraz umożliwienie rozwoju zainteresowań i zdolności u 10 uczniów z SP 40, którzy

pochodzą z rodzin o niskim statusie materialnym. Podniesienie poziomu umiejętności czytania ze zrozumieniem, usprawnienie narządów mowy i poprawa wymowy, poprawianie sylwetki i postawy ciała oraz rozwijanie umiejętności komunikowania się z rówieśnikami i dorosłymi.

i) „Wiedza kapitałem przyszłości”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty od 1 września 2011 i kontynuowany do 31 lipca 2012 r. przez Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Lublinie.

Całkowita wartość projektu – 313 774,00 zł.

Celem głównym projektu było wyrównywanie szans edukacyjnych u 360 uczniów Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Lublinie oraz zmniejszenie różnic

w jakości usług edukacyjnych. Podniesienie poziomu wiedzy z przedmiotów, z których uczniowie osiągają słabe wyniki oraz przeciwdziałanie uzależnieniom wśród uczniów poprzez udział w programach profilaktycznych.

j) „Lepszy start w przyszłość”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty od 1 września 2010 i kontynuowany do 22 lutego 2012 r. przez Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Lublinie.

Całkowita wartość projektu – 249 616,66 zł

Celem głównym projektu było podniesienie jakości i efektywności procesu kształcenia, rozwijanie kompetencji kluczowych i stymulowanie świadomego wyboru dalszej ścieżki kształcenia oraz poprawa wyników osiąganych na egzaminach końcowych wśród uczniów Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Lublinie.

k) „Paszport do przyszłości”

Projekt wdrażany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty od 1 września 2011 i kontynuowany do 31 lipca 2012 r. przez VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja w Lublinie.

Całkowita wartość projektu – 498 636,00 zł

Celem głównym projektu było zwiększenie szans edukacyjnych 200 uczniów z VI Liceum Ogólnokształcącego z Lublina poprzez kompleksowe wsparcie z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych oraz ukierunkowanie przy planowaniu własnej ścieżki edukacyjno – zawodowej.

Zwiększenie wiedzy uczniów poprzez uczestnictwo 60 uczniów z VI LO w dodatkowych zajęciach przygotowujących do egzaminów maturalnych, wzrost

aktywności twórczej poprzez uczestnictwo 100 uczniów z VI LO w dodatkowych zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych.

4) Udział szkół w projektach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych przez inne podmioty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty

a) „Pierwsze uczniowskie doświadczenia drogą do wiedzy”

Projekt był wdrażany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia od października 2008 r. do grudnia 2011 r. przez Grupę Edukacyjną Spółka Akcyjna w Kielcach we współpracy ze szkołami z 6 województw:

- łódzkiego,
- lubelskiego,
- małopolskiego,
- podkarpackiego,
- śląskiego,
- świętokrzyskiego.

W realizacji projektu uczestniczyło 15 szkół z miasta Lublin:

1. Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Lublinie.
2. Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza w Lublinie,
3. Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza w Lublinie,
4. Szkoła Podstawowa nr 20 im. Jarosława Dąbrowskiego w Lublinie,
5. Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich w Lublinie,
6. Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny w Lublinie,
7. Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego w Lublinie,
8. Szkoła Podstawowa nr 27 im. Marii Montessori w Lublinie,
9. Szkoła Podstawowa nr 34 w Lublinie,
10. Zespół Szkół nr 8 w Lublinie,
11. Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Lublinie,
12. Szkoła Podstawowa nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego w Lublinie,
13. Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II w Lublinie,
14. Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej w Lublinie,
15. Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłów Lwowskich w Lublinie.

Celem głównym projektu było wieloaspektowe wspieranie rozwoju umysłowego, emocjonalnego, społecznego, fizycznego i motorycznego dzieci rozpoczynających naukę szkolną, które odbywa się poprzez kształtowanie kompetencji kluczowych

w oparciu o teorię wielorakich inteligencji Howarda Gardnera.

Zgodnie z ideą wielorakich inteligencji praca z dziećmi w szkole powinna polegać na tworzeniu bogatego (w sensie wielorakiej stymulacji) środowiska edukacyjnego, tj. takich warunków, które umożliwiają dzieciom manifestację wszystkich rodzajów inteligencji. A zatem tworzy się warunki do ujawniania inteligencji:

- 1) językowo-lingwistycznej,
- 2) matematyczno – logicznej,
- 3) wizualno-przestrzennej,
- 4) przyrodniczej,
- 5) muzycznej,

- 6) kinestetycznej (ruchowej),
- 7) interpersonalnej (społecznej),
- 8) intrapersonalnej (refleksyjnej).

Praca z dziećmi była prowadzona podczas zajęć obowiązkowych oraz na zajęciach dodatkowych. Nauczyciele mogli realizować autorskie pomysły, wyzwalając własną kreatywność pedagogiczną.

Nauczyciele współpracowali z rodzicami/opiekunami dziecka. Wspólnie poznawali dziecko, razem opracowywali wstępną diagnozę profilu WI dziecka. Na tej podstawie nauczyciel projektował sytuacje edukacyjne tak, aby dziecko miało szansę działać w obszarze swoich mocnych stron. A po nabraniu zaufania i ugruntowaniu poczucia własnej wartości – otworzyło się, bez lęku, na obszary, w których jest słabsze. Bo tylko taka kolejność gwarantuje u dziecka pojawienie się otwartości na nowe, trudniejsze dla niego sytuacje.

Projekt "Pierwsze uczniowskie doświadczenia drogą do wiedzy" istotnie przyczynił się do upowszechnienia - w ogólnokrajowej skali - modelu edukacji dostosowanej do potrzeb i stylu uczenia się każdego ucznia, umożliwiając każdemu dziecku odnoszenie sukcesów, nie tylko w szkole.

3. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych.

W roku szkolnym 2011/2012 samorząd miasta Lublina podejmował prace modernizacyjne i remontowe służące poprawie warunków funkcjonowania placówek oświatowych.

Spośród prac modernizacyjnych wymienić należy:

- a) wykonano przebudowę hali lekkoatletycznej (zadanie dofinansowane z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej): Zespół Szkół Elektronicznych,
- b) wykonano roboty ziemne, ławy fundamentowe, ściany oporowe, izolację pionową ścian zewnętrznych podbasenia, słupy żelbetonowe po dźwigary drewniane, montaż dźwigarów konstrukcji dachu: w związku z budową krytej pływalni przy Zespole Szkół nr 7,
- c) wykonano częściowo roboty związane z budową zespołu boisk sportowych: Szkoła Podstawowa nr 38,
- d) kontynuowano roboty budowlane związane z przebudową budynku przy ul. Narutowicza 32a, - Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego,
- e) wykonano inwentaryzację architektoniczną budynku szkoły: Zespół Szkół Ekonomicznych,
- f) wykonano częściowo roboty związane z przebudową i remontem pomieszczeń budynku szkoły m.in. wykonano pochylnię na potrzeby osób niepełnosprawnych, wyremontowano wydawalnię posiłków, salę gimnastyczną, siłownię: VII Liceum Ogólnokształcące (ZS nr 11),
- g) kontynuowano roboty związane z rozbudową i przebudową budynku - Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2,
- h) wykonano przebudowę instalacji wodnej ppoż.: Szkoła Podstawowa nr 30,
- i) wykonano część robót związanych z wykonaniem zabezpieczeń przeciwpożarowych: Szkoła Podstawowa nr 40,

- j) dostosowano budynek do obowiązujących przepisów ppoż: Bursa Szkolna nr 5,

Bardzo ważne dla stanu technicznego obiektów oświatowych są także przedsięwzięcia remontowe.

Najważniejsze zakresy robót to:

1) Roboty budowlane bieżące, roboty instalacyjne wod. – kan., prace malarskie, oświetleniowe, elektryczne, c.o. i gazowe (w tym usuwanie awarii):

- a) Przedszkola nr nr : 2, 5, 7, 12, 15, 18, 19, 26, 31, 37, 42, 44, 46, 47, 52, 53, 54, 56, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 81.
- b) Szkoły Podstawowe nr nr: 2, 3, 4, 6, 7, 17 (ZSO nr 6), 28, 29, 30, 34, 45 (ZSO nr 1), 47 (ZS. nr 9),
- c) Gimnazja nr nr: 2, 5, 7, 8 (ZS nr 10), 9, 10, 14, 15, 18, 19,
- d) Licea Ogólnokształcące: VI, VII (ZS nr 11), IX, XXIII,
- e) Zespoły szkół zawodowych: Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Elektronicznych, Zespół Szkół Transportowo – Komunikacyjnych, Zespół Szkół nr 1, Zespół Szkół nr 3,
- f) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej,
- g) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i Słabo Słyszącej,
- h) Bursy i Internaty: Bursa Szkolna nr 1, Bursa Szkolna nr 2, Internat przy Zespole Szkół Transportowo – Komunikacyjnych,
- i) Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją”,

2) Wymiana stolarki okiennej lub drzwiowej (w tym częściowa):

- a) Przedszkole nr 72,
- b) Szkoła Podstawowa nr 2,
- c) Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych,
- d) Bursa Szkolna nr 2,

3) Remonty sanitariatów:

- a) Przedszkola nr nr: 25, 26, 42
- b) Gimnazjum nr 5,
- c) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i Słabo Słyszącej,

4) Naprawy podłóg:

- a) Przedszkole nr 16,
- b) Szkoły Podstawowe nr nr: 4, 47 (ZSZ nr 9),
- c) Gimnazjum nr 10,
- d) VII Liceum Ogólnokształcące (ZSZ nr 11),
- e) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej,

5) Naprawy dachów:

- a) Przedszkola nr nr: 7, 22, 35, 42
- b) Szkoła Podstawowa nr 28,
- c) Gimnazjum nr 5,
- d) XXIII Liceum Ogólnokształcące,

- e) Zespół Szkół nr 3,
 - f) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej,
- 6) Remonty sal gimnastycznych lub pływalni:**
- a) Szkoła Podstawowa nr 49 (ZS nr 4),
 - b) Gimnazja nr nr 2, 5, 16,
 - c) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej,
- 7) Budowa, modernizacja i konserwacja boisk sportowych:**
- a) Konserwacja boiska sportowego: Szkoła Podstawowa nr 27,
 - b) Szkoła Podstawowa nr 32,
 - c) Szkoła Podstawowa nr 34,
 - d) Zespół Szkół nr 10,
 - e) Gimnazjum nr 14,
- 8) Remont elewacji budynków, roboty dociepleniowe:**
- a) Szkoła Podstawowa nr 31,
- 9) Termomodernizacja budynku szkoły:**
- a) Zespół Szkół Elektronicznych (zakończenie robót),
 - b) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej (zakończenie robót),
- 10) Opracowanie dokumentacji projektowej:**
- a) przebudowy basenu: Gimnazjum nr 5,
 - b) budowy placu zabaw w ramach projektu „Radosna Szkoła”: Szkoły Podstawowe nr nr 3, 4, 6, 10, 23, 25, 32, 38, 45 (ZSO nr 1), 46, 47 (ZS nr 9), 50 (ZS nr 7), 52, 54 (SOSW dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej), 55 (SOSW dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej),
 - c) termomodernizacji budynku wraz z audytem energetycznym (dokonano uaktualnienia): Szkoły Podstawowe nr nr 10, 32, 34, 40, 47 (ZSZ nr 9), Gimnazjum nr 15, Zespół Szkół Samochodowych,
 - d) opracowanie audytu energetycznego w związku z termomodernizacją budynku szkoły: Szkoły Podstawowe nr nr: 4, 31, Gimnazjum nr 19, VI Liceum Ogólnokształcące,
 - e) budowy zespołu boisk sportowych w ramach programu „Moje boisko – Orlik 2012” Szkoły Podstawowe nr nr 43, 52, Gimnazjum nr 2,
 - f) przystosowanie instalacji p.poż do aktualnie obowiązujących przepisów: Gimnazjum nr 16, budowa szkoły w dzielnicy Sławin,
 - g) budowy boiska wielofunkcyjnego: Gimnazjum nr 17,
 - h) remontu sanitariatów, przyłącza kanalizacji sanitarnej, instalacji ppoż.: Szkoła Podstawowa nr 14,
 - i) remontu ogrodzenia terenu: Szkoła Podstawowa nr 29,
 - j) remontu sanitariatów z uwzględnieniem osób niepełnosprawnych: Szkoła Podstawowa nr 34, Gimnazjum nr 7, III Liceum Ogólnokształcące,
 - k) remontu sanitariatów: I Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Elektronicznych,
 - l) wykonania instalacji ciepłej wody: Gimnazjum nr 15,
 - m) oświetlenia terenu zespołu boisk: Gimnazjum nr 16.

Podjęte prace remontowe miały na celu eliminowanie zagrożeń budowlanych, powstrzymanie dekapitalizacji budynków i urządzeń oraz dostosowanie obiektów do zmieniających się przepisów między innymi: prawa budowlanego, sanitarnych i przeciwpożarowych.

III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN

Wymaganie określone w ustawie o systemie oświaty i nałożone na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, służy przede wszystkim pogłębieniu wiedzy na temat osiągnięć edukacyjnych uczniów tych typów szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jst i jest częścią diagnozy stanu oświaty w danej gminie/powiecie.

Prezentowane poniżej wyniki sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych stanowią ocenę tylko pewnego obszaru pracy szkoły, ponieważ egzaminy nie sprawdzają stopnia realizacji całej podstawy programowej lecz ograniczają się tylko do pewnych wycinków nabytej w procesie kształcenia wiedzy i umiejętności. Niemniej jednak niniejsze sprawozdanie poszerza spojrzenie na osiągnięcia poszczególnych szkół, pozwala na bardziej obiektywną ocenę ich pracy a także umożliwia syntetyczne ujęcie problemów lubelskich szkół w zakresie jakości kształcenia.

Wszystkie dane zamieszczone poniżej pochodzą z informacji i sprawozdań opublikowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (OKE) w Krakowie, Gdańsku, Poznaniu, Łomży, Jaworznie, Łodzi, Warszawie i Wrocławiu. Źródłem danych statystycznych szkół lubelskich jest serwis OBIEG Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, umożliwiający dostęp organu prowadzącego do wyników prowadzonych szkół.

Analizując wyniki dokonano porównania średnich wyników sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych lubelskich szkół ze średnimi wynikami szkół w:

- województwie lubelskim,
- miastach na prawach powiatu województwa lubelskiego,
- rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie,
- miastach należących do Unii Metropolii Polskich,
- Polsce.

Pozwoliło to na ukazanie wyników szkół w Lublinie na tle innych szkół oraz na umiejscowienie ich pozycji w Polsce i na Lubelszczyźnie.

1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej

W szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 2770 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, piszących tzw. arkusz standardowy. Celem sprawdzianu było zbadanie, w jakim stopniu uczniowie kończący szóstą klasę opanowali umiejętności czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystywania wiedzy w praktyce. Średnie wyniki lubelskich szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela. Szkoły z wynikiem wysokim to te, w których wyniki egzaminu znajdują się w przedziale od 7 do 9 stopnia skali staninowej, z wynikiem średnim – od 4 do 6 stopnia, zaś z wynikiem niskim – od 1 do 3 stopnia.

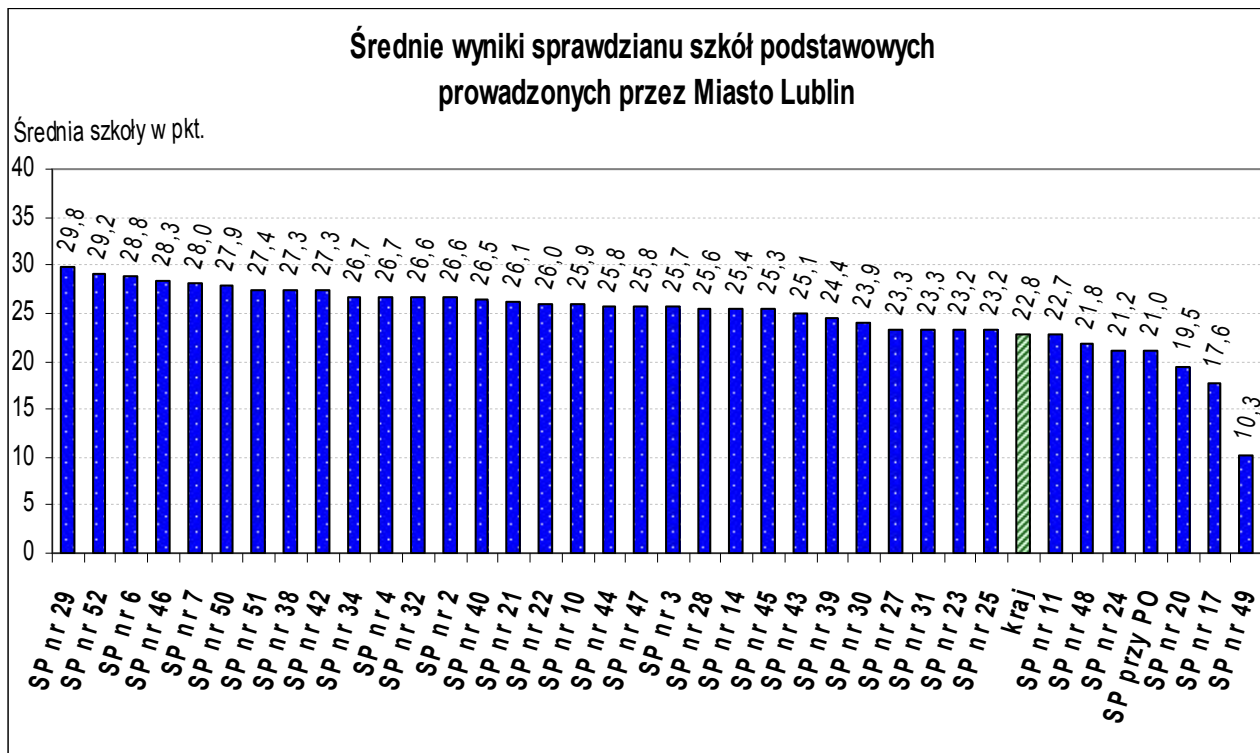
Tabela nr 19

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

L.p.	Nazwa szkoły	Adres (ulica, nr)	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (maks. 40 pkt.)	Stanin szkoły
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	Mickiewicza 24	99	14	26,56	8
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	Balladyny 22	70	11	25,67	7
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	Hiacyntowa 69	95	8	26,66	8
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	Czwartaków 11	110	25	28,83	9
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	Plażowa 9	53	42	28,04	9
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	Kalinowszczyzna 70	56	14	25,86	7
7.	Szkoła Podstawowa nr 11	Przyjaźni 12	45	11	22,67	5
8.	Szkoła Podstawowa nr 14	Warszawska 94	63	24	25,35	7
9.	Szkoła Podstawowa nr 17	Krochmalna 29	19	5	17,63	2
10.	Szkoła Podstawowa nr 20	Piłsudskiego 26	47	17	19,49	3
11.	Szkoła Podstawowa nr 21	Zuchów 1	113	14	26,12	8
12.	Szkoła Podstawowa nr 22	Rzeckiego 10	81	23	26,04	8
13.	Szkoła Podstawowa nr 23	Podzamcze 9	86	15	23,20	6
14.	Szkoła Podstawowa nr 24	Niecała 1	63	35	21,16	4
15.	Szkoła Podstawowa nr 25	Sieroca 17	28	18	23,18	6
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	Kresowa 1	93	23	23,34	6
17.	Szkoła Podstawowa nr 28	Radości 13	114	24	25,55	7
18.	Szkoła Podstawowa nr 29	Wajdeloty 1	93	15	29,83	9
19.	Szkoła Podstawowa nr 30	Nałkowskich 110	136	11	23,93	6
20.	Szkoła Podstawowa nr 31	Lotnicza 1	77	6	23,31	6
21.	Szkoła Podstawowa nr 32	Tetmajera 2	94	21	26,63	8
22.	Szkoła Podstawowa nr 34	Kosmowskiej 3	124	18	26,70	8
23.	Szkoła Podstawowa nr 38	Wołodajewskiego 13	82	17	27,34	8
24.	Szkoła Podstawowa nr 39	Krężnicka 156	37	35	24,41	7
25.	Szkoła Podstawowa nr 40	Róży Wiatrów 9	64	11	26,52	8
26.	Szkoła Podstawowa nr 42	Rycerska 9	56	2	27,34	8
27.	Szkoła Podstawowa nr 43	Śliwińskiego 5	169	27	25,09	7
28.	Szkoła Podstawowa nr 44	Tumidajskiego 6a	95	40	25,81	7
29.	Szkoła Podstawowa nr 45	Radzyńska 5	64	19	25,34	7
30.	Szkoła Podstawowa nr 46	Biedronki 13	33	33	28,33	9
31.	Szkoła Podstawowa nr 47	Zdrowa 1	34	15	25,79	7
32.	Szkoła Podstawowa nr 48	Kasprowicza 112	33	24	21,79	5
33.	Szkoła Podstawowa nr 49	Bronowicka 21	7	0	10,29	1
34.	Szkoła Podstawowa nr 50	Roztocze 14	95	17	27,91	8
35.	Szkoła Podstawowa nr 51	Bursztynowa 22	188	12	27,37	8
36.	Szkoła Podstawowa nr 52	Jagieli 11	46	24	29,17	9
37.	Szkoła Podstaw. przy PO	Kosmonautów 51	8	0	21,00	4

Dla porównania, wynik średni dla szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi 22,75 punktu a w województwie lubelskim – 22,05 punktu. Średnie wyniki sprawdzianu lubelskich szkół, uszeregowane w kolejności od wyniku najwyższego, prezentuje wykres nr 21.

Wykres nr 21



Najwyższe średnie wyniki (w punktach) uzyskały następujące szkoły podstawowe:

- | | |
|-----------------------------|------|
| 1. Szkoła Podstawowa nr 29 | 29,8 |
| 2. Szkoła Podstawowa nr 52 | 29,2 |
| 3. Szkoła Podstawowa nr 6 | 28,8 |
| 4. Szkoła Podstawowa nr 46 | 28,3 |
| 5. Szkoła Podstawowa nr 7 | 28,0 |
| 6. Szkoła Podstawowa nr 50 | 27,9 |
| 7. Szkoła Podstawowa nr 51 | 27,4 |
| 8. Szkoła Podstawowa nr 38 | 27,3 |
| 9. Szkoła Podstawowa nr 42 | 27,3 |
| 10. Szkoła Podstawowa nr 34 | 26,7 |

Najniższe średnie wyniki (w punktach) uzyskały następujące szkoły podstawowe:

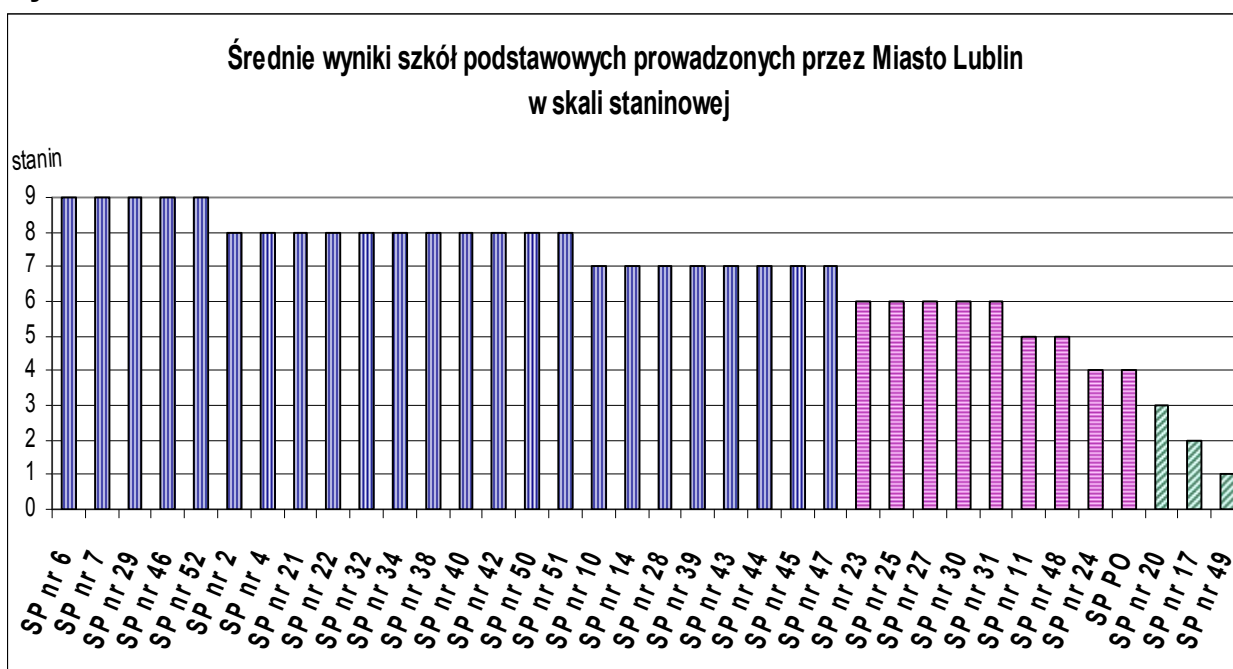
- | | |
|----------------------------|------|
| 1. Szkoła Podstawowa nr 20 | 19,5 |
| 2. Szkoła Podstawowa nr 17 | 17,6 |
| 3. Szkoła Podstawowa nr 49 | 10,3 |

Na uwagę zasługuje fakt, iż tylko siedem lubelskich szkół uzyskało wyniki niższe od średniej krajowej. Są to szkoły podstawowe nr: 11, 17, 20, 24, 48 i 49 oraz Szkoła Podstawowa przy Pogotowiu Opiekuńczym.

Niskie wyniki uczniów Szkoły Podstawowej nr 49, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4 należy tłumaczyć tym, iż realizuje ona program szkoły ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej. Natomiast do Szkoły Podstawowej przy Pogotowiu Opiekuńczym uczęszczają czasowo przebywające w Pogotowiu dzieci, które oczekują na zastosowanie odpowiedniej formy pomocy i skierowanie do właściwej placówki opiekuńczo – wychowawczej. Obydwie szkoły nie mają własnego obwodu.

Tylko trzy lubelskie szkoły znajdują się w grupie z najniższymi wynikami na skali staninowej (w tym jedna bez ustalonego obwodu), natomiast aż dwadzieścia cztery znajduje się w przedziale od 7 do 9 stanina, czyli w grupie szkół o wysokich wynikach.

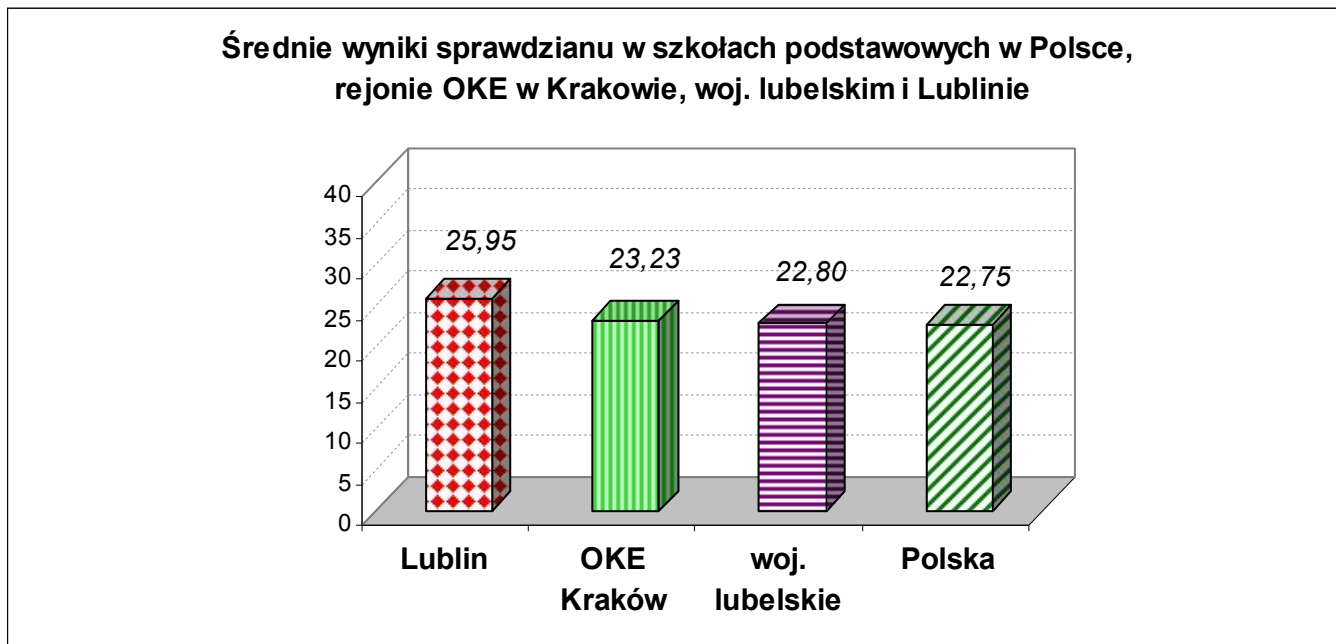
Wykres nr 22



Wynik średni sprawdzianu uczniów szkół podstawowych na terenie Lublina wynosi 25,95 punktu, czyli 64,88% punktów możliwych do uzyskania. Jest on wyższy od średniego wyniku w Polsce, który wynosi 22,75 punktu, aż o 5,20 punktu (w roku ubiegłym przewaga lubelskich uczniów była mniejsza i wynosiła 2,71 punktu).

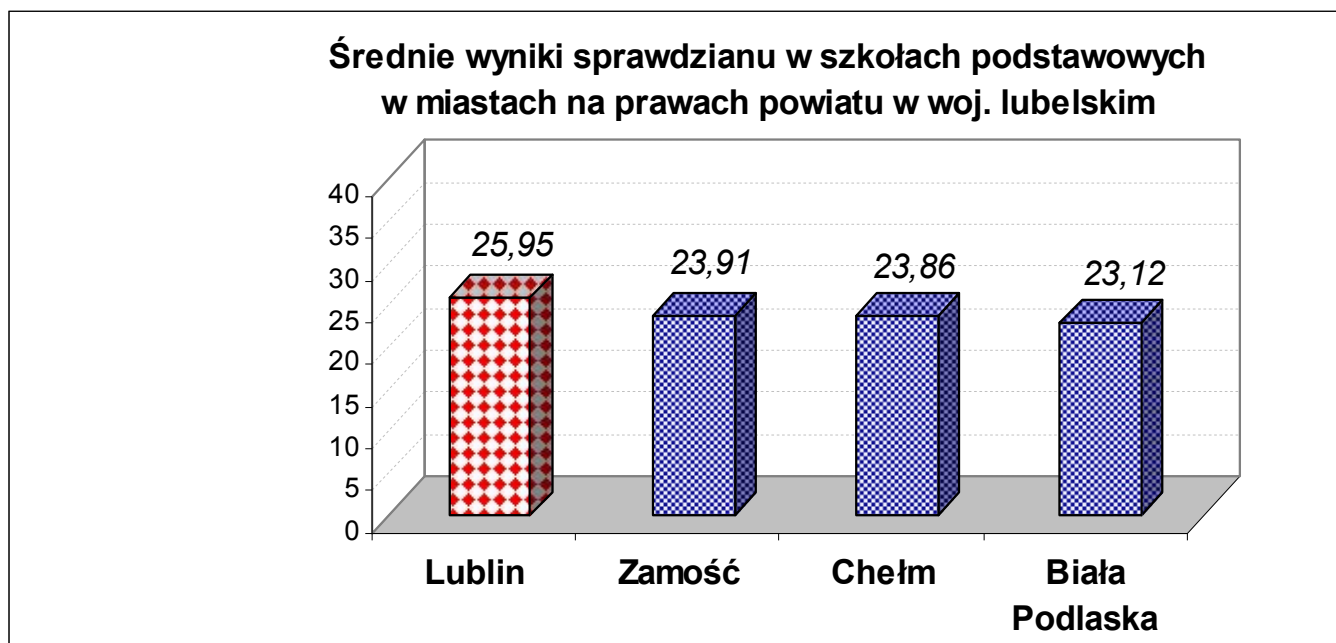
Średni wynik sprawdzianu uczniów z Lublina na tle średniego wyniku w Polsce, rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (23,23) i woj. lubelskim (22,80), wskazuje na znaczną przewagę uczniów naszego miasta w zakresie opanowania wiedzy i umiejętności badanych sprawdzianem w szóstej klasie. Potwierdza też prawidłowość, iż na jego wysokość wpływ ma także wielkość miejscowości, w której zlokalizowana jest szkoła (statystycznie niższe wyniki osiągają szkoły na wsi i w miastach do 20 tys. mieszkańców, co rzutuje na średnią krajową i wojewódzką).

Wykres nr 23



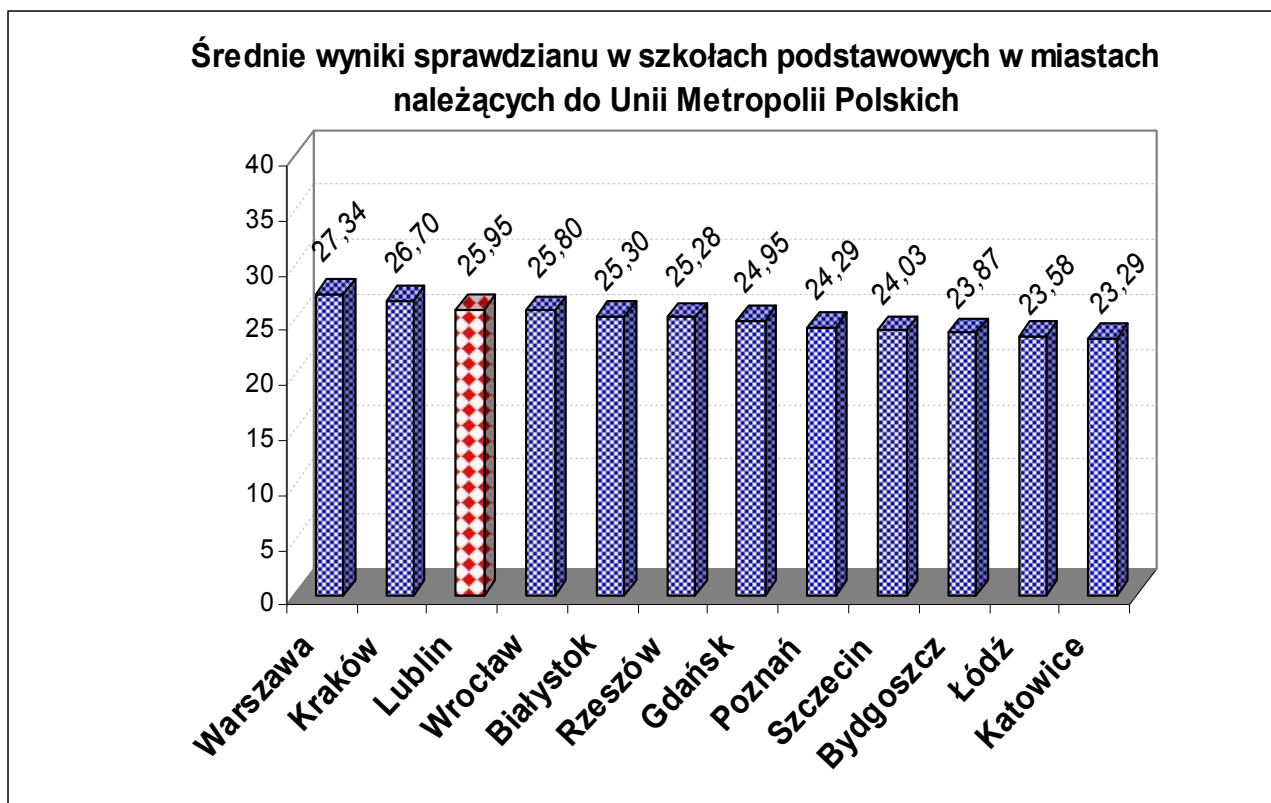
Średni wynik sprawdzianu uczniów z Lublina jest również wyższy od średnich wyników osiąganych w miastach na prawach powiatu w woj. lubelskim, które wynoszą dla: Zamościa – 23,91, Chełma – 23,86 i Białej Podlaskiej – 23,12.

Wykres nr 24



Średnie wyniki sprawdzianu w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco: Białystok – 25,30, Bydgoszcz – 23,87, Gdańsk – 24,95, Katowice – 23,29, Kraków – 26,70, Lublin – 25,95, Łódź – 23,58, Poznań – 24,29, Rzeszów – 25,28, Szczecin – 24,03, Warszawa – 27,34, Wrocław – 25,80

Wykres nr 25



Porównywanie średnich wyników szkół w poszczególnych latach umożliwia skala staninowa. Dokonując porównania tegorocznych wyników sprawdzianu w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin z wynikami w latach ubiegłych, należy odnotować z satysfakcją wzrost liczby szkół o wysokich wynikach (mieszczą się one w przedziale od 7 do 9 stanina). W tym roku są to aż dwadzieścia cztery szkoły, w latach 2010 oraz 2009 takich szkół było dwadzieścia dwie.

Podobnie jak w poprzednim roku szkolnym, tegoroczny wynik sprawdzianu uczniów szkół podstawowych w Lublinie był wyższy od średnich wyników szkół w rejonie działania OKE w Krakowie, w województwie lubelskim oraz w kraju. Wyniki uczniów szkół Lublina przewyższają też wyniki innych miast na prawach powiatu na terenie województwa.

Wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich, wyniki szkół podstawowych w Lublinie plasują nasze miasto na bardzo wysokim trzecim miejscu (w 2011 oraz 2010 roku było to miejsce czwarte). Jest to wynikiem zaangażowania oraz wysiłku uczniów, nauczycieli i doradców metodycznych, ale także skutecznych działań podejmowanych przez Miasto Lublin i dyrektorów szkół także w zakresie realizowanych projektów finansowanych z funduszy europejskich.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący oraz uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, pisali sprawdzian na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do ogólnych średnich dla kraju, województwa i miasta.

Tabela nr 20

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali sprawdzian na arkuszach dostosowanych

L.p.	Nazwa szkoły / Adres	Przystąpiło	Wynik średni (maks. 40 pkt.)
1.	Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Niewidomych i Słabo Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej / Hirszfelda 6	2	20,5
2.	Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci niesłyszących i Słabo Słyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej / ul. L. Herc 4	13	15,8
3.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 w Zespole Szkół nr 4 / Bronowicka	11	18,3

2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 2630 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusz standardowy.

Nowa formuła egzaminu gimnazjalnego polegała na wyodrębnieniu w części humanistycznej zestawów zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części matematyczno – przyrodniczej – zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych. Uczniowie zdawali również część językową z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym i rozszerzonym.

Średnie wyniki lubelskich szkół i stanin szkoły przedstawiają dwie poniższe tabele.

Tabela nr 21

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Lp.	Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
				Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
1.	Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	146	17	70,8	7	64,2	6	46,0	5	50,1	5
2.	Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	76	16	54,9	3	54,9	4	34,5	2	46,0	4
3.	Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	95	17	65,9	5	63,4	6	47,6	5	52,9	6
4.	Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	27	7	37,1	2	37,7	1	22,8	1	34,4	1
5.	Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	180	21	71,4	7	62,7	6	47,3	5	52,8	6
6.	Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	114	32	67,3	6	62,6	6	46,6	5	46,9	4
7.	Gimnazjum nr 7 ul. Krasińskiego 7	127	10	67,0	6	69,0	7	51,0	6	53,4	7
8.	Gimnazjum nr 8 ul. Biedronki 13	77	26	64,1	5	56,2	4	41,6	4	48,1	5
9.	Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	186	22	76,6	8	70,5	8	58,7	8	59,6	8
10.	Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	313	15	82,0	9	77,8	8	67,5	8	64,0	8

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
11. Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	203	20	69,4	6	62,9	6	43,7	5	49,3	5
12. Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	51	14	48,5	2	47,8	2	31,1	2	37,6	2
13. Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	75	25	59,2	3	50,0	2	34,6	2	44,8	3
14. Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	151	13	71,9	7	66,8	7	56,6	7	55,1	7
15. Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	277	12	75,2	8	69,2	7	59,9	8	58,9	8
16. Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	55	13	48,6	2	44,3	2	28,5	2	38,5	2
17. Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	191	18	77,2	8	74,1	8	56,2	7	57,9	8
18. Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	117	9	70,4	7	65,6	7	46,2	5	51,2	6
19. Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	93	18	79,1	8	75,4	8	65,6	8	59,0	8
20. Gimnazjum nr 25 ul. Krężnicka 156	48	23	76,7	8	65,2	7	48,5	6	53,5	7
21. Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	28	29	68,8	6	62,4	6	48,7	6	51,4	6

Dla porównania wynik średni szkoły na terenie OKE w Krakowie wynosi w części humanistycznej w zakresie języka polskiego 66,4% a dla woj. lubelskiego – 64,5%, natomiast w części matematyczno – przyrodniczej w zakresie matematyki – odpowiednio 47,6% i 44,9%.

Tabela nr 22

Średnie wyniki (w %) egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

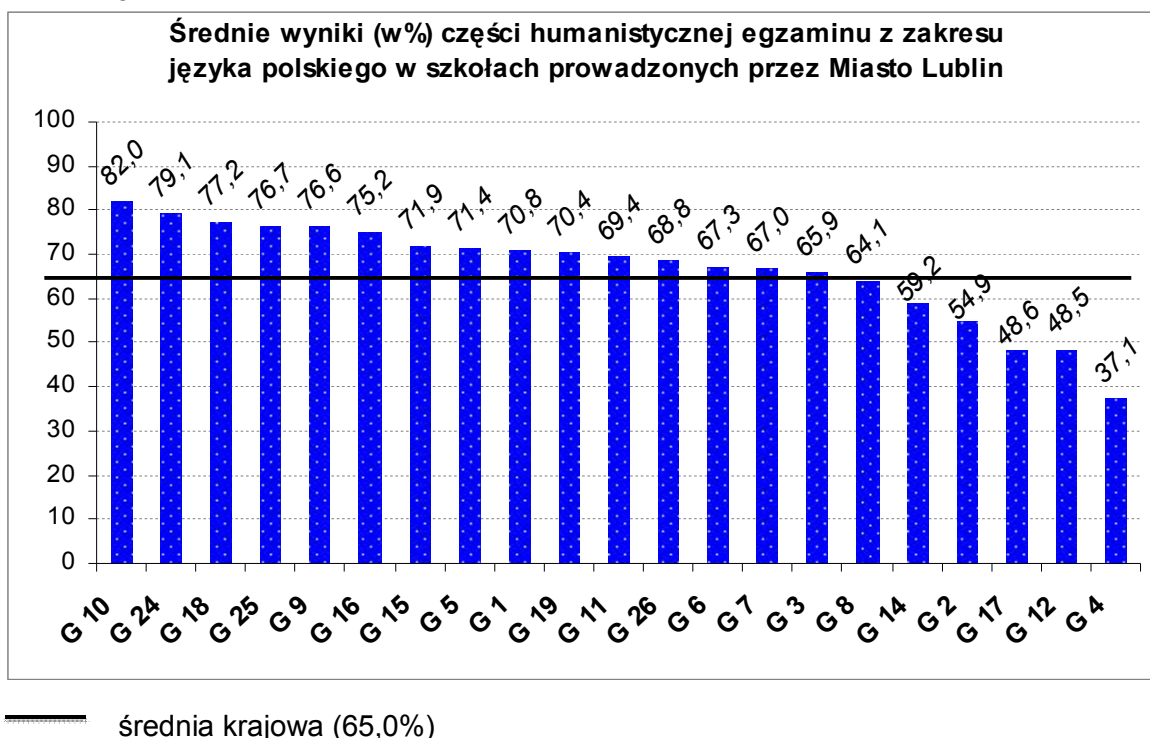
Szkoła /Adres	Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Język angielski - podstawowy	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Język niemiecki - rozszerzony	Język francuski - podstawowy	Język francuski - rozszerzony	Język hiszpański - podstawowy	Język hiszpański - rozszerzony
1. Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	67,5	47,9	70,3	55,0	64,2	34,6	63,2	82,5	65,8	-
2. Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	54,9	39,8	55,6	31,9	52,1	30,0	-	-	-	-
3. Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	64,6	50,1	63,2	46,4	53,8	27,5	-	-	-	-
4. Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	37,4	28,1	33,6	10,0	-	-	-	-	-	-
5. Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	67,0	49,9	68,6	50,1	74,8	43,3	-	-	-	-
6. Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	64,9	46,7	71,0	49,0	48,8	25,0	-	-	-	-

Szkoła /Adres		Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Język angielski - podstawowy	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Język niemiecki - rozszerzony	Język francuski - podstawowy	Język francuski - rozszerzony	Język hiszpański - podstawowy	Język hiszpański - rozszerzony
7.	Gimnazjum nr 7 ul. Krasińskiego 7	68,0	52,1	68,9	50,2	-	-	-	-	-	-
8.	Gimnazjum nr 8 ul. Biedronki 13	60,1	44,6	65,8	49,2	55,0	-	-	-	-	-
9.	Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	73,5	59,1	76,5	59,6	63,3	52,5	87,3	93,2	-	-
10.	Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	79,9	65,9	86,5	76,0	79,6	95,8	100		-	-
11.	Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	66,1	46,3	66,1	48,0	72,8	79,1	37,1	-	35,8	-
12.	Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	48,1	34,1	47,8	24,1	-	-	-	-	-	-
13.	Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	54,5	39,3	56,7	34,1	35,2	-	-	-	-	-
14.	Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	69,3	55,9	72,5	54,8	48,2	23,3	-	-	-	-
15.	Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	72,2	59,4	79,2	65,0	62,5	65,0	75,0	-	-	-
16.	Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	46,4	33,2	43,4	21,6	30,4	-	-	-	-	-
17.	Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	75,6	57,0	78,3	62,1	76,3	100			40,0	100
18.	Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	68,0	48,5	66,4	48,5	62,8	27,5	-	-	66,9	57,2
19.	Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	77,2	62,6	83,4	71,0	71,9	100	-	-	-	-
20.	Gimnazjum nr 25 ul. Krężnicka 156	70,9	50,9	74,5	55,7	-	-	-	-	-	-
21.	Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	65,5	49,9	57,7	38,8	-	-	-	-	-	-

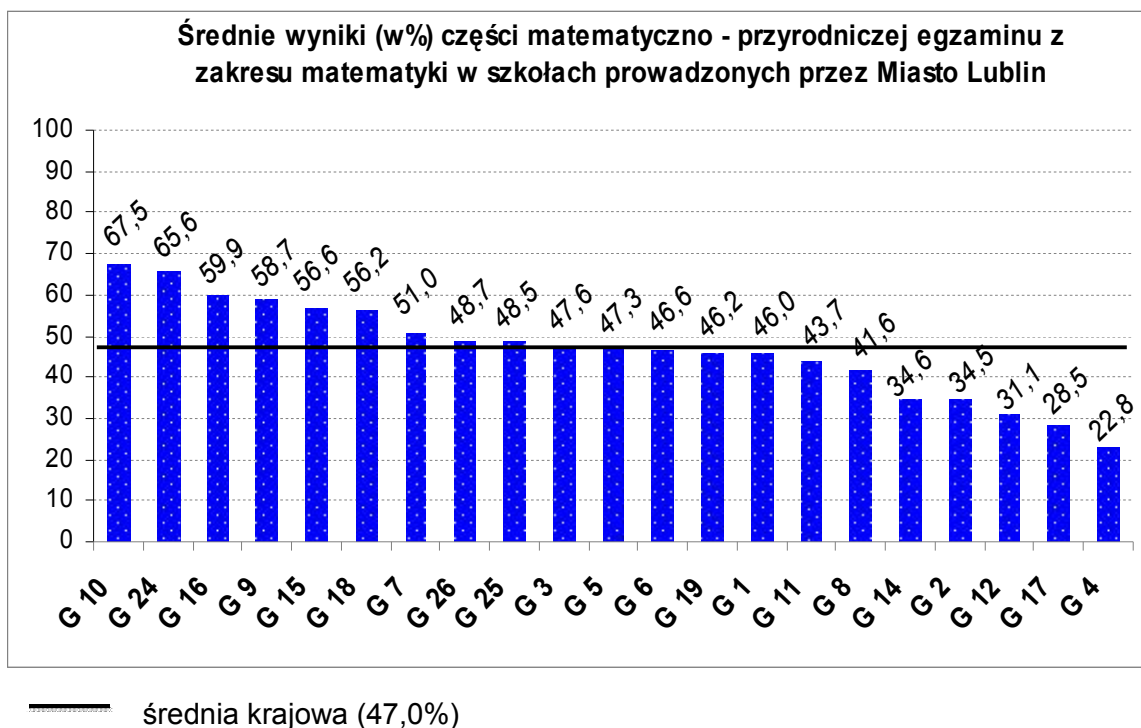
Dla porównania wynik średni szkoły na terenie OKE w Krakowie wynosi w zakresie języka angielskiego 60,8% a dla woj. lubelskiego – 59,4%, natomiast w zakresie języka niemieckiego – odpowiednio 59,5% i 57,0%.

Wyniki części humanistycznej w zakresie języka polskiego oraz części matematyczno – przyrodniczej w zakresie matematyki egzaminu w gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin na tle średniego wyniku w Polsce prezentują poniższe wykresy.

Wykres nr 26



Wykres nr 27



Najwyższe wyniki części humanistycznej w zakresie języka polskiego (powyżej 70% punktów) uzyskały gimnazja:

1. Gimnazjum 10 82,0
2. Gimnazjum 24 79,1
3. Gimnazjum 18 77,2
4. Gimnazjum 25 76,7
5. Gimnazjum 9 76,6
6. Gimnazjum 16 75,2

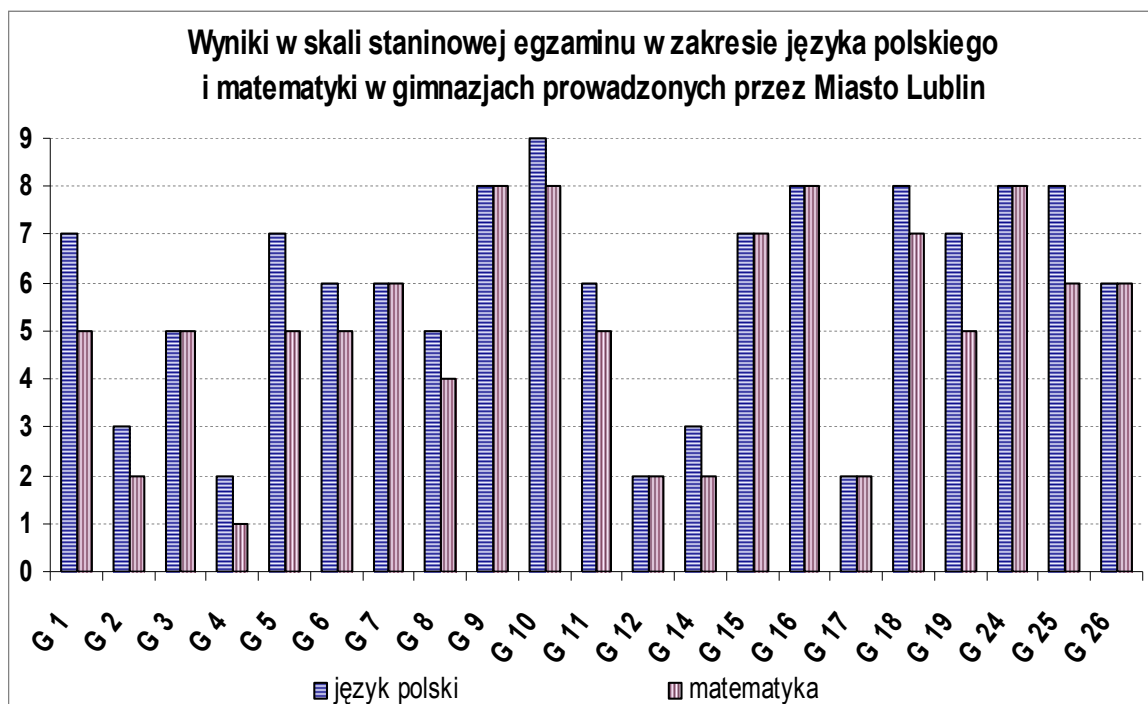
7. Gimnazjum 15	71,9
8. Gimnazjum 5	71,4
9. Gimnazjum 1	70,8
10. Gimnazjum 19	70,4

Najwyższe wyniki części matematyczno - przyrodniczej w zakresie matematyki (powyżej 50% punktów) uzyskały gimnazja:

1. Gimnazjum 10	67,5
2. Gimnazjum 24	65,6
3. Gimnazjum 16	59,9
4. Gimnazjum 9	58,7
5. Gimnazjum 15	56,6
6. Gimnazjum 18	56,2
7. Gimnazjum 7	51,0

Wyniki lubelskich gimnazjów w skali staninowej prezentują się następująco:

Wykres nr 28



Wyniki egzaminu w zakresie języka polskiego dziesięciu gimnazjów prowadzonych przez Miasto Lublin plasują je w przedziale szkół z wynikiem wysokim, czyli od 7 do 9 stanina, podczas gdy wyniki wysokie w zakresie matematyki osiągnęło sześć szkół.

W przedziale szkół z wynikiem niskim znajduje się pięć gimnazjów (od 1 do 3 stanina). Są to gimnazja nr nr 2, 4, 12, 14 i 17.

Niskie wyniki uczniów Gimnazjum nr 4, w którym funkcjonują oddziały przysposabiające do pracy (wchodzi ono w skład Zespołu Szkół nr 6) tłumaczy jego specyfika jako szkoły bez własnego obwodu, do której uczęszczają uczniowie nie radzący sobie w szkołach macierzystych. Niski średni wynik Gimnazjum nr 12 tłumaczy funkcjonowanie klas wyrównawczych, realizujących program szkoły

ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej.

Z uwagi na fakt, iż tegoroczny egzamin gimnazjalny przeprowadzony był na nowych zasadach, średnich wyników tego egzaminu nie można bezpośrednio porównywać z wynikami z lat poprzednich.

Jednakże z zadowoleniem należy odnotować, iż aż piętnaście lubelskich gimnazjów uzyskało w części humanistycznej w zakresie języka polskiego wyniki wyższe od średniej krajowej, a tylko sześć - wyniki niższe. W części matematyczno – przyrodniczej w zakresie matematyki, jedenaście gimnazjów uzyskało wyniki wyższe a dziewięć – niższe od średniej dla Polski.

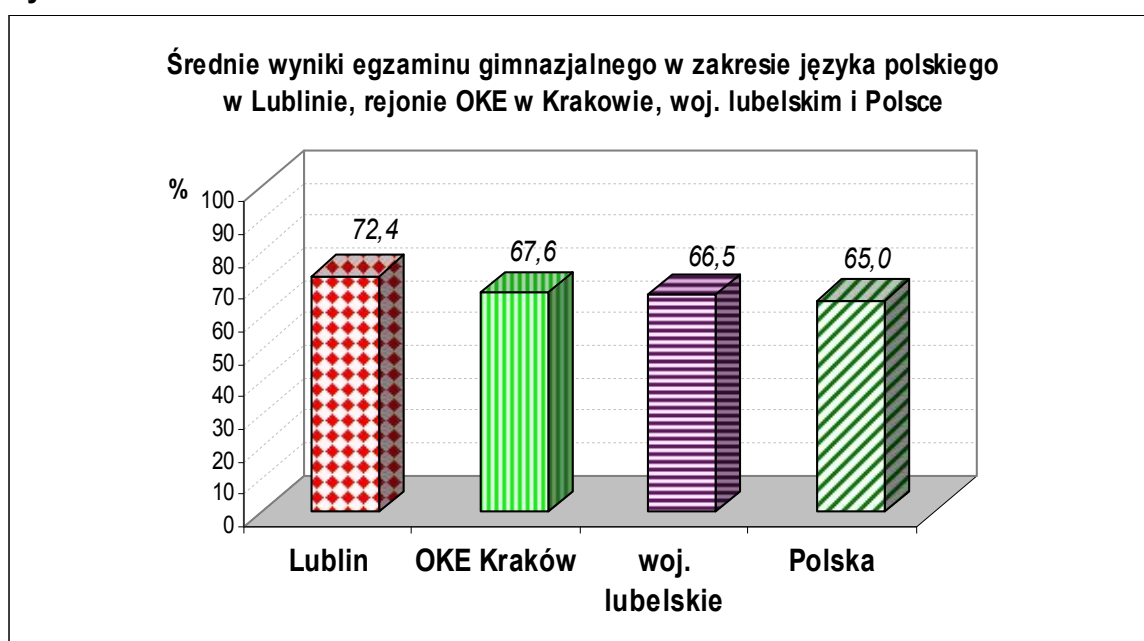
Porównanie średnich wyników egzaminu z poszczególnych przedmiotów w szkołach Lublina, województwa lubelskiego, rejonu OKE w Krakowie i Polski wskazuje na znacząco wyższe osiągnięcia uczniów naszego miasta, co prezentuje poniższa tabela i wykresy.

Tabela 23

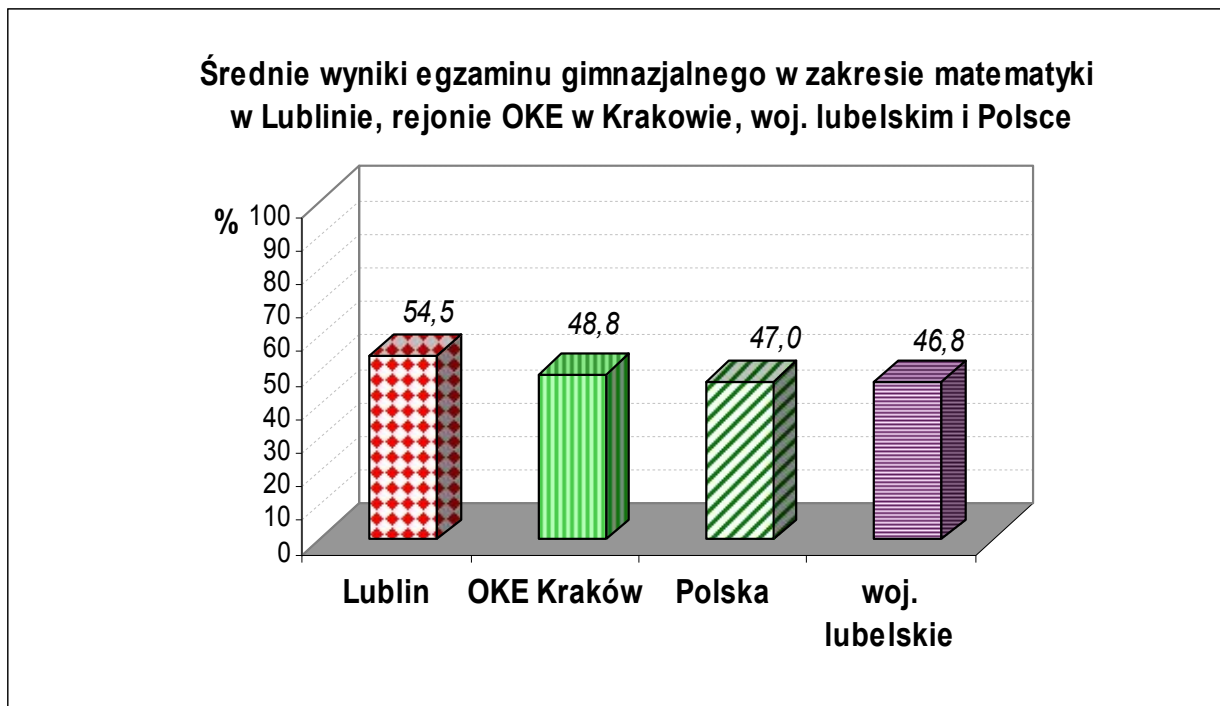
Średni procentowy wynik egzaminu gimnazjalnego w Polsce, rejonie OKE w Krakowie, woj. lubelskim i Lublinie

Obszar badania	Średni wynik w %					
	Język polski	Historia i WOS	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski	Język niemiecki
Polska	65,0	61,0	47,0	50,0	63,0	57,0
OKE Kraków	67,6	62,3	48,8	51,0	62,9	57,2
woj. lubelskie	66,5	60,9	46,8	50,2	62,0	55,2
Lublin	72,4	68,0	54,5	55,7	74,1	60,8

Wykres nr 29

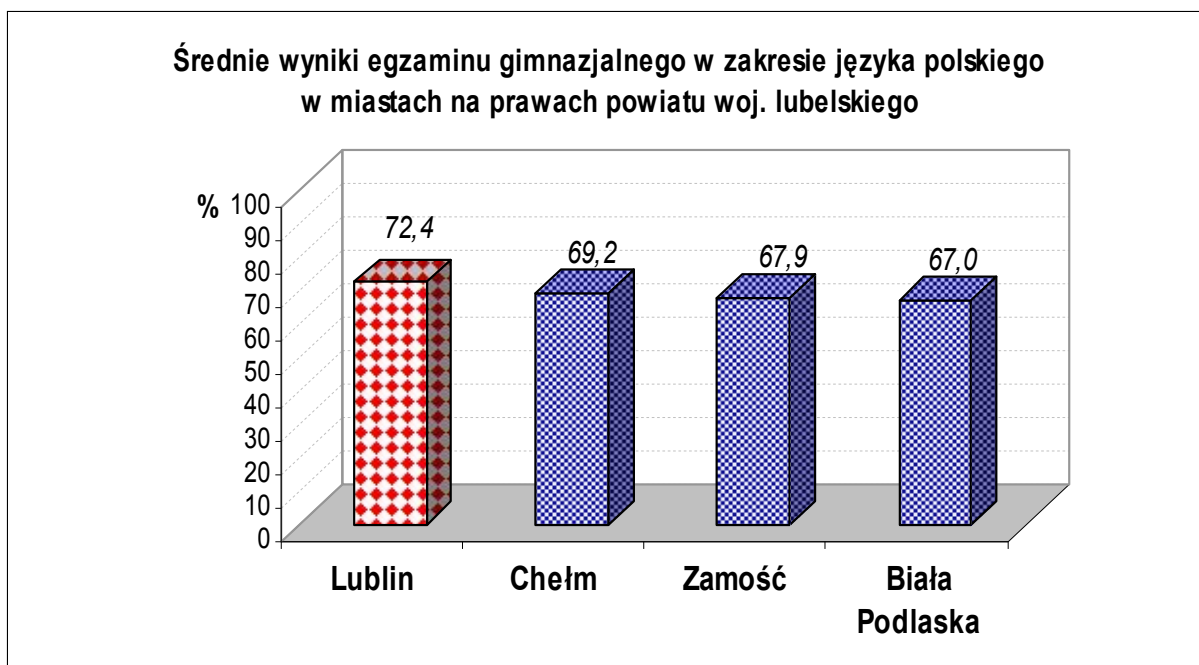


Wykres nr 30

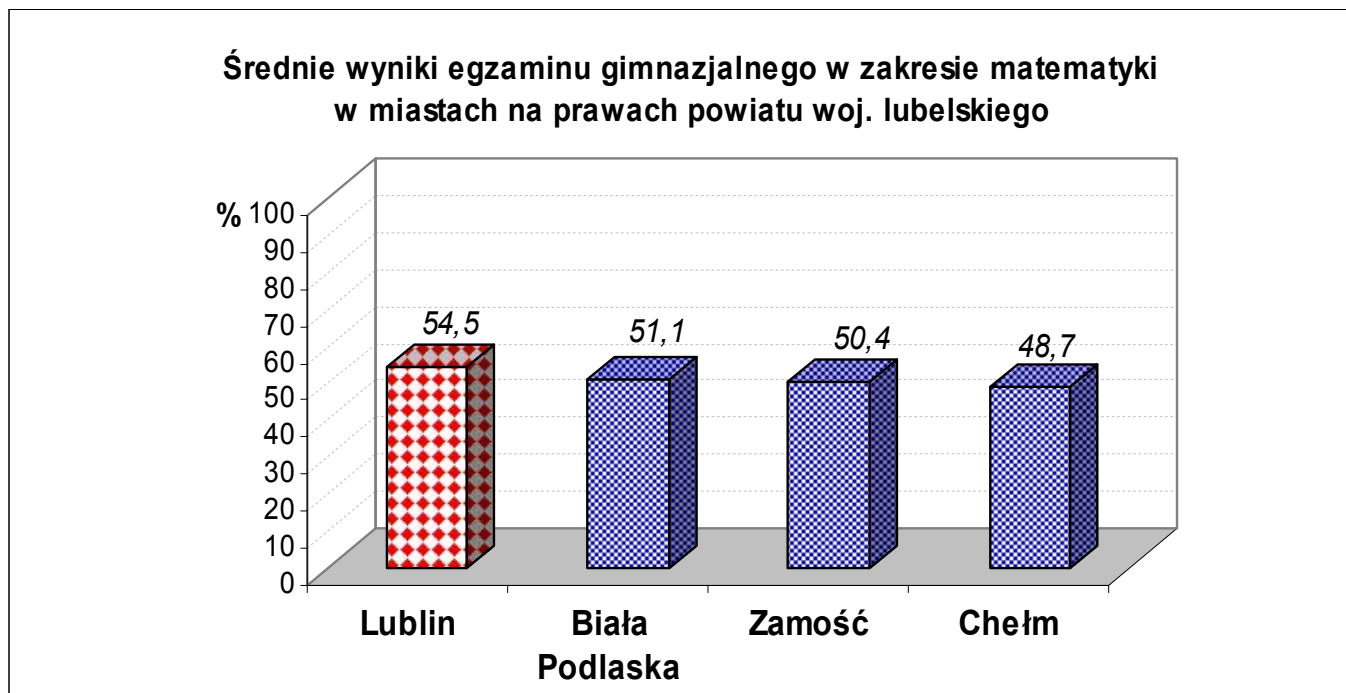


Średnie wyniki z języka polskiego uczniów szkół w miastach na prawach powiatu w woj. lubelskim wynoszą: w Białej Podlaskiej – 67,0, w Chełmie – 69,2, w Zamościu – 67,9, natomiast z matematyki: w Białej Podlaskiej – 51,1, w Chełmie – 48,7, w Zamościu – 50,4. W tym zestawieniu także przodują gimnazja z Lublina.

Wykres nr 31

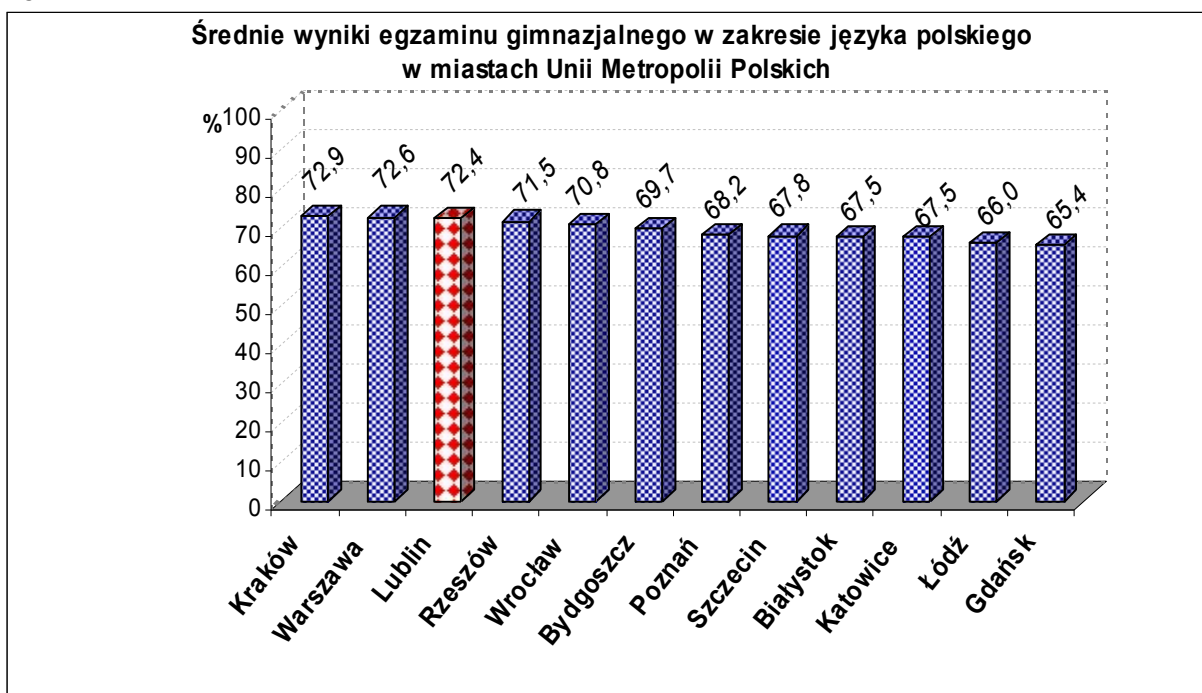


Wykres nr 32

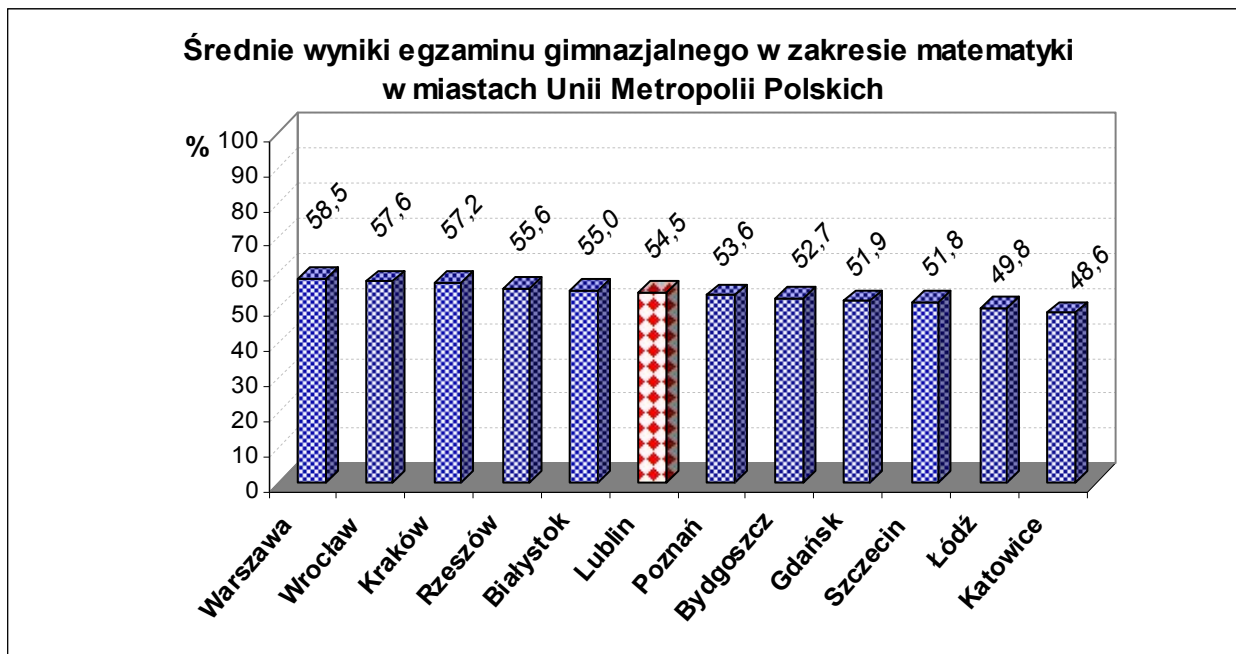


Średnie wyniki (w %) egzaminu z języka polskiego oraz matematyki szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się odpowiednio: Białystok – 67,5 i 55,0, Bydgoszcz – 69,7 i 52,7, Gdańsk - 65,4 i 51,9, Katowice – 67,5 i 48,6, Kraków – 72,9 i 57,2, Lublin – 72,4 i 54,5, Łódź – 66,0 i 49,8, Poznań – 68,2 i 53,6, Rzeszów – 71,5 i 55,6, Szczecin – 67,8 i 51,8, Warszawa – 72,6 i 58,5, Wrocław – 70,8 i 57,6.

Wykres nr 33



Wykres nr 34



W zestawieniu średnich wyników egzaminu w zakresie języka polskiego uzyskanych przez gimnazja dwunastu miast Unii Metropolii Polskich, szkoły w Lublinie zajęły wysokie trzecie miejsce (w roku 2011 i 2010 uplasowały się na drugim miejscu). Nieco słabszy wynik uzyskały szkoły w zakresie matematyki, co uszeregowało je na szóstym miejscu, podczas gdy w roku ubiegłym była to piąta pozycja.

Średnie wyniki egzaminu z przedmiotów części humanistycznej, matematyczno - przyrodniczej oraz językowej osiągnięte przez uczniów gimnazjów w Lublinie pozwoliły im, podobnie jak w ubiegłym roku, wyprzedzić zarówno uczniów w rejonie OKE w Krakowie, jak i w województwie lubelskim oraz w miastach na prawach powiatu naszego województwa.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący oraz uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, pisali egzamin gimnazjalny na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do średnich krajowych i wojewódzkich.

Tabela nr 24

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali egzamin na arkuszach dostosowanych

Lp	Nazwa szkoły / Adres (liczba uczniów przystępujących do egzaminu)	Średni wynik w %				
		Język polski	Historia	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski
1.	Gimnazjum Specjalne nr 22 dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej / ul. Hirszfelda 6 (5 uczniów)	52,6	50,8	22,0	36,0	47,8
2.	Gimnazjum Specjalne nr 23 dla Uczniów Słabo Słyszących i Niesłyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej / ul. Herc 4 (10 uczniów)	9,1	10,9	7,4	9,0	17,8
3.	Gimnazjum Specjalne nr 20 (dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim) w Zespole Szkół nr 4 / Bronowicka 21	15,9	19,9	10,8	12,1	17,0

3. Egzamin maturalny

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 4252 uczniów (w tym 3148 uczniów liceów ogólnokształcących, 970 - techników, 71 - liceów profilowanych, 41 - liceów ogólnokształcących uzupełniających, 22 - techników uzupełniających) bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusze standardowe. Aby uzyskać świadectwo dojrzałości, maturzyści musieli zdać (otrzymać co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów) egzaminy pisemne na poziomie podstawowym z przedmiotów obowiązkowych: języka polskiego, matematyki i języka obcego nowożytnego oraz egzaminy ustne z języka polskiego i języka obcego nowożytnego.

Średnią zdawalność oraz średnią wyników egzaminu w lubelskich szkołach przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 25

Średnia zdawalność oraz średnia wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego w szkołach, w których uczniowie pisali standardowe arkusze maturalne i przystąpili do matury po raz pierwszy.

	Szkoła /Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) z przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	I Liceum Ogólnokształcące Al. Raławickie 26	208	99,5	73,7	85,3	93,0
2.	II Liceum Ogólnokształcące ul. Ogrodowa 16	262	99,6	71,8	86,7	93,9
3.	III Liceum Ogólnokształcące Pl. Wolności 4	252	100,0	76,3	82,5	91,9
4.	IV Liceum Ogólnokształcące ul. Szkolna 4	197	98,0	67,6	71,9	80,0
5.	V Liceum Ogólnokształcące ul. Lipowa 7	237	99,6	70,5	80,0	88,6
6.	VI Liceum Ogólnokształcące ul. Mickiewicza 36	152	96,1	58,3	57,9	73,1
7.	VII Liceum Ogólnokształcące ul. Farbiarska 8	91	87,9	47,1	55,3	68,8
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące ul. Słowicza 6	150	84,0	61,4	55,5	71,6
9.	IX Liceum Ogólnokształcące ul. Struga 6	239	100,0	61,6	80,3	87,4
10.	X Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	69	80,0	50,9	51,3	68,9
11.	XI Liceum Ogólnokształcące w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Al. Raławickie 5	10	80,0	61,7	44,6	62,2
12.	XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	88	77,0	53,3	48,6	58,5
13.	XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 ul. Radzyńska 5	79	54,0	49,8	39,9	60,7

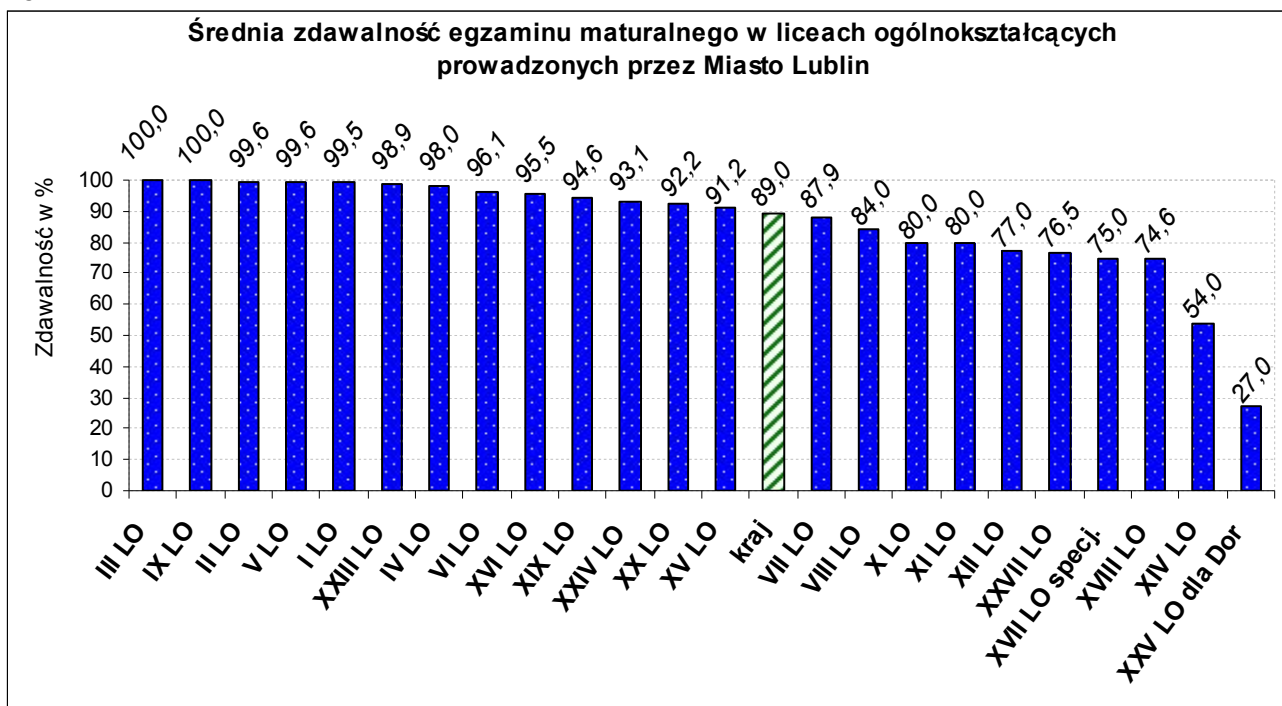
	Szkoła /Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) z przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
14.	XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	147	91,2	58,2	56,0	68,3
15.	XVI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	112	95,5	58,1	65,9	78,0
16.	XVIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 ul. Przyjaźni 12	63	74,6	63,1	45,4	55,1
17.	XIX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 ul. Rzeckiego 10	168	94,6	54,7	66,4	76,5
18.	XX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4 ul. Tumidajskiego 6a	64	92,2	52,7	56,7	66,5
19.	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania ul. Poniatowskiego 5	280	98,9	65,1	70,8	84,3
20.	XXIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	144	93,1	57,1	61,2	77,7
21.	XXV Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ul. Krochmalna 29	38	27,0	40,6	25,6	47,0
22.	XXVI Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 ul. Pogodna 52	47	26,5	46,4	28,2	48,3
23.	XXVII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 10 ul. Biedronki 13	51	76,5	56,3	49,8	71,2
24.	II Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w CKU nr 2 ul. Pogodna 52	23	26,1	38,3	24,9	50,3
25.	III Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ul. Krochmalna 29	17	18,0	48,4	25,4	38,0
26.	IV Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 3 ul. Wyścigowa 31	1	0	24,0	38,0	-
27.	I Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	15	46,7	44,2	34,3	56,9
28.	V Liceum Profilowane w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	39	59,0	46,3	44,7	58,4
29.	VI Liceum Profilowane w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7	2	0,0	35,5	51,0	55,0

	Szkoła /Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) z przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
30.	VII Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 5 Elsnera 5	11	72,7	50,2	44,6	59,8
31.	XIV Liceum Profilowane w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych ul. Zemborzyska 82	1	0,0	36,0	12,0	55,0
32.	XVII Liceum Profilowane dla Dorosłych w Zespole Szkół nr 6 ul. Diamentowa 2	3	33,3	26,3	35,3	45,0
33.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych ul. Słowicza 3	42	42,9	42,2	34,8	44,6
34.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Al. Raławickie 5	129	94,6	56,4	68,0	65,8
35.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	18	67,0	58,9	59,3	63,2
36.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	78	91,0	53,8	68,2	67,7
37.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	90	84,4	53,2	54,8	66,1
38.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	91	95,6	54,5	69,9	76,0
39.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych ul. Długa 6	67	70,1	53,8	48,7	61,2
40.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5, ul. Elsnera 5	134	64,2	54,9	40,3	64,6
41.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej ul. Magnoliowa 8	26	38,5	46,7	31,3	39,6
42.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego ul. Raławickie 7a	42	24,0	49,0	27,4	37,0
43.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych ul. Długosza 10a	71	88,7	49,5	62,6	64,2
44.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Al. Raławickie 5	32	93,8	61,8	53,0	59,0
45.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół	55	83,6	47,9	52,7	60,9

Szkoła /Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) z przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
			Język polski	Matematyka	Język angielski
Transport.- Komunikacyjnych ul. Zemborzyska 82					
46. Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo – Włókienniczych ul. Spokojna 10	79	44,3	45,5	36,7	44,8
47. Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3 ul. Wyścigowa 31	16	38,0	45,8	33,8	32,8
48. Technikum Uzupełniające nr 4 w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Raławickie 7a	9	22,0	29,1	38,4	47,2
49. Technikum Uzupełniające nr 2 dla Dorosłych w Zespole Szkół Odzieżowo – Włókienniczych ul. Spokojna 10	7	0	26,0	21,7	24,0
50. Technikum Uzupełniające nr 4 dla Dorosłych w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej Magnoliowa 8	6	0	23,2	20,0	41,8

Zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin „na tle” średniej zdawalności w Polsce przedstawiają poniższe wykresy.

Wykres nr 35

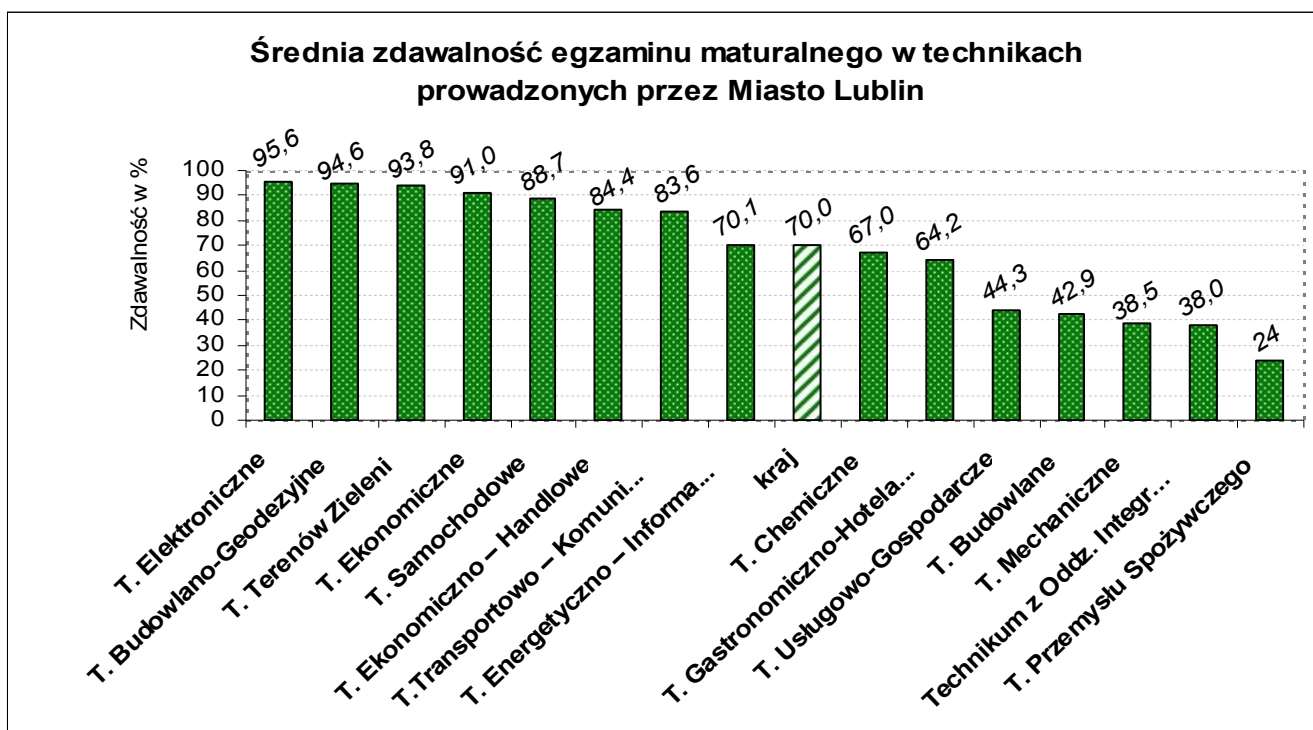


Średnia krajowa zdawalność matury w liceach ogólnokształcących wynosi 89%.

Wśród liceów ogólnokształcących najwyższą zdawalność uzyskały:

1. III Liceum Ogólnokształcące	100,0
2. IX Liceum Ogólnokształcące	100,0
3. II Liceum Ogólnokształcące	99,6
4. V Liceum Ogólnokształcące	99,6
5. I Liceum Ogólnokształcące	99,5
6. XXIII Liceum Ogólnokształcące	98,9
7. IV Liceum Ogólnokształcące	98,0
8. VI Liceum Ogólnokształcące	96,1
9. XVI Liceum Ogólnokształcące	95,5
10. XIX Liceum Ogólnokształcące	94,6

Wykres nr 36

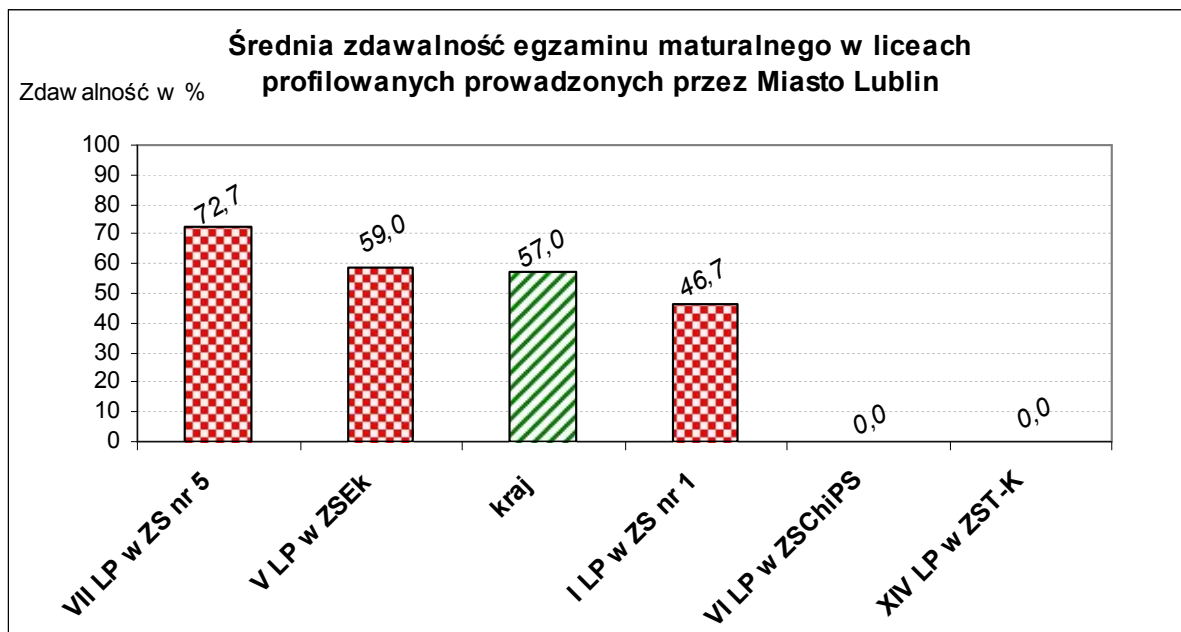


Średnia krajowa zdawalność matury w technikach wynosi 70%.

Wśród techników najwyższą zdawalność uzyskały:

1. Technikum Elektroniczne	95,6
2. Technikum Budowlano-Geodezyjne	94,6
3. Technikum Terenów Zieleni	93,8
4. Technikum Ekonomiczne	91,0
5. Technikum Samochodowe	88,7
6. Technikum Ekonomiczno – Handlowe	84,4
7. Technikum Transportowo – Komunikacyjne	83,6

Wykres nr 37



Średnia krajowa zdawalność matury w liceach profilowanych wynosi 57%.

Wśród liceów profilowanych wyższą niż średnia krajowa zdawalność matury uzyskało VII Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 5 i V Liceum Profilowane w Zespole Szkół Ekonomicznych. W VI Liceum Profilowanym maturę zdawało tylko dwóch uczniów, natomiast w XIV Liceum Profilowanym – jeden, więc zerowy wynik zdawalności w tych szkołach nie jest miarodajny.

Lubelskie uzupełniające licea ogólnokształcące uzyskały zdawalność: II ULO dla Dorosłych – 26,1%, III ULO dla Dorosłych – 18,0%, IV ULO – 0%, (średnia zdawalność dla kraju to 27%), natomiast technika uzupełniające: TU nr 4 – 22,0%, TU nr 2 dla Dorosłych – 0%, TU nr 4 dla Dorosłych – 0% %, (średnia zdawalność dla kraju to 22%),

Trzydzieści liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Miasto Lublin i osiem techników osiągnęło wyniki powyżej wskaźników ogólnopolskich.

Uwagę zwraca mała liczba uczniów liceów profilowanych przystępujących do matury, co jest wynikiem niewielkiego zainteresowania młodzieży tym typem kształcenia zawodowego, podczas gdy liczba absolwentów techników – wzrasta.

Z powyższych zestawień wynika, iż zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły. Najwyższa występuje w liceach ogólnokształcących i technikach, niższa w liceach profilowanych, natomiast niewielka - w liceach i technikach uzupełniających a także szkołach dla dorosłych.

Tabela nr 26

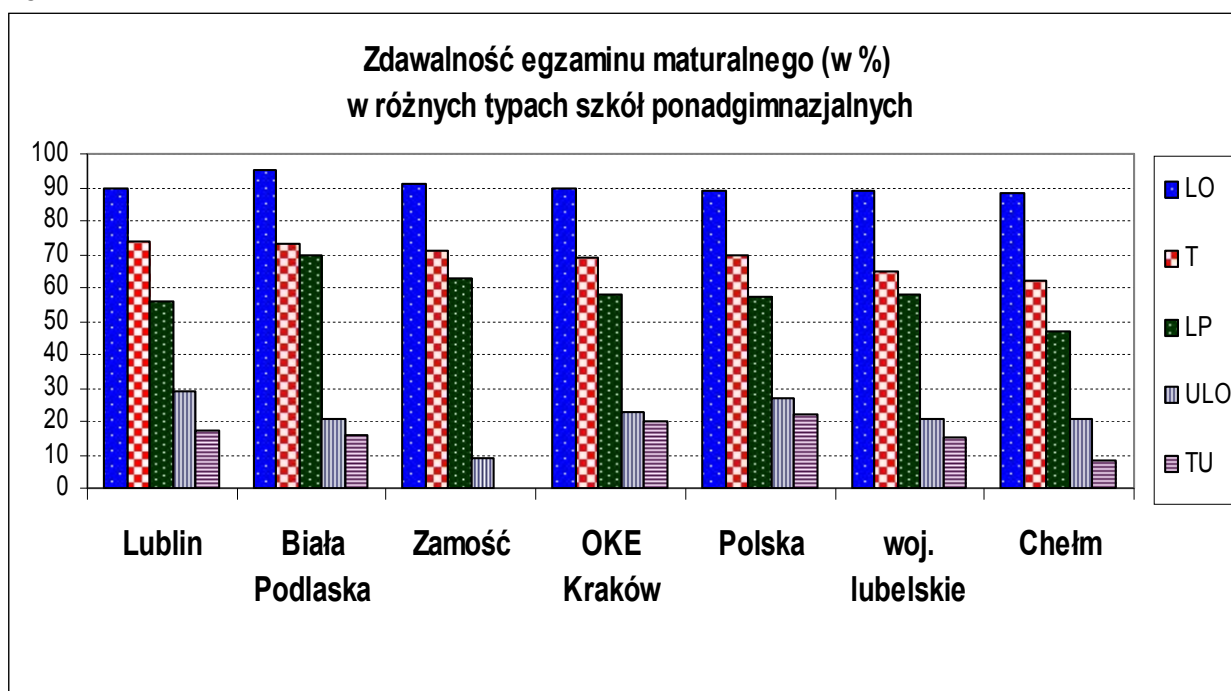
Średnia zdawalność egzaminu maturalnego (w %) ogółem i w różnych typach szkół w Polsce, rejonie OKE w Krakowie, województwie lubelskim oraz miastach na prawach powiatu w woj. lubelskim - dane dla tegorocznych absolwentów, zdających w terminie głównym

L.p.	Nazwa	LO	T	LP	ULO	TU	Ogółem
1.	Lublin	90	74	56	29	17	85
2.	Biała Podlaska	95	73	70	21	16	85

L.p.	Nazwa	LO	T	LP	ULO	TU	Ogółem
3.	Zamość	91	71	63	9	0	82
4	OKE Kraków	90	69	58	23	20	81
5.	Polska	89	70	57	27	22	80
6.	woj. lubelskie	89	65	58	21	15	80
7.	Chełm	88	62	47	21	8	79

Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, LOU – liceum ogólnokształcące uzupełniające, TU – technikum uzupełniające

Wykres 38



Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, LOU – liceum ogólnokształcące uzupełniające, TU – technikum uzupełniające

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w Lublinie wyniosła 85,0% i była wyższa od zdawalności w Polsce (o 5%), rejonie OKE w Krakowie (o 4%), województwie lubelskim (o 5%) a także miastach na prawach powiatu naszego województwa.

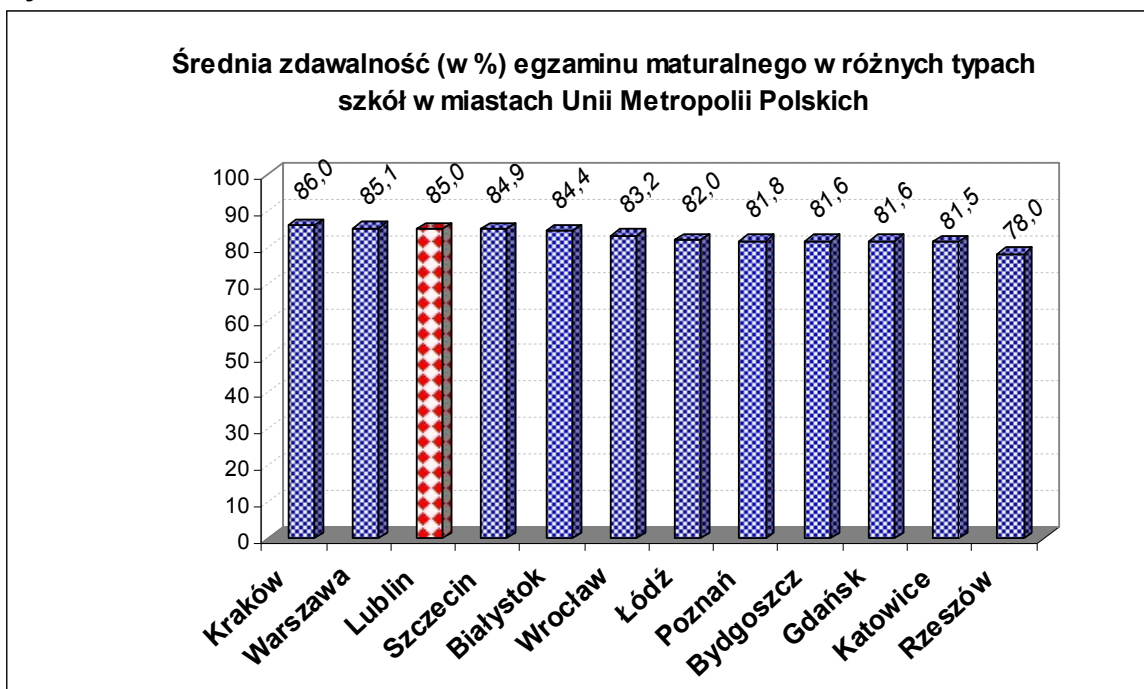
Dokonując porównania tegorocznej średniej zdawalności egzaminu maturalnego ze zdawalnością w ubiegłych latach, uwagę zwraca charakterystyczna nie tylko dla Lublina, utrzymująca się dysproporcja między wysoką zdawalnością matury w liceach ogólnokształcących, niższą w technikum i liceach profilowanych oraz zdecydowanie niską w szkołach uzupełniających.

Analizując ogólny procentowy wskaźnik zdawalności egzaminu maturalnego, należy zwrócić uwagę, iż duży wpływ na jego wysokość ma liczba zdających w danym typie szkoły oraz struktura kształcenia ponadgimnazjalnego na danym terenie. Szczególnie istotny jest procent uczniów w liceach ogólnokształcących w stosunku do liczby uczniów z innych typów szkół. Znaczenie ma też liczba szkół dla dorosłych.

Zbliżoną strukturę kształcenia ponadgimnazjalnego mają duże miasta (metropolie) i stąd porównywanie wyników szkół na ich terenie jest najbardziej zasadne.

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich wyniosła: Białystok – 84,4%, Bydgoszcz – 81,6%, Gdańsk – 81,6%, Katowice – 81,5%, Kraków – 86,0%, Lublin – 85,0%, Łódź – 82,0%, Poznań – 81,8%, Rzeszów – 78,0%, Szczecin – 84,9%, Warszawa – 85,1%, Wrocław – 83,2%.

Wykres 39



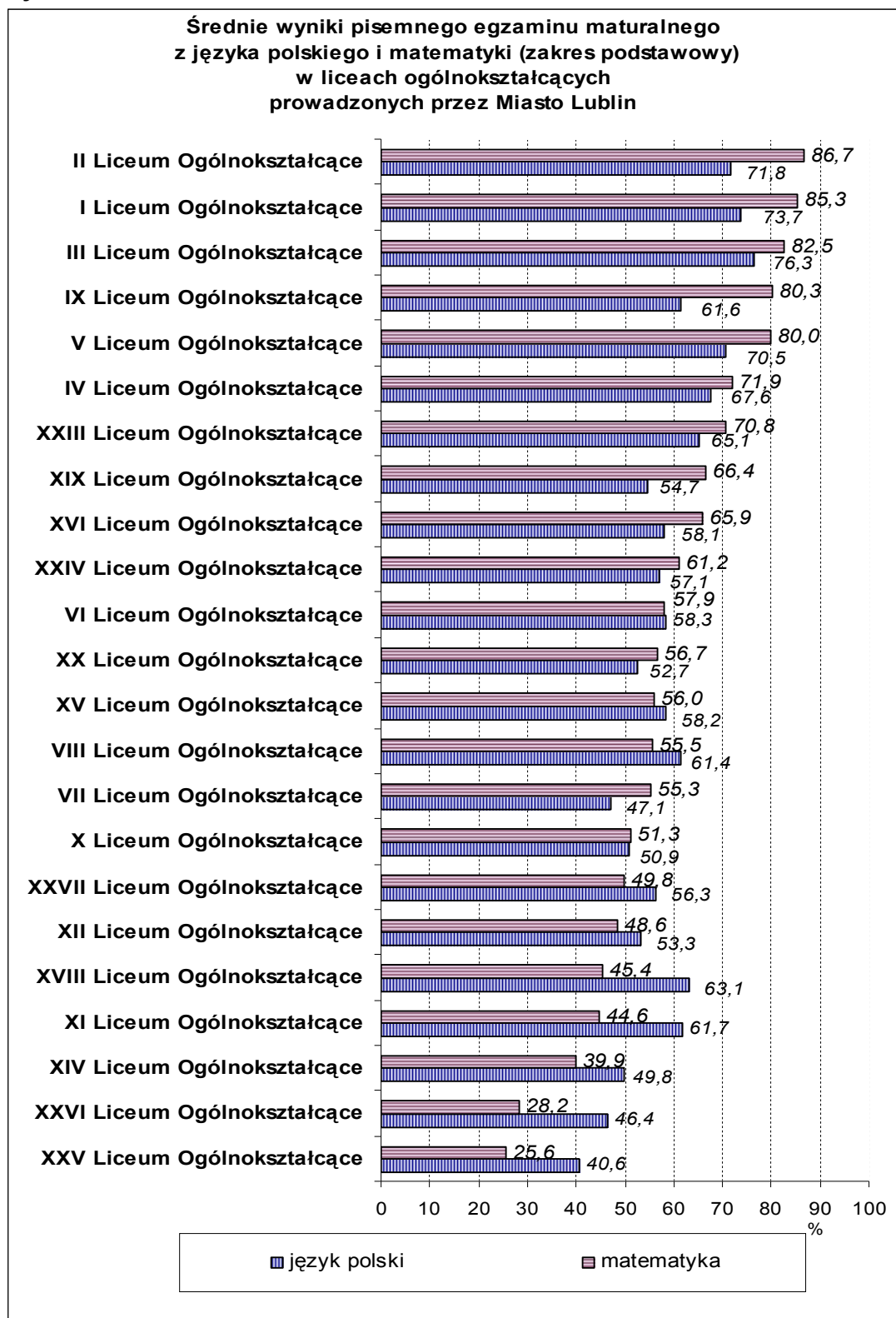
Warto odnotować uzyskaną w tym roku bardzo dobrą trzecią pozycję szkół Lublina pod względem zdawalności matury wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich (w 2011 r. – również trzecie miejsce, w 2010 r. – piąte).

W całej Polsce, w tym rejonie działania OKE w Krakowie i w Lublinie, średnia zdawalność matury w stosunku do roku ubiegłego, wzrosła (zdawalność krajowa w 2012 r. - 80%, a w 2011 r. – 75,5%, dla OKE Kraków w 2012 r. – 81%, a w 2011 – 75,5%, dla Lublina w 2012 r. – 85%, a w 2011 r. – 80,4%) i powróciła do poziomu z roku 2010. Ubiegłoroczny spadek zdawalności spowodowany był głównie wprowadzeniem od 2009 r. wymogu zdawania matematyki jako przedmiotu obowiązkowego. Wzrost zdawalności matury w tym roku wskazuje, iż uczniowie są coraz lepiej przygotowani do tego egzaminu. (m. in. również dzięki realizacji dodatkowych lekcji matematyki w ramach tzw. godzin z art. 42a Karty Nauczyciela oraz zajęć finansowanych ze środków europejskich).

Poniżej prezentowane porównanie średniego wyniku (w%) egzaminu maturalnego z języka polskiego oraz matematyki w liceach ogólnokształcących prowadzonych przez Miasto Lublin, pokazuje, iż nadal występują różnice w osiągnięciach uczniów z tych przedmiotów, jednak zauważyć można tu ciekawą prawidłowość: w trzynastu liceach wyniki z matematyki są wyższe niż z języka polskiego, natomiast w dziesięciu sytuacja jest odwrotna. Wyższe wyniki

z matematyki niż z języka polskiego osiągają te licea, w których obowiązywał wyższy próg punktowy podczas naboru uczniów do klas pierwszych i w których ogólna zdawalność matury jest wyższa. Zestawienie to może wskazywać na kierunek podejmowanych przez licea działań na rzecz wyrównywania poziomu przygotowania uczniów, podnoszenia wyników tych egzaminów i zmniejszenia dysproporcji między nimi.

Wykres nr 40



Średnie krajowe wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego to 54%, natomiast z matematyki to 56%

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący oraz niesłyszący pisali egzamin maturalny na arkuszach dostosowanych.

Tabela nr 27

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach, w których uczniowie pisali dostosowane arkusze maturalne.

Szkoła /Adres	Liczba zdających	Zdawalność (w %)	Średnia wyników (w %) przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
			Język polski	Matematyka	Język angielski
1. XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. Prof. Z. Sękowskiej ul. Hirszfelda 6	4	75,0	50,5	51,0	58,2
2. XVI Liceum Profilowane dla Uczniów Niesłyszących i Słabo Słyszających w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszającej ul. L. Herc	13	30,8	40,4	22,6	27,8
3. Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3 ul. Wyścigowa	2	100,0	44,5	41,0	67,0

4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do etapu pisemnego i praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 1095 absolwentów, w tym techników (1054 uczniów) i techników uzupełniających (41 uczniów). Łączne zaliczenie obydwu etapów egzaminu warunkowało uzyskanie dyplomu, który uzyskało 864 uczniów, co stanowi 78,9%.

Tabela nr 28

Wyniki egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin.

L. p	Nazwa szkoły	Zawód	Przystąpiło do dwóch etapów egzaminu	Dyplom uzyskało	Zdawalność (w %)
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych	Technik budownictwa	42	32	76,2
		Technik ochrony środowiska	5	4	80,0
		Technik urządzeń sanitarnych	11	6	54,6
2.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Technik budownictwa	58	53	91,4
		Technik geodeta	50	50	100,0
		Technik urządzeń sanitarnych	8	6	75,0
		Technik drogownictwa	12	11	91,7
		Technik informatyk	16	15	93,8

L. p	Nazwa szkoły	Zawód	Przystąpiło do dwóch etapów egzaminu	Dyplom uzyskało	Zdawalność (w %)
3.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Technik architektury krajobrazu	29	21	72,4
4.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Technik technologii żywności	50	31	62,0
5.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Technik analityk	6	4	66,7
		Technik technologii chemicznej	12	9	75,0
6.	Technikum Uzupełniające nr 4 w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Technik technologii żywności	14	7	50,0
7.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych	Technik informatyk	18	10	55,6
		Technik ekonomista	58	54	93,1
8.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1	Technik informatyk	28	19	67,9
		Technik ekonomista	36	30	83,3
		Technik agrobiznesu	15	11	73,3
		Technik handlowiec	14	12	85,7
9.	Technikum Pocztaowo-Telekomunikacyjne W Zespole Szkół nr 1	Technik usług pocztowych i telekomunikacyjnych	1	0	0,0
10.	Technikum Elektroniczne W Zespole Szkół Elektronicznych	Technik elektronik	42	37	88,1
		Technik telekomunikacji	1	1	100,0
		Technik teleinformatyk	44	39	88,6
11.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych	Technik elektronik	12	6	50,0
		Technik elektryk	14	6	42,9
		Technik informatyk	37	31	83,8
12.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5	Technik żywienia i gospodarstwa domowego	20	11	55,0
		Technik hotelarstwa	29	24	82,8
		Technik organizacji usług gastronomicznych	18	14	77,8
		Kelner	26	26	100,0
		Kucharz	48	45	93,8
13.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej	Technik mechanik	25	12	48,0
		Technik mechatronik	14	5	35,7
		Technik informatyk	8	7	87,5

L. p	Nazwa szkoły	Zawód	Przystąpiło do dwóch etapów egzaminu	Dyplom uzyskało	Zdawalność (w %)
14.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 4 w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej	Technik mechanik	12	4	33,3
		Technik mechatronik	4	2	50,0
15.	Technikum Samochodowe W Zespole Szkół Samochodowych	Technik pojazdów samochodowych	82	81	98,8
16.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	Technik elektronik	7	5	71,4
		Technik automatyk sterowania ruchem kolejowym	4	2	50,0
		Technik mechatronik	10	4	40,0
		Technik informatyk	21	20	95,2
		Technik spedytor	4	3	75,0
		Technik logistyk	4	2	50,0
17.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	Technik technologii odzieży	7	5	71,4
		Technik informatyk	10	4	40,0
		Technik usług fryzjerskich	78	69	88,5
18.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 2 w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	Technik usług fryzjerskich	11	9	81,8
19.	Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3	Technik ochrony środowiska	3	1	33,3
		Technik informatyk	10	4	40,0
		Technik ekonomista	7	0	0,0

Porównanie zdawalności egzaminu zawodowego w poszczególnych zawodach w technikach prowadzonych przez Miasto Lublin ze zdawalnością w szkołach województwa lubelskiego przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 29

Zdawalność egzaminu zawodowego (w %) w poszczególnych zawodach w technikach prowadzonych przez Miasto Lublin w porównaniu ze zdawalnością w województwie lubelskim.

L.p.	Zawód i nazwa szkoły	Zdawalność (w %) egzaminu zawodowego w:	
		Lublinie	woj. lubelskim
1.	Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	75,0	63,2
2.	Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlane (ZSB)	54,6	
3.	Technik drogownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	91,7	91,7
4.	Technik geodeta - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	100,0	69,7

5.	Technik budownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	91,4	59,8
6.	Technik budownictwa - Technikum Budowlane (ZSB)	76,2	
7.	Technik architektury krajobrazu - Technikum Terenów Zieleni (PSBiG)	72,4	48,5
8.	Technik ochrony środowiska - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	33,3	
9.	Technik elektryk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	42,9	32,5
10.	Technik elektronik - Technikum Elektroniczne (ZSEL)	88,1	60,5
11.	Technik elektronik - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	50,0	
12.	Technik elektronik - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	71,4	
13.	Technik informatyk - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	67,9	66,9
14.	Technik informatyk - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	93,8	
15.	Technik informatyk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	83,8	
16.	Technik informatyk - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	87,5	
17.	Technik informatyk - Technikum Usługowo - Gospodarcze (ZSO-W)	40,0	
18.	Technik informatyk - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	40,0	
19.	Technik informatyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	95,2	
20.	Technik teleinformatyk - Technikum Elektroniczne (ZSEI)	88,6	84,3
21.	Technik telekomunikacji - Technikum Elektroniczne (ZSEI)	100,0	33,3
22.	Technik usług poczt. i telekomunikacyjnych - Technikum Poczta-Telekomunikacyjne (ZS 1)	0,0	0,0
23.	Technik mechanik - Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 4 (LCEZ)	33,3	42,0
24.	Technik mechanik - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	48,0	
25.	Technik mechatronik - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	35,7	35,7
26.	Technik mechatronik - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K)	40,0	
27.	Technik pojazdów samochodowych - Technikum Samochodowe (ZSS)	98,8	87,6
28.	Technik automatyzacji sterowania ruchem kolejowym - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	50,0	50,0
29.	Technik logistyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	50,0	64,9
30.	Technik spedytor - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	75,0	28,8
31.	Technik technologii odzieży - Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W)	71,4	31,0
32.	Technik hotelarstwa - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	82,8	56,9
33.	Technik żywienia i gospodarstwa domowego - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	55,0	65,8
34.	Technik organizacji usług gastronomicznych - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	77,8	77,7

35.	Kelner - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	100,0	85,3
36.	Kucharz - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	93,8	64,0
37.	Technik technologii żywności - Technikum Przemysłu Spożywczego (ZSChiPS)	62,0	54,7
38.	Technik technologii żywności - Technikum Uzupełniające nr 4 (ZSChiPS)	50,0	
39.	Technik technologii chemicznej - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	75,0	75,7
40.	Technik analityk - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	66,7	84,5
41.	Technik handlowiec - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	85,7	51,5
42.	Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	83,3	74,7
43.	Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczne (ZSEK)	93,1	
44.	Technik ekonomista - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	0,0	
45.	Technik usług fryzjerskich - Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W)	88,5	75,1
46.	Technik usług fryzjerskich - Technikum Uzupełniające dla Dor. (ZSO-W)	81,8	

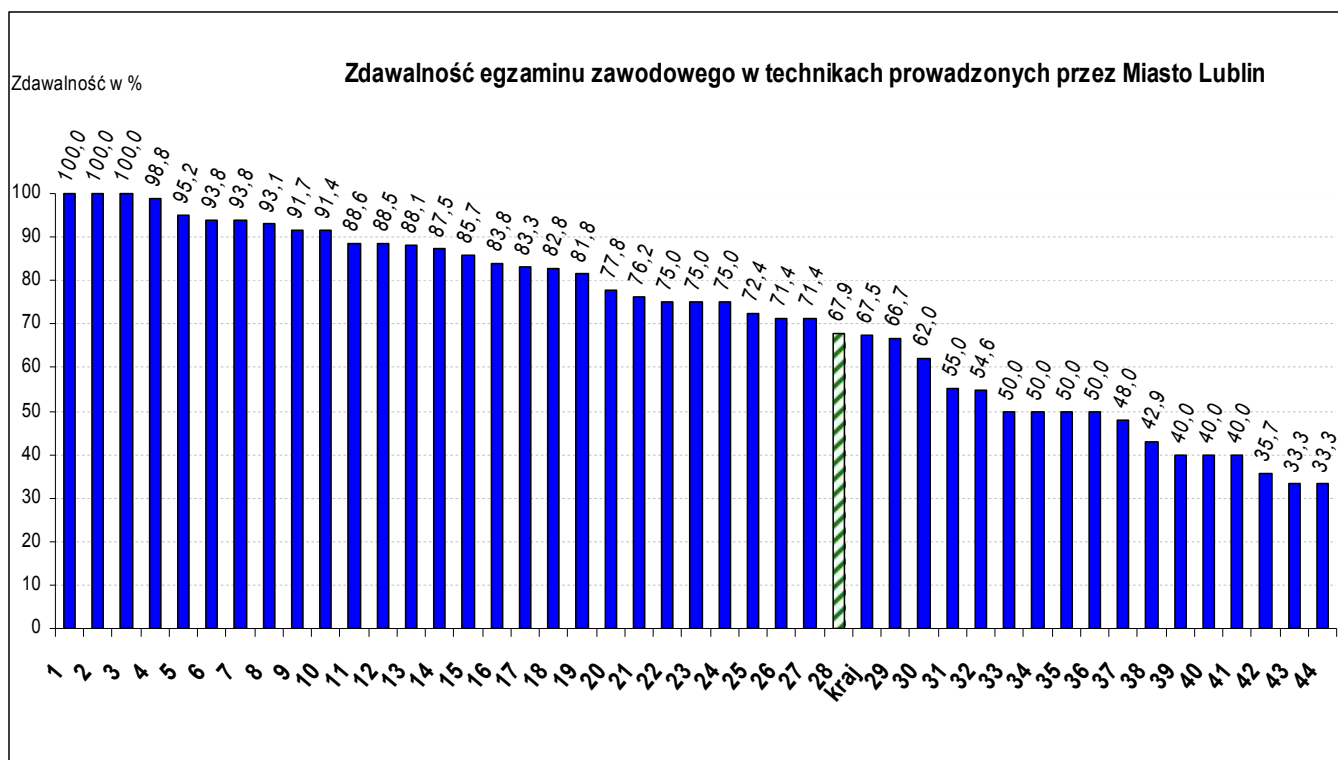
Łącznie 78,9% uczniów techników i techników uzupełniających prowadzonych przez Miasto Lublin otrzymało dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe. Wskaźnik ten jest zdecydowanie wyższy od uzyskanego w całym województwie lubelskim, który wynosi 63,2%.

Usystematyzowana wg kolejności, zdawalność egzaminu zawodowego w poszczególnych zawodach w lubelskich technikach przedstawia się następująco (numeracja szkół zachowana jest na poniższym wykresie):

1. Technik geodeta - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	100,0
2. Technik telekomunikacji - Technikum Elektroniczne (ZSEI)	100,0
3. Kelner - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	100,0
4. Technik pojazdów samochodowych - Technikum Samochodowe (ZSS)	98,8
5. Technik informatyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	95,2
6. Technik informatyk - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	93,8
7. Kucharz - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	93,8
8. Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczne (ZSEK)	93,1
9. Technik drogownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	91,7
10. Technik budownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	91,4
11. Technik teleinformatyk - Technikum Elektroniczne (ZSEI)	88,6
12. Technik usług fryzjerskich - Technikum Usługowo –Gospodarcze (ZSO-W)	88,5
13. Technik elektronik - Technikum Elektroniczne (ZSEL)	88,1
14. Technik informatyk - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	87,5
15. Technik handlowiec - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	85,7
16. Technik informatyk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	83,8
17. Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	83,3
18. Technik hotelarstwa - Technikum Gastronomiczno –Hotelarskie (ZS 5)	82,8
19. Technik usług fryzjerskich - Technikum Uzupełniające dla Dor. (ZSO-W)	81,8
20. Technik organizacji usług gastronomicznych - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	77,8
21. Technik budownictwa - Technikum Budowlane (ZSB)	76,2
22. Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlano –Geodezyjne (PSBiG)	75,0
23. Technik spedytor - Technikum Transportowo –Komunikacyjne (ZST-K)	75,0
24. Technik technologii chemicznej - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	75,0
25. Technik architektury krajobrazu - Technikum Terenów Zieleni (PSBiG)	72,4
26. Technik elektronik - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	71,4

27. Technik technologii odzieży - Technikum Usługowo –Gospodarcze (ZSO-W)	71,4
28. Technik informatyk - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	67,9
29. Technik analityk - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	66,7
30. Technik technologii żywności - Technikum Przemysłu Spożywczego (ZSChiPS)	62,0
31. Technik żywienia i gospodarstwa domowego - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	55,0
32. Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlane (ZSB)	54,6
33. Technik elektronik - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	50,0
34. Technik automatów sterowania ruchem kolejowym – Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	50,0
35. Technik logistik - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	50,0
36. Technik technologii żywności - Technikum Uzupełniające nr 4 (ZSChiPS)	50,0
37. Technik mechanik - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	48,0
38. Technik elektryk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	42,9
39. Technik informatyk - Technikum Usługowo - Gospodarcze (ZSO-W)	40,0
40. Technik informatyk - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	40,0
41. Technik mechatronik - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K)	40,0
42. Technik mechatronik - Technikum Mechaniczne (LCEZ)	35,7
43. Technik ochrony środowiska - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	33,3
44. Technik mechanik - Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 4 (LCEZ)	33,3
45. Technik usług poczt. i telekomunikacyjnych – Technikum Poczto-Telekomunikacyjne (ZS 1)	0,0
46. Technik ekonomista - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	0,0

Wykres 41



Najwyższą zdawalność (powyżej 90%) w wybranych zawodach uzyskały następujące szkoły:

- Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji,
- Zespół Szkół Elektronicznych,
- Zespół Szkół nr 5,
- Zespół Szkół Samochodowych,
- Zespół Szkół Transportowo – Komunikacyjnych,
- Zespół Szkół Ekonomicznych.

Na uwagę zwraca zróżnicowanie zdawalności egzaminu zawodowego w tym samym zawodzie ale w różnych szkołach. Na jej wysokość w danej szkole niebagatelny wpływ mają kryteria przyjęć kandydatów do danej szkoły oraz liczba uczniów przystępujących do egzaminu.

Zdawalność egzaminu zawodowego w Polsce wyniosła 67,5%, więc średni wynik lubelskich szkół jest wyższy o 11,4%. Także w porównaniu do roku ubiegłego zdawalność tego egzaminu w Lublinie wzrosła o 7,8%.

5. Wnioski i rekomendacje.

Na podstawie przedstawionych wyników egzaminów zewnętrznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin i porównania ich z wynikami dla województwa lubelskiego, rejonu OKE w Krakowie, kraju oraz dużych miast wchodzących w skład Unii Metropolii Polskich można sformułować następujące wnioski:

1) analiza porównawcza średnich wyników punktowych oraz procentowej zdawalności poszczególnych egzaminów zewnętrznych, wskazuje na wysoki poziom kształcenia w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin,

2) wzrosła do dwudziestu czterech liczba szkół podstawowych o wysokich wynikach (przedział od 7 do 9 stanina) – w 2010 r. oraz 2009 r. takich szkół było dwadzieścia dwie.

3) pięć szkół podstawowych utrzymało najwyższy, czyli 9 stopień w skali staninowej (2011 r. - siedem szkół, w 2010 r. - pięć, w 2009 r. – trzy).

3) porównanie średniego wyniku egzaminu w poszczególnych szkołach podstawowych oraz ich stopnia w skali staninowej, wskazuje na zróżnicowanie szkół wynikające z uwarunkowań środowiskowych, społecznych i materialnych oraz istnienia barier rozwojowych (szkoły z wynikiem w skali staninowej od 1 do 5 stopnia: SP nr nr 11, 17, 20, 24, 48, 49 i SP przy Pogotowiu Opiekuńczym) (obecnie to siedem szkół, w 2011 r. było ich dziewięć),

4) dwanaście gimnazjów osiągnęło wyższe wyniki egzaminu w zakresie języka polskiego niż matematyki. W czterech gimnazjach (nr nr 1, 5, 19 i 25), różnica ta wynosi aż dwa stopnie w skali staninowej (w dziewięciu gimnazjach wyniki obydwu części egzaminu osiągają ten sam stopień skali staninowej).

5) zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły: najwyższa występuje w liceach ogólnokształcących, niższa w technikach i w liceach profilowanych, natomiast niewielka - w liceach i technikach uzupełniających a także szkołach dla dorosłych, co wynika w głównej mierze z niskich kryteriów przyjęć kandydatów do tych ostatnich szkół oraz małej liczby zdających,

6) średnia zdawalność matury w Lublinie wzrosła (w 2012 r. – 85%, w 2011 r. – 80%, w 2010 r. – 84%.)

7) wskaźnik średniej zdawalności egzaminu zawodowego w technikach podniósł się o 7,8% w stosunku do ubiegłego roku i o trzy wzrosła liczba zawodów i szkół, w których przekracza on 90%. Występuje zróżnicowanie zdawalności egzaminu zawodowego w tym samym zawodzie ale w różnych szkołach.

Z powyższych uogólnionych spostrzeżeń wynikają rekomendacje dla kierunków dalszych działań szkół oraz organu prowadzącego we współpracy z Lubelskim Kuratorem Oświaty, Samorządem Województwa Lubelskiego i społecznościami lokalnymi. Do najważniejszych należy zaliczyć:

1. Stopniową likwidację barier społecznych, materialnych i rozwojowych grup potrzebujących pomocy i wsparcie uczniów z dzielnic obejmujących obwody Szkół

Podstawowych nr nr 11, 17, 20, 23, 24, 27, 31 oraz uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 49 (uwzględniając również możliwości, jakie stwarzają: nowelizacja ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie art. 42, przepisy prawa regulujące organizację pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkołach oraz realizacja projektów dofinansowanych ze środków UE).

2. Kontynuowanie działań wspomagających kształcenie w zakresie matematyki i przedmiotów przyrodniczych na wszystkich poziomach edukacyjnych (ze szczególnym uwzględnieniem gimnazjów) i w różnych typach szkół, poprzez wzbogacanie bazy dydaktycznej, doskonalenie zawodowe nauczycieli, realizację zajęć dodatkowych z wykorzystaniem możliwości zapisanych art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela oraz wdrażanie projektów dofinansowywanych ze środków UE.

3. Dalszy rozwój sieci doradztwa zawodowego w gimnazjach i jego doskonalenie w kierunku zapewnienia wysokiego poziomu wsparcia uczniów w wyborze kierunku kształcenia, optymalnego pod względem zainteresowań i predyspozycji.

4. Rozszerzenie zakresu działań poprawiających i unowocześniających warunki kształcenia zawodowego oraz dostosowujących ten rodzaj kształcenia do potrzeb rynku pracy.

IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN

1. Sprawdzan w szóstej klasie szkoły podstawowej

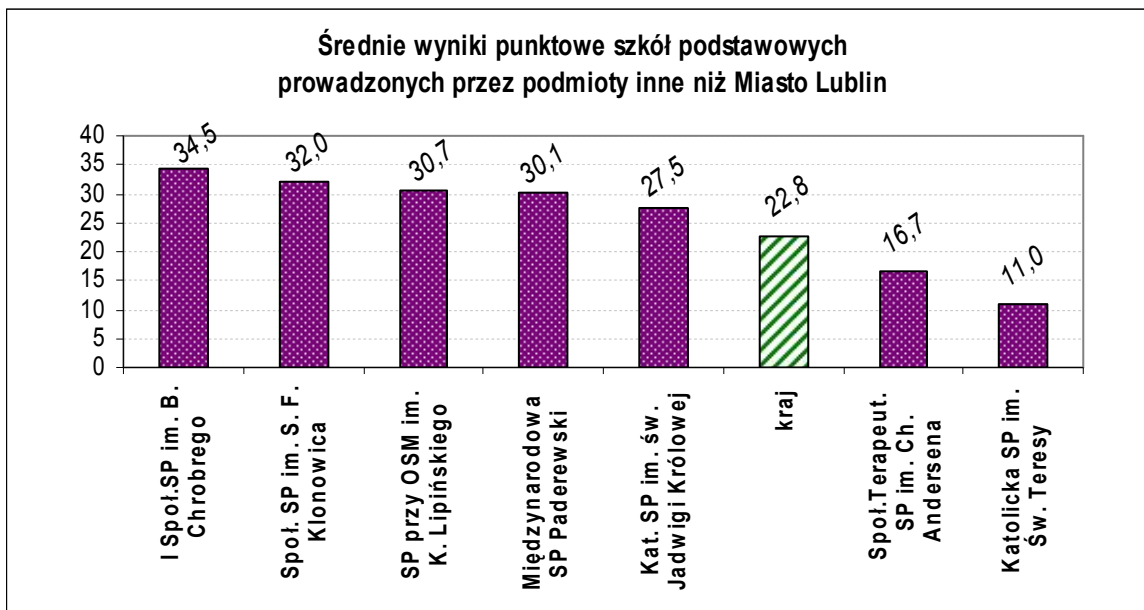
W lubelskich szkołach podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 136 uczniów. Średnie wyniki szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela oraz wykres.

Tabela nr 30

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły	Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (maks. 40 pkt.)	Stanin szkoły
1.	Pierwsza Społeczna Szkoła Podstawowa im. B. Chrobrego	ul. Paśnikowskiego	35	31	34,5	9
2.	Społeczna Terapeutyczna Szkoła Podstawowa im. H. Ch. Andersena	ul. Przyjaźni 20	3	67	16,7	1
3.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Jadwigi Królowej	ul. Kompozytorów Polskich 1	11	45	27,5	8
4.	Społeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica	ul. Kurantowa 5	22	41	32,0	9
5.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Teresy	ul. 1 Maja 14c	6	0	11,0	1
6.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa Paderewski	ul. Symfoniczna 3a	15	40	30,1	9
7.	Szkoła Podstawowa przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego	ul. Muzyczna 10	44	20	30,7	9

Wykres nr 42

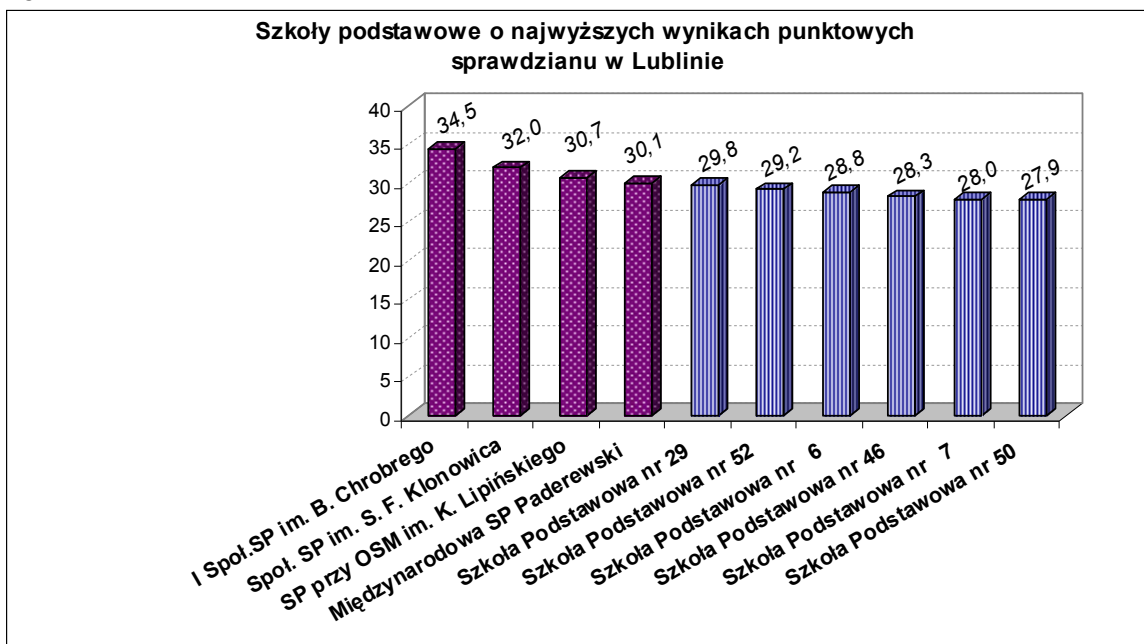


Najwyższy średni wynik uzyskały szkoły:

- | | |
|-------------------------------------------|------|
| 1. Pierwsza Społeczna SP im. B. Chrobrego | 34,5 |
| 2. Społeczna SP im. S. F. Klonowica | 32,0 |
| 3. SP przy OSM im. K. Lipińskiego | 30,7 |
| 4. Międzynarodowa SP Paderewski | 30,1 |
| 5. Katolicka SP im. św. Jadwigi Królowej | 27,5 |

Wśród dziesięciu szkół o najwyższych średnich wynikach sprawdzianu w Lublinie, znalazło się sześć szkół prowadzonych przez Miasto Lublin i cztery szkoły prowadzone przez inne podmioty, co prezentuje poniższy wykres.

Wykres nr 43



Należy zauważyć, iż szkoły o najwyższych wynikach, prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu oraz opierają nabór uczniów na własnych kryteriach. Pomimo tego, publiczne szkoły prowadzone przez Miasto Lublin (SP nr nr 6, 7, 29, 50 i 52), posiadające określone obwody i przyjmujące wszystkie dzieci z rejonu szkoły, znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach Lublina prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 478 uczniów. Średnie wyniki tych szkół i ich stanin przedstawia tabela.

Tabela nr 31

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez inne podmioty niż Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
1. Społeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	13	23	48,6	2	54,1	3	27,2	2	39,3	2
2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica ul. Kurantowa 5	12	67	87,3	9	79,5	9	85,6	9	67,3	9
3. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego ul. Warszawska 31	68	29	85,5	9	86,1	9	77,2	9	67,3	9
4. Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego ul. Symfoniczna 1	73	18	84,3	9	82,7	9	81,6	9	74,9	9
5. Lubelskie Społeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego ul. Paśnikowskiego	32	56	76,8	8	77,8	8	65,5	8	60,2	8
6. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8A	74	26	87,4	9	83,3	9	77,4	9	70,8	9
7. Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	21	10	36,8	1	39,8	2	24,1	1	34,4	1
8. Prywatne Gimnazjum im. Ks. Gostyńskiego ul. M. Majdanka 27	10	40	74,4	8	76,1	8	58,0	7	55,8	7
9. Gimnazjum Śródziemnomorskie	17	41	69,7	6	68,5	7	56,1	7	61,1	8

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
im. św. D. Guzmána ul. Kowalska										
10. Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	92	8	87,4	9	87,9	9	87,1	9	78,9	9
11. Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego ul. Pogodna 52A	8	13	44,5	2	41,3	2	24,6	1	35,1	2
12. Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych ul. Muzyczna 10A	20	45	68,6	6	63,6	6	47,3	5	48,5	5
13. Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	36	17	82,0	9	75,9	8	59,4	8	57,6	8
14. Gimnazjum dla Dorosłych im. Św. Teresy Ul. 1 Maja 14C	2	0	23,4	1	42,4	2	13,3	1	28,8	1

Tabela nr 32

Średnie wyniki (w %) egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła	Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Język angielski - podstawowy	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Język niemiecki - rozszerzony	Język francuski - podstawowy	Język francuski - rozszerzony	Język hiszpański - podstawowy	Język hiszpański - rozszerzony
1. Społeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena	51,4	32,8	53,7	33,1	-	-	-	-	-	-
2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica	83,3	77,1	93,8	89,8	-	-	-	-	-	-
3. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batoiego	85,8	72,6	92,4	86,6	96,3	98,8	-	-	-	-
4. Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego	83,5	78,5	94,2	88,9	-	-	-	-	-	-
5. Lubelskie Społeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego	77,4	63,1	86,5	75,5	-	-	-	-	-	-
6. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	85,3	74,4	93,2	89,2	-	-	-	-	-	-

Szkoła		Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Język angielski - podstawowy	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Język niemiecki - rozszerzony	Język francuski - podstawowy	Język francuski - rozszerzony	Język hiszpański - podstawowy	Język hiszpański - rozszerzony
7.	Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy	38,3	28,9	32,8	15,8	37,5	7,5	-	-	-	-
8.	Prywatne Gimnazjum im. ks. K. Gostyńskiego	75,2	57,0	87,2	77,8	55,0	-	-	-	-	-
9.	Gimnazjum Śródziemnomorskie im. św. D. Guzmána	69,0	58,4	82,9	69,3	-	-	-	-	-	-
10.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	87,7	83,3	90,2	85,8	98,3	94,2	-	-	-	-
11.	Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego	42,9	29,5	48,4	34,6	-	-	-	-	-	-
12.	Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych	66,1	47,9	78,2	61,7	-	-	-	-	-	-
13.	Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. Im. K. Lipińskiego	78,9	58,5	81,7	70,9	88,3	63,3	-	-	-	-
14.	Gimnazjum dla Dorosłych im. św. Teresy	33,1	20,5	32,5	8,8	-	-	-	-	-	-

Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki: język rosyjski – podstawowy – 97,5%

język rosyjski – rozszerzony – 100,0%

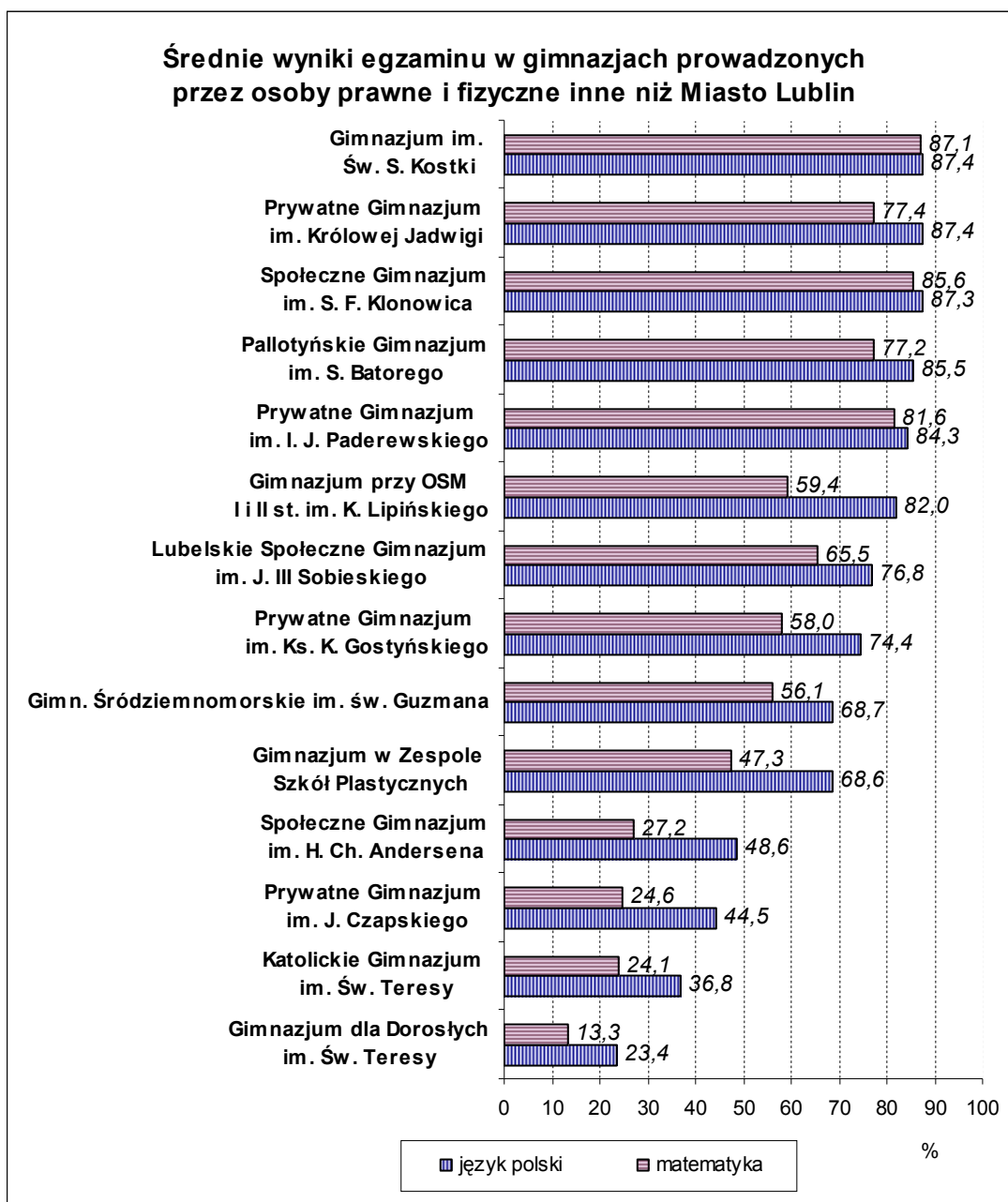
Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych: język rosyjski – podstawowy – 82,5%

Najwyższe wyniki odpowiednio w zakresie języka polskiego i matematyki uzyskały:

- | | |
|-----------------------------------------------|-------------|
| 1. Gimnazjum im. św. S. Kostki | 87,4 / 87,1 |
| 2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica | 87,3 / 85,6 |
| 3. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi | 87,4 / 77,4 |
| 4. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego | 85,5 / 77,2 |
| 5. Prywatne Gimnazjum im. I. J. Paderewskiego | 84,3 / 81,6 |

Wyniki gimnazjów usystematyzowane od wyniku najwyższego prezentuje poniższy wykres.

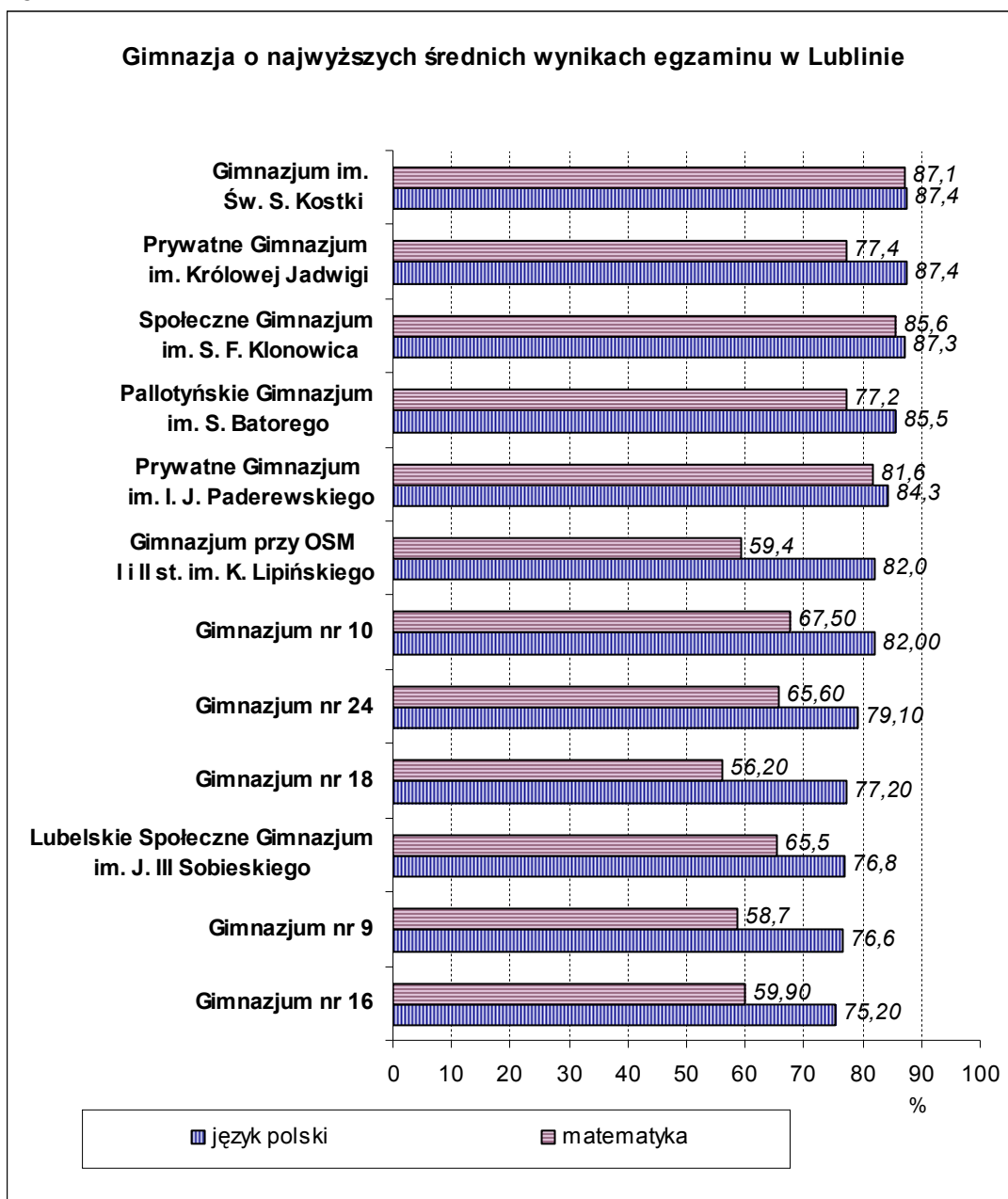
Wykres nr 44



Średnia krajowa: język polski – 65,0%, matematyka – 47,0%.

Najwyższe średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w Lublinie uzyskały publiczne i niepubliczne szkoły prezentowane na poniższym wykresie. Podobnie jak w przypadku szkół podstawowych, należy pamiętać, iż szkoły prowadzone przez inne podmioty niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu oraz opierają nabór uczniów na własnych kryteriach. Sukces publicznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin (m. in. Gimnazjum nr nr 9, 10, 16, 18 i 24) jest tym większy, iż posiadają one określone obwody i przyjmują wszystkich zgłaszających się uczniów z rejonu szkoły, a pomimo tego osiągają bardzo wysokie wyniki i znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

Wykres nr 45



3. Egzamin maturalny

W szkołach ponadgimnazjalnych (liceach ogólnokształcących, technikach, liceach ogólnokształcących uzupełniających i technikach uzupełniających) Lublina, prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 744 uczniów.

Tabela nr 33

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

	Szkoła /Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) z przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
1.	Palotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego ul. Warszawska 31	32	100,0	72	80	91
2.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	154	99,0	74	87	90
3.	Śródziemnomorskie Liceum Ogólnokształcące im. św. D. Guzmana ul. Kowalska 4	24	88,0	58	62	82
4.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego ul. Paśnikowskiego 6	35	97,0	63	74	85
5.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8a	50	100,0	69	78	92
6.	Prywatne Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. ks. Kazimierza Gostyńskiego ul. Męcz. Majdanka 27	16	100,0	57	69	80
7.	Międzynarodowe Liceum Ogólnokształcące "Paderewski" ul. Symfoniczna 1	35	100,0	70	78	88
8.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. H.Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	6	17,0	34	21	41
9.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka ul. Kapucyńska 1a	47	32,0	49	28	47
10.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Józefa Czapskiego ul. Pogodna 52a	18	67,0	45	44	63
11.	Liceum Ogólnokształcące im. św. Teresy ul. 1 Maja 14c	29	24,0	44	25	48
12.	Trzyletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych im. św. Teresy ul. 1 Maja 14c	8	0	43	20	51
13.	Liceum - Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10A	18	89,0	68	66	78
14.	Liceum Plastyczne w Zespole Szkół Plastycznych	24	75	60	58	77

	Szkoła /Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) z przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
				Język polski	Matematyka	Język angielski
	im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10A					
15.	Liceum Ogólnokształcące przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	26	88,0	61	61	86
16.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne im. E. Orzeszkowej Al. Raclawickie 6/3	17	41,0	54	33	68
17.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne im. Elizy Orzeszkowej ul. Lipowa 7	5	20,0	37	25	22
18.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Wieczorowe Al. Raclawickie 6/3	14	71,0	66	41	78
19.	Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych "Lider" ul. Radziwiłłowska 5	4	50,0	45	30	-
20.	„Atena” Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ul. M. Curie-Skłodowskiej 2/1	3	33,3	46	32	29
21.	Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych "Żak" ul. Narutowicza 30/3	4	0	31	24	36
22.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „LIDER” Radziwiłłowska 5	13	62,0	43	46	49
23.	Zaoczne Liceum Ogólnokształcące "COSINUS" ul. Długosza 10a	24	42,0	48	32	53
24.	Zaoczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące "COSINUS" ul. Długosza 10a	7	71,0	58	40	46
25.	Dwuletnie Zaoczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące Stowarzyszenia "Szansa" ul. Dolna Panny Marii 3	5	20,0	38	23	34
26.	Trzyletnie Zaoczne Liceum Ogólnokształcące Stowarzyszenia "Szansa" ul. Dolna Panny Marii 3	8	25,0	38	24	36
27.	Futura - Liceum	9	22	46	34	53

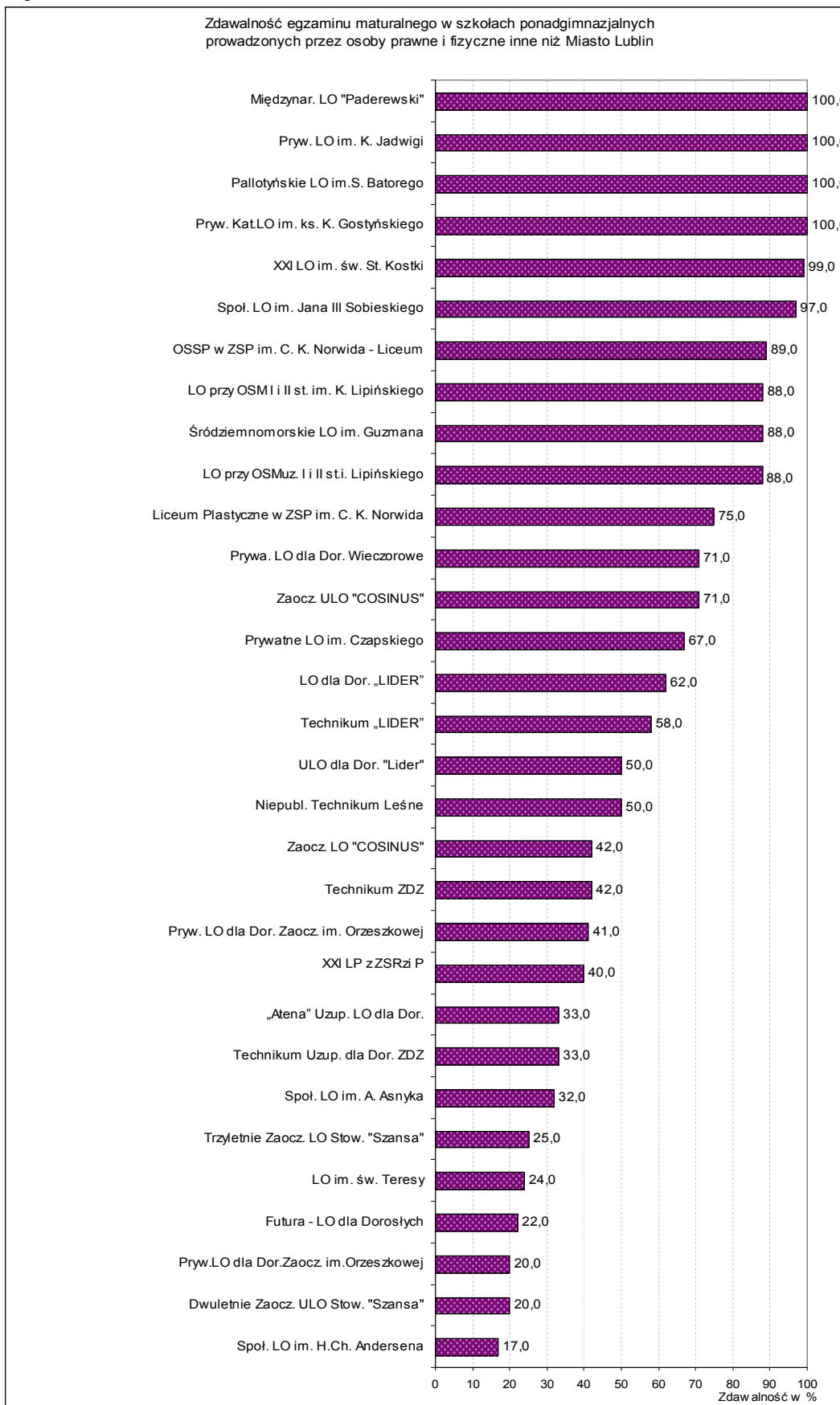
Szkoła /Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) z przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
			Język polski	Matematyka	Język angielski
Ogólnokształcące dla Dorosłych ul. Krak. Przedmieście 70/3					
28. Trzyletnie Zaoczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Akademia Umiejętności ul. Grabskiego 25j/1-2	1	0	56	14	45
29. XXI Liceum Profilowane z Zespole Szkół Rzemiosła i Przedsiębiorczości ul. Chopina 28	10	40,0	55	31	40
30. Niepubliczne Technikum Leśne ul. Kapucyńska 1a	12	50,0	48	43	50
31. Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego ul. Królewska 15	12	42,0	54	34	57
32. Technikum Uzupełniające dla Dorosłych Zakładu Doskonalenia Zawodowego ul. Królewska 15	3	33,0	52	25	56
33. Technikum „LIDER” Radziwiłowska 5	71	58,0	51	43	45

Najwyższą zdawalność (powyżej 99%) egzaminu maturalnego wśród wszystkich szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie osiągnęły publiczne i niepubliczne licea ogólnokształcące, co przedstawia poniższe zestawienie. Wysoka zdawalność matury w liceach publicznych jest szczególnym osiągnięciem tych szkół, gdyż do egzaminu przystępuje w nich wielokrotnie większa liczba uczniów.

1. III LO im. Unii Lubelskiej (252 uczniów)	100,0%
2. IX LO im. M. Kopernika (239 uczniów)	100,0%
3. Prywatne LO im. K. Jadwigi (50 uczniów)	100,0%
4. Międzynarodowe LO "Paderewski" (35 uczniów)	100,0%
5. Pallotyńskie LO im. S. Batorego (32 uczniów)	100,0%
6. Pryw. Kat. LO im. ks. K. Gostyńskiego (16 uczniów)	100,0%
7. II LO im. J. Zamojskiego (262 uczniów)	99,6%
8. V LO im. M. Skłodowskiej-Curie (237 uczniów)	99,6%
9. I LO im. St. Staszica (208 uczniów)	99,5%
10. XXI LO im. św. St. Kostki (154 uczniów)	99,0%

*Skrót LO – Liceum Ogólnokształcące

Wykres nr 46



Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, ULO – liceum ogólnokształcące uzupełniające, TU – technikum uzupełniające, ZDZ – Zakład Doskonalenia Zawodowego
Na wykresie pominięto szkoły z zerową zdawalnością matury.

Zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły i liczby uczniów przystępujących do egzaminu. Najwyższa jest w liceach ogólnokształcących.

4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

W szkołach prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 133 uczniów techników i techników uzupełniających. Dyplom uzyskało 78 uczniów co stanowi 58,6%.

Tabela nr 34

Średnia zdawalność egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły	Zawód	Zdawało	Uzyskało dyplom	Zdawalność (%)
1.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego Królewska 15	kucharz	10	6	60,0%
		technik usług fryzjerskich	15	8	53,3%
2.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych ZDZ Królewska 15	kucharz	15	4	26,7%
		technik usług fryzjerskich	5	2	40,0%
3.	Niepubliczne Technikum Leśne Kapucyńska 1a	technik leśnik	16	6	37,5%
4.	Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5	technik usług fryzjerskich	50	40	80,0%
		technik organizacji usług gastronomicznych	22	20	90,9%

Na uwagę zwraca niewielka oferta szkół niepublicznych w zakresie kształcenia zawodowego na poziomie technikum (większość tego typu szkół to szkoły policealne) oraz mała liczba uczniów przystępujących do egzaminu. Porównując zdawalność egzaminu zawodowego w szkołach niepublicznych z rokiem ubiegłym (92,6%) oraz 2010 (50,5%) zauważa się jej duże wahania.

V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW

1. Osiągnięcia szkół i placówek

Tabela nr 35

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	- 4 laureatów i 2 wyróżnienia w Ogólnopolskim Konkursie Historycznym MIX - I i III miejsce w Wojewódzkim Konkursie Piosenki Religijnej „Soli Deo” - certyfikat w programie edukacyjnym „5 porcji warzyw, owoców lub soku”
2.	Szkoła Podstawowa nr 4	- II miejsce szkoły w IV edycji „Dyktanda Lubelskiego” pod patronatem Lubelskiego Kuratora Oświaty
3.	Szkoła Podstawowa nr 10	- I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie „Tacy różni a tacy podobni – cudzoziemcy w Polsce” - laureat w Ogólnopolskim konkursie z języka angielskiego „Panda”
4.	Szkoła Podstawowa nr 14	- I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym ‘Klio 2012’ - laureat i 4 wyróżnienia w Ogólnopolskim Konkursie Biblijnym EPI „Biblia i przypowieści biblijne”
5.	Szkoła Podstawowa nr 21	- I miejsce w konkursie „Pracodawca-organizator pracy bezpiecznej”, - finaliści ogólnopolskiego konkursu organizowanego przez MEN dla Rad Rodziców „Mam sześć lat” oraz II miejsce w województwie w kategorii „Sześciolatek w przyjaznej szkole”, - certyfikat w programie edukacyjnym „5 porcji warzyw, owoców lub soku” - 2 laureatów Ogólnopolskiego Konkursu BAJTEK.EDU.PL, - finalistka Ogólnopolskiego Konkursu Ortograficznego „Ortograf”, - finalistka Ogólnopolskiego Konkursu Języka Angielskiego FOX
6.	Szkoła Podstawowa nr 23	- 3 wyróżnienia w Ogólnopolskiej Kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł”
7.	Szkoła Podstawowa nr 24	- medal Pro Memoria za całokształt działalności na rzecz upowszechniania historii i kształtowania postaw patriotycznych i dbałości o miejsca pamięci - Srebrny i Złoty Medal Opiekuna Miejsc Pamięci Narodowej - certyfikat „Szkoła bez przemocy” - certyfikat „Bezpieczny Puchatek”
8.	Szkoła Podstawowa nr 25	- III miejsce w Ogólnopolskim Konkursie „Moniuszko 2012” – scenariusz zajęć edukacyjnych - I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym „Fryderyk Chopin – człowiek XXI wieku” - laureaci I i III stopnia w Ogólnopolskim Konkursie – Olimpiada Wiedzy Język Angielski Oxford Plus, Historia Oxford Plus
9.	Szkoła Podstawowa nr 27	- certyfikat Polskiego Towarzystwa Dysleksji – w ramach Programu Edukacyjno-Terapeutycznego ORTOGRAFFITI,

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
		- Srebrny Dyplom Wojewódzkim Konkursie Chórów Szkolnych
10.	Szkoła Podstawowa nr 29	- 12 laureatów, 14 wyróżnień w Ogólnopolskim konkursie z języka angielskiego ALBUS 2011 - 11 certyfikatów dla uczniów „Rekiny przedsiębiorczości”
11.	Szkoła Podstawowa nr 30	- certyfikat „Szkoła z klasą” - realizacja projektu „Szkoła Równych Szans” - uzyskanie przez uczennicę tytułu „Diamenty Lublina” - zakwalifikowanie do projektu „Laboratoria Praktyki Edukacyjnej” (jako jedna z jedenastu szkół w Polsce)
12.	Szkoła Podstawowa nr 31	- odznaczenie sztandaru szkoły Złotym, Medalem za Zasługi dla Związku Żołnierzy Wojska Polskiego, - uzyskanie statuetki „Ikara” dla najlepszego ucznia ufundowanej przez Klub Seniorów Lotnictwa przy Aeroklubie Lubelskim
13.	Szkoła Podstawowa nr 34	- Złoty dyplom dla chóru szkolnego w Ogólnopolskim Programie Rozwoju Amatorskich Chórów Szkolnych „Śpiewająca Polska” zorganizowanym przez Narodowe Centrum Kultury w Warszawie - I miejsce w III Lubelskim Przeglądzie Teatrów Szkolnych w Języku Angielskim (na terenie województwa lubelskiego)
14.	Szkoła Podstawowa nr 38	- III miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym „Lublin stolica Wschodu”
15.	Szkoła Podstawowa nr 42	- I, II i III miejsce w Ogólnopolskim Konkursie „Stypendiada wczesnoszkolna”
16.	Szkoła Podstawowa nr 43	- certyfikat Ogólnopolskiej Kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł”, - Złota Sztaluga Szefa Produkcji Studia Miniatur Filmowych w Warszawie, - Złote Pióro Przewodniczącego Polskiej Federacji DKF
17.	Szkoła Podstawowa nr 48	- certyfikat w programie edukacyjnym „5 porcji warzyw, owoców lub soku”
18.	Szkoła Podstawowa nr 51	- certyfikat „Kreowanie tożsamości szkoły katolickiej”
19.	Szkoła Podstawowa nr 52	- tytuł laureata w Ogólnopolskim Konkursie Plastyczno-Literackim „Mój świat – rzeczywistość i marzenia” - certyfikat Polskiego Towarzystwa Dysleksji w ramach realizacji programu „Ortograffiti” - dyplom Szkoły Czystych Rąk - certyfikat „Podnoszenie kompetencji uczniowskich w dziedzinie nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych z wykorzystaniem innowacyjnych metod nauczania EDUSCIENCE”
20.	Gimnazjum nr 1	- zdobycie tytułu Laureata w ogólnopolskim Konkursie na Najlepsze Przedsięwzięcie Uczniowskie „Idea 2012” - zdobycie tytułu Laureata w Konkursie „Diamenty Lublina”

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
21.	Gimnazjum nr 3	- I miejsce Mistrzostwa Polski w Pływaniu ON, I miejsce Otwarte Mistrzostwa Niemiec w Pływaniu Kat. Młodzieżowa - uzyskanie certyfikatu Junior Media za działalność dziennikarską uczniów - uzyskanie certyfikatu Akademii Grajmy w Piłkę. pl
22.	Gimnazjum nr 9	- III miejsce w Ogólnopolskim Turnieju pieśni i prozy patriotycznej - I miejsce drużynowo i II miejsce indywidualnie w II Lubelskim Dyktandzie Młodych - organizacja konkursu „Lublin – moje miasto”
23.	Gimnazjum nr 11	-grupa 20 uczniów została laureatami Ogólnopolskiego Konkursu „Polska dla Wszystkich” pod patronatem Ministra Spraw Zagranicznych – projekt „Miasto dobrych sąsiadów”, -grupa 20 uczniów została laureatami Ogólnopolskiego Konkursu pod patronatem Ministerstwa Edukacji Narodowej „Na wspólnej ziemi, historia i kultura Żydów polskich”, - uruchomienie klasy dwujęzycznej z j. niemieckim Realizacja Programu DSD I – das Deutsche Sprachdiplom w porozumieniu z Niemieckim Ministerstwem Oświaty
24.	Gimnazjum nr 14	- I miejsce w XXX Międzynarodowym Turnieju Bokserskim o „Srebrną Łódkę”, nominacja do kadry narodowej na Mistrzostwa Europy w boksie - II miejsce w Mistrzostwach Polski w zapasach w kategorii kadetów, - I miejsce w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży w Boksie Małopolska 2012
25.	Gimnazjum nr 16	- Grand Prix w I Międzynarodowym Festiwalu Muzyki Chóralnej na Litwie - uzyskanie certyfikatu Akademii Grajmy w Piłkę. pl - uzyskanie certyfikatu Polskiego Towarzystwa Dysleksji za zrealizowany Program Edukacyjno-Terapeutyczny ORTOGRAFFITI
26.	Gimnazjum nr 17	zdobycie tytułu laureata w w Konkursie „Lublin and Its English –speaking Twin Cities” pod patronatem posła do parlamentu europejskiego Mirosława Piotrowskiego (nagrodą w konkursie była wycieczka do Brukseli)
27.	Gimnazjum nr 18	- uzyskanie I miejsca w I Turnieju wiedzy o miastach partnerskich Lublina - realizacja projektu międzynarodowego –„Bank Pamięci Demokracji” - uzyskanie certyfikatu „Laboratorium Edukacyjne ECDL”
28.	Gimnazjum nr 19	- uzyskanie certyfikatu „Ambasador życzliwości 2011” - nagroda Specjalna w Ogólnopolskim Przeglądzie Teatrów Hiszpańskojęzycznych El Concurso Nacional de Teatro Ascolar en Espanol - uzyskanie I miejsca w X Edycji Ogólnopolskiego Konkursu o tematyce ekonomicznej organizowanym

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
		przez NBP
29.	Gimnazjum nr 24	- I miejsce w międzynarodowym konkursie „Begegnung mit Osteuropa 2011” - finalista międzynarodowego konkursu języka angielskiego „International Reading Competition”
30.	Gimnazjum nr 25	- uzyskanie wyróżnienia w Ogólnopolskim Konkursie Hyperversum
31.	I Liceum Ogólnokształcące	- I miejsce w województwie i XXI miejsce w kraju w XIV edycji Ogólnopolskiego Rankingu Szkół ponadgimnazjalnych, „Perspektyw” i „Rzeczpospolitej”. - tytuł laureata w XXIV Olimpiadzie Filozoficznej - tytuł laureata w V Ogólnopolskiej Olimpiadzie Chemicznej „O Diamentowy Indeks AGH” - tytuł laureata w V Ogólnopolskiej Olimpiadzie Matematycznej „O Diamentowy Indeks AGH”
32.	III Liceum Ogólnokształcące	- I miejsce w kategorii soliści w XVI Ogólnopolskim Festiwalu Pieśni Patriotycznej - II miejsce w województwie w Ogólnopolskim Rankingu Edukacyjnym „Rzeczypospolitej” i „Perspektyw” - tytuł laureata w Ogólnopolskim konkursie Wiedzy o Społeczeństwie DEMOKRATUS - tytuł laureata w XII Ogólnopolskim Konkursie Historycznym „Polska Piastowska
33.	V Liceum Ogólnokształcące	- laureat Ogólnopolskiego Konkursu „Jaka powinna być Partnerstwa Wschodniego w Polityce Polski i Unii Europejskiej”
34.	VI Liceum Ogólnokształcące	- III miejsce w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Promocji Zdrowego Stylu Życia
35.	VII Liceum Ogólnokształcące	- wyróżnienie w III Ogólnopolskim Przeglądzie Form Teatralnych Inspirowanych Myślą Jana Pawła II
36.	VIII Liceum Ogólnokształcące	- I miejsce w Pucharze Polski Juniorów i Seniorów OYAMA KARATE - II miejsce w Mistrzostwach Polski w MUAY THAY Juniorów i Seniorów - wyróżnienie w VII Szkolnej Internetowej Grze Giełdowej
37.	IX Liceum Ogólnokształcące	- I miejsce w mistrzostwach Polski i pucharze Polski Juniorów we wspinaczce - cztery tytuły laureata w międzynarodowych zawodach w rozwiązywaniu zadań logicznych i łamigłówek matematycznych „Genius Logicus” - tytuł laureata VIII Konkursu Literackiego Pt. „Wielcy polscy nobliści 2011 – Maria Skłodowska-Curie i Czesław Miłosz
38.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2	- wyróżnienie w Międzynarodowym Konkursie Twórczości Plastycznej „Dziecko i pies”
39.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5	- Europejska Odznaka Jakości przyznawana przez Narodowe Biuro Programów eTwinning
40.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6	- wyróżnienie Polskiego Towarzystwa Informatycznego za realizację projektów z certyfikatem ECDL

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
41.	Zespół Szkół nr 1	- recertyfikacja Systemu Zarządzania Jakością ISO - I miejsce w ogólnopolskim konkursie „Rówieśnicy” organizowanym przez Muzeum Historii Polski - V miejsce w XVII Ogólnopolskim Turnieju Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich
42.	Zespół Szkół nr 3	- I miejsce w ogólnopolskim konkursie „Zielony Wizjoner” na najlepsze konsultacje społeczne w gminie, w ramach którego szkoła zrealizowała projekt rewitalizacji Parku Bronowice „Powrót do przeszłości”.
43.	Zespół Szkół nr 6	- uczeń klasy II został powołany przez Automobilklub Wschodni w Lublinie do grona 20 najlepszych mechaników w Polsce do udziału (obsługi) w zawodach sportowych rangi mistrzostw Polski, Europy i świata.
44.	Zespół Szkół Ekonomicznych	- udział w projekcie „Od historii narodów do historii Europy” w ramach Programu Comenius oraz „Uczymy się na poziomie europejskim” w ramach Programu Leonardo da Vinci - podjęcie inicjatywy kształcenia uczniów z Ukrainy
45.	Zespół Szkół Elektronicznych	- I miejsce w Ogólnopolskim Rankingu Techników 2012 prowadzonym przez „Rzeczpospolitą” i „Perspektywy”
46.	Zespół Szkół Energetycznych	- rozpoczęcie realizacji projektu "Nauka kluczem do dobrej pracy" z POKL Dz. 9.2, okres realizacji 01.08.2012 - 31.07.2014, budżet 1 000 398,60 zł
47.	Zespół Szkół Samochodowych	- I miejsce w kategorii drużynowej na poziomie technikum w XVIII Ogólnopolskim Turnieju Wiedzy Samochodowej organizowanym przez Zespół Szkół Samochodowych w Gdańsku, Międzynarodowe Targi Poznańskie, Stowarzyszenie Techniki Motoryzacyjnej w Gdańsku oraz czasopismo Nowoczesny Warsztat
48.	Zespół Szkół Odzieżowo – Włókienniczych	- III miejsce Technikum Usługowo-Gospodarczego w ogólnopolskim konkursie „Lider Edukacji Zawodowej” realizowanym w ramach projektu systemowego „Szkoła zawodowa szkołą pozytywnego wyboru” organizowanego przez MEN - III miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Recytatorskim Szkół Reymontowskich
49.	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych	- uzyskanie certyfikatu jakości ISO 9001:2008
50.	Zespół Szkół Budowlanych	- III miejsce w finale centralnym XLI Edycji Turnieju Budowlanego
51.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	- uzyskanie Certyfikatu Miedzianego Firma Roku 2012 w kategorii Placówka Oświatowa przyznawanego przez Centralne Biuro Certyfikacji Krajowej w Warszawie. W ogólnopolskim konkursie PSBiG otrzymały wyróżnienie Technikum Roku 2012.
52.	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1	- 1 miejsce (drużynowo) w finale ogólnopolskiej olimpiady wiedzy ekonomicznej dla dorosłych
53.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży	- wyróżnienie w konkursie „Dobry Sąsiad” z okazji 20-lecia Polsko – Niemieckiej Współpracy Młodzieży - I miejsce w IX Ogólnopolskim Konkursie Znajomości

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
	Niesłyszącej i Słabo Słyszącej	<p>Języka Angielskiego dla Niesłyszących i Słabosłyszących</p> <ul style="list-style-type: none"> - II miejsce w X Ogólnopolskim Konkursie Znajomości Języka Polskiego - III miejsce w XXXV Ogólnopolskim Konkursie Matematycznym dla Uczniów Niesłyszących i Słabo Słyszących
54.	Młodzieżowy Dom Kultury nr 2	<p><u>Konkursy taneczne i muzyczne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - II nagroda w Ogólnopolskim Konkursie na scenariusz dla ucznia „Stanisława Moniuszki” - II i III miejsce w Wojewódzkim Konkursie Piosenki Francuskiej, - III miejsce w Wojewódzkim Festiwalu Kolęd, - I i II miejsce oraz 2 wyróżnienia w Wojewódzkim Konkursie „VII Talent”, - I miejsce i wyróżnienie specjalne w X Wojewódzkim Konkursie Piosenki Anglojęzycznej - Grand Prix w IX Międzyszkolnym Konkursie Poetyckim „wiersze poetów niepokornych” - Międzynarodowy festiwal Spotkań z tańcem Dawnym „Korowód 2011”, - Międzynarodowy Festiwal Tańców Dworskich „Cracovia Donza” - Międzynarodowy Festiwal Tańca Dawnego PAWANA, - III miejsce w konkursie „Scena Młodych- Śpiewajmy Poezję <p><u>Konkursy plastyczne i fotograficzne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - III miejsce w Międzynarodowym Konkursie Plastycznym „Barwy Jesieni 2011”, - Wyróżnienie w Wojewódzkim Konkursie Fotograficzno-Plastycznym „Las domem zwierząt”, - 3 nagrody i wyróżnienie w Ogólnopolskim Konkursie „Baśnie, Bajki, Bajeczki” - Nagroda i wyróżnienie i 2 kwalifikacje do wystawy pokonkursowej w XVIII Wojewódzkim Konkursie Plastycznym „Świat dinozaurów”, <p><u>-Wystawy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rok Seniora 2012, - pokonkursowa wystawa plastyczna „Po drugiej stronie lustra”, - Rok Korczakowski, - Leśmian, - Jeźdźcy w rysunku dzieci, - Ulotna chwila - Aniołki, - Moja Bystrzyca, Moja okolica, - Mikrokosmos, - Moje malowanie, - Świat wody, - Szlaki Lubelszczyzny Muzeum Kluczkowice - 20 lat Straży Pożarnej, <p>Inne formy:</p>

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
		<ul style="list-style-type: none"> - wycieczki edukacyjne „Szlakiem Koziółka lubelskiego”, i „Szlakiem lubelskich legend” - Spektakl „legends lubelskie”, - przygotowanie i realizacja zajęć rywalizacji sportowej przy współpracy z Lubelskim Związkiem Karate tradycyjnego” - organizacja ogólnopolskiego Konkursu Młodych Wokalistów i Zespołów Wokalnych „Debiuty
55.	Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją”	<p><u>Turnieje szachowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - III miejsce w turnieju o Puchar Wójta Gminy Chodel, - I miejsce o Puchar Wójta Gminy Konopnica, - I miejsce w turnieju w Kocku I miejsce w otwartych mistrzostwach Gminy Jastków-Dąbrowica, - I miejsce w otwartym turnieju z cyklu O Puchar Start Lublin „Szach Królów”, - III miejsce w turnieju O Puchar Rektora KUL, - II miejsce w Otwartych Mistrzostwach Puław <p><u>Konkursy wokalne i taneczne</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - III nagroda w Ogólnopolskim Festiwalu Piosenki Majki Jeżowskiej - Srebrna Harfa dla młodszej grupy zespołu Sine Nomie w XXXIV Ogólnopolskim Festiwalu Zespołów Muzyki Dawnej :Schola Cantorum” w Koszalinie - I i II miejsce w ogólnopolskim konkursie „Euro Dance” w Nałęczowie - I miejsce w kat. Chórów kameralnych w XII Festiwalu Zespołów Muzyki Dawnej „Muzyka dawna w Lublinie”, - III miejsce w Wojewódzkim Konkursie Piosenki, Grand Prix dla zespołu tanecznego Arabeska w VIII Spotkaniach Tanecznych „Marce Dance”, - I, II nagroda oraz wyróżnienie dla zespołu tanecznego Arabeska w Wojewódzkim Festiwalu Współczesnych Form Tanecznych, I miejsce w konkursie pianistycznym „Sezon 2012” <p><u>Konkursy plastyczne</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 nagrody i 11 wyróżnień w Międzynarodowym <u>Konkursy plastyczne, fotograficzne i teatralne</u> - I miejsce i wyróżnienie w XV Międzynarodowym Konkursie Plastycznym i Multimedialnym „Zamki, Pałace, Dwory i Dworki w otoczeniu Parków” - I miejsce w międzynarodowym konkursie teatralno-tanecznym „Opem bal” w Wiedniu - szereg nagród i wyróżnień w konkursach plastycznych min. „Ilustracje do wierszy J Czechowicza i T Różewicza”, „20 lat Państwowej Straży Pożarnej – jak nas widza tak nas malują”, konkurs plastyczno fotograficzny „Kocie sprawy”, konkurs fotograficzny „Mój mistrz”, konkursy ogólnopolskie „Człowiek Świat Przyroda”, „Wieli Mały Człowiek”, „Mój ulubieniec w Zamojskim ZOO”, „Kapliczki i zabytki sakralne Karpat”.
56.	Bursa Szkolna nr 1	- I, II, III miejsce i dwie nagrody publiczności w

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
		Wojewódzkim Konkursie Plastycznym „Czytanie-Popieram” -Wyróżnienie w V Przeglądzie Poezji Śpiewanej im. Marka Grechuty dla wychowanków burs i internatów województwa lubelskiego
57.	Bursa Szkolna nr 2	- I, II miejsce w Konkursie fotograficznym „Miłość w moich oczach” - I miejsce i wyróżnienie w konkursie literackim „Wielki mały człowiek”
58.	Bursa Szkolna nr 3	- III miejsce w klasyfikacji generalnej w XII Interdyscyplinarnym Turnieju Sportowym Burs i Internatów o Puchar Marszałka Województwa Lubelskiego - I miejsce w kategorii Teatr, II miejsce w kategorii wokalne w II Festiwalu Talentów Województwa Lubelskiego
59.	Bursa Szkolna nr 5	- I miejsce w klasyfikacji generalnej w XII Interdyscyplinarnym Turnieju Sportowym Burs i Internatów o Puchar Marszałka Województwa Lubelskiego
60.	Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. T. Szeligowskiego	- stypendystka Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci, - III nagroda na VIII Międzynarodowym Konkursie Kompozytorskim „Musica Sacra” w Częstochowie, - II i III miejsce w ogólnopolskim Konkursie Wokalnym im. F. Płatówny we Wrocławiu

Szkoły i placówki podejmują i realizują wiele działań mających na celu rozwój zainteresowań dzieci i młodzieży. Do wiodących inicjatyw należą takie przedsięwzięcia, jak: imprezy popularyzatorskie (stanowiące okazję do zapraszania osobistości ze świata nauki i kultury) organizowane w III Liceum Ogólnokształcącym im. Unii Lubelskiej, tj. „Tydzień Kultury”, „Młodzieżowe Warsztaty Dziennikarskie”, „Dzień Misyjny”, „Dzień Fizyki”, „Dzień Kultury Iberyjskiej”; Spotkania Teatralne „Zwierciadła”, Majówki Filareckie oraz Ogrody Sztuk (projekt uczniów realizowany w ramach Lubelskich Spotkań Poetyckich „Miasto Poezji), które odbywają się w II Liceum Ogólnokształcącym im. Hetmana Jana Zamoyskiego; „Jesienne debiuty poetyckie” w VIII Liceum Ogólnokształcącym im. Zofii Nałkowskiej; Festiwal Języka Hiszpańskiego w IX Liceum Ogólnokształcącym im. Mikołaja Kopernika, Lubelski Festiwal Piosenki Autorskiej i Poetyckiej im. Jacka Kaczmarskiego „Metafory sentymentalne” zorganizowany przez IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika we współpracy z Wydziałem Artystycznym UMCS i Domem Kultury LSM; Wojewódzki Konkurs Artystyczny – 7 Talent przeprowadzony przez VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej, w którym uczestniczyło 180 uczniów z gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych całego województwa, W IX Liceum Ogólnokształcącym im. Mikołaja Kopernika realizowany jest program EDUKACJI O HOLOKAUSTE obejmujący szereg działań: udział w ogólnopolskim projekcie „Przywróćmy Pamięć”, konkretne scenariusze lekcji i zajęć pozalekcyjnych, organizowanie Dni Pamięci, udział w Dniach Majdanka, kontakty ze ‘Sprawiedliwymi’ z terenu Lublina i Lubelszczyzny, współpraca z Muzeum na Majdanku, Teatrem NN Brama Grodzka, Gminą Żydowską w Lublinie, Centrum Edukacji Obywatelskiej

(Warszawa), Fundacją Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego (Warszawa), The Jewish Foundation for the Righteous (Nowy Jork, USA), szkolenia nauczycieli.

Bardzo ważną rolę w edukacji młodzieży odgrywa wychowanie patriotyczne. Młodzież oraz poczty sztandarowe szkół uczestniczyły w uroczystościach patriotycznych organizowanych na terenie miasta. Na terenie szkół stosowane są różnorodne formy pracy, odbywają się uroczystości kształcące postawy patriotyczne, uczące odpowiedzialności za losy Ojczyzny, kształtujące szacunek dla symboli narodowych, uświadamiające konieczność podtrzymywania tradycji narodowych.

Organizowanie uroczystości szkolnych i pozaszkolnych upamiętniających doniosłe wydarzenia w życiu narodu oraz uczestnictwo w nich, prezentacje artystyczne, działalność popularyzatorska oraz informacyjna (spotkania z kombatantami, ludźmi zasłużonymi dla kultury i nauki, wystawy, projekty, konkursy, konferencje, lekcje otwarte), opieka nad miejscami pamięci narodowej, utrzymywanie kontaktów z rodakami przebywającymi na obczyźnie, propagowanie kultury narodowej poza granicami kraju ma bardzo duże znaczenie w wychowaniu patriotycznym młodzieży. Istotne miejsce w działalności wielu szkół zajmuje współpraca ze środowiskiem kombatanckim – Rodziną Katyńską, Związkiem Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych, Stowarzyszeniem Sybiraków-Borowiczan, taką szkołą jest np.: Gimnazjum nr 1 w Lublinie. Kombatanci często bywają w tej szkole – wspólnie organizowane są spotkania z młodzieżą, prelekcje, wystawy i konkursy. Przed budynkiem szkoły posadzone są dwa Dęby Pamięci – Dąb Pamięci Sybiraków-Borowiczan i Dąb Pamięci Ofiar Katynia poświęcony por. Marianowi Miłożębskiemu. Współpraca ze środowiskami kombatanckimi zaowocowała udziałem społeczności szkolnej w podjętym projekcie edukacyjnym „Dla pamięci... ku przestrodze”. W ramach tego projektu odbywają się wizyty młodzieży gimnazjalnej i nauczycieli w Borowiczach (Rosja). Szkoła podejmuje wiele projektów i programów edukacyjnych odnoszących się do historii naszego narodu. Jednym z ciekawszych był tegoroczny projekt interdyscyplinarny „Szlakiem Jagiellonów – przygodzie na spotkanie”, propagujący kulturę narodową z czasów rozkwitu Rzeczypospolitej. Odniesieniem do poznania historii Lublina i jego wielokulturowości był projekt „Wielokulturowi - tacy sami”. Do interesujących projektów edukacyjno-wychowawczych realizowanych w Gimnazjum nr 1 w Lublinie należą również: „Lublin – moje miasto”, „Panowie – czapki z głów – oto geniusz – 200 rocznica urodzin Fryderyka Chopina”, „Katyń – pamiętamy”. W działalności popularnonaukowej oraz informacyjnej dużą wagę przywiązuje szkoła do organizowania wystaw szkolnych nie tylko dla uczniów, ale także dla mieszkańców dzielnicy, np.: „Dla pamięci... ku przestrodze”, „Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych”, „13 grudnia 1981 – Pamiętamy!”, „Bohaterowie Powstania Styczniowego”, „Jeśli my zapomnimy o Nich, niech Bóg zapomni o nas – w hołdzie Żołnierzom Wyklętym”.

W IV Liceum Ogólnokształcącym im. Stefanii Sempołowskiej w Lublinie we współpracy z Muzeum Martyrologii „Pod Zegarem” w Lublinie organizowane są cyklicznie przedsięwzięcia mające na celu kształtowanie postaw patriotycznych i obywatelskich młodzieży, w tym tematycznie związanych z wojną i okupacją. Te cenne inicjatywy przyczyniły się do przyznania przez Instytut Pamięci Narodowej w Warszawie I miejsca w kraju zespołowi młodzieży Liceum za udział w realizacji projektu „O tym nie można zapomnieć...- spotkania z kobietami, które przeszły piekło Ravensbrück”.

Rok szkolny 2011/2012 był kolejnym rokiem udziału szkół prowadzonych przez miasto Lublin w ogólnopolskim programie „Katyń ... ocalić od zapomnienia”, którego celem jest zachowanie pamięci o tysiącach Polaków zamordowanych w Katyniu oraz w innych miejscach zbrodni na terenie Związku Radzieckiego w 1940 roku. Kolejne dęby zostały posadzone przy Zespole Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Lublinie.

2. Współzawodnictwo sportowe szkół

System współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży realizowany jest na podstawie ustawy o kulturze fizycznej z dnia 18 stycznia 1996 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 226 poz. 1675 ze zmianami) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 października 2001 r. w sprawie zasad współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży (Dz. U. Nr 128 poz. 1416). System współzawodnictwa sportowego ma m.in. na celu:

- popularyzację i upowszechnienie sportu
- rozszerzanie zasięgu sportu młodzieżowego,
- objęcie wieloletnim, usystematyzowanym procesem szkolenia i startów zawodników, mającym doprowadzić najbardziej utalentowanych do mistrzostwa sportowego
- coroczne wielostopniowe współzawodnictwo umożliwiające dokonywanie analizy pracy w poszczególnych klubach, województwach, powiatach, gminach.

Współzawodnictwo sportowe odbywa się w kategorii szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.

1) Współzawodnictwo szkół podstawowych

Na poziomie szkół podstawowych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, minikoszykówka, minisiatkówka „3”, minisiatkówka „4”, mini piłka ręczna, mini piłka nożna, tenis stołowy grup młodszych, tenis stołowy grup starszych, czwórbój. W roku szkolnym 2011/2012 na pierwszym miejscu w kategorii dziewcząt znalazła się Szkoła Podstawowa nr 4 a w kategorii chłopców Szkoła Podstawowa nr 51.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa szkół podstawowych w kategorii dziewcząt obrazuje tabela.

Tabela nr 36

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2010/2011 – dziewczęta

Lp.	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 4	265,5
2.	Szkoła Podstawowa nr 43	225,5
3.	Szkoła Podstawowa nr 30	212,5
4.	Szkoła Podstawowa nr 51	212,5
5.	Szkoła Podstawowa nr 23	204,5
6.	Szkoła Podstawowa nr 3	193,5

Lp.	Szkoła	Punkty
7.	Szkoła Podstawowa nr 22	191,0
8.	Szkoła Podstawowa nr 38	190,5
9.	Szkoła Podstawowa nr 50	190,0
10.	Szkoła Podstawowa nr 28	178,5
11.	Szkoła Podstawowa nr 27	171,0
12.	Szkoła Podstawowa nr 32	159,0
13.	Szkoła Podstawowa nr 6	157,5
14.	Szkoła Podstawowa nr 34	153,0
15.	Szkoła Podstawowa nr 29	120,0
16.	Szkoła Podstawowa nr 44	109,0
17.	Szkoła Podstawowa nr 31	96,5
18.	Szkoła Podstawowa nr 7	83,0
19.	Szkoła Podstawowa nr 42	78,0
20.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. S.F. Klonowica	75,0
21.	Szkoła Podstawowa nr 40	73,5
22.	Prywatna Szkoła Podstawowa im. I.J. Paderewskiego	73,5
23.	Szkoła Podstawowa nr 46	69,5
24.	Szkoła Podstawowa nr 20	63,5
25.	Szkoła Podstawowa nr 45	63,0
26.	Szkoła Podstawowa nr 14	60,0
27.	Szkoła Podstawowa nr 39	49,0
28.	Szkoła Podstawowa nr 24	45,5
29.	Szkoła Podstawowa nr 17	41,5
30.	Szkoła Podstawowa nr 21	29,5
31.	Szkoła Podstawowa nr 48	24,5
32.	Szkoła Podstawowa nr 2	24,0
33.	Szkoła Podstawowa nr 47	21,0

Wyniki współzawodnictwa szkół podstawowych w kategorii chłopców obrazuje tabela.

Tabela nr 37

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2011/2012 – chłopcy

Lp.	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 51	273,0
2.	Szkoła Podstawowa nr 4	247,5
3.	Szkoła Podstawowa nr 43	225,0
4.	Szkoła Podstawowa nr 23	217,5
5.	Szkoła Podstawowa nr 27	201,5
6.	Szkoła Podstawowa nr 32	195,0
7.	Szkoła Podstawowa nr 3	194,0
8.	Szkoła Podstawowa nr 28	189,5
9.	Szkoła Podstawowa nr 30	188,0
10.	Szkoła Podstawowa nr 38	183,5
11.	Szkoła Podstawowa nr 44	179,0

12.	Szkoła Podstawowa nr 29	168,0
13.	Szkoła Podstawowa nr 22	167,0
14.	Szkoła Podstawowa nr 50	151,5
15.	Szkoła Podstawowa nr 40	140,0
16.	Szkoła Podstawowa nr 34	120,5
17.	Szkoła Podstawowa nr 2	108,0
18.	Szkoła Podstawowa nr 42	101,0
19.	Szkoła Podstawowa nr 24	98,5
20.	Szkoła Podstawowa nr 31	83,5
21.	Szkoła Podstawowa nr 47	83,5
22.	Szkoła Podstawowa nr 6	82,5
23.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica	82,5
24.	Szkoła Podstawowa nr 14	80,5
25.	Szkoła Podstawowa nr 21	80,0
26.	Szkoła Podstawowa nr 46	67,0
27.	Szkoła Podstawowa nr 20	64,0
28.	Szkoła Podstawowa nr 39	60,5
29.	Szkoła Podstawowa nr 7	58,0
30.	Szkoła Podstawowa nr 17	57,0
31.	Prywatna Szkoła Podstawowa im. I. J. Paderewskiego	49,5
32.	Szkoła Podstawowa nr 11	31,0
33.	Szkoła Podstawowa nr 45	24,5
34.	Szkoła Podstawowa nr 10	22,5

2) Współzawodnictwo gimnazjów

Na poziomie gimnazjów, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, sztafety pływackie, koszykówka, siatkówka, piłka ręczna, piłka nożna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Pierwsze miejsce we współzawodnictwie gimnazjów w kategorii dziewcząt zajęło Gimnazjum nr 5, drugie miejsce Gimnazjum nr 16, trzecie miejsce Gimnazjum nr 11 i Gimnazjum nr 24. W kategorii chłopców pierwsze miejsce zajęło Gimnazjum nr 16, drugie miejsce Gimnazjum nr 10 i Gimnazjum nr 5.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa gimnazjów w kategorii dziewcząt obrazuje tabela.

Tabela nr 38

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2011/2012 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Gimnazjum nr 5	282,5
2.	Gimnazjum nr 16	253,5
3.	Gimnazjum nr 24	239,0
4.	Gimnazjum nr 11	239,0
5.	Gimnazjum nr 9	225,0
6.	Gimnazjum nr 10	220,5

7.	Gimnazjum nr 2	208,5
8.	Gimnazjum nr 15	175,5
9.	Gimnazjum nr 6	146,0
10.	Gimnazjum nr 1	102,5
11.	Gimnazjum nr 17	100,0
12.	Gimnazjum nr 19	97,5
13.	Prywatne Gimnazjum im. I. J. Paderewskiego	93,5
14.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	82,0
15.	Gimnazjum Jadwiga	80,0
16.	Gimnazjum nr 14	65,0
17.	Gimnazjum nr 18	64,0
18.	Gimnazjum nr 8	61,0
19.	Spółeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica	54,5
20.	Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego	52,0
21.	Gimnazjum nr 26	48,5
22.	Gimnazjum nr 12	48,5
23.	Gimnazjum nr 25	47,0
24.	Gimnazjum nr 7	39,0
25.	Gimnazjum nr 3	24,5

Wyniki współzawodnictwa gimnazjów w kategorii chłopców obrazuje tabela.

Tabela nr 39

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2011/2012 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Gimnazjum nr 16	273,5
2.	Gimnazjum nr 10	242,5
3.	Gimnazjum nr 5	237,5
4.	Gimnazjum nr 9	232,5
5.	Gimnazjum nr 11	231,5
6.	Gimnazjum nr 19	207,0
7.	Gimnazjum nr 24	200,0
8.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	174,5
9.	Gimnazjum nr 6	171,5
10.	Gimnazjum nr 15	165,0
11.	Gimnazjum nr 2	143,5
12.	Gimnazjum nr 1	135,5
13.	Gimnazjum nr 18	128,5
14.	Gimnazjum nr 25	104,5
15.	Gimnazjum nr 7	97,0
16.	Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego	92,0
17.	Gimnazjum nr 17	62,5
18.	Gimnazjum nr 8	57,0
19.	Gimnazjum nr 14	52,0
20.	Spółeczne Gimnazjum S. F. Klonowica	50,0
21.	Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	48,5
22.	Gimnazjum nr 12	40,5
23.	Gimnazjum nr 3	29,5
24.	Prywatne Gimnazjum im. I. J. Paderewskiego	29,5

3) Współzawodnictwo szkół ponadgimnazjalnych

Na poziomie szkół ponadgimnazjalnych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, halowa piłka nożna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Czołowe miejsca we współzawodnictwie szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt zajmuje V Liceum Ogólnokształcące, na drugim miejscu plasuje się Zespół Szkół nr 1, na trzecim miejscu IX Liceum Ogólnokształcące. W kategorii chłopców czołowe miejsce zajmuje XIX Liceum Ogólnokształcące, miejsce drugie – V Liceum Ogólnokształcące, miejsce trzecie – Zespół Szkół nr 1.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 40

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2011/2012 – dziewczęta

Lp.	Szkoła	Punkty
1.	V Liceum Ogólnokształcące	284,0
2.	Zespół Szkół nr 1	256,0
3.	IX Liceum Ogólnokształcące	237,5
4.	III Liceum Ogólnokształcące	233,0
5.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	216,0
6.	II Liceum Ogólnokształcące	215,0
7.	Zespół Szkół nr 5	208,5
8.	XIX Liceum Ogólnokształcące	204,0
9.	IV Liceum Ogólnokształcące	194,5
10.	I Liceum Ogólnokształcące	191,0
11.	Zespół Szkół Ekonomicznych	186,5
12.	XXI Liceum Ogólnokształcące	175,0
13.	Zespół Szkół Elektronicznych	145,0
14.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	129,5
15.	Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej	120,5
16.	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	113,5
17.	VI Liceum Ogólnokształcące	101,5
18.	Zespół Szkół Budowlanych	62,5
19.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	55,5
20.	XIV Liceum Ogólnokształcące	45,0
21.	XX Liceum Ogólnokształcące	42,0
22.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. I. J. Paderewskiego	32,0
23.	VIII Liceum Ogólnokształcące	24,0
24.	XVIII Liceum Ogólnokształcące	20,0

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w kategorii chłopców przedstawia tabela.

Tabela nr 41

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2011/2012 – chłopcy

Lp.	Szkoła	Punkty
1.	XIX Liceum Ogólnokształcące	255,0
2.	V Liceum Ogólnokształcące	230,0
3.	Zespół Szkół nr 1	229,0
4.	I Liceum Ogólnokształcące	226,5
5.	II Liceum Ogólnokształcące	208,5
6.	Zespół Szkół nr 5	208,5
7.	IX Liceum Ogólnokształcące	200,0
8.	III Liceum Ogólnokształcące	187,5
9.	XXI Liceum Ogólnokształcące	187,0
10.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	184,0
11.	Zespół Szkół Elektronicznych	183,5
12.	Zespół Szkół Ekonomicznych	178,0
13.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	175,5
14.	VI Liceum Ogólnokształcące	172,5
15.	Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej	154,5
16.	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych	145,0
17.	IV Liceum Ogólnokształcące	143,0
18.	XX Liceum Ogólnokształcące	141,5
19.	Zespół Szkół Samochodowych	132,5
20.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	118,0
21.	VIII Liceum Ogólnokształcące	98,0
22.	Zespół Szkół Budowlanych	75,5
23.	XXVII Liceum Ogólnokształcące	61,0
24.	Zespół Szkół Energetycznych	56,5
25.	XIV Liceum Ogólnokształcące	49,5
26.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. I. J. Paderewskiego	40,0
27.	XVIII Liceum Ogólnokształcące	32,0
28.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	32,0
29.	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	14,5
30.	Zespół Szkół nr 3	14,5

3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich

Tabela nr 42

Szkoły podstawowe prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	11	Polonistyczny, Historyczny, Matematyczny, ogólnopolskie konkursy plastyczne
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	4	Polonistyczny, Przyrodniczy, ogólnopolski konkurs informatyczny
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	1	Historyczny

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	12	Polonistyczny, Historyczny, Przyrodniczy, Matematyczny
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	8	ogólnopolskie konkursy plastyczne
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	2	Polonistyczny, ogólnopolski konkurs plastyczny
7.	Szkoła Podstawowa nr 14	1	Przyrodniczy
8.	Szkoła Podstawowa nr 21	7	Historyczny, Przyrodniczy, Matematyczny
9.	Szkoła Podstawowa nr 23	3	ogólnopolskie konkursy plastyczne
10.	Szkoła Podstawowa nr 25	2	ogólnopolskie konkursy plastyczne
11.	Szkoła Podstawowa nr 28	7	Polonistyczny, Przyrodniczy
12.	Szkoła Podstawowa nr 29	4	Polonistyczny, Historyczny, Matematyczny
13.	Szkoła Podstawowa nr 30	8	ogólnopolskie konkursy plastyczne
14.	Szkoła Podstawowa nr 32	6	Polonistyczny, Historyczny, Przyrodniczy, Matematyczny, ogólnopolski konkurs plastyczny
15.	Szkoła Podstawowa nr 34	7	ogólnopolskie konkursy plastyczne, ogólnopolski konkurs informatyczny
16.	Szkoła Podstawowa nr 38	5	Polonistyczny, Historyczny, Przyrodniczy, Matematyczny
17.	Szkoła Podstawowa nr 40	5	Przyrodniczy, Matematyczny, ogólnopolski konkurs plastyczny, ogólnopolski konkurs literacki
18.	Szkoła Podstawowa nr 42	1	Przyrodniczy
19.	Szkoła Podstawowa nr 43	2	Matematyczny, ogólnopolski konkurs plastyczny
20.	Szkoła Podstawowa nr 44	1	Polonistyczny
21.	Szkoła Podstawowa nr 45	8	Polonistyczny, Matematyczny, ogólnopolskie i międzynarodowe konkursy plastyczne
22.	Szkoła Podstawowa nr 46	3	Polonistyczny, Historyczny, Matematyczny
23.	Szkoła Podstawowa nr 47	2	Polonistyczny, Matematyczny
24.	Szkoła Podstawowa nr 50	3	Polonistyczny, Matematyczny
25.	Szkoła Podstawowa nr 51	8	Polonistyczny, Przyrodniczy, ogólnopolskie konkursy plastyczne
26.	Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących	3	ogólnopolskie konkursy plastyczne
27.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I II stopnia im. Karola Lipińskiego	1	Polonistyczny

Łącznie, w szkołach podstawowych i specjalnym ośrodku szkolno - wychowawczym 111 uczniów zdobyło 125 tytułów laureata, byli przygotowywani przez 88 nauczycieli.

W roku szkolnym 2011/2012 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- 1) Szkoły Podstawowej nr 6 – 12 tytułów laureata,
- 2) Szkoły Podstawowej nr 2 – 11 tytułów laureata,
- 3) Szkoły Podstawowej nr 7 – 8 tytułów laureata,
- 4) Szkoły Podstawowej nr 45 – 8 tytułów laureata,
- 5) Szkoły Podstawowej nr 30 – 8 tytułów laureata,
- 6) Szkoły Podstawowej nr 51 – 8 tytułów laureata.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

- Bartosza Gardziela, ucznia Szkoły Podstawowej nr 38 – laureata Konkursu Polonistycznego, Historycznego, Przyrodniczego i Matematycznego,

- Manuełę Cyper, uczennicę Szkoły Podstawowej nr 46 – laureatkę Konkursu Polonistycznego, Historycznego i Matematycznego,

Tabela nr 43

Szkoły podstawowe prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci konkursów.

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Pierwsza Społeczna Szkoła Podstawowa	11	Polonistyczny, Przyrodniczy, Matematyczny
2.	Społeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica	1	Polonistyczny
3.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Skrzydła”	1	ogólnopolski konkurs plastyczny

Łącznie, w szkołach podstawowych 11 uczniów zdobyło 13 tytułów laureata, byli przygotowywani przez 7 nauczycieli.

Wśród laureatów wyróżnić należy Maksymiliana Kulickiego ucznia Pierwszej Społecznej Szkoły Podstawowej, który został laureatem Konkursu Polonistycznego, Przyrodniczego i Matematycznego.

Tabela nr 44

Gimnazja prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum nr 1	10	Chemiczny, Języka Francuskiego, w XII Lubelski Festiwal Herbertowski (II edycja ogólnopolska), IX Ogólnopolski Konkurs Poetycki im. Stanisława Czernika, w XIII Ogólnopolski Konkurs o „Srebrny Liść Chmielu”, XIV Ogólnopolski Konkurs Poetycki Młodych „Nadchodzące Pokolenie”, Ogólnopolski Konkurs Literacki w ramach V Festiwalu Twórczości Dziecięcej i Młodzieżowej „Brombolandia” i VII Ogólnopolski Konkurs Recytatorski Poezji i Prozy Ukraińskiej, XII Lubelskim Festiwalu Herbertowskim, II Ogólnopolski Konkurs Piosenki Rozrywkowo-Gospelowej
2.	Gimnazjum nr 2	2	Historyczny,
3.	Gimnazjum nr 5	7	Języka Niemieckiego, Biologiczny, Matematyczny, Fizyczny, Historyczny, VII Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów,
4.	Gimnazjum nr 6	1	Polonistyczny,
5.	Gimnazjum nr 7	6	Matematyczny, Chemiczny,
6.	Gimnazjum nr 8	1	Chemiczny
7.	Gimnazjum nr 9	28	Języka Francuskiego, Krasomówczy, Biologiczny, Polonistyczny, Chemiczny, Fizyczny, Historyczny, XVII Ogólnopolski Konkurs „Twórczość plastyczna inspirowana muzyką dawną”

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
8.	Gimnazjum nr 10	45	Chemiczny, Fizyczny, Historyczny, Matematyczny, Geograficzny, XI Edycja Ogólnopolskiej Kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł”, Języka Hiszpańskiego, Języka Niemieckiego, Języka Angielskiego, Języka Francuskiego, VII Ogólnopolska Olimpiada Matematyczna dla Gimnazjalistów, Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Wielki Mały Człowiek”
9.	Gimnazjum nr 11	9	Geograficzny, Biologiczny, Języka Niemieckiego, Języka Angielskiego, X Ogólnopolski Konkurs Języka Niemieckiego dla Gimnazjalistów
10.	Gimnazjum nr 15	5	Krasomówczy, Chemiczny, I Ogólnopolski Konkurs „Fryderyk Chopin – człowiek XXI wieku”, XIII Edycja Ogólnopolskiego Konkursu Literackiego dla upamiętnienia Roku Janusza Korczaka,
11.	Gimnazjum nr 16	26	Polonistyczny, Krasomówczy, Historyczny, Matematyczny, Biologiczny, Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, Chemiczny, Geograficzny, Fizyczny, I Ogólnopolski Konkurs „Fryderyk Chopin – człowiek XXI wieku”
12.	Gimnazjum nr 18	20	Biologiczny, Historyczny, Chemiczny, Polonistyczny, Fizyczny, Języka Hiszpańskiego, Języka Niemieckiego, Języka Angielskiego, Geograficzny, XV Ogólnopolski Konkurs Tematyczny „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1768-1864. Od konfederacji barskiej do powstania styczniowego”, Ogólnopolski Konkurs Literacki „A gdyby nie było toalet?”, XXII Ogólnopolski Konkurs im. Jana Parandowskiego na opowiadanie olimpijskie,
13.	Gimnazjum nr 19	13	Polonistyczny, Krasomówczy, Języka Hiszpańskiego, Ogólnopolski Konkurs „Tacy różni, a tacy podobni – cudzoziemcy w Polsce”, XIII Międzynarodowy Konkurs Literacki „Moje inspiracje muzyczne”,
14.	Gimnazjum nr 24	4	Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, I Ogólnopolski Konkurs „Fryderyk Chopin – człowiek XXI wieku”
15.	Gimnazjum Specjalne nr 22	8	XIX Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Mieszkam w Beskidach”, IX Ogólnopolski Integracyjny Konkurs Piosenki „Śpiewajmy Razem”, X Ogólnopolski Konkurs Piosenki i Recytacji Poezji Legionowej, Żołnierskiej i Niepodległościowej, VIII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Pocztówka z wakacji”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Świat bez barier”, Ogólnopolski konkurs czytelniczy: „Książka, którą poleciłbyś koledze”

Łącznie 141 uczniów gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin zdobyło 185 tytułów laureata, byli oni przygotowywani przez 93 nauczycieli.

Największą liczbę tytułów laureatów konkursów przedmiotowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych w roku szkolnym 2011/2012 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum nr 10 – 45 tytułów laureata,
- 2) Gimnazjum nr 9 – 28 tytułów laureata,
- 3) Gimnazjum nr 16 – 26 tytułów laureata,
- 4) Gimnazjum nr 18 – 20 tytułów laureata,
- 5) Gimnazjum nr 19 – 13 tytułów laureata,
- 6) Gimnazjum nr 1 – 10 tytułów laureata,

Wśród laureatów wyróżnić należy:

Joannę Klimczak – uczennicę Gimnazjum nr 1 im. ks. Stanisława Konarskiego, która zdobyła tytuł laureata w 6 konkursach: w XII Lubelskim Festiwalu Herbertowskim (II edycji ogólnopolskiej), w IX Ogólnopolskim Konkursie Poetyckim im. Stanisława Czernika, w XIII Ogólnopolskim Konkursie o „Srebrny Liść Chmielu”, w XIV Ogólnopolskim Konkursie Poetyckim Młodych „Nadchodzące Pokolenie”, w Ogólnopolskim Konkursie Literackim w ramach V Festiwalu Twórczość Dziecięcej i Młodzieżowej „Brombolandia” i w VII Ogólnopolskim Konkursie Recytatorskim Poezji i Prozy Ukraińskiej

Patrycję Czobot - uczennicę Gimnazjum nr 16 im. Fryderyka Chopina, która zdobyła tytuł laureata w 5 konkursach: Biologicznym, Fizycznym, Polonistycznym, Geograficznym i II Ogólnopolskiej Olimpiadzie Logiczno-Matematycznej dla uczniów gimnazjów,

Weronikę Adamczyk – uczennicę Gimnazjum nr 11 im. por. mar. Mariana Tadeusza Mokrskiego, która zdobyła tytuł laureata w 4 konkursach: Biologicznym, Języka Niemieckiego, Języka Angielskiego i X Ogólnopolskim Konkursie Języka Niemieckiego dla Gimnazjalistów.

Tabela nr 45

Gimnazja prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst
– laureaci konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	62	Polonistyczny, Krasomówczy, Języka Francuskiego, Języka Angielskiego, Języka Hiszpańskiego, Języka Niemieckiego, Języka Rosyjskiego, Biologiczny, Chemiczny, Geograficzny, Historyczny, Fizyczny, Chemiczny, Matematyczny, XI Edycja Ogólnopolskiej Kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł”, II Ogólnopolski Festiwal Herbertowski, XV Ogólnopolskim Konkursie Tematycznym „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1768-1864. Od konfederacji barskiej do powstania styczniowego”, XI Ogólnopolski Konkurs Plastyczny

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			„Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i Tadeusza Różewicza”, XVII Ogólnopolski Konkurs „Twórczość plastyczna inspirowana muzyką dawną”.
2.	Pallotyńskie Gimnazjum im. Stefana Batorego	17	Krasomówczy, Chemiczny, Polonistyczny, Języka Niemieckiego, Języka Francuskiego, Języka Angielskiego, Fizyczny, Matematyczny, Historyczny, VII Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów,
3.	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	15	Matematyczny, Fizyczny, VII Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów, Polonistyczny, Języka Angielskiego, Języka Francuskiego, Języka Niemieckiego, Języka Hiszpańskiego,
4.	Prywatne Gimnazjum im. Ignacego Jana Paderewskiego	15	Matematyczny, Fizyczny, Chemiczny, Geograficzny, Języka Angielskiego, Języka Francuskiego, Języka Niemieckiego, Krasomówczy,
5.	Społeczne Gimnazjum im. Sebastiana F. Klonowica	1	Języka Angielskiego
6.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia im. Karola Lipińskiego	3	Biologiczny, Polonistyczny,

Łącznie, w gimnazjach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jest 81 uczniów zdobyło 113 tytułów laureata, byli oni przygotowywani przez 54 nauczycieli.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

Marcina Mielniczuka - ucznia Prywatnego Gimnazjum im. Królowej Jadwigi, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach: Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, Fizycznym i w VI Olimpiadzie Informatycznej Gimnazjalistów

Tabela nr 46

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Lublin
– laureaci i finaliści konkursów, olimpiad i turniejów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	22	Ogólnopolska Olimpiada Chemiczna „O Diamentowy Indeks AGH”, Ogólnopolska Olimpiada

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Matematyczna „O Diamentowy Indeks AGH”, Olimpiada: Informatyczna; Astronomiczna; Filozoficzna; Języka Łacińskiego; Chemiczna; Biologiczna; Wiedzy Ekonomicznej; Przedsiębiorczości; Wiedzy Ekologicznej
2.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	12	Ogólnopolska Olimpiada Matematyczna „O Diamentowy Indeks AGH”, Olimpiada: Języka Rosyjskiego; Literatury i Języka Polskiego; Historyczna; Teologii Katolickiej; Języka Łacińskiego; Języka Niemieckiego; Ogólnopolski Konkurs Historyczny „Polska Piastowska”; Konkurs Literacki „Paradoksalny Prozaik”
3.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	12	Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Cukiernik, Ogólnopolski Turniej Cukierniczy, Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Piekarz, Ogólnopolski Turniej Piekarski, Ogólnopolski Turniej Wiedzy o Mleku i Mleczarstwie, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Żywności
4.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	9	Olimpiada Języka Łacińskiego, Olimpiada Lingwistyki Matematycznej, Międzynarodowe Zawodów z Logiki „Genius Logicus”, Konkurs Literacki Pt. „Wielcy polscy nobliści 2011 – Maria Skłodowska-Curie i Czesław Miłosz”
5.	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego	9	Olimpiada: Wiedzy Ekonomicznej; Geograficzna; Języka Łacińskiego; Biologiczna, Historyczna; Literatury i Języka Polskiego; Wiedzy o św. Maksymilianie Marii Kolbe; Ogólnopolski Konkurs Poetycki im. Feliksa Raka
6.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego	8	Olimpiada Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej, Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, Ogólnopolski Konkurs na Pracę Literacką
7.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	6	Olimpiada Wiedzy o Rodzinie, Wiedzy o Prawach Człowieka, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH”, Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Śladami Leona Wyczółkowskiego –

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			kwiaty i motywy kwiatowe”
8.	Zespół Szkół Elektronicznych	5	Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej „Euroelektra”, Lubelski Festiwal Herbertowski II edycja ogólnopolska w kategorii plastycznej
9.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia	5	Ogólnopolska Olimpiada Artystyczna,
10.	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	8	Olimpiada Wiedzy o Żywności, Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Rolniczych, Ogólnopolski Konkurs Literacki „Obraz a Słowo” w kategorii obcojęzycznej
11.	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	3	Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich, Ogólnopolski Konkurs Historyczno-Filmowy „Rówieśnicy”
12.	XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących	5	Ogólnopolski Konkurs „Świat bez barier”, Konkurs Literacki Inny – Obcy?, Ogólnopolski Konkurs Piosenki i recytacji Poezji legionowej, Żołnierskiej i Niepodległościowej, Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Mieszkam w Beskidach”, Ogólnopolski Konkurs na Recenzję Książki Mówionej
13.	VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej	7	Lubelski Festiwal Herbertowski II edycja ogólnopolska w kategorii muzycznej, Ogólnopolski i Wojewódzki Przegląd Dziecięcej i Młodzieżowej Twórczości Literackiej, Konkurs „Giełda to sztuka... sztuka Inwestowania”, Ogólnopolski Przegląd Inscenizacji Fragmentów Dzieł Wiliama Shakespeare’a w Języku Angielskim
14.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1	2	Lubelski Festiwal Herbertowski II edycja Ogólnopolska w kategorii muzycznej, Lubelski Festiwal Herbertowski II edycja Ogólnopolska w kategorii plastycznej
15.	IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej	1	Olimpiada Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym
16.	Zespół Szkół nr 10	1	Ogólnopolski Konkurs „Prymas Polski Kard. August Hlond –Bogu i Ojczyźnie”
17.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4	1	Ogólnopolski Konkurs Historyczny „W kalejdoskopie pamięci – Polska i

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Polacy w latach 1939-1989. W kraju czy poza krajem? Dylematy Polaków”
18.	Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego	1	Turniej Budowlany „Złota Kielnia”

Cztery szkoły publiczne i trzy szkoły niepubliczne, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finalisty, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

W olimpiadach, turniejach i konkursach laureatami i finalistami zostali uczniowie z 23 szkół: z 13 liceów ogólnokształcących i 10 zespołów szkół, uczniowie byli przygotowywani przez 100 nauczycieli.

Ogółem 148 uczniów zdobyło 167 tytułów, w tym 93 laureata i 70 finalisty, 81 uczniów otrzymało jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin za osiągnięcia w olimpiadach, turniejach i konkursach w kwocie 409,50 zł, w tym 2 uczniów w potrójnej wysokości – 1228,50 zł za uzyskanie 3 tytułów oraz 10 uczniów w podwójnej wysokości – 819 zł za uzyskanie 2 tytułów.

Najwięcej tytułów w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie następujących szkół publicznych:

1. XXI Liceum Ogólnokształcącego im. św. Stanisława Kostki - 27 tytułów
2. I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica - 21 tytułów
3. III Liceum Ogólnokształcącego im. Unii Lubelskiej – 14 tytułów
4. Zespołu Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga – 11 tytułów
5. IX Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej - 11 tytułów
6. II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego – 9 tytułów
7. Zespołu Szkół nr 5 im. Jana Pawła II – 9 tytułów
8. Państwowych Szkół Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego - 7 tytułów
9. VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej – 7 tytułów
10. Zespołu Szkół Elektronicznych - 6 tytułów
11. V Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie – 6 tytułów

Najwyższe lokaty zdobyło 17 uczniów, dwóch z nich 3 tytuły, pozostali po 2 tytuły, po 3 tytuły zdobyli: Kamil Myszka z Zespołu Szkół Elektronicznych i Bartłomiej Kawalek z III Liceum Ogólnokształcącego im. Unii Lubelskiej po 2 tytuły zdobyło 13 uczniów: Michał Błaziak, Marcin Fila, Arkadiusz Gita, Maciej Jargiło – z I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica, Ewelina Lubańska, Agnieszka Osek - z Zespołu Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga, Jakub Jankowski, Dominika Niećko, Estera Zagojska z Zespołu Szkół nr 5 im. Jana Pawła II, Krzysztof Gontarz z IX Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej, Tomasz Kocot z Państwowych Szkół Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego, Tomasz Kowalik z Zespołu Szkół Elektronicznych, Kacper

Pyrka z XVII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących.

Tabela nr 47

Szkoły ponadgimnazjalne przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst
– laureaci i finaliści olimpiad i konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki	27	Olimpiada Języka Francuskiego, Olimpiada Języka Rosyjskiego, Olimpiada Lingwistyki Matematycznej, Olimpiada Teologii Katolickiej, Olimpiada Filozoficzna, Olimpiada Geograficzna, Olimpiada Wiedzy Ekologicznej, Olimpiada Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Olimpiada Przedsiębiorczości, Olimpiada „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1768-1864. Od Konfederacji Barskiej do Powstania Styczniowego. Za wolność Waszą i Naszą. Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i Tadeusza Różewicza”, Ogólnopolski Konkurs „Młodzi przeciw patologiom społecznym”, Konkurs „Pomóż ocalić życie bezbronnemu”, Międzynarodowy Konkurs Kompozytorski „Musica Sacra 2012”
2	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Jana Paderewskiego	6	Ogólnopolski Konkurs Recytatorski im. Józefa Czechowicza, Ogólnopolski Przegląd Inscenizacji Fragmentów dzieł Williama Shakespeare’a, Olimpiada Języka Angielskiego, Ogólnopolski turniej wiedzy psychologicznej, Konkurs Matematyczny Meridian MMC 2012
3.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	2	Ogólnopolska Olimpiada Matematyczna „O Diamentowy Indeks AGH”, Olimpiada Wiedzy o Integracji Europejskiej
4.	Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego	1	Olimpiada Teologii Katolickiej

Łącznie, w szkołach ponadgimnazjalnych 34 uczniów zdobyło 36 tytułów laureata lub finaliści, byli przygotowywani przez 21 nauczycieli.

Wśród laureatów i finalistów wyróżnić należy uczniów, którzy uzyskali po dwa tytuły:
- Maksymilian Kuźmicz z XXI Liceum Ogólnokształcącego im. św. Stanisława Kostki
oraz Aleksandra Hus z Prywatnego Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Jana Paderewskiego.

VI. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ I JEJ ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.

A. Informacja na temat subwencji oświatowej i jej adekwatności w stosunku do zadań edukacyjnych realizowanych przez miasto Lublin, w kontekście miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich*

O sposobie i źródłach finansowania zadań oświatowych przesądzają przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) oraz ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r., Nr 97, poz. 674 ze zmianami).

W myśl art. 5a ust. 3 ustawy o systemie oświaty środki niezbędne na realizację zadań oświatowych, w tym na wynagrodzenia nauczycieli oraz utrzymanie szkół i placówek, zagwarantowane są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, zgodnie z art. 30 ustawy – Karta Nauczyciela, środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli wraz z pochodnymi od wynagrodzeń, środki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego zagwarantowane są przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego zadania oświatowe związane z prowadzeniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek finansowane są z dochodów samorządów terytorialnych.

Dochodami samorządów terytorialnych, w myśl art. 167 ust. 2 Konstytucji RP, są:

- dochody własne,
- subwencje ogólne,
- dotacje celowe z budżetu państwa.

Żaden z powyższych przepisów nie wskazuje, ani też nie zapewnia, że część oświatowa subwencji ogólnej ma pokrywać w całości wydatki oświatowe jednostek samorządu terytorialnego. Stanowi ona jedno ze źródeł finansowania tych zadań, obok dotacji celowych i dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.

Z analiz przeprowadzonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej wynika, iż w roku 2011 wydatki bieżące samorządów terytorialnych (z wyłączeniem wydatków na prowadzenie przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, innych form wychowania przedszkolnego oraz dowożenia uczniów) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa wyniosły 122,5%.

Wskaźnik ten, wyliczony dla miast na prawach powiatu wyniósł 130,5%, zaś dla miasta Lublina wyniósł 129,4%.

Załączona poniżej tabela ilustruje wydatki bieżące miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich poniesione w 2011 roku na zadania oświatowe (ujęte wg powyższej zasady) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa.

**) Opracowano na podstawie materiałów przedstawionych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i Ministerstwo Finansów*

Tabela nr 48

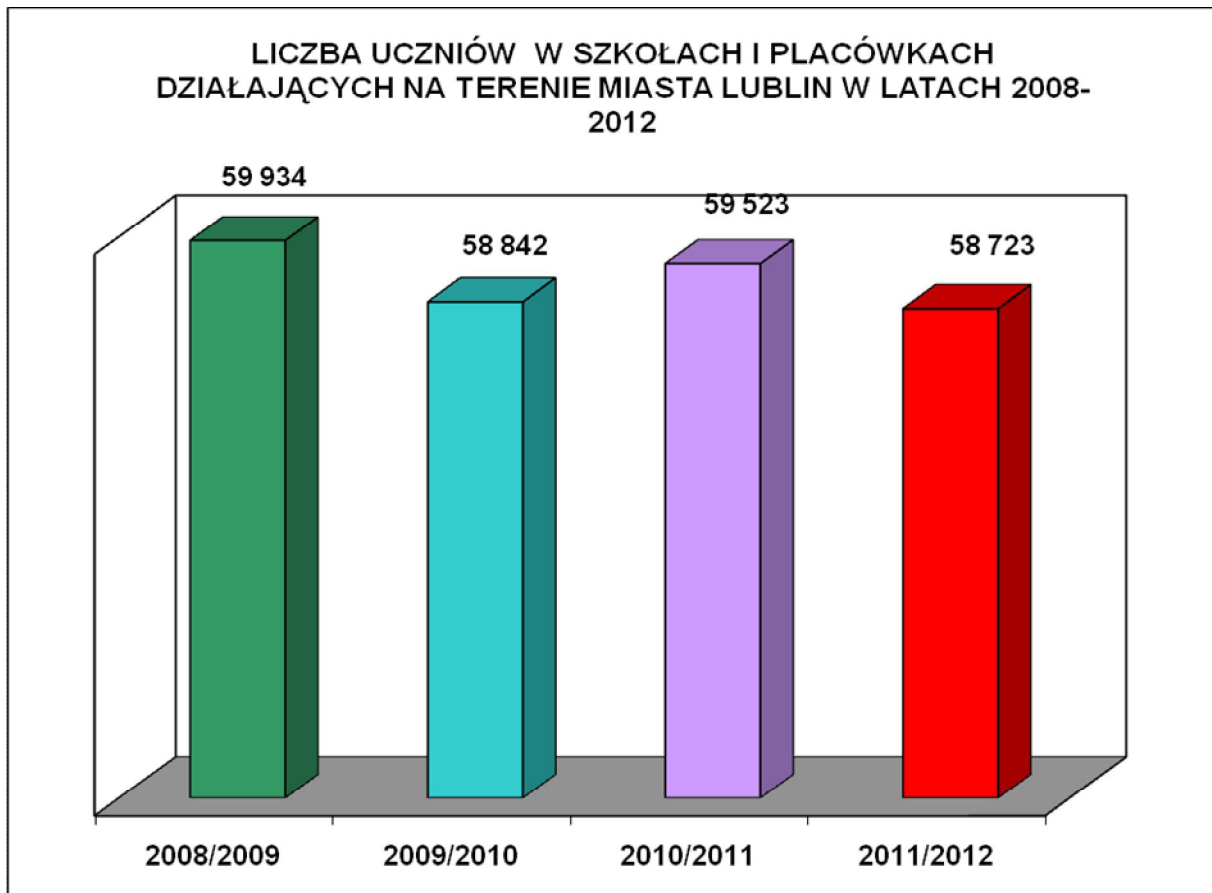
Informacja o finansowaniu zadań oświatowych realizowanych przez miasto Lublin w roku 2011, na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich.

WK	PK	Nazwa JST	Część oświatowa subwencji ogólnej	Dotacje z budżetu państwa (z wyłączeniem rozdz. 8103, 80104, 80106, 80113)		Dochody z tyt. części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji wykazanych w dziale 801- Ośwata i wychowanie i 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza (z wyłączeniem rozdz. 80103, 80104, 80106, 80113)	Wydatki ogółem (z wyłączeniem rozdz. 80103, 80104, 80106, 80113)	z tego:		wskaźnik					
				na zadania bieżące	na zadania inwestycyjne			bieżące	majątkowe	8:7	9:7	9: (4+5)	10: 7	9:8	10:8
w złotych															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
18	63	M. Rzeszów	235 810 678,00	8 007 680,63	2 140 606,64	245 958 965,27	277 872 931,14	269 638 590,20	8 234 340,94	113,0	109,6	110,6	3,3	97,0	3,0
30	64	M. Poznań	489 997 144,00	11 485 193,03	1 872 029,98	503 354 367,01	619 360 533,47	603 079 649,36	16 280 884,11	123,0	119,8	120,3	3,2	94,7	2,6
10	61	M. Łódź	512 780 244,00	21 202 849,76	3 050 985,15	537 034 078,91	693 390 106,78	680 903 301,55	12 486 805,23	129,1	126,8	127,5	2,3	98,2	1,8
6	63	M. Lublin	338 697 926,00	3 634 308,74	1 108 114,87	343 440 349,61	464 229 092,02	443 111 841,78	21 117 250,24	135,2	129,0	129,4	6,1	95,5	4,5
32	62	M. Szczecin	337 589 818,00	3 439 023,36	6 660 783,69	347 689 625,05	473 588 353,84	443 289 627,19	30 298 726,65	136,2	127,5	130,0	8,7	93,6	6,4
20	61	M. Białystok	313 667 392,00	2 299 164,03	841 876,09	316 808 432,12	421 755 461,26	413 180 520,46	8 574 940,80	133,1	130,4	130,8	2,7	98,0	2,0

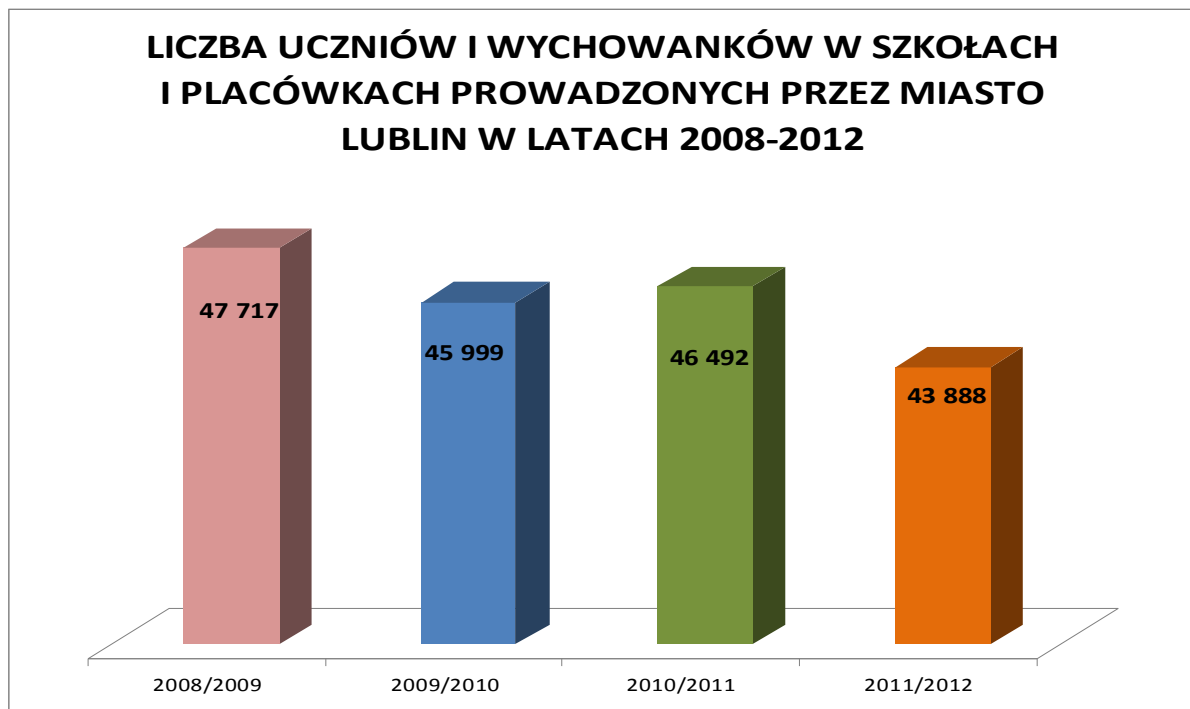
4	61	M. Bydgoszcz	304 951 759,00	8 293 132,05	618 885,46	313 863 776,51	416 241 891,78	414 071 896,96	2 169 994,82	132,6	131,9	132,2	0,7	99,5	0,5
12	61	M. Kraków	675 270 322,00	10 947 071,00	5 931 873,27	692 149 266,27	952 987 070,34	935 229 189,63	17 757 880,71	137,7	135,1	136,3	2,6	98,1	1,9
02	64	M. Wrocław	452 277 239,00	4 776 876,27	13 546 830,77	470 600 946,04	668 519 918,95	640 876 371,25	27 643 547,70	142,1	136,2	140,2	5,9	95,9	4,1
24	69	M. Katowice	249 055 380,00	4 208 710,19	2 284 973,75	255 549 063,94	383 879 682,66	355 939 762,45	27 939 920,21	150,2	139,3	140,5	10, 9	92,7	7,3
22	61	M. Gdańsk	367 750 321,00	1 163 518,62	348 213,37	369 262 052,99	570 110 879,15	543 626 981,51	26 483 897,64	154,4	147,2	147,4	7,2	95,4	4,6
14	65	M st. Warszawa	1 196 696 021,00	11 263 251,66	1 960 477,62	1 209 919 750,28	1 973 148 922,34	1 866 388 831,50	106 760 090,84	163,1	154,3	154,5	8,8	94,6	5,4

Źródło: na podstawie materiału Ministerstwa Finansów

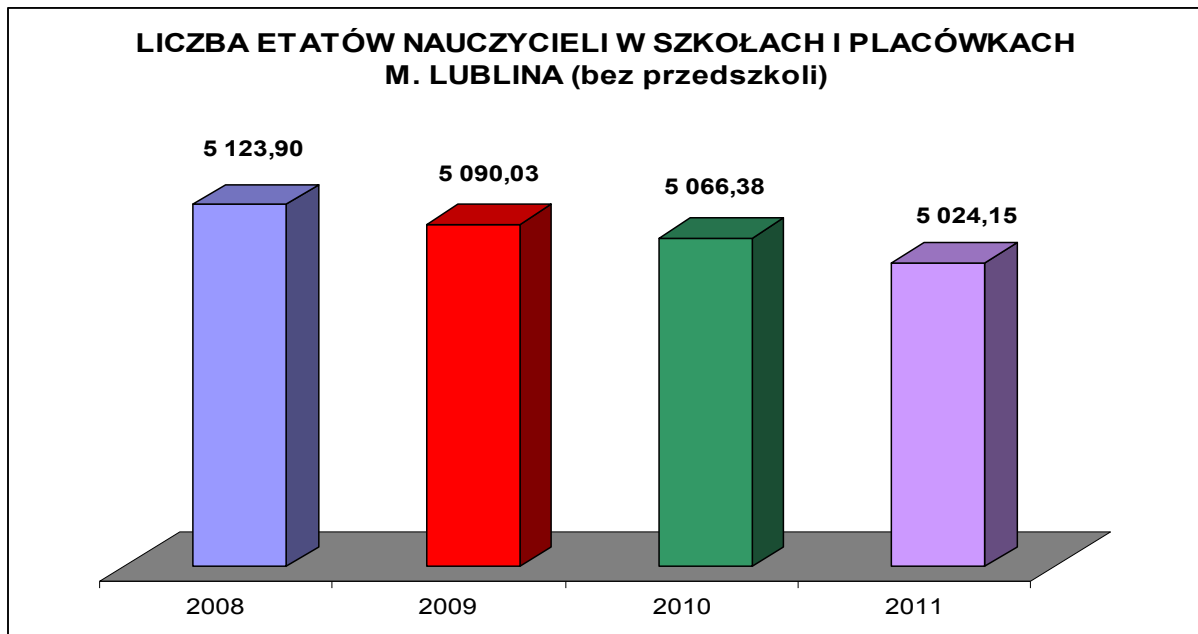
B. OBSERWOWANE NA PRZESTRZENI LAT 2008-2012 TRENDY W LUBELSKIEJ OŚWIACIE



SPADA LICZBA UCZNIÓW W SZKOŁACH NA TERENIE MIASTA

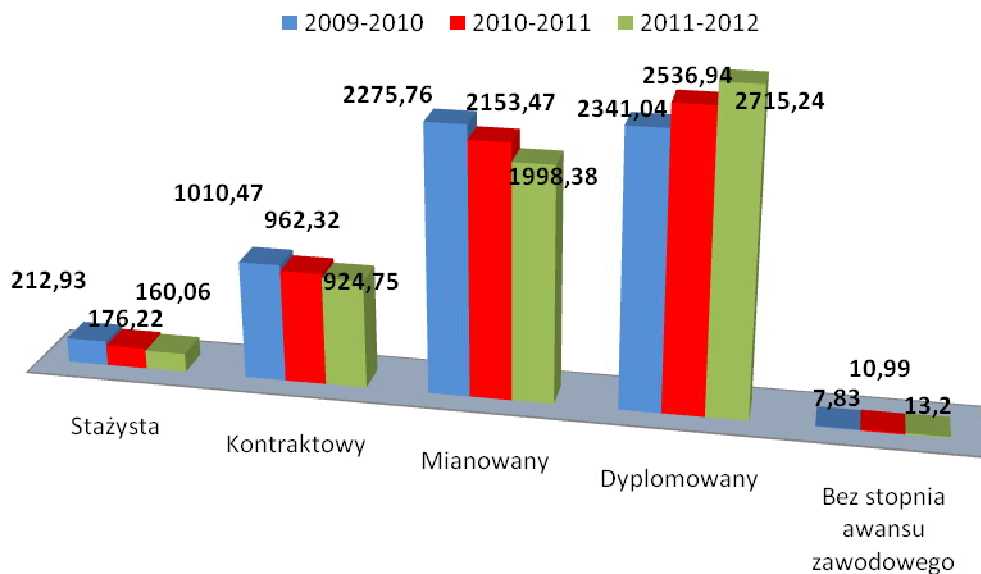


PRZY CZYM W SZKOŁACH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN
DYNAMIKA SPADKU JEST ZNACZĄCO WIĘKSZA

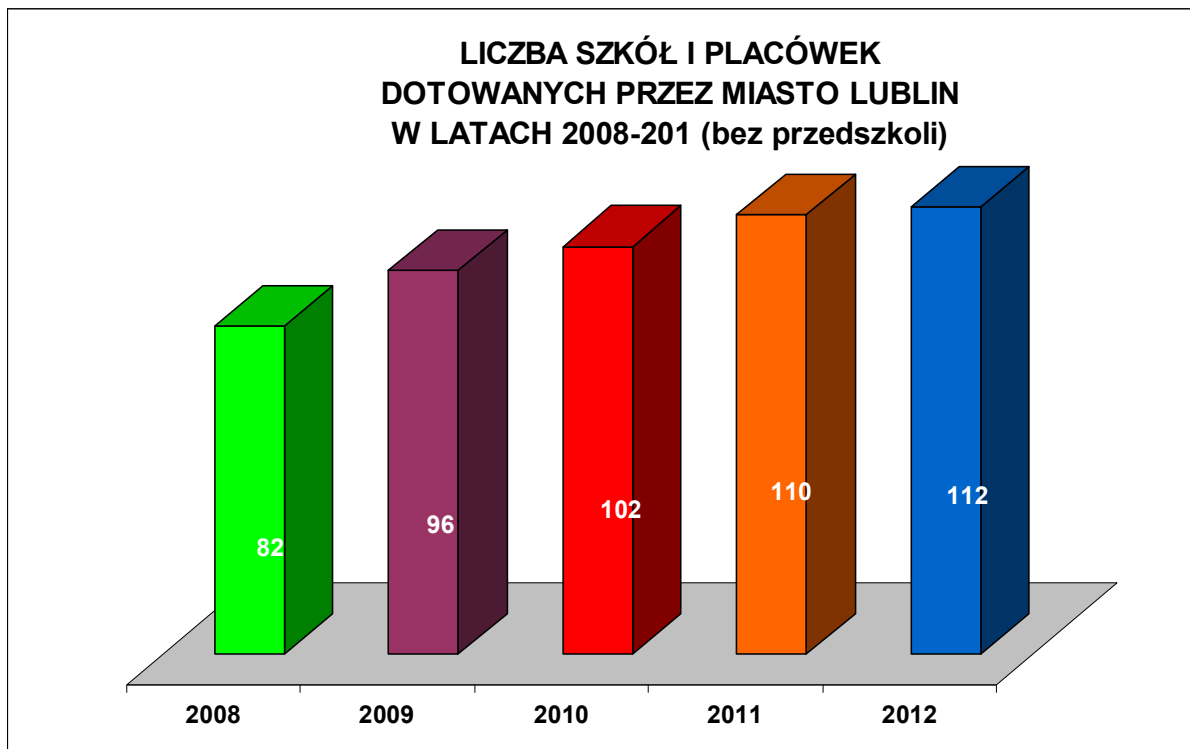


ZMNIEJSZENIE LICZBY UCZNIÓW POCIĄGA ZA SOBĄ SPADEK LICZBY ETATÓW ZATRUDNIONYCH W LUBELSKICH SZKOŁACH NAUCZYCIELI

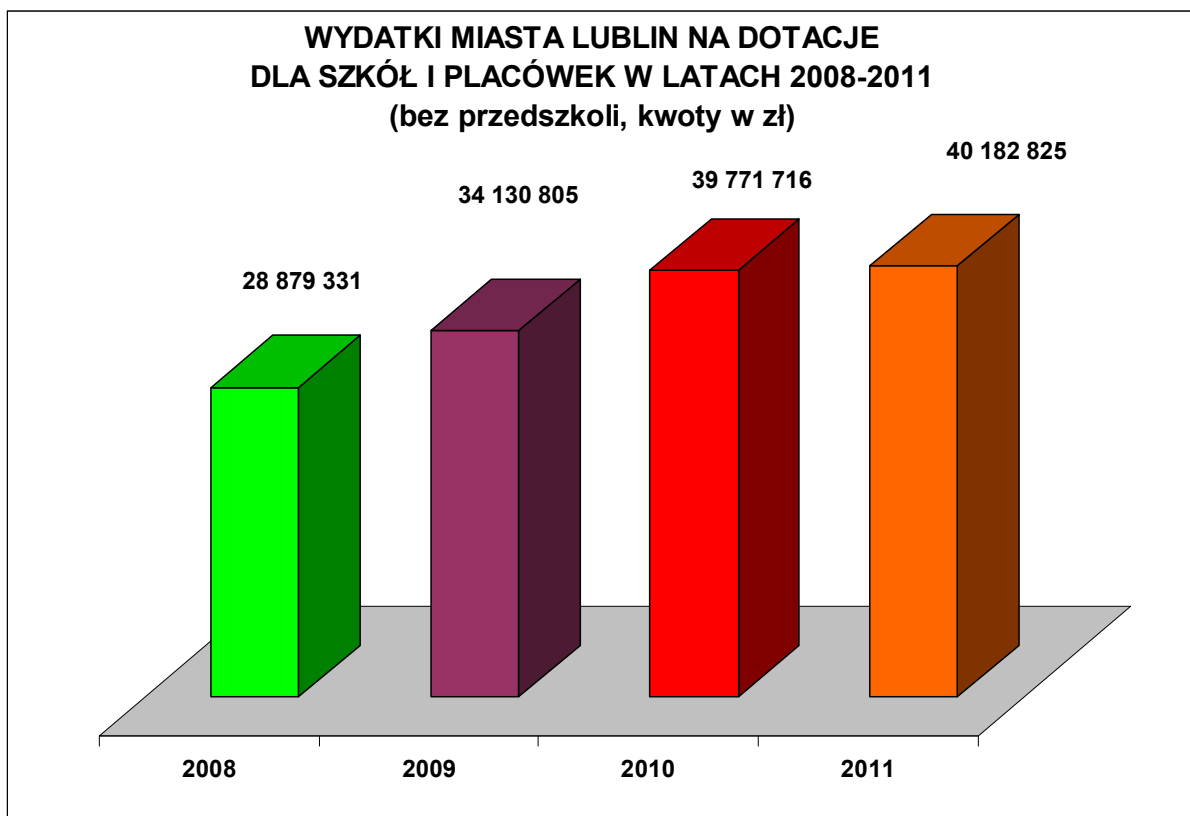
**STRUKTURA ZATRUDNIENIA NAUCZYCIELI W PRZEDSZKOLACH, SZKOŁACH
I PLACÓWKACH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN
(wg stopni awansu zawodowego w latach 2009-2012)**



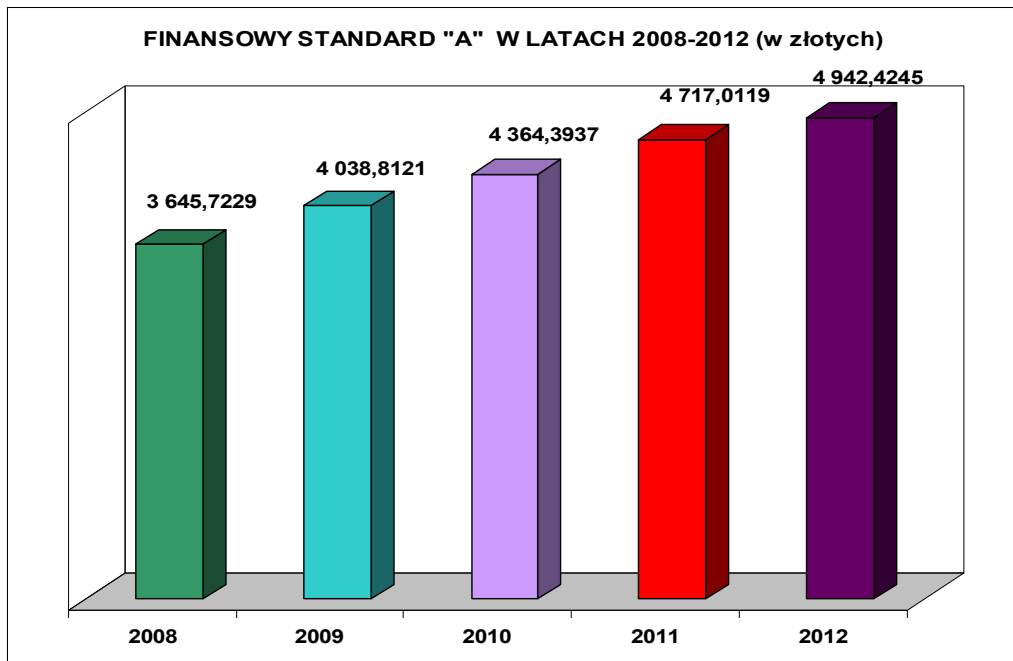
SPADEK LICZBY ETATÓW NIE WPŁYWA W SPOSÓB BARDZO ISTOTNY NA ZMNIEJSZENIE KOSZTÓW ZATRUDNIENIA NAUCZYCIELI, GDYŻ ZMIENIA SIĘ STRUKTURA ICH AWANSU ZAWODOWEGO (znaczący przyrost liczby etatów nauczycieli dyplomowanych). ROKROcznie WDRAŻANE SĄ PODWYŻKI WYNAGRODZEŃ DLA NAUCZYCIELI



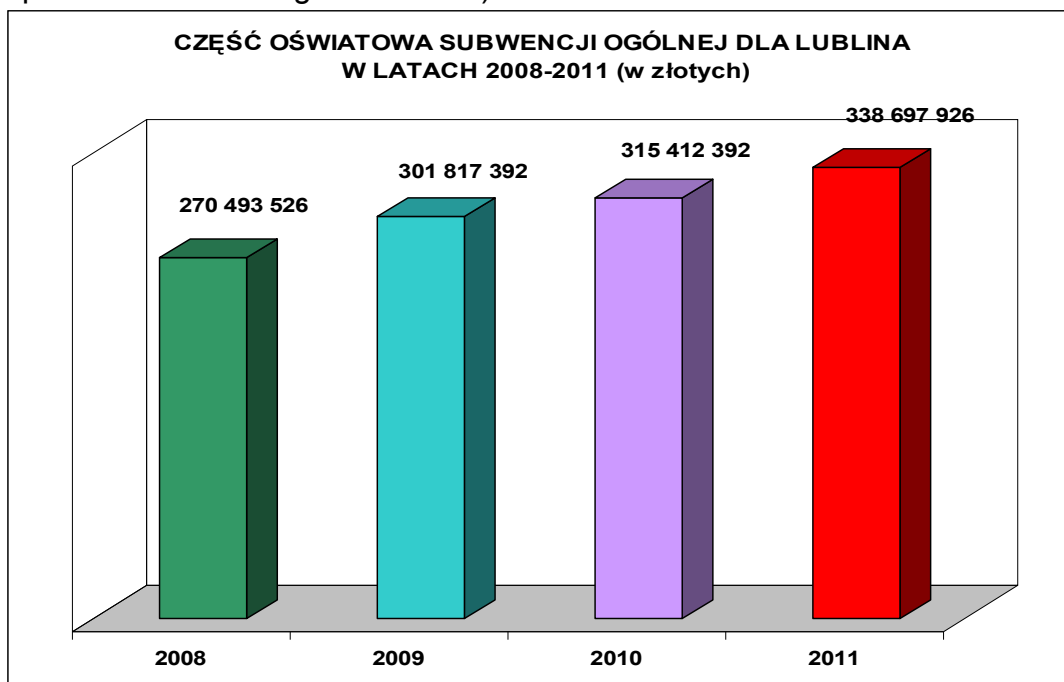
STAŁĄ TENDENCJĄ JEST ROSNĄCA LICZBA SZKÓŁ, NA KTÓRE MIASTO PRZEKAZUJE DOTACJE



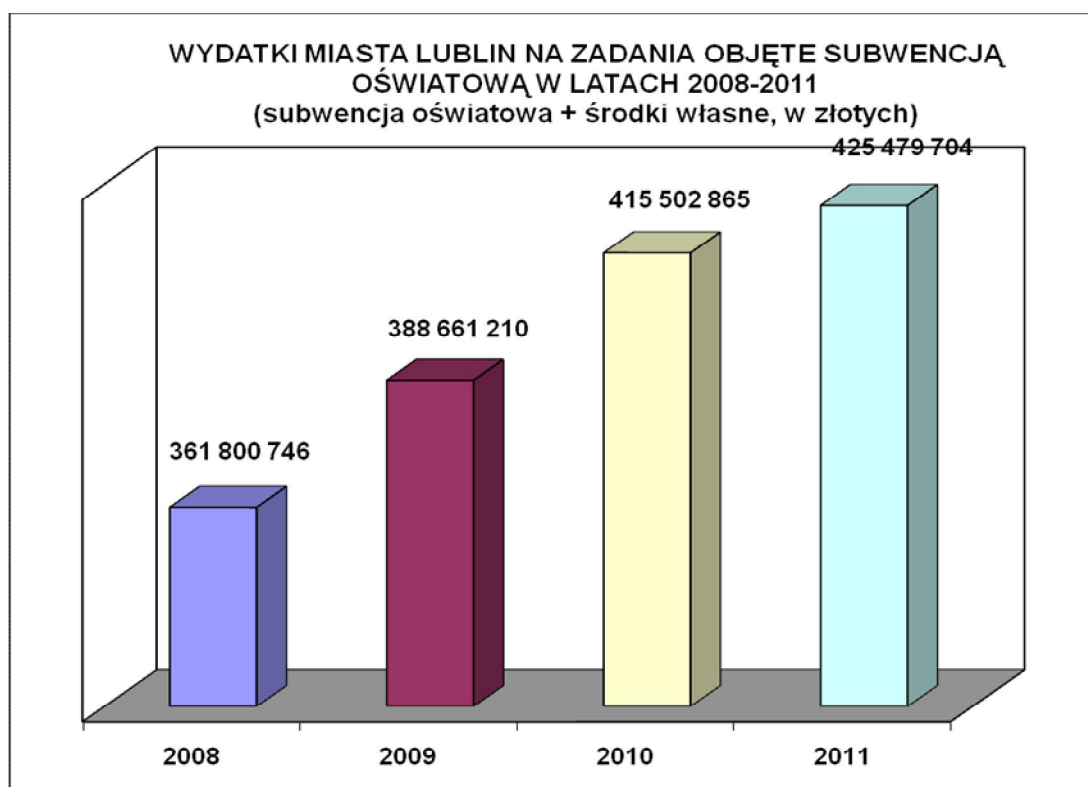
POTWIERDZAJĄ TEN TREND SYSTEMATYCZNIE ROSNĄCE WYDATKI NA DOTACJE DLA SZKÓŁ I PLACÓWEK



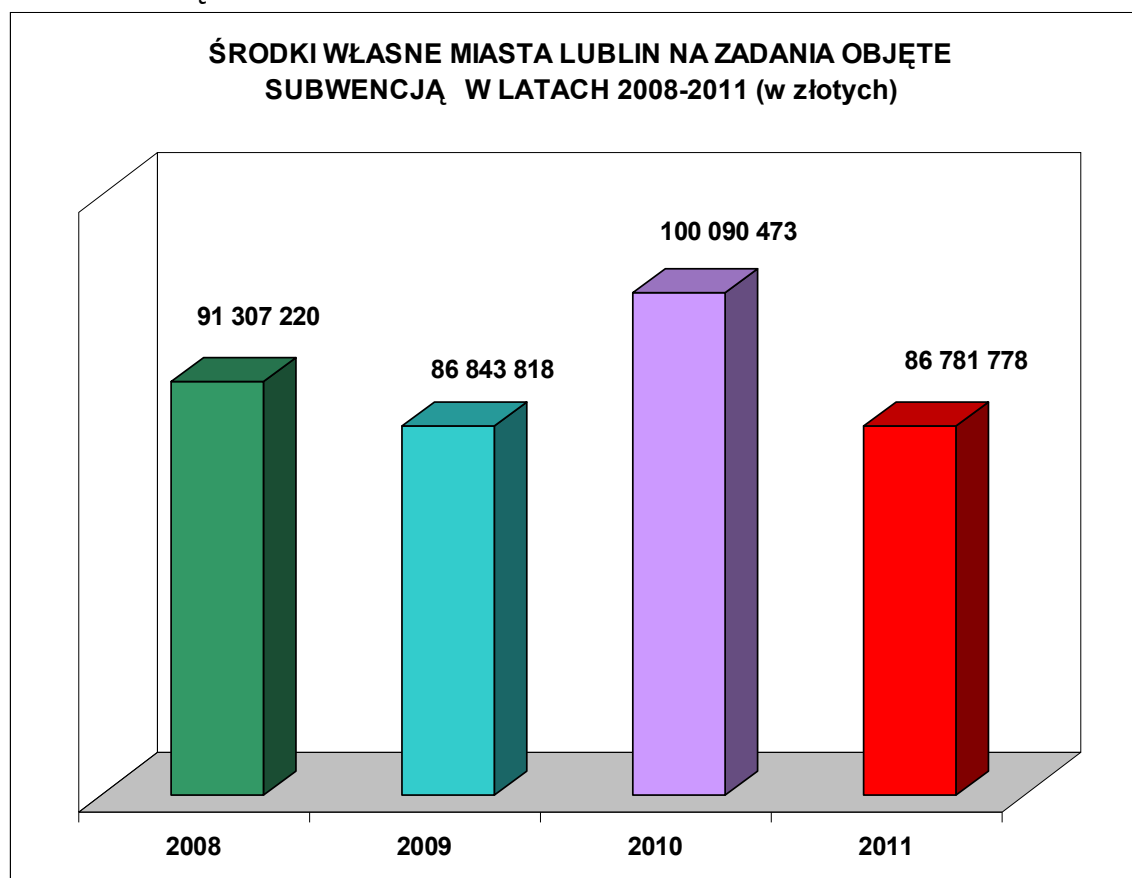
JEDNYM Z CZYNNIKÓW MAJĄCYCH WPŁYW NA WYSOKOŚĆ WYDATKÓW NA DOTACJE JEST DYNAMICZNY WZROST FINANSOWEGO STANDARDU „A” CZĘŚCI OŚWIATOWEJ SUBWENCJI OGÓLNEJ (stawki dotacji dla wielu szkół są wprost zależne od tego standardu)



STOPNIOWO WZRASTA W OSTATNIH LATACH PRZEKAZYWANA MIASTU CZĘŚĆ OŚWIATOWA SUBWENCJI OGÓLNEJ



ROSNAJĄ WYDATKI BUDŻETU MIASTA NA ZADANIA OŚWIATOWE OBJĘTE SUBWENCJĄ



MALEJE UDZIAŁ ŚRODKÓW WŁASNYCH MIASTA NA FINANSOWANIE ZADAŃ OBJĘTYCH SUBWENCJĄ (wyjątkiem był rok 2010, w którym na remonty szkół i placówek przeznaczono prawie 16 milionów złotych).