

(druk nr 370-1)
projekt Komisji Rewizyjnej RM
z dnia 23 listopada 2011 r.
wpłynął do BRM dnia

**Uchwała nr
Rady Miasta Lublin
z dnia**

**w sprawie skargi M [REDAKTOR] S [REDAKTOR] z dnia 22 września 2011 r. na
działalność Dyrektora IX Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

**Uznaje się za bezzasadną skargę M [REDAKTOR] S [REDAKTOR] z dnia 22
września 2011 r. na działalność Dyrektora IX Liceum Ogólnokształcącego
w Lublinie.**

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miasta Lublin*

Piotr Kowalczyk

Przewodniczący Komisji

Rewizyjnej RM



Zdzisław Drozd

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie skargi M [REDACTED] S [REDACTED] z dnia 22 września 2011 r. na działalność Dyrektora IX Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie.

Dnia 23 września 2011 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga Pana M [REDACTED] S [REDACTED] na działalność Dyrektora IX Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie.

W oparciu o zebrane dokumenty oraz informacje uzyskane od Dyrektora IX Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Lublinie oraz uzupełniających w tej sprawie wyjaśnień wynika, że nikt nie zgłaszał zastrzeżeń ani protestu co do treści ogłoszenia jak również przebiegu postępowania przetargowego. Oferentom udzielono informacji na temat kryteriów wyboru najlepszej oferty. O wyniku przetargu zamawiający zawiadomił wszystkich oferentów listami poleconymi lub pocztą elektroniczną. Skarżący, Pan M [REDACTED] S [REDACTED] nie złożył oferty w terminie wskazanym przez zamawiającego w treści ogłoszenia przetargu. Nie był on więc uczestnikiem postępowania przetargowego, dlatego też nie poinformowano go o wyniku przetargu.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.