

(druk nr 1501-1)
projekt Komisji Rewizyjnej RM
z dnia 15 października 2014 r.
wpłynął do BRM dnia 15 października 2014 r.

**Uchwała nr
Rady Miasta Lublin
z dnia**

w sprawie skargi W■■■■ D■■■■ na beczynność Prezydenta Miasta Lublin w sprawie zwrotu nieruchomości położonej przy Al. Piłsudskiego 17 w Lublinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 267z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę W■■■■ D■■■■ na beczynność Prezydenta Miasta Lublin w sprawie zwrotu nieruchomości położonej przy Al. Piłsudskiego 17 w Lublinie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miasta Lublin*

Piotr Kowalczyk

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej RM

Zdzisław Drozd

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie skargi W■■■■ D■■■ na beczynność Prezydenta Miasta Lublin w sprawie zwrotu nieruchomości położonej przy Al. Piłsudskiego 17 w Lublinie

Dnia 29 sierpnia 2014 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga W■■■■ D■■■ na beczynność Prezydenta Miasta Lublin w sprawie zwrotu nieruchomości położonej przy Al. Piłsudskiego 17 w Lublinie.

W oparciu o zebrane materiały uznać należy, że zarzut beczynności Prezydenta Miasta Lublin w sprawie zwrotu nieruchomości położonej przy Al. Piłsudskiego 17 w Lublinie jest całkowicie bezzasadny. Z dostarczonych dokumentów wynika, że cel wyłączenia przedmiotowej nieruchomości tj. budowa żłobka dzielnicowego wraz z niezbędną infrastrukturą został w całości zrealizowany. Nieruchomość została wykorzystana pod zaplecze rekreacyjno - parkowe żłobka tworząc razem z budynkiem całość gospodarczo-funkcjonalną. Brak jest więc podstaw do zwrotu gruntu. Realizacja celu wyłączenia na przedmiotowym gruncie powoduje, iż jego późniejsze wykorzystanie na inne cele nie rodzi obowiązku jego zwrotu na rzecz poprzednich właścicieli lub ich spadkobierców.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.