



Zastępca Prezydenta Miasta Lublin

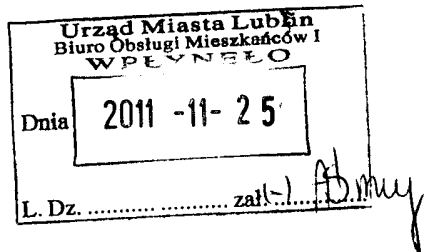


TÜVRheinland®
CERT
ISO 9001

Departament Inwestycji i Rozwoju

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: 81 466 2010, fax: 81 466 2011
e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu, www.um.lublin.eu

Lublin, dnia 21.11.2011 r.



Pan

Mariusz Banach

Radny Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana

Piotra Kowalczyka

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Do sprawy znak: OR-LE-I.0003.1.181.2011

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 7 listopada 2011 r. w sprawie zainicjowania działań związanych z poszerzeniem granic Lublina, pragnę zauważyć, że problemy w niej poruszane dotyczą w istocie kilku spraw związanych ze strategicznymi zagadnieniami rozwojowymi, dotyczącymi Lublina i jego najbliższego otoczenia.

Po pierwsze – ustalanie granic gmin jest właściwością Rady Ministrów, której delegację do tego daje ustawa z 1990 r. o samorządzie gminnym. Zmiana może być przeprowadzana także na wniosek zainteresowanej gminy. Zmiana granic dokonywana być powinna w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych. Wniosek o zmianę musi zawierać również analizy finansowe dotyczące jednorazowych i stałych kosztów zmiany oraz szacowanych dochodów i wydatków w kolejnych latach budżetowych. Wydanie rozporządzenia musi być poprzedzone czynnościami określonymi ustawowo, w tym konsultacjami, zgodami rad gmin oraz opinią wojewody. Tak więc dokonanie zmian granic gmin musi mieć akceptację właściwych organów, ale również akceptację społeczną.

Po drugie - zjawisko zmniejszania się liczby ludności w większości miast w Polsce jest faktem – prognozy demograficzne nie wykazują, jakoby tendencja miała się zmienić w okresie najbliższych 20 lat, tym bardziej trudno przyjąć za racjonalny argument



poszerzanie granic administracyjnych miasta ze względu na potrzeby budownictwa mieszkaniowego, przy istniejących rezerwach terenowych w obecnym stanie rzeczy. Zjawisko rozlewania się miast (suburbanizacji), mimo iż jest naturalną konsekwencją procesu metropolizacji, niesie z sobą wiele groźnych dla miasta skutków. Samorząd lokalny nie posiada niestety zbyt wielu narzędzi, aby skutecznie łagodzić konsekwencje tego procesu. Nie oznacza to jednak, że jest zupełnie bezradny. Dobrym przykładem, skutecznie wykorzystywanym w wielu europejskich miastach dotkniętych skutkami rozlewania się miast jest trwałe wdrożenie procesów rewitalizacji. Rewitalizacja jest jedynym skutecznym sposobem podniesienia jakości przestrzeni w obszarach już zurbanizowanych, a tym samym znacznego spowolnienia odpływu mieszkańców na przedmieścia lub do sąsiednich gmin.

Natomiast powiększanie granic miasta jako reakcja na niekorzystne zjawiska związane z suburbanizacją porównane może być jedynie do próby „gaszenia pożaru benzyną”. Działania takie mogą spowodować nasilenie niekorzystnych tendencji rozwojowych, a w tym między innymi :

- pogłębią tendencję nieopanowanej zabudowy, której nie można identyfikować z rozwojem miasta, a która ma niekorzystne skutki społeczne, ekonomiczne i środowiskowe, zaprzeczając konstytucyjnej zasadzie działania w kierunku zrównoważonego rozwoju,
- spowodują utratę, z punktu widzenia inwestorów, podstawowych atutów gruntów położonych poza granicami miasta, tj. niskiej ceny i małych obciążeń podatkowych, a więc mogą nie uzyskać akceptacji zainteresowanych społeczności,
- spowodują pogłębienie, i tak już występujących problemów komunikacyjnych, wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną,
- niekorzystnie wpłyną na system przyrodniczy i tereny otwarte.


Z pewnością opracowanie analizy uwarunkowań i nakreślenie kierunków rozwoju przestrzennego Lublina ułatwi określenie terenów do zainwestowania i ustali kolejność ich otwierania. Analizowane będą wszelkie okoliczności wpływające na stan zagospodarowania – rozpatrywane będą z pewnością m.in. tereny przyległe (czy odcięte) w bezpośrednim sąsiedztwie budowanej obwodnicy Lublina. Wnioski z tej analizy mogą być przyczynkiem do wnioskowania o zmianę granic gmin sąsiadujących, jeśli funkcjonalne, przestrzenne, a nade wszystko komunikacyjne przesłanki takich zmian zaistnieją. Dotyczy to Giełdy w Elizówce, a także innych terenów, które jednak ze względu na położenie przy trasie komunikacyjnej mogłyby być przeznaczone w głównej mierze na funkcje inne niż mieszkaniowe. Rada Miasta Lublin 24 czerwca 2010 r., po stwierdzeniu nieaktualności obecnie obowiązującego dokumentu studium podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Prace nad dokumentem trwają.

Jednakże, z uwagi na skalę zjawiska suburbanizacji i jej konsekwencje, działania na rzecz racjonalnej urbanizacji nie mogą się zamykać w granicach pojedynczej gminy (Lublina).



Instrumentem skoordynowania działań jednostek samorządu terytorialnego nie tylko na styku granic gmin będzie plan zagospodarowania Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego, do opracowania którego ustawowo zobowiązany jest samorząd wojewódzki. Zarząd Województwa Lubelskiego w 2006 r. podjął uchwałę o przystąpieniu do opracowania takiego planu. W efekcie prac nad projektem dokumentu, został sporządzony raport z I-ego etapu sporządzania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Według informacji z Biura Planowania Przestrzennego, aktualnie trwają prace nad formułowaniem dokumentu uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych. Sporządzone również zostało, i przyjęte przez Zarząd Województwa Lubelskiego w 2009 r. „Studium Urbanizacji Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego”. W momencie usankcjonowania LOM niezbędne stanie się wprowadzenie na całym obszarze jednolitej polityki rozwoju i sterowania procesami urbanizacji, jako działań gwarantujących spójność terytorialną i zrównoważony rozwój tkanki miejskiej i obszarów przyległych, jako jednego organizmu metropolitalnego.

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



Stanisław Kalinowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miasta
3. Wydział Organizacji Urzędu
4. a/a