



Lublin, dnia 5 luty 2013 r.

**Rada Miasta Lublin**

**PRZEWODNICZĄCY  
KLUBU RADNYCH PiS  
SYLWESTER TULAJEW**

**Pan KRZYSZTOF ŻUK**  
*Prezydent miasta Lublin*

*za pośrednictwem*

*Przewodniczącego  
Rady Miasta Lublin*

**w sprawie wyjaśnienia okoliczności odwołania i powołania  
(bez przeprowadzania konkursu) Prezesa Zarządu LPEC Sp. z o.o.**

*Szanowny Panie Prezydencie*

Załącznik do zarządzenia nr 47/2/2012 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 20 lutego 2012 r. w sprawie wprowadzenia zasad nadzoru właścicielskiego nad jednoosobowymi spółkami Miasta Lublin szczegółowo określa m.in. tryb pracy Rady Nadzorczej przy powoływaniu nowego prezesa spółki komunalnej. Zasadniczym zapisem w w/w zarządzeniu jest § 14 ust. 4: „**Wybór na Prezesa Zarządu przeprowadzany jest w formie konkursu.**”

Tymczasem, zarządzeniem 62/1/2013 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2013 r. zmieniono tę praktykę poprzez wpisanie w § 14 nowego ustępu 8 w brzmieniu: „8. Rada nadzorcza może odstąpić od stosowania ust. 4 - 5 w sytuacji powołania na stanowisko Prezesa Zarządu osoby posiadającej doświadczenie w pełnieniu funkcji kierowniczych w spółkach notowanych na giełdzie papierów wartościowych”. To jedyna zmiana wprowadzona nowelizacją zarządzenia 47/2/2012.

Zadziwiający jest fakt, że nowe zarządzenie zostało podpisane 28 stycznia, a trzy dni później odwołany został dotychczasowy prezes LPEC Sp. z o.o. i powołany nowy Prezes Zarządu bez przeprowadzania konkursu. Nie sposób odnieść wrażenia, że zarządzenie 62/1/2013 i nowy zapis ustępu 8 był „napisany pod konkretną osobę”.

Zmiana na stanowisku prezesa LPEC wywołała spore zaskoczenie. Wielokrotnie praca dotychczasowego prezesa była oceniana bardzo pozytywnie. Komisja Budżetowo-Ekonomiczna kilkakrotnie debatowała o sytuacji finansowej spółki. Zawsze ocena była pozytywna. Ostatnie posiedzenie Komisji B-E odbyło się 2 października 2012 r., na której również radni pozytywnie oceniali działalność LPEC.

Na podstawie § 39 statutu miasta Lublin proszę o szczegółowe odpowiedzi na ns. pytania:

1. Jakie jest uzasadnienie wydania zarządzenia nr 62/1/2013 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 28 stycznia 2013 r.?
2. Dlaczego rezygnuje się z powoływania prezesów spółek miejskich w drodze konkursów?

3. Dlaczego odstąpiono od przeprowadzania konkursów na prezesa wyłącznie w przypadku posiadania doświadczenia w pełnieniu funkcji kierowniczych w spółkach notowanych na giełdzie papierów wartościowych? Czy brano pod uwagę również inne wyjątki?
4. Dlaczego nowe zarządzenie – nr 62/1/2013 z 28 stycznia 2013 r. zostało napisane pod konkretną osobę, która po trzech dniach została powołana bez konkursu na stanowisko Prezesa LPEC?

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do zarządzenia nr 47/2/2012 zwołanie posiedzenia Rady Nadzorczej następuje 7 dni przed posiedzeniem. W zawiadomieniu określa się termin, miejsce oraz szczegółowy porządek obrad. W związku z tym, podpisując zarządzenie 62/1/2013, znany już był termin i porządek obrad posiedzenia Rady Nadzorczej LPEC Sp. z o.o.

**Proszę o dokładną informację nt. zwołania Rady Nadzorczej oraz przekazanie szczegółowego porządku obrad. Proszę także o protokół z posiedzenia RN na którym odwołano i powołano Prezesa LPEC.**

Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej podmiotami zobowiązanymi do udzielenia informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne. Niewątpliwie spółka komunalna jaką jest LPEC Spółka z o.o. jest podmiotem, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 cytowanej ustawy, gdyż wykonuje ona zadania publiczne, a także dysponuje majątkiem publicznym.

Na podstawie § 39 statutu miasta Lublin proszę o szczegółowe odpowiedzi na kolejne pytania:

5. Jakie są powody odwołania dotychczasowego Prezesa Zarządu LPEC Sp. z o.o.?
6. W jaki sposób Rada Nadzorcza przeprowadziła rekrutację na nowego Prezesa Zarządu LPEC Sp. z o.o.?
7. W jaki sposób obecny Prezes spółki dowiedział się o wakacie i uruchomieniu procedury powołania nowego prezesa?
8. Czy nowy Prezes Zarządu LPEC Sp. z o.o. był obecny na posiedzeniu Rady Nadzorczej? Jeśli tak, to kiedy, w jaki sposób i w jakim charakterze został zaproszony?
9. Dlaczego Rada Nadzorcza nie rozpatrywała innych kandydatur?
10. Dlaczego nie poinformowano również innych osób, które miały doświadczenie w pełnieniu funkcji kierowniczych w spółkach notowanych na giełdzie papierów wartościowych, a które byłyby ewentualnie zainteresowane postępowaniem rekrutacyjnym?
11. Czy ustępujący prezes otrzyma odprawę? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?
12. Ile wynosić będzie wynagrodzenie nowego prezesa?
13. Czy w planie działań nowego Prezesa jest przygotowanie spółki do prywatyzacji? Oczekując na informacje pozostaję z poważaniem.

*Łęczy wojewódzki samorząd*  
*Zy/Łęczy - Kujawa*