



Prezydent Miasta Lublin



ISO 9001:2008
FS 583555

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2000, fax: 81 466 2001
e-mail: prezydent@lublin.eu, ePUAP: /GminaLublin/skrytka, www.um.lublin.eu

OR-ZU-II.0003.1.64.2014

Lublin, dnia 11 kwietnia 2014 roku

Pani
Małgorzata Suchanowska
Radna Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana
Piotra Kowalczyka
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublin

Do sprawy: BRM-II.0003.1.76.2014

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 26 marca 2014 roku, dotyczące sytuacji finansowej spółki Motor Lublin S.A., wyjaśniam co następuje.

Przedmiotowy wniosek został złożony przez Panią w sposób formalnie wadliwy z uwagi na wskazanie dwóch trybów udzielenia odpowiedzi tj. interpelacji oraz wniosku w trybie dostępu do informacji publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Błędem jest powoływanie się na podstawie udzielenia odpowiedzi wynikającą z ustawy o dostępie do informacji publicznej, przy jednoczesnym wnioskowaniu o udzielenie odpowiedzi jako odpowiedź na interpelację Radnej Rady Miasta Lublin. Przedmiotowe stanowisko potwierdza Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 30 września 2013 r. (sygn. akt IV SAB/GI 62/13). WSA podkreślił, iż niedopuszczalne jest stosowanie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej wówczas, gdy żądane informacje, mające charakter informacji publicznych, osiągalne są w innym trybie. Zatem o ile prawo do informacji jest zasadą, to wyjątki od niej powinny być ściśle interpretowane. Sama ustawa o dostępie do informacji publicznej zawiera nie tylko ograniczenia w jej stosowaniu, ale także nie uchybia innym przepisom odmiennie regulującym te kwestie.



Z okoliczności sprawy dotyczącej Postanowienia WSA wynika, że skarżący sprawując mandat radnego skorzystał z uprawnień wynikających z przepisów statutu miasta (interpelacja), stanowiącego prawo miejscowe, które jest źródłem powszechnie obowiązującego prawa i w trybie określonym w tym statucie wystąpił o udzielenie mu informacji będącej jednocześnie informacją publiczną. Tym samym wyłączone jest stosowanie ustawy o dostępie do informacji publicznej – uznał WSA. Pomimo błędów formalnych złożonego przez Panią pisma, udzielam Pani odpowiedzi w trybie odpowiedzi na interpelację Radnego Rady Miasta Lublin.

Nieprawdą jest stwierdzenie zawarte w tytule interpelacji świadczące o katastrofalnej sytuacji finansowej Motor Lublin S.A., które ma na celu jedynie wprowadzenie w błąd i zasianie niepokoju wobec sytuacji Spółki. Motor Lublin S.A. uregulował bieżące należności wobec ZUS, czego dowodem jest uzyskanie zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek wydanym dnia 4 kwietnia 2014 r., oraz wcześniejszego zaświadczenia z datą 22 stycznia 2014 r. Uregulowane zostały także bieżące zobowiązania wobec Urzędu Skarbowego (wystąpiono o wydanie zaświadczenia o braku zaległości), piłkarzy i trenerów, pracowników Spółki oraz inne niezbędne wydatki.

W sprawie zakupu akcji Motor Lublin S.A od Gminy Lublin kontaktował się podmiot zainteresowany odkupem pakietu większościowego akcji. Odbyło się spotkanie w tej sprawie z udziałem przedstawicieli Urzędu Miasta i inwestora. Nie przedstawiono jednak konkretnej i w pełni wiarygodnej oferty zakupu akcji, jak również sprecyzowanego planu dla Spółki, lecz jedynie ogólne postulaty. Nie jest prawdą, że ustalono zobowiązanie Akcjonariuszy do przeprowadzania pełnego audytu Spółki. Zwrócono natomiast uwagę na fakt, iż obowiązuje rygor zbywania akcji spółek Gminy Lublin, przyjęty Uchwałą Rady Miasta Lublin. Należy dokonać wyceny akcji oraz uzyskać zgodę Rady Miasta Lublin na zbycie akcji. Nie ma możliwości swobodnego sprzedania akcji na podstawie złożonej oferty przez zainteresowanego inwestora z pominięciem trybu przewidzianego Uchwałą, o czym powinna Pani wiedzieć

Biegły rewident dokonywał wymaganego prawem badania rocznego sprawozdania finansowego Spółki, nie jest natomiast prowadzone badanie audytorskie specjalnie na potrzeby inwestora. Trudno rozpatrywać decyzję inwestora, jeśli nie zostały sformułowane konkretne propozycje, wskazanie realności i wiarygodności składanych propozycji i pokrycia finansowania w przyszłości. W związku z powyższym, na dzień dzisiejszy nie została podjęta decyzja o przystąpieniu do sprzedaży akcji. Dlatego też pytanie o decyzję zainteresowanego nabyciem akcji podmiotu w przypadku przeprowadzenia audytu jest niedorzeczne. Wyjątkowo istotna jest nie sama jednorazowa sprzedaż akcji Spółki i wycofanie się Miasta, lecz zabezpieczenie interesów Klubu i gwarancji finansowania przez inwestora w kolejnych latach.

Sprawozdanie finansowe Motor Lublin S.A. za ostatni pełny rok obrotowy tj. 1.07.2012 r.-30.06.2013 r. zostało zatwierdzone przez Walne Zgromadzenie w terminie zgodnym z Ksh tj. w dniu 30.12.2013 r.



Rada Nadzorcza Spółki, po rezygnacji Tadeusza Kuny z funkcji Prezesa Zarządu, do czasowego wykonywania obowiązków oddelegowała członka Rady Nadzorczej. W tym czasie poszukiwała odpowiedniego kandydata na to miejsce. Dnia 7 kwietnia 2014 r. Rada Nadzorcza wybrała Waldemara Leszcza na stanowisko Prezesa Zarządu.

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk