



Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



ISO 9001:2008
FS 583555

Departament Inwestycji i Rozwoju

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: 81 466 2010, fax: 81 466 2011
e-mail: zastepcy.prezydenta1@lublin.eu, ePUAP: /GminaLublin/skrytka, www.um.lublin.eu

OR-ZU-II.0003.1.67.2014

Lublin, dnia 26.03.2014 r.

Pani
Małgorzata Suchanowska
Radna Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana
Piotra Kowalczyka
Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Do sprawy: BRM-II.0003.1.67.2014

Nawiązując do interpelacji w sprawie konsultacji społecznych dotyczących inwestycji przemysłowej przetwarzania odpadów – spalarni opon oraz odpadów tworzyw sztucznych i odpadów gumowych metodą pirolizy niskotemperaturowej w Lublinie przy ul. Antoniny Grygowej 6 proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

Kwalifikacja planowanego przedsięwzięcia następuje w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.). Rozporządzenie wskazuje rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2) oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3). Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jako *instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznych lub chemicznych, w tym instalacje do krakingu odpadów, z wyłączeniem instalacji spalających odpady będące biomasą w rozumieniu przepisów o standardach emisyjnych*, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 37 jako *instalacje do naziemnego magazynowania kopalnych surowców energetycznych inne niż wymienione w pkt 35 lub do naziemnego magazynowania gazu, z wyłączeniem zbiorników na gaz płynny o pojemności nie większej niż 10m³ oraz zbiorników na olej o pojemności nie większej niż 3m³*. Dnia 1 sierpnia 2013 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które przekwalifikowało przedmiotowe



przedsięwzięcie z § 2 do § 3, co oznacza, że obecnie inwestycja zaliczana jest do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wszczynając postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sprawdzono zgodność planowanej inwestycji z przepisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mając na uwadze zapisy § 6 ust. 3 pkt 4 litera o uchwalonego Uchwałą Nr 343/XIX/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 24 kwietnia 2008 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdzono, iż przedmiotowy teren przeznaczony został pod tereny techniczno – produkcyjne IVA3P, a w ustalonym katalogu rodzajów działalności dopuszczono możliwość realizacji obiektów przeznaczonych na przetwórstwo przemysłowe, w tym przetwarzanie odpadów. Planowana inwestycja zgodna jest więc z przepisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W art. 29 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235), zwanej dalej Ustawą, został w sposób generalny zagwarantowany udział społeczeństwa w sprawach, dla których przepisy prawa materialnego taką konieczność przewidują. Aby uprawnienie to miało charakter rzeczywisty doprecyzowano sposób, w jaki prawo to ma być realizowane. Dlatego w art. 33 Ustawy wprowadzono instrumenty prawne, mające zagwarantować społeczeństwu możliwość udziału w postępowaniu w konkretnej sprawie.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 Ustawy organ właściwy do wydania decyzji podaje do publicznej wiadomości informacje o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- wszczęciu postępowania,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień,
- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21 - dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,
- terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli ma być ona przeprowadzona,
- postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

W oparciu o powyższe zapewniono społeczeństwu udział w postępowaniu w ramach, którego została przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko ogłaszając dwukrotnie poprzez obwieszczenie konsultacje społeczne. Obwieszczenie w sprawie trwających 21 dni konsultacji społecznych zamieszczone były w dniach od 15.07.2013 r. do 04.08.2013 r. oraz od 09.10.2013 r. do 29.10.2013 r. na elektronicznej tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Lublin, w Biuletynie Informacji Publicznej Samorządu Miasta Lublin oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. Dane o wniosku zamieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego



ochronie. W terminie 21 dni od daty podania do publicznej wiadomości informacji o wniosku oraz o możliwości składania uwag i wniosków w sprawie objętej postępowaniem do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Tytuł obwieszczenia w sprawie konsultacji społecznych był tożsamy z nazwą przedsięwzięcia, która użyta została we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przedłożonej przez inwestora dokumentacji. Działanie to nie miało na celu dezorientacji społeczeństwa szczególnie, co należy również zauważyć, że w obwieszczeniach wydawanych przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin zawsze podawane do publicznej informacji są dane teleadresowe oraz adres e-mail, pod którymi można zasięgnąć informacji odnośnie prowadzonych postępowań, takie informacje podane były również w przedmiotowym przypadku. Nie było więc przeszkód mogących utrudnić powzięcie informacji o planowanej inwestycji. Ponadto biorąc pod uwagę szeroko pojawiające się głosy osób, mieszkających w sąsiedztwie przedmiotowego terenu, o obwieszczeniu umieszczonym w budynku osiedlowego sklepu uznać należy, iż konsultacje społeczne ogłoszone zostały w sposób skuteczny.

Katalog środków gwarantujących udział społeczeństwa ma charakter zamknięty, co wynika z konstrukcji art. 33 ust. 1 Ustawy. Skoro bowiem w przepisie tym nie określono, że wyliczenie ma charakter przykładowy, należy przyjąć, że ustawodawca nie dopuszcza wprowadzenia innych instrumentów w omawianym zakresie. Nie oznacza to jednak, że w każdym przypadku wszystkie wymienione środki będą znajdowały zastosowanie. O ile bowiem podanie do publicznej wiadomości informacji o czynnościach wymienionych w art. 33 ust. 1 Ustawy ma charakter obowiązkowy, to już przeprowadzenie rozprawy administracyjnej na zasadach określonych w art. 36 Ustawy ma charakter fakultatywny – odbywa się ona wówczas, gdy organ prowadzący postępowanie uzna to za konieczne. Ustawodawca w art. 79 ust. 1 Ustawy przewidział, że społeczeństwo ma zagwarantowany udział w tych postępowaniach dotyczących określenia uwarunkowań środowiskowych, w których przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko i tut. organ taką możliwość zapewnił. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że informacje o konsultacjach społecznych były jawne i dostępne dla każdego zainteresowanego. Warto również zauważyć, iż organ nie ma podstaw prawnych, aby obligować społeczeństwo do czynnego udziału w procedurze dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Udział w takim postępowaniu jest dobrowolny.

Mówiąc o udziale społeczeństwa w postępowaniu z zakresu ochrony środowiska, należy pamiętać, że zagwarantowanie udziału społeczeństwa nie jest jednoznaczne z tym, iż każdy obywatel czy też inny podmiot działający w społeczeństwie ma z mocy ustawy przymiot strony. W art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. u. z 2013 r., poz. 267) określono, że podstawowymi uczestnikami postępowania administracyjnego są jego strony. Za stronę uznany jest każdy, kogo interes prawny lub obowiązek jest związany z postępowaniem, albo każdy żądający czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem „pojęcie interesu prawnego musi być rozumiane jako obiektywna, czyli rzeczywiście istniejąca potrzeba ochrony prawnej. Interes ten musi być osobisty, własny, indywidualny i konkretny, dający się obiektywnie stwierdzić oraz aktualny, a nie ewentualny” (wyrok NSA z dnia 20 kwietnia 1998 r., IV SA 1106/97). Osoby należące do społeczeństwa mogą zatem brać udział w postępowaniu jako jego członkowie, gdy nie mają w tym



postępowaniu własnego interesu prawnego, jeżeli bowiem by go posiadały – brałyby udział w postępowaniu jako jego strony. Oznacza to, że z samego faktu, iż ustawodawca umożliwił udział społeczeństwa w określonych kategoriach postępowań, nie można wywodzić istnienia interesu prawnego. Organ wypełniając proceduralny obowiązek zapewnił stronom czynny udział w postępowaniu. Rada Dzielnicy Felin nie posiadała statusu strony w postępowaniu, jednakże miała prawo wziąć udział w ogłoszonych konsultacjach społecznych. Ponadto Rada Dzielnicy Felin nie jest organem, którego opinia jest konieczna do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organami opiniującymi przedsięwzięcie w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie, który zaopiniował pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, który postanowieniem uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jej realizacji i użytkowania.

Informuję również, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest jednym z najważniejszych elementów postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, mającym ułatwić ustalenie wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Aby opracowanie to w każdym przypadku zawierało informacje niezbędne do zakończenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania, w art. 66 Ustawy określono elementy, które powinien zawierać każdy raport o oddziaływaniu na środowisko. Przyjmuje się, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ma charakter dokumentu prywatnego inwestora będącego dowodem w postępowaniu administracyjnym. Raport oceniany jest przez organ wydający decyzję określającą uwarunkowania środowiskowe, a uczestnicy postępowania mają możliwość zgłoszenia zastrzeżeń dotyczących tego dowodu (wyrok WSA w Lublinie z dnia 31 marca 2011 r., II SA/Lu 845/10). Zadaniem raportu jest określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi przy uwzględnieniu przyjętych przez inwestora rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych. Należy zaznaczyć, że dla organu przeprowadzającego procedurę dokument ten z definicji stanowi podstawowe źródło informacji o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w fazie jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania i likwidacji.

Przedłożony przez inwestora raport oraz jego uzupełnienia spełniły wymagania Ustawy. Autorzy raportu sugerując się istniejącym sposobem zagospodarowania terenu, lokalizacją i otoczeniem terenów sąsiadujących oraz dokonanymi obliczeniami i analizą wyników, które wskazały na zapewnienie przestrzegania wymagań ochrony środowiska w odniesieniu do wszystkich jego elementów (woda, powietrze, gleba, klimat akustyczny) uznali, iż nie wystąpią konflikty społeczne na tle realizacji projektu. Planowane przedsięwzięcie obejmuje montaż i uruchomienie przedmiotowej instalacji w części istniejącej hali w strefie przemysłowej miasta. Lokalizacja instalacji znajdować się będzie na terenie przeznaczonym do tego typu działalności. Realizacja i eksploatacja instalacji według autorów raportu nie naruszy interesu osób trzecich, zarówno pod względem formalno – prawnym, jak również pod względem negatywnego oddziaływania na środowisko. Działalność ta nie spowoduje radykalnego wzrostu natężenia ruchu pojazdów, natomiast urządzenia wchodzące w skład instalacji wykorzystane będą wewnątrz istniejącego obiektu budowlanego, co nie spowoduje obniżenia komfortu akustycznego najbliższej sąsiadującej zabudowy mieszkalnej.



Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje obniżenia walorów krajobrazowych w odniesieniu do terenów sąsiadujących, które są terenami przemysłowymi. Nie będzie również naruszać stanu środowiska, a wręcz odwrotnie stworzy możliwość bezpiecznego dla środowiska pozbycia się problemu związanego z zagospodarowaniem zużytych opon i odpadów gumowych. Emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza nie będzie przekraczać dopuszczalnych norm określonych w przepisach prawnych. Bezpieczeństwo i ochronę zdrowia ludzi zapewni wykonanie projektowanej instalacji według najnowszych technologii, zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi. Ewentualna uciążliwość projektowanego przedsięwzięcia ograniczy się do granic działki przeznaczonej pod inwestycję. Wykonana w raporcie analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazane rozwiązania chroniące środowisko będą gwarantować dotrzymanie standardów poza terenem inwestycji.

Zgodnie z zapewnieniem zawartym w raporcie inwestor będzie przestrzegać przepisów ochrony przeciwpożarowej, utrzymywać sprawny sprzęt przeciwpożarowy, wymagany przez odpowiednie przepisy, na terenie planowanej działalności oraz w wykorzystywanych pojazdach. Na podstawie wytycznych znajdujących się w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2006 r., Nr 30, poz. 208) oraz wykonanych obliczeń i analiz zawartych w raporcie wynika, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako zakład o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Opracowanie w raporcie informacji dotyczących możliwości wystąpienia awarii przemysłowej w zakładzie podyktowane jest koniecznością stosowania wymogów Ustawy przy tworzeniu dokumentacji. Z przeprowadzonej analizy wynika, że ze względu na skalę planowanego przedsięwzięcia oraz ilości i jakości magazynowanych odpadów, nie zajdzie ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Z uwagi na zastosowanie w przedmiotowym zakładzie innowacyjnej technologii oraz braku dostępu do szczegółowych informacji dotyczących działających podobnych instalacji na terenie kraju, decyzją określającą środowiskowe uwarunkowania, został nałożony na inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej obejmującej przeprowadzenie pomiarów emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych wprowadzanych do atmosfery w aspekcie dotrzymania obowiązujących standardów emisyjnych oraz hałasu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na bloki mieszkalne usytuowane w sąsiedztwie. Ponadto nałożono obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez nakaz wyposażenia instalacji w system ciągłego pomiaru substancji wprowadzanych do powietrza oraz system kontroli parametrów procesowych zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody, a także zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów.

Ponadto informuję, iż sprawy kadrowe i podatkowe Przedsiębiorstwa Państwowego Setar w Siedlcach nie są przedmiotem postępowań prowadzonych przed tut. organem, a informacja dotycząca postępowania w sprawie wydania decyzji



o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzonego przed Urzędem Miasta Siedlce, przysługuje każdemu na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach organ oprócz ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisku wziął pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii organów opiniujących inwestycję. Na podstawie przedłożonego wniosku dokonano analizy i oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko oraz stwierdzono, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Analizując dokumentację sprawy organ nie znalazł podstaw do odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia, a mając na uwadze zapisy art. 145 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego nie stwierdził podstaw do wznowienia postępowania.

Zastępca Prezydenta

/-/ Stanisław Kalinowski

Otrzymują:

1. adresat
2. Pan Andrzej Wojewódzki
Sekretarz Miasta Lublin
3. Biuro Rady Miasta w/m
4. a.a.