



Prezydent Miasta Lublin



ISO 9001:2008
FS 583555

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: 81 466 2000, fax: 81 466 2001
e-mail: prezydent@lublin.eu, ePUAP: /GminaLublin/skrytka, www.um.lublin.eu

OR-ZU-II.0003.1.222.2013

Lublin, dnia 6 grudnia 2013 roku

Pan

Sylwester Tułajew

Radny Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana

Piotra Kowalczyka

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Szanowny Panie Radny

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 14 listopada 2013 roku w sprawie zmian w Umowie Spółki MPWiK Sp. z o.o. w Lublinie dotyczących wypłaty zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy wyjaśniam co następuje.

Niezrozumiałe z logicznego punktu widzenia, jak również z punktu widzenia prawnego jest Pana stanowisko wyrażające wątpliwości co do wypłaty dywidendy ze spółek Miasta Lublin, zwłaszcza biorąc pod uwagę Pana wcześniejsze postulaty wyartykułowane w projekcie stanowiska Rady Miasta Lublin (druk nr 1097-1) złożonym przez grupę radnych Klubu Radnych PiS ws. odstąpienia od przekształcenia przedsiębiorstwa LPEC Sp. z o.o. w spółkę akcyjną. W ustępie 4 wskazane jest, że "Rada Miasta Lublin stoi na stanowisku, że w interesie miasta jest, aby całość wypracowanych przez LPEC zysków w dalszym ciągu służyła mieszkańcom w formie inwestycji bądź dywidendy zasilającej budżet miasta." Zatem z jednej strony wzywa Pan Prezydenta Miasta Lublin do wypłaty dywidendy ze spółek, aby następnie negocjować słuszność wypłacanej dywidendy. Jest to zachowanie co najmniej niezrozumiałe, podyktowane wyłącznie bieżącym interesem politycznym, nie mające natomiast związku z dobrem Miasta i jego Mieszkańców.

Wypłata zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy uregulowana jest w art 194 i 195 Ksh i co należy zaznaczyć nie stanowi dodatkowych środków wypłacanych przez spółkę lecz swoistego rodzaju rozłożenie wypłaty dywidendy na raty. Jest normalną



praktyką na rynku korporacyjnym związaną z funkcjonowaniem spółek.

Wyjaśnienie w zakresie realizacji części dochodowej budżetu oraz taryf dla wody i ścieków otrzymał Pan w odpowiedzi z dnia 26 listopada 2013 roku na interpelację. Jednak pozwolę sobie odpowiedzieć Panu raz jeszcze.

Realizacja dochodów budżetu miasta według stanu na dzień 31 października 2013 r. wyniosła 1.397.261.363,77 zł, co stanowi 69,6% planu. Realizacja dochodów bieżących miasta za 10 miesięcy br. wyniosła 1.159.787.739,71 zł, co stanowi 80,7% planu. Przewiduje się, iż w zakresie dochodów bieżących wystąpi niepełna realizacja przyjętego planu z tytułu udziałów miasta we wpływach z podatku PIT, które po 10 miesiącach br. wynoszą 272.162.410,00 zł, co stanowi 76,67% planu i są o 0,8% wyższe od analogicznego okresu poprzedniego roku przy założonym wskaźniku wzrostu realizacji tego źródła dochodów w stosunku do kwoty wykonanej w roku ubiegłym o 4,69% (wpływy z podatku PIT planowane są przez samorządy w wysokościach jakie podaje w zawiadomieniu z ustawy budżetowej Ministerstwo Finansów). Wynika z tego, że przewidywane wykonanie tego źródła dochodów będzie niższe od planowanej wielkości o kwotę około 13 mln zł. Realizacja dochodów majątkowych za okres 10 miesięcy br. wynosi 41,62% planu i stanowi kwotę 237.473.624,06 zł. Niedobór zaplanowanych środków z tego źródła dochodów wynika głównie z realizacji wpływów z tytułu sprzedaży działek i składników majątkowych, które wyniosły 34.538.376,94 zł. Zaznaczyć należy, iż znaczna część przetargów zaplanowana została do przeprowadzenia na koniec roku 2013. Realizacja dochodów majątkowych pochodzących ze środków europejskich przebiega prawidłowo z niewielkimi odchyleniami od założonych harmonogramów i za okres 10 miesięcy br. stanowi kwotę 185.643.361,80 zł.

Taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków ustalane są zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. „o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków” (t.j. Dz. U. z 2006r. Nr 123 poz. 858 z późn. zm.) i Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. „w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków” (Dz. U. z 2006r. Nr 127 poz. 886). Weryfikacji podlegają koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 w/w ustawy tj.

- 1) koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w poprzednim roku obrachunkowym, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w roku obowiązywania taryfy;
- 2) zmiany warunków ekonomicznych oraz wielkość usług i warunki ich świadczenia;
- 3) koszty wynikające z planowanych wydatków inwestycyjnych, na podstawie planów, o których mowa w art. 21 ust. 1.

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk