



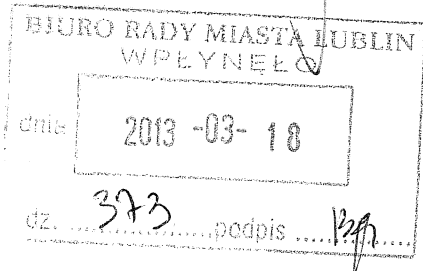
Prezydent Miasta Lublin



Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: 81 466 2000, fax: 81 466 2001
e-mail: prezydent@lublin.eu, www.um.lublin.eu

ÓR-ZU-II.0003.1.39.2013

Lublin, dnia 15-03-2013



Pani Małgorzata Suchanowska

Radna Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana Piotra Kowalczyka

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

BRM-II.0003.1.39.2013

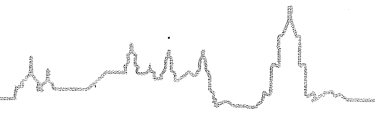
Szanowna Pani Radna,

w odpowiedzi na interpelację z dnia 25 lutego 2013 r., w sprawie umów zawieranych przez spółki miejskie za rok 2012 uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Powszechne prawo do informacji stanowi wprawdzie jedną z podstawowych zasad systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (wynika z art. 54 i 61 Konstytucji oraz przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, a także art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych), jednakże zasada ta podlega ograniczeniom w zakresie i na zasadach określonych w przepisach: ustawy o ochronie informacji niejawnych, o ochronie tajemnic ustawowo chronionych, przepisach określających prywatność osoby fizycznej, tajemnicę przedsiębiorstwa, ochronę danych osobowych oraz tajemnicę inną niż informacja niejawna.

Przepisy ustawy o ochronie informacji niejawnych z dnia 5 sierpnia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r., nr 182, poz. 1228) wprowadziły zasadę poszanowania regulacji innych ustaw, które odmiennie określają zasady i tryb dostępu do informacji publicznej. Na mocy art. 8 ust. 3 ustawy, nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2003, nr 153, poz. 1503 z późn. zm.) za tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 września 2001 r.



(I CKN 1159/00; OSN IC 5/2001) uściślił, że informacja staje się „tajemnicą”, kiedy przedsiębiorca przejawia wolę zachowania jej jako niepoznawalnej dla osób trzecich. Dodatkowo Sąd Antymonopolowy w postanowieniu z dnia 15 maja 1996 r. (XVII Amz 1/96; Wokanda 1997 nr 10 poz. 55) określił, że tajemnicę przedsiębiorstwa stanowią dane obrazujące wielkość produkcji i sprzedaży, a także źródła zaopatrzenia i zbytu. Podobnie wypowiedzieli się Arbitrzy funkcjonujący przy Urzędzie Zamówień Publicznych (posiedzenie z dnia 9 czerwca 2006 r.; UZP/ZO/0-1625/06) stwierdzając, że za informację organizacyjną, nie podlegającą ujawnieniu, należy uważać wyszczególnienie kosztów działania, marży stosowanej.

Do tajemnic ustawowo chronionych należy także tajemnica skarbowa (dane wynikające z dokumentów składanych przez podatników, płatników oraz dane w informacjach podatkowych przekazywane organom podatkowym) oraz tajemnica statystyczna (dane objęte zakazem udostępniania i wykorzystywania określonym w art. 10 ustawy o statystyce publicznej, m.in. dane indywidualne dające się powiązać z podmiotem gospodarki narodowej lub inną osobą prawną).

Ponadto obowiązuje wiele ustaw zawierających przepisy dotyczące ochrony informacji, np. prawo bankowe (ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r.), prawo o adwokaturze (ustawa z dnia 26 maja 1982 r.), ustawa o radcach prawnych (ustawa z dnia 6 lipca 1982 r.), ustawa o komornikach sądowych i egzekucji (ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r.), prawo o notariacie (ustawa z dnia 14 lutego 1991 r.).

Biorąc pod uwagę przepisy powszechnie obowiązujące oraz wewnętrzne akty prawne obowiązujące w spółkach miejskich w sprawie tajemnicy przedsiębiorstwa, potwierdzam stanowisko wszystkich spółek miejskich, że umowy zawierane przez spółki miejskie, za wyjątkiem umów podlegających opublikowaniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, nie stanowią informacji publicznej podlegającej udostępnieniu i nie mogą być przedmiotem upublicznienia.

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk