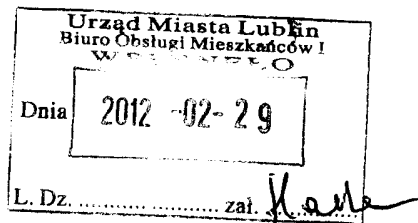


Lublin, dnia 28 lutego 2012 roku



Pan
Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin
za pośrednictwem
Pana
Piotra Kowalczyka
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublin

Interpelacja w sprawie ujawnienia projektu rewitalizacji Ogrodu Saskiego i warunków przetargu na wykonanie prac.

W imieniu mieszkańców Lublina zwracam się do Pana Prezydenta z zapytaniem, dlaczego nie udostępniono mi dokumentów, o które wносиłam na sesji Rady Miasta w dniu 22 stycznia 2012 roku związanych z wyżej wymienionym tematem, jak też nie przedłożono tych materiałów Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska?

Informacje które posiadam pochodzą głównie z doniesień prasowych oraz niestety z nieprecyzyjnej Pańskiej odpowiedzi udzielonej mi w piśmie z dnia 26 stycznia 2012 roku. Odnoszę wrażenie, iż cała procedura związana z remontem i rewaloryzacją Ogrodu Saskiego owiana jest wielką tajemnicą, co budzi ogromne kontrowersje i komentarze lokalnej społeczności.

Panie prezydencie, dlaczego wobec tego:

- 1) nie przewidziano działań w tym zakresie przynajmniej w dwóch etapach,
- 2) w przeprowadzonym przetargu jest tyle niezrozumiałych działań Pańskich urzędników,
- 3) nie spowodował Pan szerokiej debaty publicznej na ten temat,
- 4) do dnia dzisiejszego nie poddano ocenie, które drzewa nadają się do wycinki, a jednocześnie publicznie podaje się, iż ma ich być 385 sztuk.

Niezależnie od odpowiedzi na powyższe pytania pragnę zauważyć, iż zamknięcie całego zespołu parkowego jest negatywnie postrzegane przez przytłaczającą większość

mieszkańców Naszego Miasta, którzy na co dzień korzystali z jego walorów przyrodniczych, jako miejsca wypoczynku.

W moim nieodosobnionym odczuciu istnieje – nawet obecnie – możliwość wykonania przywoływanych prac etapowo, ale ostateczna decyzja w tym zakresie należy do Pana i Pan ponosi osobiście pełną odpowiedzialność za działania w tym zakresie.

Wyprzedzająco wskazuję, iż powinien Pan w stosownym czasie zadbać o to, by niezbędna wycinka drzew nie odbywała się w okresie lęgowym ptaków, jak to miało miejsce w nieodległym czasie w Parku Ludowym.

Przy udzielaniu odpowiedzi na niniejszą interpelację proszę o załączenie wszelkiej dokumentacji sprawy.

Z poważaniem



Załącznik:

- artykuł zamieszczony w Gazecie Wyborczej w dniu 25.02.2012 r., wraz z komentarzami mieszkańców.

Do wiadomości i wykorzystania według kompetencji:

- 1) NIK
- 2) Prokuratura
- 3) MZP
- 4) Komisja Rewizyjna RM
- 5) Komisja Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska RM



Szukaj

Lublin 0°C Prognoza pogody Zmień miasto

Wiadomości Inwestycje Komunikacja Sport Kultura Kina Turystyka Forum Ogłoszenia

Prześlij nam informację

Ogród Saski. Coraz większe problemy. Jak to możliwe?

8 komentarzy 0 zdjęć

Marcin Bieleśz 25.02.2012 aktualizacja: 24.02.2012 18:01



Zamknięty Ogród Saski

Fot. Rafał Michałowski / AG

Jak to możliwe? Ratusz wybrał do prac przy zieleni Ogrodu Saskiego firmę, która może nie mieć doświadczenia w podobnych robotach. To kolejne potknięcie przy wielkiej renowacji parku. Choć prace przy parkowej zieleni nie zaczną się szybko, to Ogród Saski pozostanie zamknięty.

Czy firma Garden Designers z Lublina, która wygrała przetarg na renowację zieleni w Ogródku Saskim, sprostą tym pracom? Jej oferta wprawdzie została uznana podczas procedury przetargowej za najkorzystniejszą dla miasta, ale niespodziewanie ratusz poinformował, że unieważnia swoją własną decyzję o powierzeniu Garden Designers prac w Ogródku

- Nie unieważniamy przetargu - podkreśla Katarzyna Mieczkowska-Czeriak, rzecznik prasowy prezydenta Lublina. Wyjaśnia, że prawo o zamówieniach publicznych pozwala miastu na cofnięcie pewnego elementu procedury

Zobacz też: [Mieszki](#)

Anna Zarabia 6787 85zł Miesięcznie Z Domu Przez Internet W 1h Dziennie

Do 11:00 w dni robocze

Szybkie pożyczki sprawdź koniecznie<=

Wizyta w Warszawie

Swift, SX4, Jimny, Grand Vitara Rabaty do 13 000zł w Japan Motors!

Chodzi o to, że każda firma uczestnicząca w przetargu musiała wykazać się odpowiednim doświadczeniem. Taki zapis umieściliśmy celowo. Oferenci mieli obowiązek udokumentować, że w przeszłości wykonywali podobne zlecenia za sumę przynajmniej 300 tys. złotych brutto - mówi Mieczkowska-Czeriak

NAJCZĘŚCIEJ CZYTANE

24 h

- 1. Tajemnicy z folkloru: 10 najpiękniejszych...
- 2. Wzrost cen energii: jak się zmieni...
- 3. Wzrost cen energii: jak się zmieni...
- 4. Wzrost cen energii: jak się zmieni...
- 5. Wzrost cen energii: jak się zmieni...
- 6. Wzrost cen energii: jak się zmieni...
- 7. Wzrost cen energii: jak się zmieni...
- 8. Wzrost cen energii: jak się zmieni...
- 9. Wzrost cen energii: jak się zmieni...
- 10. Wzrost cen energii: jak się zmieni...

reklama

Chłodziarko-zamrażarki jakiej marki uważasz za najlepsze i polecasz innym?

* zaznacz wybrany i zagłosuj

- | | |
|------------|------------|
| Bosch | Beko |
| Whirlpool | Candy |
| Siemens | Samsung |
| Electrolux | Mastercook |
| Amica | |



REKLAMA

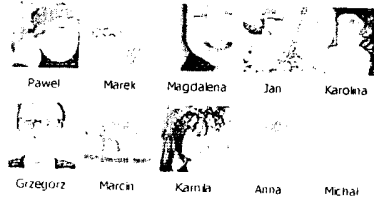
REKLAMA

Polub nas na Facebooku

Lublin Gazeta.pl na Facebooku

Lublin Gazeta.pl na Facebooku

Liczba osób, które lubią Lublin Gazeta.pl: 1,207.



Wtyczka społecznościowa Facebooka

Reklama

uwzględni odwołanie to oznaczać będzie tyle, że d... dali urzędnicy. Zatem gdyby profesjonalnie przeprowadzony został przetarg to nie byłoby żadnego chaos !!!

REKLAMA

Zarabiaj 226zł Na Godzinę
Anna Zarabia 6787,85zł Miesięcznie Z
Domu Przez Internet W 1h Dziennie
www.zarabiaj226złnaGodzinie.pl

Przenieś Numer do Orange
20% więcej minut do wszystkich i nowe
telefony w super cenach!
www.orange.pl

Gość portalu: 000 napisał(a): IP: *.neoplus.adsl.tpnet.pl
Gość: 000 25.02.12, 12:51 [Odpowiedz](#)

uwielbiam jak dziennikarzyny sieją zamęt i histerię zanim coś się naprawdę wydarzy, nie ma to jak się panikę

Gość portalu: 000 napisał(a): IP: *.nplay.net.pl
Gość: czytelnik 25.02.12, 13:20 [Odpowiedz](#)

A może to Ty się sprowadzasz do Lublina i Ty jesteś tym nowym inwestorem i dyktatorem?

Gość portalu: 000 napisał(a): IP: *.dynamic.chello.pl
Gość: dociek 25.02.12, 13:33 [Odpowiedz](#)

Gość portalu: 000 napisał(a):

> uwielbiam jak dziennikarzyny sieją zamęt i histerię zanim coś się naprawdę wyda
> rzy, nie ma to jak się panikę

Rzecz w tym, że jeżeli się cokolwiek "wydarzy", to z dotychczasowego doświadczenia wiadomo już, że takie wydarzenie okazuje się z reguły - nie sukcesem, ale porażką, świadectwem braku poczucia odpowiedzialności, niekompetencji, często kombinacji i "kręcenia własnych łodów", tudzież bezpodstawnej autopromocji.

--
"Mężczyźni wkładają to w tamto, a kobiety wkładają w to uczucie". (Witkacy) Chodzi tu zapewne o ... sprzątanie? (Dociek)

Gość portalu: 000 napisał(a): IP: *.dynamic.chello.pl
Gość: Park dla ludzi 25.02.12, 14:01 [Odpowiedz](#)

Dokładnie! To nie sianie hysterii tylko informacji! Bądźmy czujni, bo od samego początku Miasto wykazuje się niekompetencją i ignorowaniem mieszkańców, czyli faktycznych użytkowników parku! To nie jest ulica, która można zamknąć na czas remontu i zrobić objazd przez inną - to JEDYNY czynnik, działający i używany przez ludzi park w mieście! Jeśli się go odbiera mieszkańcom na parę lat, to wypadałoby dać alternatywę, lub przynajmniej wytłumaczyć swoją decyzję i przedstawić planowane zmiany. Tak byłoby przynajmniej elegancko i z szacunkiem wobec mieszkańców. Do tego - co jest jak najbardziej realne - można remontować etapami i np zamknąć część naszego parku na rok, potem wymienić drugą część, lub - jeśli potrzeba całość parku na parę miesięcy. Ale nie CALY park na parę lat (zapowiadane niecałe 2 lata zapewne tradycyjnie przeciągną się...). Do roboty urzędnicy! Jeszcze macie czas naprawić błąd, my się nie pogrywamy za przyznanie się do błędu ;)

Gość portalu: 000 napisał(a): IP: *.dynamic.chello.pl
Gość: obserwator dna 25.02.12, 14:09 [Odpowiedz](#)

1. Co musiał sobie myśleć Prezydent Lublina zamawiając projekt remontu Centrum Kultury w firmie CZEGEKO która wygrała przetarg mimo wyroku sądu który nakazał Prezydentowi Lublina ten bezprawny przetarg unieważnić?
2. Co musiał sobie myśleć Prezydent Lublina odbierając i akceptując projekt remontu Centrum Kultury wykonany przez firmę CZEGEKO która wygrała przetarg mimo upublicznienia informacji że reprezentujący ją architekci nie posiadają wymaganych kwalifikacji a badania architektoniczne wykonał za nich etatowy inspektor Urzędu Miasta w Lublinie (nadal pracuje).
3. Co myślał Prezydent Lublina organizując przetarg na wykonanie remontu Centrum Kultury na podstawie niekompletnej i wadliwej dokumentacji wykonanej przez firmę CZEGEKO???
4. Co myślał Prezydent Lublina organizując drugi przetarg na wykonanie remontu Centrum Kultury po zejściu z budowy i zerwaniu kontraktu przez wykonawcę robót wybranego w pierwszym przetargu po tym gdy wyszło na jaw że wykonana przez firmę CZEGEKO dokumentacja jest niekompletna i wadliwa ???
5. Co myślał sobie prezydent Lublina dopuszczając do udziału w konkursie na rewitalizację Placu Litewskiego firmę deweloperską SAO Investments która nie wykazała niezbędnych do tego dopuszczenia fundamentalnych kwalifikacji zawodowych w postaci uprawnień projektowych w dziedzinie architektury odrzucając jednocześnie inne oferty jako niespełniające wymagań regulaminu konkursowego?
6. Co myślał sobie Prezydent Lublina wybierając w konkursie na Plac Litewski do realizacji projekt firmy SAO Investments niezgodny z Decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez Prezydenta Lublina?
7. Co myślał sobie Prezydent Lublina wybierając w przetargu na remont zieleni zabytkowego Parku Saskiego ofertę firmy Garden Designers projektującej przydomowe ogródki bez wymaganych w warunkach przetargowych minimalnych referencji?

Można to pytanie odwrócić wygląda wtedy jeszcze lepiej:
Co myśleli sobie właściciele firm : CZEGEKO, SAO Investments, Garden Designers składając swoje oferty w pełnej świadomości braku wystarczających kwalifikacji i referencji wymaganych

przez Zamawiającego do udziału w tych zamówieniach publicznych?
" A co tam złomy te oferty może się uda, może pan Semeniuk nie zauważy że nie mamy uprawnień projektowych albo może oferty profesjonalnych konkurentów spadną za biurko pana Semeniuka, ewentualnie w ferworze wyboru oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia interesu publicznego zostaną zalane kawą? Raz kozie śmierć, ryzyk-fizyk, a nuż sie uda!!!!"

Byłoby to może nawet śmieszne gdyby nie by to tak śmiertelnie poważne.

Te zaledwie trzy przykłady świadczą o prymitywnej i namacalnej KORUPCJI panującej w Urzędzie Miasta Lublin i nie mogą zrozumieć, jako obywatel państwa demokratycznego i obywatelskiego dlaczego nie są jeszcze skrupulatnie badane przez Służby powołane do obrony interesu tego państwa i jego obywateli.

Gość portalu: **dotciek** 25.02.12, 14:33 Odpowiedz

Powtarzalność tego zjawiska może sugerować pewien uogólniony wniosek, że nowy system polityczno-gospodarczy, jeżeli ten szwindel-burdel, jaki nastąpi można nazwać jakimkolwiek systemem, zbudowano celowo bez silnych i skutecznych mechanizmów kontrolno-nadzorczych, żeby umożliwić swobodne "kręcenie lodów" największym kombinatorom i cwaniakom - tym ze szczytów władzy i tym, których te szczyty na zapleczu, w ramach nieformalnych układów i związków, ukrywają. A ograbiani, zwyczajni obywatele nie mają żadnych możliwości, bo wnieść zażalenie, zgłosić protest, ujawnić przekręt, czy nawet powszechną niegospodarność. Bo ku... do kogo? Wierzący chyba tylko od Pana Boga? A reszta?

"Prezydent to stabilny organ". (Nelly A.R.)

Gość portalu: **blee...** 25.02.12, 14:40 Odpowiedz

...a pytania można mnożyć, bo lista rozwijalna... podałeś jedynie przykłady głośnych inwestycji miejskich... a należałoby dodać do tego inwestycje indywidualnych inwestorów... utarło się, że należy im współczuć z powodu utrudnień... Ci z dojsciem robią też niezłe przekręty, a wymieniony urzędnik potrafi być pomocny także w drobniejszych inwestycjach... rola tzw. organów, które powinny takimi sprawami się zajmować jest równie skuteczna, jak w przypadku firmy CZEGEKO... rola ratusza także... blee...

Gość portalu: **andrzej.fiipowicz** 25.02.12, 20:22 Odpowiedz

Gość portalu: obserwator dna napisał(a):
(ciach systemowo)

- > Byłoby to może nawet śmieszne gdyby nie by to tak śmiertelnie poważne.
- >
- > Te zaledwie trzy przykłady świadczą o prymitywnej i namacalnej KORUPCJI panującej
- > ej w Urzędzie Miasta Lublin i nie mogą zrozumieć, jako obywatel państwa demokratycznego i obywatelskiego dlaczego nie są jeszcze skrupulatnie badane przez
- > Służby powołane do obrony interesu tego państwa i jego obywateli.

Służby nie są od myślenia, a wykonywania rozkazów i zadań

Funkcjonariusze delegatur służb specjalnych, to w większości "spadochroniarze" - cóż więc może interesować mieszkańca Warszawy czy jakiej Moskwy los mieszkańców Lublina - oni tu nawet podatków nie płacą...

Możliwe jest również, że w ratuszu rezyduje funkcjonariusz, który ma nadzór nad lubelskimi delegaturami służb specjalnych - nie jeden już raz w przeszłości urzędami rządzili partyjni lub "służbowi" funkcjonariusze.

Co by nie mówić, to takie rzeczy jak w Lublinie nawet na samej Sycylii nie pozostają bezkarne - przeniesmy Lublin do Włoch!!!!

Gość portalu: **andrzej.fiipowicz** 25.02.12, 20:10 Odpowiedz

Gość portalu: **sexsowny zenon** napisał(a):

- > Jeśli KIO podtrzyma zdanie tej firmy, to chaos wokół prac, które się naw
- > et jeszcze nie zaczęły będzie jeszcze większy. - Wprawdzie nie będziemy musieli
- > unieważniać przetargu, ale będziemy mieli obowiązek powierzyć prace firmie Ksz
- > taltowanie Terenów Zieleni "Ogrody" Jacek Ochnio - przyznaje Mieczkowska-Czerni
- > ak.
- >
- > Przepraszam bardzo a dlaczego będzie większy chaos jak uwzględnia odwołanie???
- > Z artykułu wynika, że Garden Designers nie posiada doświadczenia. Co więcej urz
- > ędnicy zorientowali się dopiero po odwołaniu tych Ogrodów (świadczy to chyba o
- > tym że bez odwołania to by się chyba nie kapnęli). Druga rzecz to taka, że co t
- > o za różnica dać przetarg dla Ogrodów czy dla firmy z Węgrowa? Jeżeli KIO uwzgl
- > ędni odwołanie to oznaczać będzie tyle, że d.... dali urzędnicy. Zatem gdyby pr
- > ofesjonalnie przeprowadzony został przetarg to nie byłoby żadnego chaos !!!

żnżnica jest przede wszystkim w kosztach i to o 1,5 miliona złotych, a dla ratusza taka

zaoszczędzona kwota jest gorsza od wejścia do urzędu miasta zaprzyjaźnionej prokuratury, policy na dodatkowo płatnych patrolach czy też służb specjalnych, które mają w ratuszu swoich rezydentów.

Jedynym problemem jest właśnie te 1,5 miliona, bo jeżeli się okaże, że roboty będą realizowane przez tego o połowę tańszego wykonawcę, to i następny paraset milionowy kredyt ratuszowy się odwiecze.

Czymże jest 1,5 czy też 3 miliony złotych wydane jednorazowo na wycinkę i nasadzenie przy kwocie 750 tysięcy złotych miesięcznie samych tylko odsetek od już zaciągniętego przez ratusz kredytu?

Gość: **dociek** 25.02.12, 14:55 Odpowiedz

Bo najoczywistszą oczywistością jest to, że zarządzać czymkolwiek powinien nie administrator czyli cieć, tylko prawdziwy gospodarz dbający o "własne obejście". A takich szukać ze świecą... a nie wybierać z opcji tzw. politycznych.

Ale jakoś ten sex nie chce mnie również wybrać. Pozostaje piwo.

Gość: **lubelakx** 25.02.12, 15:05 Odpowiedz

Przez tą firmę już pół Lublina się przewaliło, ludzie pracują po kilka dni, rezygnują albo są zwalniani. Pracownicy to ludzie z łapanki wyzysk i niewolnicza praca.

Gość: **obszawator** dnia 25.02.12, 15:36 IP: *.dynamic.chello.pl Odpowiedz

Jeżeli w przetargu na remont zabytkowego Parku Saskiego na roboty związane z konserwacją zabytkowej zieleni o wartości kilku milionów wymagano wykazania się rzetelnym wykonaniem podobnej pracy o wartości "zaledwie" 300 tysięcy a mimo to wybrano firmę projektującą ogródki przyzagrodowe i otoczenie hotelu rodziców w Zemborzycach, która nie posiada ani wymaganych kwalifikacji ani niezbędnych referencji ani dorobku o wartości 300 tysięcy złotych polskich, to znaczy że ten kto dokonał takiego wyboru złamał prawo zamówień publicznych i dyscyplinę finansów publicznych za co powinni natychmiast, dyscyplinarnie stracić pracę w Urzędzie Miasta Lublina i ponieść odpowiedzialność karną jak każdy przestępca łamiący prawo. W średniowieczu dodatkowo wystawiali takie kanale na widok publiczny przywiązując do pręgierza przed Ratuszem, żeby dać im szansę na konsultacje społeczne z mieszkańcami.

Gość: **bleee...** 25.02.12, 17:03 Odpowiedz

...Średniowiecze znało też inne kary, a wśród nich wygnanie z miasta po uprzednim namaszczeniu smołą i pierzem... bez prawa powrotu... bleee...

Gość: **obszawator** dnia 25.02.12, 18:51 IP: *.dynamic.chello.pl Odpowiedz

Uczestnik przetargu który złożył odwołanie powinien jednocześnie wystąpić o kontrolę do Prezesa UZP. W świetle ostatnich doniesień o skandalu z wyborem firmy bez kwalifikacji i referencji taka kontrola jest bezpłatna, nie wymaga zaporowego wpisu odbędzie się jak w banku ale musi być wnioskowana przez uczestnika zamówienia i dopiero wtedy dowiemy się prawdy o procedurze uprawianym od lat przez UM Lublin i poznamy nazwiska Głównych Magików.

Gość: **rektor51** 25.02.12, 18:57 Odpowiedz

Lublin, to miasto przekleń. Semeniuk, Pukałuk, co to za ludzie, za takie coś już powinni wylecieć. Byba w Ogrodzie Saskim zapowiada się remont jak w Centrum Kultury, do końca świata i jeden dzień luzej. Popatrzcie, co się dzieje w innych miastach. Tylko nie wciskajcie, że w tym mieście to już nie ma prawdziwych fachowców.

Gość: **obszawator** dnia 25.02.12, 19:19 IP: *.dynamic.chello.pl Odpowiedz

Profesjonalny i bardzo lubelski projekt Placu Litewskiego autorstwa architektów z pracowni Idea z Lublina, autorów Deptaka przegrał z kretelem w konkursie ogłoszonym przez Prezydenta Wasilewskiego z zenującym projektem SAO Investments, wybranym ze skandalicznym naruszeniem regulaminu konkursu i elementarnych zasad przyzwoitości.

3 roku kiedy prezydent Żuk zmuszony przez media i opinię publiczną zerwał negocjacje i nie podpisał umowy z SAO Investments na realizację ich projektu, o dziwo nie przystąpił jak obecnie w przetargu na remont Parku Saskiego do negocjacji z dwoma pozostałymi nagrodzonymi zespołami itorskim bo okazało by się wtedy że druga nagroda to taki sam bubeł i trzeba by było zlecić ten projekt nieustawionym czyli "niedomyślnym" architektom lubelskim a do tego przecież nie można dopuścić!!

Żuk zamiast kontynuować negocjacje które doprowadziły by do realizacji profesjonalnego elskiego projektu Placu Litewskiego udał że nic o tym nie wie i ogłosił pomysł nowego konkursu, y mógł wygrać ten co trzeba! oncu to pieniądze publiczne i nie można pozwolić by trafiły w niepowołane ręce!