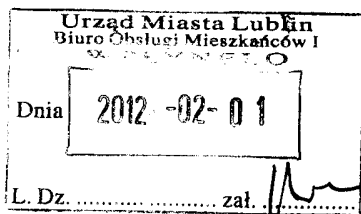




Lublin, dnia 31 stycznia 2012 r.

**Rada Miasta Lublin**  
**Radny Sylwester Tułajew**  
ST 122/2012



**Pan Krzysztof Żuk**  
Prezydent Miasta Lublin  
*za pośrednictwem*  
Przewodniczącego  
Rady Miasta Lublin

## INTERPELACJA

**w sprawie działalności Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków**

*Szanowny Panie Prezydencie,*

Sprawy opieki nad zabytkami należą do zadań własnych gminy. W celu ich sprawnej realizacji w 2009 roku powołany został w Lublinie Miejski Konserwator Zabytków. W założeniu miał przejąć część uprawnień od wojewódzkiego konserwatora zabytków. Tymczasem do dnia dzisiejszego (tak informuje strona internetowa BMKZ) podobne porozumienie nie zostało podpisane. Mówiąc inaczej, działające od 3 lat Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków może zajmować się wszystkim, za wyjątkiem zabytków. W jakim celu więc biuro zostało powołane?

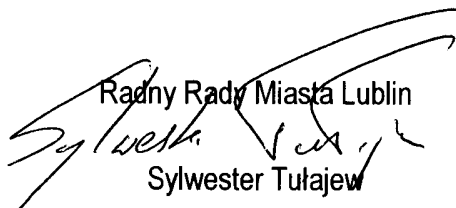
19 stycznia 2012 r. Rada Miasta podjęła uchwałę Nr 347/XVII/2012 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadań z zakresu właściwości Wojewody Lubelskiego dotyczących ochrony i opieki nad zabytkami, na podstawie której, Rada zgodziła się na przyjęcie zadań z zakresu właściwości Wojewody Lubelskiego, realizowanych przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dotyczących ochrony i opieki nad zabytkami z terenu Gminy Lublin.

W związku z tym, zgodnie z § 39 Statutu Miasta Lublin proszę Pana Prezydenta o ns. wyjaśnienia:

1. Na jakim etapie jest realizacja uchwały nr 347/XVII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 19 stycznia 2012 r.?
2. Dlaczego proces przyjęcia przez miasto zadań z zakresu właściwości Wojewody Lubelskiego tak strasznie się przedłuża?
3. Jakie były koszty funkcjonowania BMKZ w latach 2009-2011?
4. Ile osób zatrudnionych było w biurze w latach 2009-2011?

5. Czy nie uważa Pan Prezydent, że powołanie w 2009 r. Miejskiego Konserwatora Zabytków było pochopne i przedwczesne, skoro dopiero 3 lata po powołaniu przedstawiono Radzie do podjęcia stosowną uchwałę wraz z projektem porozumienia z Wojewodą Lubelskim?
6. To dobrze, że MKZ otrzyma niebawem kompetencje i zadania z zakresu właściwości Wojewody Lubelskiego. Jaki jest realny roczny koszt realizacji tych zadań (koszty działalności BMKZ, koszty zatrudnienia pracowników, koszty realizacji zadań BMKZ)?
7. Czy uważa Pan Prezydent, że kwota 20.000 zł rocznie określona w projekcie porozumienia z Wojewodą Lubelskim jest wystarczająca, aby należycie realizować zadania z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami? Krótko mówiąc, czy przyjęcie pełni zadań z zakresu właściwości Wojewody Lubelskiego dotyczących ochrony i opieki nad zabytkami wiąże się również z przyjęciem 100% środków budżetowych od Wojewody Lubelskiego na realizację tych zadań?
8. Dlaczego dziś, kiedy po 3 latach udało się wypracować warunki współpracy z Wojewodą Lubelskim i przyjął przez Radę stosowną uchwałę, Miejski Konserwator Zabytków zostaje odwołany ze stanowiska?

*Łęcy wygrał racie rku*

  
Radny Rady Miasta Lublin  
Sylwester Tułajew