



Prezydent Miasta Lublin



ISO 9001:2008
FS 583555

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: 81 466 2000, fax: 81 466 2001
e-mail: prezydent@lublin.eu, www.um.lublin.eu

OR-LE-I.0003.1.58.2012

Lublin, dnia 08 maja 2012 r.

**Pan
Stanisław Podgórski
Radny Rady Miasta Lublin**

za pośrednictwem

**Pana
Piotra Kowalczyka
Przewodniczącego Rady Miasta Lublin**

Dotyczy sprawy: BRM-II.0003.1.55.2012

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego w sprawie atmosfery pracy panującej w Biurze Zamówień Publicznych, wynikającej z relacji przełożony-podwładny informuję, iż zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w tej sprawie.

Informuję Pana Radnego, iż żadna z przedstawionych przez Pana informacji lub zarzutów „zgłoszonych przez 2 pracowników tego wydziału, proszących o zachowanie anonimowości” nie potwierdziły się. Wprost przeciwnie, pracownicy Biura Zamówień Publicznych wykazywali ogromne zaskoczenie, co do sposobu prezentowania sprawy. Zaprzeczyli wszystkim użytym sformułowaniom dotyczącym rzekomej depresji, płaczu czy też niewłaściwych relacji przełożony-pracownik, a w szczególności naruszenia zasad wynikających z Kodeksu pracy. Pracownicy Biura Zamówień Publicznych nie mają też odczucia, że istnieją jakiegokolwiek niewłaściwe relacje między nimi. Nie znajduje również potwierdzenia w faktach, opisany przez Pana w interpelacji, problem rezygnacji z pracy niektórych pracowników. Jedynym powodem zmniejszenia w lipcu 2011 r. obsady kadrowej Biura było przejście czterech pracowników Biura Zamówień Publicznych do nowo utworzonej jednostki - Zarządu Dróg i Mostów - która przejęła część zadań Biura. Dopiero na skutek „klimatu” wokół treści interpelacji, tj. bardzo poważnych zarzutów z jednoczesnym brakiem jakichkolwiek dowodów/przykładów, do których można by się ustosunkować, pojawiła się „napięta” atmosfera i pewne rozgoryczenie ze strony pracowników, wymagające właściwego podejścia bezpośrednich przełożonych.

Informuję Pana Radnego, iż za warunki udziału w postępowaniu odpowiadają wydziały merytoryczne, realizujące zadania (umowy) w danym przedmiocie zamówienia, które kształtują treść warunków przy założeniu, że jest to poziom dający



zamawiającemu gwarancję należytego wykonania zamówienia. W tym względzie Biuro Zamówień Publicznych pozostaje bez wpływu na przedmiotowe zapisy, z wyjątkiem takich sytuacji, które mogą naruszać naczelną zasadę wynikającą z art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Przedmiotowa ustawa w art. 22 ust. 1 mówi, że o udzielenie zamówienia publicznego mogą się ubiegać wykonawcy, którzy spełniają wskazane warunki. Tym samym, to ustawodawca przesądził o istotności tego elementu przy dokonywaniu wyboru wykonawcy. Z szeregu przepisów ustawy pzp należy wywieść zasadę, że zamówienie może otrzymać wyłącznie wykonawca dający rękojmię jego należytego wykonania (rękojmię w potocznym tego słowa znaczeniu).

Celem ustawy jest wykonanie zamówienia na możliwie najkorzystniejszych warunkach. Dlatego nie należy przyjmować, że przetarg może wygrać każdy zainteresowany nim podmiot. Choć każdy wykonawca może złożyć ofertę (art. 39 pzp), to jednak uzyskać zamówienie może tylko taki wykonawca, który wykaże zdolność jego realizacji. Zamawiający powinien uczynić wszystko, aby zapewnić właściwą realizację przedmiotu zamówienia. Dokonując wszystkich czynności w postępowaniu należy mieć na uwadze przede wszystkim cel postępowania, którym jest zawarcie ważnej i nie podlegającej unieważnieniu umowy o zamówienie publiczne. Dlatego też postawione w interpelacji zarzuty należy oceniać w różnych kategoriach i w przypadku dotyczącym warunków stawianych wykonawcom nie powinny być kierowane do Biura Zamówień Publicznych.

Pracownicy Urzędu Miasta Lublin, w tym pracownicy Biura Zamówień Publicznych mają pełną możliwość kontaktu z Pracodawcą (przy zachowaniu również anonimowości), który odpowiada za przestrzeganie przepisów Kodeksu pracy oraz realizację praw i obowiązków wszystkich pracowników, również kadry kierowniczej.

Proszę o przyjęcie przez Pana Radnego powyższej informacji oraz ewentualne poinformowanie „2 pracowników, którzy się do Pana zgłosili i przekazali niepotwierdzone zarzuty” o możliwości kontaktu i rozmowy ze mną.