



PAN
KRZYSZTOF ŻUK
PREZYDENT MIASTA
LUBLIN
Za pośrednictwem
PRZEWODNICZĄCEGO RADY
MIASTA LUBLIN

INTERPELACJA

w sprawie konsultacji społecznych dotyczących inwestycji przemysłowej przetwarzania odpadów – spalarni opon oraz odpadów tworzyw sztucznych i odpadów gumowych metodą pirolizy niskotemperaturowej w Lublinie ul. Antoniny Grygowej 6.

1. **Dlaczego nie przeprowadził Pan należytych konsultacji społecznych w celu poznania opinii mieszkańców w zakresie planowanej budowy spalarni w bezpośrednim sąsiedztwie wielorodzinnych budynków mieszkalnych ?**

2. **Czy w tym kontekście nie doszło do naruszenia poszanowania partnerstwa społecznego, jawności decyzji i wspólnego decydowania o naszym mieście?**

Uprzejmie proszę Pana Prezydenta o rozważenie wznowienia z **urzędu procedury zmierzającej do zmiany** decyzji środowiskowej z dnia 27.01.2014, która została podjęta bez właściwego poinformowania społeczeństwa i przeprowadzenia należytych konsultacji społecznych.

Pozwolę sobie przypomnieć bilbordy z wizerunkiem Pana Prezydenta z hasłem przewodnim „**Decydujmy razem**”, a z tyłu w tle za Pana plecami mieszkańcy i następne hasło „**Zachęcam mieszkańców do wspólnego decydowania o naszym mieście**”.

3. **Czy hasła na bilbordach, to ściema przedwyborcza? Dlaczego nie wyeksponował Pan na bilbordach konsultacji społecznych w przywoływanej sprawie?**

4. **Dlaczego w wydanych obwieszczeniach używał Pan treści i sformułowań niejasnych dla komunikacji społecznej?**

Nazwa przedsięwzięcia „polegającego na adaptacji części budynku dawnej odlewni na cele pozyskiwania karbonizatorów i cieczy opałowych dla potrzeb energetyki w Lublinie przy ul. Antoniny Grygowej 6” - pojawia się jedynie na wstępie raportu o oddziaływaniu na środowisko, jest tylko nazwą części opisywanego procesu, który w całym raporcie określany jest jako „**Instalacja do recyklingu opon oraz odpadów tworzyw sztucznych i odpadów gumowych metodą pirolizy niskotemperaturowej**”. Zarówno inwestor jak i urząd argumentują, iż głównym celem powstania ww. instalacji jest coraz większy problem z ilością składowanych opon, co jest główną przesłanką ekonomiczną i społeczną do powstania tej inwestycji.

5. **Z uwagi na powyższe, rodzi się uzasadnione pytanie, czy aby nie doszło do pewnej formy manipulacji w celu zdezorientowania mieszkańców?**

6. **Dlaczego w myśl art, 33 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie przed wydaniem decyzji nie przeprowadził Pan rozprawy administracyjnej z udziałem społeczeństwa?**

Jest oczywistym, iż przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ

właściwy do jej wydania zgodnie z art. 79 przywoływanej ustawy ma obowiązek zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

7. **Skoro Pan Prezydent w obwieszczeniu powołuje się na art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, to zakłada, że mogą być również inne strony postępowania, o których w danej chwili nie wie?**

„Z merytorycznego punktu widzenia, konsultacje społeczne są jedną z form społecznej komunikacji. Komunikacja społeczna jest procesem wytwarzania, przekształcania i przekazywania informacji pomiędzy jednostkami, grupami, organizacjami i innymi podmiotami. **Komunikacja jest skuteczna jedynie wtedy, gdy komunikujące się strony przekazują informacje w języku dla siebie zrozumiałym, oraz gdy istnieje skuteczny nośnik tej informacji, który zapewni dotarcie przekazu do odbiorcy**”.

Przykładem może być tak często przywoływany przez urzędników Lubelskiego Ratusza Szczecin.

Przeprowadzanie konsultacji społecznych w samorządzie Szczecin 2011 r. - cytuję:

„Do procesu konsultacji społecznych w pewnych kwestiach należy włączyć całą społeczność lokalną, w innych jak największą liczbę kompetentnych i właściwych dla danego przedmiotu i etapu konsultacji partnerów społecznych. W przypadku konsultacji adresowanych do wąskiego grona zadbać o wyczerpujący dobór adresatów”.

„Kwestią niezwykle istotną pozostaje forma oraz sposób przekazania informacji o celu konsultacji społecznych. **Treść ogłoszenia musi być sformułowana w języku prostym i zrozumiałym dla zwykłego obywatela. Nadto musi być jednoznaczna, nie może budzić żadnych wątpliwości, jakiej sprawy dotyczy i do czego uzyskane informacje mają zostać wykorzystane.**

Akcja informacyjna zachęcająca do udziału w procedurze konsultacji powinna wyjść poza informację umieszczoną na stronie internetowej urzędu, czy zaproszeń rozesłanych do poszczególnych grup interesariuszy. **Skuteczną reklamą są też plakaty w widocznych miejscach oraz ogłoszenia umieszczone na pierwszych stronach gazet.**”

Z rozdziału 12 raportu oddziaływania na środowisko :

„**Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem**, wynika, że „nie przewiduje się możliwości zaistnienia jakichkolwiek konfliktów społecznych związanych z powstaniem planowanej instalacji” oraz „Do potencjalnych konfliktów wynikających z realizacji inwestycji zaliczyć można drobne skargi wynikające z niezadowolenia pojedynczych mieszkańców.”

8. **Na jakiej podstawie zostały wysnute takie wnioski?**
9. **Mieszkańcy nie zostali poinformowani o tej inwestycji, więc na pewno taki przekaz nie pochodził od nich, czy są to wnioski inwestora i urzędników?**
10. **Dlaczego o tym zamierzeniu inwestycyjnym nie zasięgnięto opinii Rady Dzielnicy Felin?**
11. **Jaki jest sens sporządzania analizy na zasadzie domniemanych wniosków, gdy pomija się opinię lokalnego społeczeństwa?**
12. **Dlaczego pozwala Pan na inwestycję znacząco wpływającą na środowisko, zaledwie 21 metrów (dane z raportu) od zabudowy wielorodzinnej?**

Ww. inwestycja jest zlokalizowana w „Odległości najbliższych terenów zabudowy wielorodzinnej, od obiektu w którym planuje się przedmiotową inwestycję wynoszą ok. 21 m, zaś od wydzielonej części hali przewidzianej pod działalność odległość ta wynosi 25 m.” - raport str. 69.

„Sytuacje, do których może dojść do awarii to:

- **wybuch instalacji lub stosowanych materiałów,**
- **rozszerzenie aparatury instalacji,**
- **pożar instalacji.**”- raport str 68.

„Zagrożeniem jakie może powstać w wyniku eksploatacji jest wystąpienie pożaru, które może

być spowodowane czynnikiem ludzkim” - raport nie przewiduje ile osób z pobliskiego osiedla mogłoby uciepnieć, lub musiałyby być ewakuowanych.

13. **Dlaczego niesprawdzona technologia ma być realizowana przy dużym osiedlu mieszkalnym?**

14. **Dlaczego dla Pana ważniejszym jest „kłopotliwy inwestor”, niż setki mieszkańców Lublina zamieszkujących od lat osiedla dzielnicy Felin?**

Z raportu str. 82: „Rozpatrywana zamierzona inwestycja nie jest zjawiskiem powszechnie występującym, dlatego też na etapie wykonywania niniejszego raportu napotkano na następujące trudności w jego opracowaniu:

- technologia zastosowana do procesu recyklingu jest poniekąd innowacyjna, co do której brak jest dokładnych badań emisji zanieczyszczeń,
- brak dostępu do szczegółowych informacji dotyczących działających podobnych instalacji na terenie Polski”

15. **Czy inwestycja ta stworzy nowe miejsca pracy dla mieszkańców naszego miasta, bowiem dochodzą słuchy, iż mają tam być zatrudnieni więźniowie – co zwiększa obawy mieszkańców – verte załącznik do zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12.07.2012 r.(poz.110)?**

16. **Czy znane są panu przyczyny dla których firma ta nie inwestuje w spalarnie w Siedlcach?**

17. **Czy jest Panu wiadomym gdzie przedsiębiorstwo SETAR w Siedlcach będzie odprowadzało podatki?**

Na tle powyższego nasuwa się refleksja związana z destrukcyjnymi działaniami WOŚ w Lublinie, bowiem wiadomym jest, iż jeden z dyrektorów odchodząc podpisał decyzję o wycince drzew na ul. Walecznych, a drugi przed odejściem podpisał kontrowersyjną decyzję środowiskową dla realizacji spalarni w bezpośrednim sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego na Felinie.

Proszę Pana Prezydenta o zajęcie stanowiska i odpowiedź na zadane pytania.

Z wyrazami szacunku



Do wiadomości:

- z prośbą o postępcie składowe*
1. NIK Lublin proszę o opinię i kontrolę w powyższym zakresie
 2. Mieszkańcy ul A. Grygowej i ul. Rataja
 3. Media Lubelskie
 4. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
 5. POLSKA IZBA GOSPODARKI ODPADAMI (PIGO)
 6. Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska

Załączniki:

1. ART. KURIER LUBELSKI

wspólnego decydo-
 a o naszym mieście”.
 zęć realizowanego
 nas od 2011 r. pro-
 w którym zachęca-
 mieszkańców do ak-
 ści. Projekt finan-
 ty jest z funduszy
 arskich – dodaje
 ezydent uznaje za
 ste, że do współ-
 wania o mieście
 a właśnie on.
 łasnej gazecie
 tują się radni
 Wspólny Lublin.

Pan, żeby tam były
 y kampanii? Są te-
 lskie, sprawy dziel-
 informacja o czło-

... CZYLI WSPÓLNY
 ... 14
 o tym, co dzieje się w mojej
 dzielnicy. Radny ma obo-



FOT. JACEK ŚWIERCZYŃSKI

go wy
 czy prz
) na
 Mi
 ra
 na
 jez
 wi
 dz
 mi
 tu
 ko
 pr

nia Wspólny Lublin 1.1.2