



Urząd Miasta Lublin



Sekretarz Miasta Lublin

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: 81 466 2010, fax: 81 466 2011
e-mail: sekretarz@lublin.eu, ePUAP: /GminaLublin/skrytka, www.um.lublin.eu



ISO 9001:2008
FS 583555

OR-ZU-II.0003.1.110.2013

Lublin, dnia 9 sierpnia 2013 r.

Pani Małgorzata Suchanowska
Radna Rady Miasta Lublin
za pośrednictwem
Pana Piotra Kowalczyka
Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Do sprawy: BRM-II.0003.1.110.2013

Szanowna Pani Radna,

odpowiadając na Pani wniosek z dnia 30 lipca 2013 r. w sprawie wprowadzenia publicznej bazy umów zawieranych przez magistrat, spółki i jednostki miejskie uprzejmie informuję, że obowiązujące w tej materii przepisy nie nakładają na organy władzy publicznej obowiązku zamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej rejestru umów zawieranych w imieniu gminy.

Prawo do informacji jest jedną z podstawowych zasad systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej. Przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Z 2001 r. Nr 112, poz. 1198) wyznaczają jednak ramy tego uprawnienia jak również wskazują standardy postępowania w zakresie dostępu do informacji publicznej. Uregulowania cytowanej ustawy skierowane są zarówno do podmiotów obowiązanych do udostępniania, będącej w ich posiadaniu informacji publicznej, jak również wszystkich innych podmiotów zainteresowanych dostępem czy uzyskaniem informacji publicznej.

Przepisy art. 8 wymienionej ustawy nakładają na organy władzy publicznej obowiązek prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej (ujednolicony system stron w sieci teleinformatycznej) oraz zamieszczania w nim informacji publicznych, o których mowa w art. 6 ust. pkt 1-3, pkt 4 lit. a) tiret drugie, lit. c) i d) i pkt 5.

Oczywiście, ustawa o dostępie do informacji publicznej daje możliwość udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej również innych, niż wymienione wcześniej, informacji publicznych. Podejmując jednak decyzję o zamieszczeniu, bądź nie, konkretnych danych w BIP należy się kierować postulatem sprawności i jednolitości działania systemu stron Biuletynu Informacji Publicznej, uwzględniając konieczność równego traktowania rozwiązań informatycznych, i to nie tylko w kontekście danej jednostki ale i pozostałych jednostek w kraju.

W tym miejscu należy wspomnieć, że Biuletyn Informacji Publicznej, prowadzony przez Urząd Miasta Lublin oraz poszczególne jednostki organizacyjne Miasta Lublin (każda we własnym zakresie), zawiera wszystkie obowiązkowe dane, o których mowa wyżej i jest spójny z Biuletynami Informacji Publicznej tworzonymi przez inne jednostki tego typu. Nie wydaje się zatem słuszne i celowe aby na tym etapie organizacji i prowadzenia biuletynów informacji publicznej w kraju wprowadzać do BIP Urzędu



Miasta Lublin dodatkowe informacje publiczne. Działanie takie nie spełniłoby bowiem postulatu jednolitości działania systemu stron Biuletynu Informacji Publicznej.

Jak słusznie podniósł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach (wyrok z 21.02.2012 r. IV SAB/GI 72/11) udostępnianie informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej ma charakter generalny i nie wymaga wniosku żadnego podmiotu. Następuje ono ex lege, w wyniku realizacji obowiązku określonego w art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej i obejmuje całodobowy i nieprzerwany dostęp do informacji publicznych, spełniających warunki określone w art. 8 ustawy. Udostępnianie informacji na wniosek każdego zainteresowanego podmiotu jest sposobem uzupełniającym, ale nie fakultatywnym w stosunku do sposobu określonego w art. 7 ust. 1 pkt cyt. ustawy.

Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi, który w postanowieniu z dnia 16.10.2008 r. (II SAB/Łd 40/80) stwierdził, że za czynność z zakresu administracji publicznej, która dotyczyłaby uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, w rozumieniu normy art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. Poz. 270 z późn. zm.) nie można uznać samego sposobu utworzenia i prawidłowości prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej. Nie istnieje bowiem norma prawa powszechnie obowiązującego, która przyznawałaby osobie zainteresowanej (wnioskodawcy) uprawnienie do tego aby domagać się od organu, tak samego utworzenia, jak i określonego sposobu prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej. Przepis art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej stanowi bowiem, iż informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej jest udostępniana na wniosek.

Dodatkowo należy zauważyć, że ustawa o dostępie do informacji publicznej stanowi, że prawo do informacji publicznej podlega pewnym ograniczeniom, m.in. ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy (art. 5 ust. 2). Proszę pamiętać, że w imieniu Gminy Lublin, umowy są zawierane z różnymi kontrahentami, również z osobami fizycznymi. Publikowanie ich imion i nazwisk w pewnych konkretnych przypadkach mogłoby wkraczać w sferę życia osobistego i rodzinnego tych osób. Wprawdzie Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 listopada 2012 r. (OSNC 2013/5/67, Biul.SN 2013/2/14) stwierdził, że ujawnienie imion i nazwisk osób zawierających umowy cywilnoprawne z jednostką samorządu terytorialnego nie narusza prawa do prywatności tych osób, lecz jednocześnie wskazał, że przy ocenie, czy nastąpiło wkroczenie w dziedzinę chronionego prawem życia prywatnego, nie należy tego pojęcia absolutyzować, ze względu bowiem na stopień swojej ogólności wymaga ono wykładni przy uwzględnianiu konkretnych okoliczności charakteryzujących daną sytuację. Dalej Sąd stwierdził, że trudno jednoznacznie przesądzić, czy udostępnienie imienia i nazwiska osoby fizycznej przez jednostkę samorządu terytorialnego narusza jej prawo do prywatności. Problem ten może być rozstrzygnięty jedynie na tle konkretnych okoliczności danej sprawy.

W świetle powyższych stwierdzeń Sądu Najwyższego należy uznać, że w zakresie udostępniania informacji o umowach cywilnoprawnych zawieranych przez jednostki samorządu terytorialnego, najlepiej swą rolę spełni postępowanie przewidziane w cyt. art. 10 ust. 1 cyt. ustawy o dostępie do informacji publicznej, tj. udostępnienie na wniosek zainteresowanego podmiotu. W każdym bowiem przypadku otrzymania takiego wniosku organ posiadający informację publiczną będzie mógł



szczegółowo przeanalizować kwestię możliwości udostępniania danej informacji publicznej (np. imienia i nazwiska osoby fizycznej) biorąc pod uwagę ograniczenia wynikające z omawianego art. 5 ust. 2 wymienionej wyżej ustawy.

Dodatkowo, w świetle przepisów powszechnie obowiązujących w przypadku spółek prawa handlowego będących przedsiębiorcami, stworzenie publicznej bazy umów zawieranych przez spółki mogłoby naruszać tajemnicę przedsiębiorstwa. Informacje objęte tajemnicą przedsiębiorstwa nie stanowią informacji publicznej i nie podlegają upublicznieniu (szczegółowe informacje w tym zakresie zostały przedstawione w odpowiedzi na interpelację z dnia 25.02.2013 w sprawie umów zawieranych przez spółki miejskie w 2012 r. - pismo z dnia 15 marca 2013 r.).

Jednocześnie informuję, że Prezydent Miasta Lublin nie posiada informacji niezbędnych do stworzenia publicznej bazy umów zawieranych przez jednostki organizacyjne Miasta Lublin. Jak już zostało wcześniej wspomiane każda z tych jednostek prowadzi odrębny Biuletyn Informacji Publicznej. Zgodnie natomiast z art. 4 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej obowiązane do udostępnienia informacji publicznej są podmioty (...) będące w posiadaniu takich informacji. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 06.09.2012 (I OSK 1274/12) stwierdził, że organ zobowiązany jest udostępnić informację publiczną będącą w jego posiadaniu. Organ nie dysponując daną informacją publiczną nie może jej udostępnić, a więc nie jest bezczynny w tej kwestii (podobnie w wyroku WSA w Warszawie z dnia 22.03.2012 II SAB/Wa 32/12 - organ nie pozostaje w bezczynności w sytuacji, gdy poinformuje wnioskodawcę, iż nie dysponuje żądaną informacją publiczną).

Podsumowując powyższe rozważania należy stwierdzić, że w chwili obecnej nie jest możliwe stworzenie publikowanej, ogólnodostępnej bazy umów zawieranych przez magistrat, spółki komunalne i jednostki miejskie, a tym samym nie jest możliwe zadośćuczynienie Pani wnioskowi.