



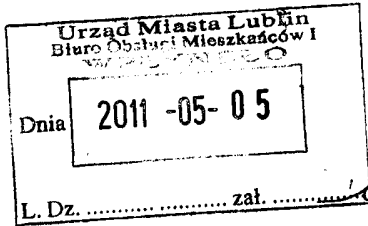
Prezydent Miasta Lublin



ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin, tel.: 81 466 2700, fax: 81 466 2701
e-mail: mienie@lublin.eu, www.um.lublin.eu

GM-NW-I.0232.5.12.2011

Lublin, dnia 28-04-2011



**Państwo Radni
Rady Miasta Lublin**

za pośrednictwem

**Pana Piotra Kowalczyka
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublin**

W odpowiedzi na interpelację Państwa Radnych Rady Miasta Lublin w sprawie zgodności z prawem dokonanego zwolnienia z pracy byłego Prezesa MPWiK uprzejmie wyjaśniam, że wystąpiłem do Zarządu Spółki z prośbą o przedstawienie informacji w zakresie trybu i podstawy prawnej dokonania wypowiedzenia stosunku pracy pracownika, informacji czy pracownik znajdował się w okresie ochronnym emerytalnym i wszelkich istotnych okoliczności uzasadniających działanie Zarządu Spółki jako pracodawcy, a także poinformowałem Zarząd Spółki, iż oczekuję uregulowania przedmiotowej sprawy zgodnie z obowiązującym prawem.

W załączeniu przedstawiam informację Zarządu Spółki w sprawie wypowiedzenia stosunku pracy Pana Tadeusza Fijałki.

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Zuk



URZĄD MIASTA LUBLIN
Wydział Gospodarowania Mieniem

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie Sp. z o.o.

al. J. Piłsudskiego 15, 20-407 Lublin

www.mpwik.lublin

2011-04-21

Sekretariat
tel. 081 532 37 56
fax 081 532 19 10

Centrala
tel. 081 532 42 81

Biurowisko
Obsługa Klienta
al. J. Piłsudskiego 15
20-407 Lublin
tel./fax 081 532 01 80

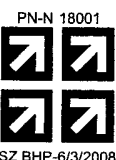
Pogotowie Wod.-Kan.
tel. 081 534 19 94
tel. 994

Baza Zemborzycka
ul. Zemborzycka 114a
20-445 Lublin
tel. 081 744 36 41
fax 081 744 32 80

Oczyszczalnia Ścieków "Hajdów"
ul. Łagiewnicka 5
20-228 Lublin
tel. 081 746 01 01
fax 081 746 03 33

Centralne Laboratorium
ul. Zawilcowa 10
20-245 Lublin
tel. 081 746 03 24
fax 081 746 30 83

Dział Zamówień Publicznych
fax 081 532 42 81
wew. 288



AB 383

W PŁYNNIEŁO

L.Dz.OL/071/163/2011

Urząd Miasta Lublin
Kancelaria Główna

2011-04-18

W PŁYNNIEŁO
L. D. Z. 82333/04/gm, zat. 02211

Lublin, 08 kwietnia 2011 r.

Pan
Arkadiusz Ligeza
Z-ca Dyrektora
Wydziału Gospodarowania Mieniem
Urząd Miasta Lublin
ul. Wieniawska 14
20-071 Lublin

21.04.11

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 kwietnia 2011 r. znak GM-NW-I.0232.5.11. informuję, że rozwiązanie umowy o pracę z Panem Tadeuszem Fijałką nastąpiło w trybie art. 30 § 1 pkt 2 Kodeksu Pracy, tj. za wypowiedzeniem dokonany przez Pracodawcę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Działania Spółki zmierzające do rozwiązania stosunku pracy z Panem Tadeuszem Fijałką były następstwem wniosków pokontrolnych NIK z dnia 24 czerwca 2010 r.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w MPWiK Sp. z o.o. w Lublinie kontrolę dotyczącą funkcjonowania MPWiK w latach 2005-2009 i sprawowania nadzoru właścicielskiego nad tą Spółką w okresie od 2007 roku do końca 2009 r.

W wystąpieniu pokontrolnym, które wpłynęło do Spółki w dniu 24.06.2010 r. znak sprawy LLU-4114-01-01/2010/www.nik.gov.pl/kontrole/wynik-kontroli-nik/ NIK oceniła negatywnie działania Spółki w zakresie objętym kontrolą ustalając, że Pan Tadeusz Fijałka:

- 1) nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku wyłączenia się z udziału w postępowaniu, wynikającego z art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa zamówień publicznych oraz z art. 209 Kodeksu spółek handlowych, ze względu na pozostawanie z wykonawcą Klimapol Sp. z o.o. w takim stosunku faktycznym, że mogło to budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności,
- 2) nie zachował bezstronności przy prowadzeniu postępowania przetargowego na „Zagospodarowanie osadów ściekowych – Budowę kompletnej stacji termicznego suszenia osadów odwodnionych” poprzez:
 - a.) nieuwzględnienie protestu konsorcjum Veolia Water Systems Sp. z o.o. i Instal Białystok S.A. na odrzucenie oferty tego konsorcjum,
 - b.) braku sprawdzenia w grudniu 2005 r., na etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, zasadności zarzutów zgłoszonych przez jednego z oferentów, że oferta Konsorcjum Warbud S.A.- Klimapol Sp. z o.o. nie spełnia wymogów w zakresie bezpieczeństwa pożarowego oraz zapewnienia deklarowanego parametru zużycia energii elektrycznej na Mg odparowanej wody,
- 3) nie zadbał o interes gospodarczy Spółki na etapie realizacji kontraktu na budowę stacji termicznego osuszania osadów odwodnionych, polegający na :
 - przedłużaniu terminu zakończenia realizacji kontraktu,
 - nieobciążeniu karami umownymi konsorcjum Warbud S.A.- Klimapol Sp. z o.o. w związku z niedotrzymaniem gwarantowanych parametrów (zużycia energii elektrycznej na 1 Mg odparowanej wody, zawartości suchej masy w osadzie wysuszonym, wydajności godzinowej instalacji).

kapitał zakładowy, stan na dzień 24.07.2009 r.: 251.492.400,00 PLN

KRS 0000017728, SR LUBLIN - XI W-1 Gosp. KRS
NIP 712-015-02-95
REGON 430981982

Bank Handlowy w Warszawie S.A. 41 1030 1191 0000 0000 0482 3201
BOŚ S.A. O/Lublin 65 1540 1144 2001 6400 1980 0001

Nadmieniam, iż Pan Tadeusz Fijałka w ramach pełnionych obowiązków od dnia 1 lutego 2010 r., na stanowisku Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu ISPA - Fundusz Spójności (MAO), a wcześniej jako Prezes Spółki – odpowiadał za prawidłową realizację Projektu Nr 2002/PL/16/PE/029 „Zagospodarowanie osadów ściekowych – budowa kompletnej stacji suszenia osadów odwodnionych”, a w szczególności za całościowe i odpowiednie zarządzanie administracyjne, finansowe i techniczne Projektem oraz monitorowanie jego realizacji.

Stwierdzone nieprawidłowości i zarzut niegospodarności, dawały podstawy do rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia w trybie art 52 k.p. Zarząd Spółki biorąc pod uwagę długoletni staż pracy Pana Tadeusza Fijałki zastosował w tej sytuacji zdecydowanie korzystniejszą dla pracownika formę rozwiązania stosunku pracy.

Zarząd wobec stwierdzonych nieprawidłowości przy realizacji kontraktu na „Zagospodarowanie osadów ściekowych – budowa kompletnej stacji termicznego suszenia osadów odwodnionych” – stosownie do art. 304 kpk zawiadomił organy ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Dochodzenie w tej sprawie prowadzone jest przez Prokuraturę Rejonową pod kątem wyczerpania znamion przestępstwa z art. 296 k.k.

Rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem zostało dokonane zgodnie z przepisami kodeksu pracy.

Przed złożeniem oświadczenia o wypowiedzenia umowy o pracę, prowadzono konsultacje ze Związkami Zawodowymi mimo, iż Pan Tadeusz Fijałka nie był zrzeszony w żadnym z nich.

Pragnę zauważyć, iż Spółka zamierzała dokonać wypowiedzenia umowy o pracę Panu Tadeuszowi Fijałce w miesiącu wrześniu 2010 r. Wypowiedzenie nie zostało skutecznie doręczone, gdyż w trakcie konsultacji ze związkami zawodowymi pracownik dostarczył zwolnienie lekarskie.


Wypowiedzenie skutecznie zostało doręczone po powrocie Pana Tadeusza Fijałki do pracy, tj. 28 marca 2011 r.

W piśmie zawiadamiającym o wypowiedzeniu umowy o pracę Pan Tadeusz Fijałka otrzymał pouczenie o przysługujących mu środkach odwoławczych, w tym złożenia odwołania do Sądu Pracy.

Zdaniem Spółki wprowadzenie przez kodeks pracy w art. 39 k.p. okresu tzw. ochronnego nie oznacza braku możliwości rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z przyczyn zawinionych lub niezawinionych przez pracownika (art. 52, 53 k.p.).

Zaznacza się przy tym, że stosownie do złożonego oświadczenia, Pan Tadeusz Fijałka ma już ustalone prawo do emerytury.

Nadmieniam, iż w przypadku sprawy sądowej Spółka nie wyklucza możliwości zawarcia ugody sądowej.

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Naczelny

Marek Wagner

WICEPREZES ZARZĄDU
Zastępca Dyrektora Naczelnego


dr Jacek Czarecki