



Rada Miasta Lublin
Biuro Radnego

Zbigniew Ławniczak
Radny Rady Miasta Lublin

e-mail: zbigniew.lawniczak@wp.pl, www.zbigniewlawniczak.pl Dyżury: Poniedziałek 18-19, tel. 601 318 975 ul. Radości 14, 20-530 Lublin

Lublin dnia. 15-10-2014 r.

Urząd Miasta Lublin Biuro Obsługi Mieszkańców II WPEŁYNIŁO	
Dnia	2014 -10- 15
L. Dz.	zał. <i>G. Kowalczyk</i>

Pan dr Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana Piotra Kowalczyka
Przewodniczącego Rady Miasta
Lublin

INTERPELACJA

dotyczy: przekazania na majątek Gminy Lublin ulic osiedlowych

Szanowny Panie Prezydencie, w związku z tym, że Państwo Iwona i Grzegorz Leszek nie uzyskali informacji od Zarządu Dróg i Mostów na temat przekazania na majątek Gminy Lublin ulic osiedlowych Biedronki i Kaczeńcowej zwracam się z pytaniem o etap na którym jest sprawa przekazania tych ulic.

Sprawa, dotyczy również innych ulic osiedlowych:

Os. Łęgi: ul. Tymiankowa, ul. Bociania, ul. Tatarakowa

Os. Ruta: ul. Różana, ul. Ruciana

Os. Błonie: ul. Dragonów, ul. Rycerska, ul. Husarska

Załączam kopię pisma Państwa I i G L

Lublin, dnia 16.08.2014r.

I i G L
Ul. Kaczeńcowa
Lublin

Pan
Zbigniew Ławniczak
Radny Rady Miasta Lublin

Zwracamy się z prośbą o wydanie porady prawnej oraz interwencji w sprawie przekazania przez Spółdzielnię Mieszkaniową Czuby części ulicy Kaczeńcowej i Biedronki na majątek Gminy Lublin.

Cała sprawa wynika z błędnej decyzji SM Czuby o budowie chodnika oraz zatoki parkingowej na działce, która nie była jej własnością. Obecnie koszty tej decyzji usiłuje przerzucić na mieszkańców przyległych bloków.

Pismem z dnia 08.05.2014r. zostaliśmy poinformowani przez SM Czuby, że przejęcie w zarządzanie ulic przez Zarząd Dróg i Mostów nastąpi pod warunkiem złożenia przez Spółdzielnię oświadczenia w imieniu współwłaścicieli przyległych nieruchomości, iż w przypadku konieczności wykonania robót budowlanych (remontów) parkingu i chodnika, koszty poniesie nieruchomość, na której są zlokalizowane. Na marginesie należy zaznaczyć, iż w/w pismo nie trafiło do wszystkich mieszkańców naszej ulicy. Przesyłka listowa opatrzona pieczęcią „polecony” została wrzucona do skrzynki pocztowej. Po przeprowadzeniu rozmów z naszymi sąsiadami dowiedzieliśmy się, iż do niektórych skrzynek pismo nie zostało wrzucone. Uważamy, iż przesyłka polecona winna być wysłana za potwierdzeniem odbioru.

W dniu 13.05.2014r. złożyliśmy sprzeciw do w/w pisma. Według SM Czuby sprzeciw złożyło jedynie 5 osób. W dniach 10.06.2014 r. oraz 11.08.2014 r. SM Czuby zwróciła się o wycofanie złożonego protestu i poinformowała, iż w przeciwnym razie SM będzie zmuszona do odstąpienia od procesu przekazywania w/w ulicy i ujęcie w planach finansowych kosztów jej utrzymania. Wiąże się to z koniecznością podniesienia opłat czynszowych.

Nadmieniamy, iż opłaty czynszowe są bardzo wysokie i obawiamy się, iż nasz budżet domowy nie pozwoli w przyszłości na pokrywanie kosztów wykonania robót budowlanych (remontów) parkingu i chodnika. Uważamy, iż SM Czuby wywiera na nas nacisk grożąc podniesieniem czynszu, jeśli nie wyrazimy zgody na krzywdzącą nas decyzję. Boimy się, że w przypadku wyrażenia przez nas zgody, następnym krokiem SM Czuby będzie przerzucenie na nas kosztów odśnieżania itp. a nawet wypłaty odszkodowań ewentualnych nieszczęśliwych wypadków na naszej części chodnika.

Zastanawia nas fakt ponoszenia kosztów ewentualnego remontu ulicy i parkingu jedynie przez mieszkańców przylegających bloków, gdy użytkownikami są wszyscy mieszkańcy spółdzielni. Spółdzielnia nie powinna dzielić mieszkańców na częściej i rzadziej korzystających z danej ulicy, parkingu czy chodnika ale dbać równo o wygodę wszystkich spółdzielców. Decyzje SM Czuby nie powinny być krzywdzące dla mieszkańców, a w tym przypadku uważamy, że takie są.

Prosimy o interwencję w w/w sprawie.

J L
G L