

**Stanowisko
Rady Miasta Lublin
z dnia 15 października 2009 r.**

w sprawie problemu Lokalnych Programów Rewitalizacji w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego (RPO WL)

Rada Miasta Lublin stanowczo protestuje wobec problemu związanego z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego. Dotyczy on projektów w ramach Osi Priorytetowej III, Działania 3.2. – Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich.

Jak wynika z naszej analizy, na skutek błędnego ustalenia kryteriów wyłonienia obszarów miejskich, których substancja mieszkaniowa może podlegać rewitalizacji, miasto Lublin, a także bardzo duża liczba ośrodków Lubelszczyzny, utraci prawo do korzystania z pomocy funduszy strukturalnych. Sytuacja taka będzie miała bardzo negatywne skutki dla całej społeczności naszego miasta i województwa.

Doskonale zdajemy sobie sprawę, iż miasto Lublin oraz przygniatająca większość miejskich ośrodków Lubelszczyzny boryka się z problemem wysoce zdegradowanej tkanki mieszkaniowej. Stare kamienice, które wymagają natychmiastowych remontów, przestarzałe budownictwo wielkiej płyty, braki w infrastrukturze, słaby dostęp do mediów, to problemy, które dzięki środkom przeznaczonym na ten cel w RPO WL (około 25 mln EUR) powinniśmy zacząć rozwiązywać. Aby to jednak było możliwe, Lokalne Programy Rewitalizacji dla miast Lubelszczyzny muszą spełniać kryteria narzucone im przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego, który jest Instytucją Zarządzającą RPO WL. W obecnym kształcie i przy zachowaniu obecnych wymogów jest to niemożliwe.

Urząd Marszałkowski swoje wymagania zawarł w dokumencie zawierającym wytyczne dla opracowania Lokalnych Programów Rewitalizacji. Wynika z niego, iż inwestycje w substancję mieszkaniową, które mają być współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego mogą być realizowane tylko na terytoriach wyznaczonych przez Lokalne Programy Rewitalizacji, spełniających trzy kryteria: wysoki poziom przestępczości, niski odsetek osób prowadzących działalność gospodarczą oraz niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego,

Miasto Lublin oraz bardzo duża część większych miast Lubelszczyzny nie jest w stanie spełnić kryterium, niskiego wskaźnika prowadzenia działalności gospodarczej, który obrazuje ilość podmiotów gospodarczych przypadających na 100 osób w danej lokalizacji (wskaźnik ten wynosi w naszym mieście grubo ponad zakładane maksymalne 6,9%).

Jak twierdzi Urząd Marszałkowski, kryteria te zostały wyznaczone zgodnie z art. 47 ust. 1 Rozporządzenia Komisji WE nr 1828/2006 z dnia

8 grudnia 2006 r., ale szczegółowa analiza tego stwierdzenia przynosi zgoła odmienny wniosek.

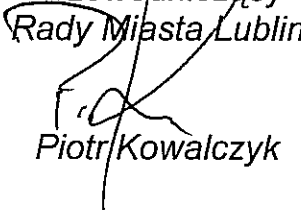
W Rozporządzeniu nr 1828/2006 r. art. 47 ust. 1 Komisja Wspólnot Europejskich wymienia cały szereg kryteriów (od a) do j) jest ich dziesięć), z których wystarczy spełnić trzy, aby uzyskać kwalifikowalność wydatków na działania z zakresu mieszkalnictwa. Co się stało z pozostałymi? Dlaczego tego zapisu nie pozostawiono bez zmian?

Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego UM w uzasadnieniu wyboru własnych kryteriów powołuje się na dokument wydany przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Są to: „Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa” – wersja (kolejna) z dnia 13 sierpnia 2008 r. (obecnie spodziewana jest następna). Punkt 6.2. tego dokumentu zawiera listę kryteriów, które przyjęło Ministerstwo – jest ich pięć.

Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego UM ograniczył tę listę do trzech. W ten sposób odebrał jednostkom samorządowym możliwość wyboru optymalnych dla nich kryteriów, jednocześnie redukując szanse na otrzymanie pomocy dla całej społeczności naszego miasta i województwa, pomimo iż Komisja WE daje swoim rozporządzeniem szanse na szerokie wykorzystanie tych środków.

Dziwi fakt takiego zawężenie kryteriów, obserwując jak inne samorzady wojewódzkie (np. dolnośląski lub zachodniopomorski) podtrzymały katalog kryteriów w liczbie pięciu.

Rada Miasta Lublin nie może przejść obojętnie obok takiego palącego problemu, dlatego domagamy się podjęcia działań, których celem musi być zmiana wachlarza kryteriów sankcjonujących ubieganie się o możliwe do uzyskania wsparcie finansowe

Przewodniczący
Rady Miasta Lublin

Piotr Kowalczyk