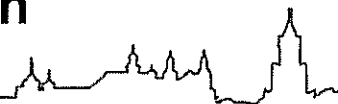


1W-241 / 2008



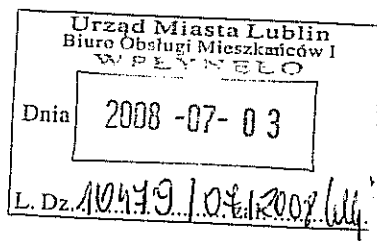
## Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



Pl. Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 443 5109,  
fax: +48 81 443 5739, e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu

GK.OR.0057- 9 /08

Lublin, dn12.07.2008 r.



**Pan Michał Widomski**  
Radna Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

**Pana Piotra Drehera**  
Przewodniczącego  
Biura Rady Miasta Lublin

Odpowiadając ponownie na interpelację radnego Rady Miasta Lublin Pana Michała Widomskiego w sprawie kosztów utrzymania zieleni miasta Lublin uprzejmie informuję, że podtrzymuję moje stanowisko zawarte w piśmie znak GK.OR.0057-5/08 z dn. 20 maja br.

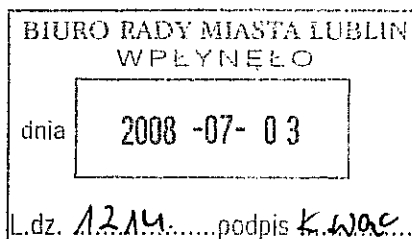
Jednocześnie przesyłam w załączeniu kopię opinii prawnej w tej sprawie.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Piotr Dreher  
Przewodniczący Rady Miasta Lublin
3. Pan Krzysztof Łątka  
Sekretarz Miasta Lublin
4. aa

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin

  
Elżbieta Kobodziej-Wnuk



BP.II.0540- 230/08

Lublin, dnia 20 maja 2008r.

*Michał Widomski*  
URZĄD MIASTA LUBLIN  
Wydział Gospodarki Komunalnej  
data 2008-05-20  
L. dz. 1203/2008/2008

### Wydział Gospodarki Komunalnej

#### Opinia prawna

w sprawie interpelacji radnego Michała Widomskiego, dotyczącej kosztów utrzymania zieleni miejskiej w 2007r.

W interpelacji kierowanej do Prezydenta Miasta Lublin radny zwraca się o przedstawienie kopii umów zawartych z przedsiębiorcami w ramach utrzymania zieleni miejskiej obowiązujących w 2007r., jak również kopii faktur z 2007r.

Po analizie odpowiednich przepisów:

- ustawy z dnia 24 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych [Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz.1655],
- ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych [Dz.U. z 2005r. Nr 249, poz.2104 ze zm.],
- ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej [Dz.U. z 2001r., Nr 112, poz.1198 ze zm.],

przedstawiam następującą opinię:

Zgodnie z art.8 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie o udzielenie zamówienia jest jawne. Zamawiający może ograniczyć dostęp do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia tylko w przypadkach określonych w ustawie. Nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli wykonawca w terminie składania ofert zastrzegł, że nie mogą być one udostępnione. Zasada jawności dotyczy również zawartych umów, które udostępniane są na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej – art.139 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto ustawa o finansach publicznych w art.12 zapewnia radnemu dostęp do dowodów księgowych i dokumentów inwentaryzacyjnych, co obejmuje również dostęp do faktur, z zachowaniem przepisów o rachunkowości i ochronie danych osobowych.

Prawo do informacji publicznej obejmuje m.in. uprawnienie do uzyskania informacji publicznej, w tym informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego oraz prawo wglądu do dokumentów urzędowych. Jednocześnie prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych, a także ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy oraz prywatność osoby fizycznej, za wyjątkiem informacji o osobach pełniących funkcje publiczne. Zasady dostępu obywateli do dokumentów reguluje również w rozdziale VIII Statutu Miasta Lublin

Wyrażam pogląd, że żądane umowy i faktury powinny zostać udostępnione na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej oraz statucie, ponieważ brak innych przepisów szczególnych określających tryb i zakres udostępniania radnym dokumentów. Udostępnienie to powinno zawierać szczegółową przetworzoną informację na żądany temat oraz zapewnienie wglądu do umów i faktur z zachowaniem wyżej opisanych zasad. Nadmieniam również, że zgodnie z wyrokiem NSA z 31 maja 2004r. OSK 205/04 prawo do uzyskania informacji nie obejmuje nośników tej informacji np. dokumentów, wobec tego prawo wglądu do dokumentu oznacza prawo dysponowania, czy zapoznania się jego treścią, a nie prawa dysponowania samym dokumentem.

Michał Widomski

radny