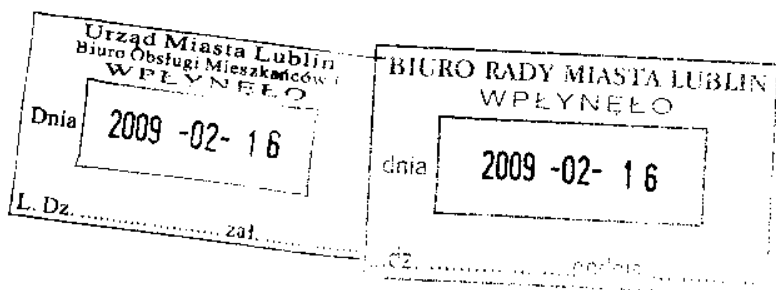


Lublin, dn. 12 lutego 2009r.

Michał Widomski

Radny Miasta Lublin



Pan dr inż. Adam Wasilewski
Prezydent Miasta Lublin

INTERPELACJA

w sprawie zwiększania obciążeń podatkowych oraz z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste spółek komunalnych, a pośrednio zwiększania opłat ponoszonych przez mieszkańców za usługi komunalne

Obserwując decyzję podejmowane przez kierowany przez Pana samorząd miasta odnoszę wrażenie, iż szczególny problem stanowi zrozumienie długoterminowych konsekwencji podejmowanych decyzji w obszarze nakładania opłat i podatków. Pierwszym sygnałem dla braku przewidywania własnych działań w wymiarze finansów miasta był pomysł wyjmowania foteli z autobusów celem zmniejszenia wpływów podatkowych miasta finansującego Spółkę. Niestety sygnałów w tym zakresie w ciągu ostatniego półtora roku było więcej.

Panie Prezydencie zwiększanie podatków nie jest sposobem na polepszenie sytuacji miasta. Wręcz przeciwnie. Działania, kiedy podnosi się podatki od nieruchomości (uzyskując ok. 4 mln zł), a jednocześnie zachęca do inwestowania w strefie poświęcając na jej uruchomienie dziesiątki milionów złotych, świadczy o braku zestawienia tych dwóch liczb. Skutkiem między innymi takiego postępowania jest niski przyrost nowych inwestycji. Miasta budujące swoje bogactwo powinny postawić nie tylko na zwiększenie stawki podatku, ale przede wszystkim na wzrost postawy opodatkowania.

Co więcej podnoszone podatki to także wyższe ceny usług komunalnych. Kiedy czytam, iż spółkom komunalnym zwiększa się opłaty za użytkowanie wieczyste wiem już, iż dokładnie o tę kwotę w najbliższym czasie wzrosnie taryfa za wodę, ścieki, ciepło oraz koszty usług MPK ponoszone przez ZTM. Nie jest to postępowanie rozsądne szczególnie wobec faktu, iż niektóre ze spółek są jednym z największych podatników w poszczególnych podatkach, a często od wielu lat przynoszą gigantyczne straty.

Podniesienie cen usług komunalnych uderzy zaś we wszystkich – osoby fizyczne, przedsiębiorców, a także inwestujących w strefie. Zwiększona cena usług komunalnych to także wyższe wydatki samorządu poprzez zwiększone wydatki podmiotów samorządowych – szkół, przedszkoli, spółek. W konsekwencji również zwiększone w budżecie wydatki miasta. Na koniec więc może się okazać, iż ostateczny bilans dla budżetu nie jest już tak dodatni i dodatkowe wpływy w wysokości 4 mln rodzą istotne wydatki, które to wydatki już do bilansu podwyżek niestety nie są brane pod uwagę.

Szanowny Panie Prezydencie wskazując na możliwe, choć przecież nie wszystkie, konsekwencje podnoszenia podatków i opłat za użytkowanie wieczyste proszę o ich gruntowne rozważenie podczas następnych wniosków o zmiany w podatkach przedstawionych uwag. Mając na względzie zwiększanie dochodu podatkowego mieszkańców skupić się więc należy na zwiększaniu podstawy opodatkowania, co można uzyskać dzięki znacznym inwestycjom na terenie miasta.

Ponieważ moje zainteresowanie problematyką podatkową w przyszłości przełoży się na próby zreformowania miejskiego systemu stawek właśnie pod kątem zwiększenia wpływów podatkowych jednak bez zwiększania stawek proszę o przekazanie mi informacji dotyczących miejskich wpływów podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości, podatku od środków transportowych i opłat za użytkowanie wieczyste za lata 2005 – 2008 dla każdego z tytułów (poszczególne podatki, opłata) jak również informacje jak w latach 2005 – 2008 rosła podstawa opodatkowania w tych podatkach z poszczególnych tytułów.

Wskazując jak wielkie znaczenie dla wzrostu dochodów powinno mieć

zwiększanie podstawy opodatkowania szczególnej uwadze polecam wzrost lokalizowanych w mieście inwestycji. Przyczynia się on bowiem nie tylko do wzrostu liczby miejsc pracy, ale także do wzrostu dochodów podatkowych miasta. Pragnę zwrócić również uwagę, iż niestety wielkimi podatnikami w podatkach są spółki komunalne – MPWiK przynosi do budżetu prawie 10% wpływów podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości. Dbałość o rozwój inwestycyjny tych podmiotów polecany wielokrotnie uwadze Pana Prezydenta odbywa się również z korzyścią dla miasta.

Michał Widomski



Michał Widomski