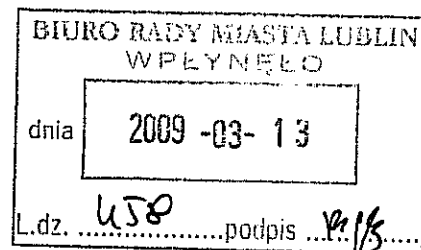
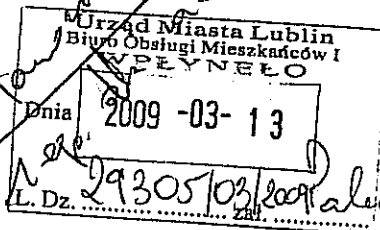


Lublin, dn. 10 marca 2009r.

Michał Wiatrowski
Rådny Miasta Lublin

16. 03. 2009.
Piotr Duda



Pan dr inż. Adam Wasilewski
Prezydent Miasta Lublin

INTERPELACJA

w sprawie wyników finansowych spółek komunalnych i skwitowania zarządów

Smy (Piotr) Ryzden,

Analizując wyniki finansowe spółek komunalnych w roku 2008 nie sposób nie dostrzec, iż są one znacznie gorsze niż w roku 2007. Wiele błędów zostało popełnionych niestety mimo uwag zgłaszanych Panu Prezydentowi, również w formie interpelacji. Liczne uwagi co do negatywnych skutków podejmowanych działań były najczęściej zbywane informacjami, iż wszystkie działania podejmowane są przez kompetentne Zarządy cieszące się akceptacją Pana Prezydenta. Ruchy kadrowe zaś zmierzały do wyrażania poparcia członkom zarządu mimo oczywistych błędów przez nich popełnianych. Dodatkowo wiele z propozycji ustalenia przejrzystych procedur nadzoru nad Spółkami spotykało się z oporem ze strony Pana Prezydenta. Pragnę więc przedstawić Panu Prezydentowi skutki owej polityki wyrażające się w wynikach finansowych brutto najważniejszych miejskich Spółek.

Ogółem pogorszenie wyniku wszystkich Spółek wyniosło 7.458.371 zł w stosunku do wyników roku 2007. Gdyby uwzględnić w tym wyliczeniu zwiększoną w 2008r. o ponad 7 mln netto dopłatę do biletów pogorszenie wyniku wyniosło by ponad 14 mln zł. W poszczególnych spółkach zaś:

- Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne pogorszenie wyniku o 18,8 % (gdyby nie

większa o 7 mln dopłata wynik pogorszyłby się o 52 % 10.953.212 zł);

- Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji wynik gorszy o 40, 4% (2.185.100 mln zł);
- Lubelskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej pogorszenie wyniku o 27,48 % tj. 1.320.059 zł).

Każdy z dużo gorszych wyników jest efektem popełnionych błędów, fatalnych prognoz i braku nadzoru. Niestety powoływanie niekompetentnych osób do składu organów spółek, podobnie jak wykonywanie nadzoru przez osoby bez merytorycznego przygotowania, które mimo wskazywanych błędów i sposobów ich naprawy nie były w stanie podjąć działań naprawczych lub te działania wyłącznie udawały (zapowiedź wieloletniego planu naprawczego dla MPK) znajduje odbicie w tych wynikach. Niestety brak wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do osób odpowiedzialnych za wielomilionowe straty miasta przyczynił się do braku odpowiedzialności za wyniki finansowe spółek czego najlepszym przykładem jest zaniżenie kwoty na usługi dla MPK w roku 2009 o kilkanaście mln zł w stosunku do pierwotnych zapowiedzi. Trudno mi jednak jako radnemu jednocześnie zawodowo zajmującemu się analizą finansową i prognozowaniem finansów zaakceptować takie postępowanie. Tym bardziej, iż już od pierwszych miesięcy roku wskazywałem na konkretne elementy przyczyniające się do pogorszenia wyników finansowych. I tak:

- Przyczyna fatalnego wyniku MPK to przede wszystkim efekt gigantycznych pomyłek w prognozach i tym samym zwiększenie kosztów spółki o wiele milionów złotych. Pomyłka w prognozie wyniku wyniosła 16 mln zł (prognoza wyniku w planie zmian i usprawnień na poziomie 9 mln zł (strata) realne wykonanie na poziomie prawie 25 mln (strata). Dodatkowo pomyłka w prognozie zobowiązań wynikająca częściowo z nie wkalkulowania w sumę zobowiązań pożyczki na zakup autobusów (ok. 15 mln zł) i zła kalkulacja wyników. Skutkiem tych błędów była także utrata płynności przez Spółkę i konieczność sfinansowania tej płynności

kwotą ponad 6 mln zł w roku 2008 i dodatkowo 15 mln zł w styczniu 2009r., mimo zapowiedzi, iż dofinansowanie takie nie będzie potrzebne.

- MPWiK pogorszył wynik, głównie z powodu politycznej ingerencji Pana Prezydenta w taryfę oraz później kolejnych politycznych decyzji, generujących oczywiście dodatkowe koszty. Ponadto plany rozwojowe Spółki nie mogą obejmować innych niż obecnie realizowane obszary bowiem brak na to zgody politycznej Pana Prezydenta. Wobec problemów z wolumenem sprzedaży wody i ścieków należałoby rozwiązać ten problem poprzez np. inwestycje w elektrociepłownię spalającą śmieci. W tej sytuacji Spółkę ratował kompetentny zarząd (niestety nie nominowany przez Pana Prezydenta)
- LPEC pogorszył wynik dzięki polityce zwiększania kosztów i mniejszym niż założony wolumenie sprzedaży. Pomyłka została jednak skorygowana, a możliwość wychwycenia pomyłki wynikała z przygotowanej na wiele lat strategii.

Pogorszenie wyniku finansowego o wiele milionów złotych wymaga osobistej odpowiedzialności poszczególnych osób. Gospodarowanie publicznymi pieniędzmi nakazuje właściwe rozliczenie pracy zarządów spółek, członków rad nadzorczych, a także odpowiedzialnego Zastępcy Prezydenta. Skwitowanie roku 2008 to najlepszy moment by rozliczeń takich dokonać. O ile w MPWiK spadek wyniku jest niestety efektem także Pańskich politycznych decyzji, a w LPEC dodatkowo znajduje usprawiedliwienie w dokonanych korektach absolutorium powinno w zostać przyznane. O tyle przyznanie absolutorium Krzysztofowi Mikule prezesowi MPK oznaczać będzie dalsze brnięcie w zgodę na marnowanie publicznych pieniędzy.

Pragnę także podkreślić, iż w sposób oczywisty za straty winę ponoszą osoby odpowiedzialne za nadzór właścicielski. Zastępca Prezydenta wielokrotnie wskazywała, iż przyjęte procedury nadzoru (wbrew wynikom audytu wewnętrznego) są prawidłowe, a w przypadku wskazywanych uchybień nie reagowała na błędne prognozy (MPK i LPEC) nawet wówczas, kiedy to i zarząd przyznawały się do błędów (MPK).

Wierzę, że skala problemu i jego wielomilionowy wymiar spowoduje, iż decyzje o

skwitowaniu roku 2008 zapadną po rzeczywiście wnikliwej analizie dokumentów, a obecnie funkcjonującym zarządom oszczędzi Pan niestety fatalnej politycznej ingerencji.

Michał Widomski



Michał Widomski