



IW-241/2008

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin

Pl. Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010,
fax: +48 81 466 2011, e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu

Lublin, dnia 30 czerwca 2008 r.

GM.NW.0717/MPK.35/08
Urząd Miasta Lublin
Biuro Obsługi Mieszkańców I
Sztetynska 1
20-031 Lublin
Dnia 2008-06-30
L.Dz. 1034/6104 z 2008 r.

sesji (p. A. Worech)
Adm. A.
Piotr Dreher

**Pan
Michał Widomski
Radny Rady Miasta Lublin**

za pośrednictwem

**Pana
Piotra Drehera
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublin**

BIURO RADY MIASTA LUBLIN
WPEŁNIŁO
dnia 2008-07-03
L.dz. 1218 podpis K. W. C.

W odpowiedzi na zapytanie Pana Radnego wniesione na sesji Rady Miasta Lublin w dniu 19 czerwca 2008 r. w sprawie odpowiedzi na interpelację dotyczącą trybu wyboru dostawcy usług dla MPK w zakresie biletu elektronicznego, przekazuję informację uzupełniającą.

Początek prac nad biletem elektronicznym datuje się na przełom 2005 i 2006 r. Przed zaproszeniem do współpracy zapoznano się z informacjami na temat systemów kart elektronicznych głównych oferentów na rynku polskim. Analizie poddano oferty, materiały promocyjno-reklamowe, publikacje prasowe, prezentacje multimedialne firm:

- Zakład Elektroniki i Mechaniki Precyzyjnej R&G – Mielec współpracujący z firmą PZI TARAN Sp. z o.o. - Mielec;
- Mennica Polska S.A. - Warszawa;
- Sygnity S.A. - Warszawa;
- Bull Polska Sp. z o.o. - Warszawa;
- Asec S.A. - Warszawa.

Po przeanalizowaniu materiałów informacyjnych w/w firm, podjęta została decyzja o dalszych pracach nad biletem elektronicznym w trybie zamówienia sektorowego w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z przepisami tej ustawy MPK-Lublin Sp. z o.o. mogło udzielić zamówienia bez zachowania procedur ustawy w przypadku gdy całkowita jego wartość nie przekroczy kwoty 412.000 euro. Takie też założenie zostało przyjęte na wstępie prac.

Mając na uwadze powyższe przy wyborze partnera do wdrożenia biletu elektronicznego kierowano się przede wszystkim pozycją rynkową firmy, gwarancją jej długookresowego istnienia, doświadczeniem we wdrażaniu biletów elektronicznych. Przed zaproszeniem do dalszych rozmów przesłędzono systemy wdrożone przez poszczególne firmy, m.in. w Rybniku, Warszawie, Jaworznie. Sukces projektów zrealizowanych w Warszawie i Jaworznie przez Mennicę Polską S.A., poparty referencjami, zadecydował o wstępnym wyborze tej firmy jako partnera do projektu wdrożenia biletu elektronicznego.

Reasumując powyższe informacje i odpowiadając na pytania Pana Radnego zawarte w interpelacji należy stwierdzić:

1. MPK-Lublin Sp. z o.o. wybierając tryb zamówienia sektorowego nie przekraczającego wartości 412.000 euro nie było zobligowane do zachowania procedur ustawy Prawo zamówień publicznych, a tym samym nie istniała konieczność kierowania zapytań ofertowych do potencjalnych dostawców usług biletu elektronicznego. Decyzje w zakresie wyboru partnera oparto o analizę ofert firm, pozycji na rynku oraz zrealizowanych projektów.

2. Przed wyborem partnera, swoje rozwiązania w zakresie elektronicznej karty miejskiej prezentowały w MPK firmy EMAX S.A. (będąca w trakcie konsolidacji z firmą Sygnity S.A.) oraz Mennica Polska S.A. O wyborze Mennicy decydował m.in. fakt, iż EMAX S.A. była w trakcie reorganizacji i nie dawała gwarancji na długotrwałą stabilność zrealizowanego projektu.

3. W § 12 ust. 1 umowy z dnia 4 kwietnia 2008 r. zawartej pomiędzy MPK i Mennicą Polską określono okres jej trwania na 19 m-cy lub „...do dnia, w którym wynagrodzenie przysługujące Mennicy z tytułu niniejszej Umowy wyniesie 411.999 Euro po przeliczeniu na złotówki po kursie gdzie 1 Euro równa się 3,8771 PLN od dnia uruchomienia Systemu Biletu Elektronicznego”. Istnieją trzy przyczyny tak zdefiniowanego okresu trwania umowy:

a) wykorzystanie trybu zamówienia sektorowego do udzielenia zamówienia, co oznacza iż jego całkowita wartość nie może przekroczyć w/w kwoty; po zsumowaniu kosztów wynikających z dostawy sprzętu, oprogramowania, licencji oraz oszacowaniu marży za sprzedaż biletów elektronicznych (na podstawie danych statystycznych sprzedaży biletów okresowych z lat poprzednich) okres obowiązywania umowy będzie zbliżony do 19 m-cy,

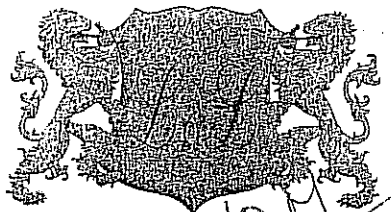
b) możliwość przetestowania systemu przed objęciem formą elektroniczną biletów jednorazowych,

c) skrócenie czasu trwania umowy w związku z pojawiającymi się koncepcjami zmian w rozliczeniach miejskiego transportu publicznego i przejściem na rozliczenie wynikające ze zrealizowanych wozokilometrów, co może spowodować, iż sprzedaż biletów będzie oddzielona instytucjonalnie od świadczenia przewozów.

Wykorzystanie umowy sektorowej zdeterminowało tryb prowadzenia postępowania w zakresie udzielenia zamówienia. W trakcie całego procesu wyboru partnera oraz przygotowania umowy, MPK korzystało z obsługi prawnej specjalisty w zakresie prawa zamówień publicznych. W załączeniu przedkładam kopię opinii prawnej do projektu umowy o współpracy pomiędzy Mennicą i MPK-Lublin Sp. z o.o. przygotowaną przez Kancelarię Prawną Lidii Piotr-Krajeckiej.

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin


Kłyszeta Kotodziej-Wnuk



KANCELARIA PRAWNA

LIDIA PIOTR-KRAJECKA

20-079 Lublin ul. Dolna 3 Maja 8/14

tel./fax. (+48)(0-81) 534-27-05; 4403844 (tlenofon)

e-mail: lexpologia@lexpologia.pl

813 100 89 05

Lublin, dnia 17 marca 2008r.

COK/DK
[Signature]

OPINIA PRAWNA

do umowy o współpracy

zawartej z Mennicą Polska SA w Warszawie

w sprawie wdrożenia Systemu Karty Miejskiej

1. Preambuła:

Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz U z 2007r. Nr 155 poz. 1095) przedsiębiorca wpisany do rejestru przedsiębiorców albo ewidencji jest obowiązany umieszczać w oświadczeniach pisemnych, skierowanych w zakresie swojej działalności do oznaczonych osób i organów, numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz posługiwać się tym numerem w obrocie prawnym i gospodarczym.

2. Wartości kwotowe wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych:

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz U Nr 241 poz. 1762), kwota o której mowa w art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz U Nr 233 poz. 1655) wynosi od 1 stycznia 2008r. 412.000 euro. Kurs euro wynosi 3,8771, co wynika z rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych (Dz U Nr 241 poz. 1763).

Ogólna wartość szacunkowa netto niniejszej Umowy wynosi:

1. zgodnie z § 9 ust. 1 (Mennica sprzeda MPK Lublin elementy wyposażenia wyszczególnione w Załącznikach 3,4 oraz 5 za kwotę w wysokości 651 531 złotych netto) = 168.045,96 euro,
2. zgodnie z § 10 ust. 1 (za usługę hostingową realizowaną przez okres trwania niniejszej umowy oraz na zasadach opisanych w Załączniku nr. 6 MPK Lublin zapłaci co miesiąc Mennicy kwotę w wysokości 4 000 złotych netto) przez okres 60 m-cy = 240.000 PLN netto = 61.901,94 euro,

3. zgodnie z § 11 ust. 1 (za usługę personalizacji realizowaną przez Mennicę na zasadach opisanych w Załączniku nr. 7 MPK Lublin zapłaci Mennicy kwotę w wysokości 96 000 złotych netto) = 24.760,77 euro

Razem : 254.708,67 euro.

Zgodnie z art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz U Nr 233 poz. 1655) MPK Lublin Sp. z o.o. w Lublinie może udzielić tego zamówienia bez zachowania procedur tej ustawy.

3. Kary umowne:

W § 12 ust. 4 proponuję dla zachowania równowagi Stron dodać postanowienie o możliwości naliczenia kar umownych za niewykonanie przez Mennicę zobowiązań określonych w § 5 ust. 1 Umowy tj. nie wdrożenie Systemu Karty Miejskiej zgodnie z harmonogramem stanowiącym Załącznik nr 8 oraz nie dostarczenie 20000 sztuk Lubelskiej Karty Miejskiej zgodnych z opisem technicznym określonym w Załączniku nr 5 i nie przekazanie prawa własności na rzecz MPK Lublin z chwilą dostawy w terminach wynikających z Załącznika nr 8.

Opiniowana Umowa jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

4. Załącznik Nr 11:

Przedmiotem oceny objęto również „Zasady prowadzenia sprzedaży Biletów okresowych w formie elektronicznej oraz innych usług przez MPK Lublin” - Umowa o świadczenie sprzedaży biletów – Zał. Nr 11 do Umowy.

Uwagi i propozycje zmian zamieszczono w treści ww. Załącznika.

Opracowała
Lidia Piotr-Krajecka
Radca prawny

RADCA PRAWNY

Lidia Piotr-Krajecka
mgr Lidia Piotr-Krajecka