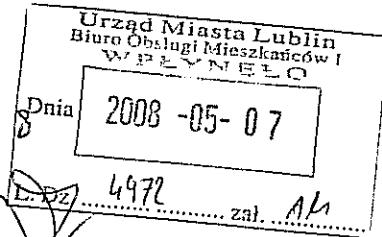
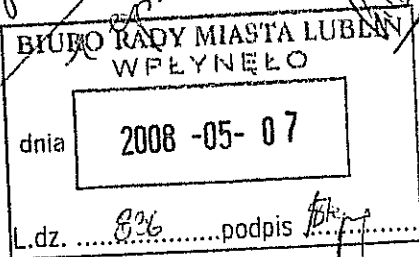


Lublin, dn. 6 maja 2008r.

Michał Widomski
Rådny Miasta Lublin



Pan dr inż. Adam Wasilewski
Prezydent Miasta Lublin



INTERPEŁACJA

w sprawie strategii LPEC Sp z o.o.

Szczegółowa treść

Podczas prac Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska została przedstawiona Strategia rozwoju LPEC na lata 2008-2013, z której szczegółowymi elementami miałem również przyjemność uprzednio się zapoznać. Strategia ta zakłada znaczny wzrost wydatków bieżących przy jednoczesnym wzroście nakładów inwestycyjnych. Dodatkowo, wszelkie przygotowane plany finansowe opierają się o zakładany wzrost wolumenu sprzedaży, gdy tymczasem w ostatnich latach nastąpił znaczny spadek sprzedaży ciepła, będącego głównym przedmiotem obrotu LPEC Sp z o.o. Mimo bardzo optymistycznych planów sprzedaży, prognozowane wyniki finansowe Spółki, jak również inne elementy standingu finansowego ulegną znacznemu pogorszeniu. Strategia zakłada pogorszenie wyniku finansowego brutto z 4.258 tys. zł w roku 2008 do 1.479 tys. zł w roku 2013 (ostatni rok realizacji inwestycji), a także zwiększenie zobowiązań długoterminowych do prawie 30 mln zł w roku 2013 (wobec braku takiego zadłużenia na koniec 2007). Analiza finansowa przeprowadzona przez samą Spółkę wskazuje na negatywny wpływ wzrostu zadłużenia (dźwignia finansowa) na sytuację Spółki. **Tym samym pokazuje, iż zadłużenie to jest nadmierne.** Dodatkowo już sama Spółka dokonując analizy wrażliwości wskazuje, iż zmniejszenie przychodów o 3 % spowoduje powstanie strat.

Z historii Spółki wynika, iż w ostatnich kilku latach osiągała ona już znaczne straty, z których - poprzez obniżenie wydatków bieżących i właściwą politykę inwestycyjną - udało się uzyskać znaczne dodatnie wyniki finansowe. **Proponowana strategia przewiduje dokładnie takie same działania, jakie w latach ubiegłych doprowadziły do strat, a jednocześnie przeciwne do tych, które pozwoliły Spółce z tych strat wyjść.** Podczas posiedzenia komisji odniosłem nieodparte wrażenie, iż Zarząd nie do końca zdaje sobie sprawę z czynników, jakie przyczyniają się do sukcesów Spółki, jak również z poziomu istniejących zagrożeń. Jedyny nacisk został położony na politykę inwestycyjną, która i tak w znaczny sposób nie wpłynie na widoczną poprawę stanu majątku Spółki (średni wiek sieci na przestrzeni pięciu lat zmniejszy się zaledwie o niecałe 10%). Tymczasem **Spółka osiągnie wyniki i poziom zadłużenia uniemożliwiający jej rozwój w latach następnych. Przy niezrealizowaniu zakładanego poziomu sprzedaży, co jest niestety bardzo prawdopodobne ze względu na dotychczasowe tendencje, dojdzie do załamania wyniku finansowego i zatrzymania inwestycji. Tym samym w wyniku realizacji strategii Spółka znajdzie się więc w sytuacji dużo gorszej niż jest w chwili obecnej.**

W związku z powyższymi uwagami zwracam się do Pana Prezydenta z uprzejmą prośbą:

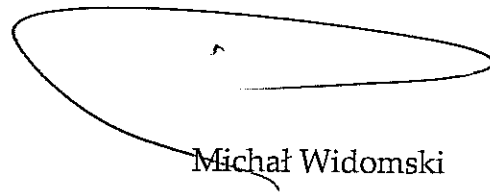
- O przedstawienie mi prognozowanych danych finansowych na lata 2008-2013 (rachunek zysków i strat, bilans, rachunek przepływów pieniężnych **przy założeniu, iż wolumen sprzedaży w najbliższych latach utrzyma się na obecnym poziomie**),
- O przedstawienie wielkości nakładów inwestycyjnych w latach 2008-2013 **przy założeniu, iż wolumen sprzedaży w najbliższych latach utrzyma się na obecnym poziomie.**

Przykład MPK Lublin Sp z o.o. pokazuje, że pozostawianie planowania i nadzoru wyłącznie Zarządowi i Radzie Nadzorczej może powodować powstanie kompletnie nierealnych planów finansowych, gdy tymczasem wnikliwa analiza tych

prognoz mogłaby je łatwo i skutecznie wyeliminować.

Proszę zatem o odpowiedź na powyższe pytania, jednocześnie pozostawiając strategię LPEC szczególnej uwadze Pana Prezydenta.

2 ypał scali



Michał Widomski