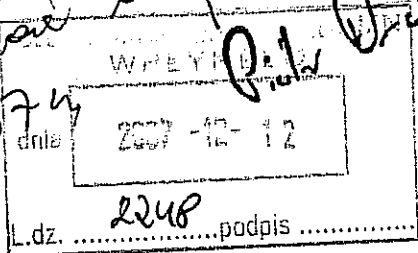


Lublin, dn. 11 grudnia 2007r.

Michał Widomski

Radny Miasta Lublin



Pan dr inż. Adam Wasilewski
Prezydent Miasta Lublin

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie,

W związku z moją działalnością jako Radnego Miasta Lublin pragnę uzyskać informację co do polityki prowadzonej przez Zarząd Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Lublin sp. z o.o. i Prezydenta Miasta Lublin.

MPK będąc spółką komunalną w której funkcję Zgromadzenia Wspólników pełni Prezydent Miasta Lublin od wielu lat notuje znaczne straty finansowe. Ostatni okres obrachunkowy (VII 2005- XII 2006) przyniósł stratę w wysokości ok. 26 mln zł. Prognozowana przez Zarząd strata w roku 2007 ma wynieść ok. 20 mln zł (co jest pogorszeniem wyniku ze względu na krótszy okres obrachunkowy z 18 do 12 miesięcy). Problemem Spółki jest jednak nie tylko tak znaczny ujemny wynik finansowy, ale także przestarzały tabor nie mogący obsłużyć linii, co było szczególnie widoczne w okresie zimowym 2006 r. , a także utrata płynności. Podjęte przez Pana Prezydenta działania spowodowały wprawdzie chwilową poprawę płynności, nie przełożyły się jednak ani na zmiany w zakresie taboru, ani polepszenie rentowności. Koszt takich działań był znacznym obciążeniem dla budżetu – w roku 2007 będzie to kwota prawie 50 mln zł.

Mając na względzie dobro Spółki, która powinna odzyskać zdolność do działania w długim terminie poprzez ustabilizowanie sytuacji finansowej złożyłem w

ramach prac nad budżetem wniosek o zwiększenie dopłat do usług w roku 2008. W mojej ocenie takie finansowanie pozwoli trwale odzyskać płynność, stanowić będzie podstawę do stabilnej polityki w zakresie wymiany taboru, a przede wszystkim pozwoli uzyskiwać co najwyżej niewielkie ujemne wyniki finansowe.

Moje obawy związane z racjonalnością przyjętego systemu finansowania mają źródło w niepokojących propozycjach Zarządu Spółki i braku działań ze strony Urzędu Miasta. Chodzi w szczególności o:

- Pomysł rozszerzenia zasięgu miejskich autobusów na trasy do Puław Świdnika i Nałęczowa. Działanie takie w oczywisty sposób przyczyni się do osiągnięcia strat przez Spółkę MPK – konieczność zakupu odmiennego taboru na trasy podmiejskie, znaczna konkurencja.
- Pomysł zakupu nowych autobusów w ilości 20 szt. Ponieważ potrzeby taborowe Spółki są znacznie większe, a zakup ten w istotny sposób wpłynie na wynik, co więcej Zarząd MPK planował wcześniej zakup dwa razy mniejszej ilości autobusów, wydaje się, że brak jest w ramach tego działania koniecznej kalkulacji ekonomicznej i oceny potrzeb Spółki. W zestawieniu z poprzednim założeniem o uruchomieniu nowych połączeń ilość 20 autobusów zostanie skonsumowana przez realizację tamtego założenia.
- Brak regulacji kwestii dopłat do biletów. Biorąc pod uwagę, iż pozostało niewiele czasu na przygotowanie systemu finansowania, w tym także sposobu ewidencjonowania przejazdów bezpłatnych, oceniam, iż wejście w rok 2008 odbędzie się w oparciu o starą zmodyfikowaną umowę pomiędzy MPK, a Spółką, której trudno odmówić charakteru stałości tak potrzebnego w finansowaniu Spółki.
- Pogarszające się wyniki finansowe wpływają na konieczność poręczenia przez Miasto Lublin kwot kredytów zaciąganych przez Spółkę. Tym samym w budżecie roku 2008 musiała na ten cel zostać zarezerwowana kwota 1.795 tys. zł. W sposób oczywisty blokuje ona wydatki miasta możliwe do

przeznaczenia np. na inwestycje. MPK jest jedyną komunalną Spółką, która uzyskuje poręczenie.

- Spółka staje przed wieloma problemami widocznymi już dziś lub mogącymi się pojawić w perspektywie czasu. Działania Zarządu wskazują, iż problemy te są poza świadomością osób podejmujących decyzję.
- Od kilku miesięcy założenia do projektu unijnego i sam zakres projektu pozostają w oczywistej sprzeczności z uchwałą Rady Miasta w sprawie strategii transportowej(Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Zbiorowego). Tym samym działania Urzędu naruszają prawo miejscowe. Dodatkowo strategia jest już nieaktualna z powodu nierealnego planowania w niej zawartego.

Mając na względzie powyższe kwestie i w zasadzie pozostawianie Spółki w sferze niekorzystnych zjawisk mimo znacznego dofinansowania(prawie 50 mln zł z kasy miasta) pragnę uzyskać odpowiedź na następujące pytania:

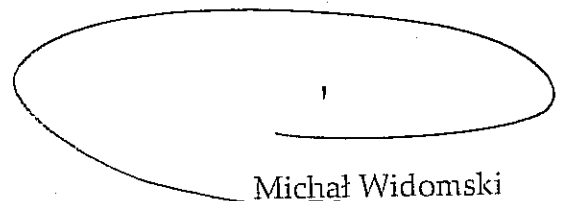
- Co było powodem tak późnego przyjęcia planu naprawczego MPK przez Radę Nadzorczą Spółki?
- Jaka będzie długoterminowa polityka Pana Prezydenta w stosunku do Spółki? Przy prezentacji zasad finansowania i oczekiwanych do zrealizowania celach (szczególności w stosunku do zasygnalizowanych przeze mnie w pierwszej części interpelacji problemów) proszę o krótkie uzasadnienie każdego z nich.
- Kiedy zostanie zmieniona uchwała w sprawie Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu? Proszę również o informację co było powodem braku prac nad tą uchwałą mimo powołania Biura Transportu Zbiorowego w połowie roku 2007, a także jaki charakter ma ta uchwała dla planowania działań w zakresie transportu zbiorowego i czy w jakikolwiek sposób była ona brana pod uwagę np. przy sporządzaniu planu naprawczego MPK?

- Czy pracownicy MPK i innych spółek komunalnych zostali objęci podwyżkami (tzw. 200 zł) realizowanymi przez Urząd Miasta i jednostki podległe?
- Czy miasto planuje przekazywanie MPK środków na pokrycie strat w roku 2008- w szczególności na pokrycie strat roku 2007 w wysokości 20 mln zł?
- Jakie kwoty i z jakich tytułów zostaną przekazane Spółce w perspektywie najbliższych 5 lat w ramach finansowania?
- Czy Miasto rozważa regulację kwestii refundacji ulg (stosowanie dopłat do ulg) w formie uchwały RM?
- Czy Miasto posiada jakieś inne plany, jakie będą realizowane w najbliższych latach, nie ujęte w uchwale RM bądź w planie naprawczym MPK?

Proszę również o przekazanie planu naprawczego MPK przygotowanego przez Zarząd MPK- 2 wersje planu przed zmianami i w ostatecznej wersji zaakceptowanej przez Radę Nadzorczą, przekazanie projektu umowy o dopłaty pomiędzy MPK, a Miastem w formie w jakiej będzie obowiązywać od roku 2008, a także projektu zmian w uchwale w sprawie Planu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Transportu Zbiorowego.

Mając na względzie konieczność strategicznego planowania w długim terminie, połączonego ze świadomością konsekwencji podejmowanych działań w każdym zakresie, w tym także w zakresie publicznego transportu zbiorowego, proszę Pana Prezydenta o rozważenie kwestii zawartych w interpelacji, przekazanie dokumentów oraz odpowiedź na pytania.

Z wyrazami szacunku



Michał Widomski