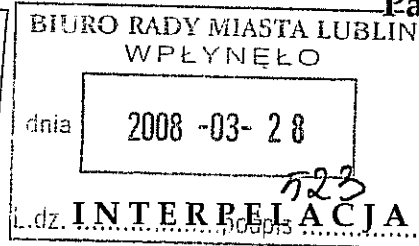
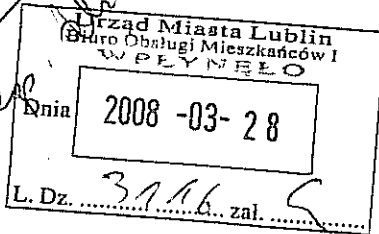


Lublin, dn. 28 marca 2008r.

*Michał Widomski*  
Michał Widomski  
Radny Miasta Lublin

*28.03.2008*  
*P. Wasilewski*



Pan dr inż. Adam Wasilewski  
Prezydent Miasta Lublin

w sprawie dokonanego wyliczenia cen na odbiór odpadów i podstawy prawnej do kontroli firm świadczących usługi w tym zakresie na rzecz mieszkańców

*Szymon Janusz Dzwon*

W związku z publiczną debatą jaka odbyła się na łamach prasy jak również wypowiedziami przedstawicieli Urzędu Miasta, a przede wszystkim w świetle dokonanych przeze mnie wyliczeń w oparciu o uchwałę Rady Miasta w tej sprawie i przedłożony radnym projekt uchwały proszę o:

- Przedstawienie wyliczeń jakie stały się podstawą dokonanych podwyżek

W mojej ocenie podwyżki kwot zaproponowanych w projekcie uchwały nie są w żaden sposób powiązane ze wzrostem opłat za korzystanie ze środowiska. Świadczy o tym zarówno zmienna, w zależności od rodzaju pojemnika na odpady, kwota opłaty za przeliczeniowy m<sup>3</sup>, jak również ta sama kwota ujęta w Mg (jednostce przeliczeniowej rozporządzenia). Gdyby bowiem, zgodnie z zapewnieniami i treścią uzasadnienia projektu uchwały, kwota podwyżki wynikała ze wzrostu opłaty, kwota podwyżki przeliczona w m<sup>3</sup> powinna wynosić 15 zł, a ujęta w Mg 60 zł (podwyżka z 15,71 do 75 zł za Mg wynikająca z rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2007r.)

Relacje zmian cen w zależności od rodzaju pojemnika przedstawiają tabele.

<i>Pojemność pojemnika w m3</i>	<i>Dotychczasowe kwoty w zł</i>	<i>Kwoty po zmianie w zł</i>	<i>Zmiana w zł</i>	<i>Zmiana w %</i>
0,11	15	20	5	33
0,24	22	30	8	36
0,36	30	40	10	33
0,75	35	45	10	29
1,1	50	55	5	10
7	280	500	220	79
10	350	550	200	57
15	550	750	200	36

<i>Pojemność pojemnika w m3</i>	<i>Zmiana w zł</i>	<i>Zmiana w zł/m3</i>	<i>Zmiana wynikająca z zmiany kwoty w rozporządzeniu w zł/m3</i>	<i>Zmiana w zł/Mg</i>	<i>Zmiana wynikająca z zmiany kwoty w rozporządzeniu w zł/m3</i>
0,11	5	45	15	182	60
0,24	8	33	15	133	60
0,36	10	28	15	111	60
0,75	10	13	15	53	60
1,1	5	5	15	18	60
7	220	31	15	125	60
10	200	20	15	80	60
15	200	13	15	53	60

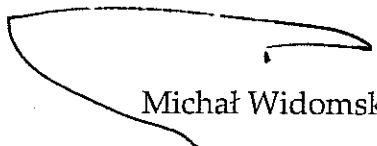
Tym samym na przykładzie pojemnika 110 l tj. 0,11 m3 dostrzec można, iż mimo ustalonego w rozporządzeniu wzrostu opłaty za korzystanie ze środowiska z 15,71 zł/ Mg do 75 zł/ Mg – tj. 60 zł/ Mg - wzrost zaproponowany w projekcie uchwały 182 zł/ Mg w żaden sposób nie jest powiązany ze wzrostem tej opłaty, co więcej przekracza ją **trzykrotnie!!**. Oderwanie kwot podwyżek od rzeczywistego wpływu na nie wzrostu opłaty za korzystanie ze środowiska jest widoczne po przeliczeniu pojemności pojemników na m3. W zależności od rodzaju pojemnika mimo, iż kwota powinna być stała i wynosić ok. 15 zł waha się ona od 5 zł (pojemniki 1100 l) do 45 zł (pojemniki 110 l). Podwyżka została więc skalkulowana w oparciu o czynniki inne niż

przedstawione radnym w uzasadnieniu uchwały. Co gorsze w przypadku pojemnika o pojemności 110 l podwyżka przekracza trzykrotnie wzrost opłaty za korzystanie ze środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe wyliczenia tym bardziej uzasadnione stają się obawy o sprzyjanie podmiotom transportującym odpady - „pomyłka” odbywa się bowiem ewidentnie na ich korzyść. Pragnę podkreślić, iż moje wyliczenia opierają się o przelicznik Mg na m<sup>3</sup> w sposób dość ostrożny ( 1Mg to 4 m<sup>3</sup>, gdy niekiedy przyjmuje się wskaźniki na poziomie 1 Mg to 9 m<sup>3</sup>) ponadto wzrost opłat o 60 zł/ Mg czyli 15 zł/m<sup>3</sup> nie jest w żadnym razie moją propozycją, a jedynie projekcją zmian kwoty opłaty dokonanej w rozporządzeniu z dnia 7 czerwca 2007r. W mojej ocenie wpływ zmiany opłaty na cenę odpadów jest tak nieznaczny, że przy niewykorzystaniu, przed podwyżką, przez firmy transportujące odpady kwot maksymalnych podwyżki te, poza rozsądnie wyliczonymi kwotami na co najwyżej 3 rodzajach pojemników, nie są konieczne.

Pragnę zwrócić także uwagę Pana Prezydenta, iż publiczne stwierdzenia, że brak jest podstaw prawnych do dokonania kontroli „prywatnych przedsiębiorców” transportujących odpady są niezgodne z prawdą. Wprost takie uprawnienie wyraża art. 8 b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jego brzmienie nie pozostawia wątpliwości co do takiego uprawnienia : „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest uprawniony do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy w zakresie zgodności wykonywanej działalności z udzielonym zezwoleniem”. Proszę więc jeszcze raz o dokonanie kontroli zgodnie z kompetencją i poinformowanie mnie i jej wynikach. Z publikacji prasowych wynika bowiem, iż nieprzestrzegane są przez firmę KOM - EKO kwoty maksymalne zawarte w uchwale Rady Miasta, co bez postępowania kontrolnego ustalił red. Dominik Smaga, a co jest zbieżne z moimi informacjami. Sankcję za nieprzestrzeganie warunków zezwolenia przewiduje art. 9 ust. 2 tej samej ustawy.

*Zuzanna Czerwik*

  
Michał Widomski