

**PROTOKÓŁ**

**XXXII SESJI**

**RADY MIASTA LUBLIN**

**V KADENCJI (2006-2010)**

***14 maja 2009 r.***

**Spis treści:**

Ad. 1. Otwarcie sesji.....	5
Ad. 2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.....	12
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu I posiedzenia XXXI sesji Rady Miasta Lublin.....	12
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.....	13
Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawach:.....	14
Ad. 5. 1. zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubelskiego z dnia 20 kwietnia 2009 r. stwierdzającego nieważność uchwały nr 657/XXX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 marca 2009 r.....	14
Ad. 5. 2. powołania Komisji Nagród Miasta Lublin w dziedzinie kultury: Nagrody Artystycznej Miasta Lublin, Nagrody Miasta Lublin za upowszechnianie kultury za 2008 rok oraz Nagrody Miasta Lublin za całokształt osiągnięć w dziedzinie kultury i sztuki.....	15
Ad. 6. Informacja o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 22 kwietnia – 5 maja 2009 r. oraz informacji o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 5-14 maja 2009 r.....	17
Ad. 6a. Informacja na temat realizacji zadań związanych z ubieganiem się miasta Lublin o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury w roku 2016.....	18
Ad. 5. Cd. podjęcie uchwał w sprawach:.....	21
Ad. 5. 3. opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego.....	21
Ad. 5. 4. zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie.....	34
Ad. 5. 5. zmian w budżecie miasta Lublin na 2009 rok.....	35
Ad. 5. 6. likwidacji Wojewódzkiego Ośrodka Doskonalenia Zawodowego wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 w Lublinie.....	38
Ad. 5. 7. likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 3 w Lublinie.....	39

Ad. 5. 8. likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, z siedzibą w Lublinie, przy ul. Podwale 3.....	39
Ad. 5. 9. likwidacji Technikum Mechaniczno-Elektrycznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 6 w Lublinie.....	40
Ad. 5. 10. likwidacji Technikum Mechanicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie.....	41
Ad. 5. 11. likwidacji Technikum Budowlanego nr 2 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie. ....	41
Ad. 5. 12. likwidacji Technikum Mechanicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie. ....	42
Ad. 5. 13. likwidacji Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzącej w skład Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie. ....	42
Ad. 5. 14. likwidacji Policealnego Studium Ekonomicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie.....	43
Ad. 5. 15. likwidacji Technikum Odzieżowego Zaocznego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie. ....	44
Ad. 5. 16. przystąpienia Gminy Lublin do stowarzyszenia pod nazwą Organizacji Turystycznej „Szlak Jagielloński”.....	44
Ad. 5. 17. współdziałania z Powiatem Lubelskim, Powiatem Łęczyńskim, Powiatem Lubartowskim, Powiatem Ryckim, Gminą Strzyżewice przy realizacji partnerskiego projektu pn.: Promocja markowego produktu turystycznego Lubelszczyzny „Kajakiem po Bystrzycy i Wieprzu” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. ....	46
Ad. 5. 18. powołania Kapituły Nagrody Miasta Lublin za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu. ....	47
Ad. 5. 19. zbycia lokalu oznaczonego U-2 położonego w Lublinie przy ul. 3-go Maja 8 w trybie bezprzetargowym.....	48

---

Ad. 5. 20. zmiany uchwały Nr 275/XVII/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz niepełnosprawnych mieszkańców Miasta Lublin w latach 2008 – 2013” zmienionej uchwałą nr 644/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr 275/XVII/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz niepełnosprawnych mieszkańców Miasta Lublin w latach 2008 – 2013” .....	49
Ad. 5. 21. reorganizacji Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Pogodny Dom” w Lublinie. ....	50
Ad. 5. 22. założenia Przedszkola nr 84 w Lublinie, przy ul. Władysława Jagiełły 11 oraz nadania statutu.....	50
Ad. 5. 23. zmieniająca uchwałę nr 241/XVI/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 24 stycznia 2008 r. w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr 407/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 14 listopada 1996 r. w sprawie utworzenia zakładu budżetowego Miasta Lublin pod nazwą Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Lublinie.....	52
Ad. 7. Zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin. ....	53
Ad. 9. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje. ....	53
Ad. 9. Zamknięcie obrad. ....	55

**Obrady XXXII sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 14 maja 2009 r. w godz. 21<sup>45</sup> – 24<sup>00</sup> w Ratuszu.**

**W obradach uczestniczyło 31 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum.**

Listy obecności radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM oraz przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

**Piotr Kowalczyk** – przewodniczący Rady Miasta  
**Krzysztof Siczek** – wiceprzewodniczący Rady Miasta

#### **AD. 1. OTWARCIE SESJI.**

Zawiadomienie o sesji oraz porządek obrad przesłane radnym stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Krzysztof Siczek** „Zapraszamy państwa radnych na salę obrad, rozpoczęlibyśmy obrady. Państwo radni, jeżeli jesteście w zasięgu słyszalności tego urzędu, to bardzo proszę, żebyście państwo powrócili na salę obrad, tak, żebyśmy mogli rozpocząć obrady XXXII sesji. Zazwyczaj rozpoczynamy o 9.00, tak też podobnie stanie się i teraz, tylko najczęściej rano, a teraz rozpoczniemy o 9 z minutami wieczór.

Bardzo proszę o określenie tematu, za chwilę będziemy go określać, jak rozpoczniemy obrady.”

**Przewodniczący Rady Miasta Lublin Piotr Kowalczyk** „Wysoka Rado! Otwieram XXXII sesję Rady Miasta Lublin. Witam serdecznie wszystkich państwa na kolejnej naszej sesji. Informuję państwa radnych, że nikt w dniu dzisiejszym w tej chwili flagi nie wciągał, jako że Rada pracuje permanentnie.

Zacznymy od sprawdzenia listy obecności – proszę o przyłożenie kart do czytników. Dziękuję bardzo.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 25 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Poproszę pana przewodniczącego Siczka, aby współuczestniczył w dzisiejszym posiedzeniu razem ze mną. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przechodzimy do omówienia dzisiejszego porządku obrad.

Zawiadomienie o dzisiejszej sesji przewodniczący Rady wysłał państwu radnym w piśmie z dnia 30 kwietnia br., a szczegółowy porządek obrad – 6 maja. Informuję, że już po wysłaniu państwu pisma z treścią porządku obrad, w dniu 6 maja, a więc z zachowaniem ustawowego terminu, przewodniczący Rady otrzymał od pana prezydenta dodatkowo informację o wyjazdach służbowych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 22 kwietnia – 5 maja 2009 r. oraz informację o zaplanowanych wyjazdach służbowych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 5 – 14 maja 2009 r. (*druk nr 873-1*), którą zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym byłem zobowiązany umieścić w porządku dzisiejszych obrad.

Wysoka Rado! Przechodzimy do wniosków, z którymi wystąpił prezydent miasta, a mianowicie prezydent wystąpił z wnioskiem o umieszczenie w dniu dzisiejszym w porządku obrad projektów uchwał w sprawach:

- zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubelskiego z dnia 20 kwietnia 2009 r. stwierdzającego nieważność uchwały nr 657/XXX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 marca 2009 r. (*druk nr 876-1*), a także
- projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Nagród Miasta Lublin w dziedzinie kultury: Nagrody Artystycznej Miasta Lublin, Nagrody Miasta Lublin za upowszechnianie kultury za 2008 rok oraz Nagrody Miasta Lublin za całokształt w dziedzinie kultury i sztuki (*druk nr 878-1*);
- prezydent wystąpił również z wnioskiem o umieszczenie informacji na temat realizacji zadań związanych z ubieganiem się miasta Lublin o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury w 2016 roku (*druk nr 879-1*).

Czy są jeszcze jakieś inne propozycje lub uwagi ze strony państwa radnych oraz pana prezydenta do porządku dzisiejszych obrad? Bardzo proszę, pan przewodniczący Siczek.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie chciałbym tego ujmować w kwestię wniosku formalnego, ale chciałbym, żeby państwo wyrazili zgodę na to, aby nie było w czasie tej sesji, którą rozpoczęliśmy, nawet boję się powiedzieć dzisiejszej sesji, ale tej sesji, którą rozpoczęliśmy punktu „Interpelacje i zapytania”. Jeżeli podjęlibyśmy teraz taką decyzję, czyli do mojej prośby, no, nazwijmy to wniosku, nie będzie sprzeciwu, to rozumiem, że państwo dyrektorzy, którzy są od rana na sali, jeżeli będą chcieli, to zostaną, a jeżeli nie, to będą mogli już pójść stąd. Zabrakło mi słowa.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu, to uznaję, że Rada Miasta zdecydowała o zdjęciu tego punktu z porządku obrad. Dziękuję bardzo, nie widzę głosów „przeciw”, w takim razie punkt „Interpelacje i zapytania” został zdjęty z dzisiejszego porządku obrad. Bardzo proszę, pan radny Zdzisław Drozd.”

**Radny Zdzisław Drozd** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Czy nie udałoby się wybrać z tych wszystkich punktów, które mamy w porządku obrad,

tylko tych najważniejszych, które wskaże pan przewodniczący i pan prezydent, i nic więcej nie robić dzisiaj, tylko przegłosować te punkty, które są niezbędne, a pozostałe, jak się da, czy pan prezydent wyrazi zgodę, żeby przenieść na następną sesję, a wszystkich innych nie rozważać? Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Pan radny Stanisław Podgórski.”

**Radny Stanisław Podgórski** „Panie Przewodniczący! Otóż, od rana dzisiaj mamy zapowiedzi zdynamizowania pracy naszej Rady – po to wybraliśmy nowych przewodniczących, gdzie wszędzie było uzasadnienie „zdynamizowanie, poprawienie działalności” – i po wyborach mamy wniosek, że może by co najważniejsze rzeczy i pójść do domu, to trochę nie poważne, panie radny.”

**Radny Z. Drozd** „Oczywiście, jeżeli dla pana radnego najważniejsze jest zatwierdzenie protokołu, komunikaty, informacje, to oczywiście możemy to rozważyć. Ja mogę nad tym obradować, jak najbardziej, ale to proszę o rozważenie pana prezydenta i pana przewodniczącego.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, widziałem zgłoszenie przez panią prezydent Kołodziej... Przepraszam bardzo, pan radny Bryłowski chciał.”

**Radny Paweł Bryłowski** „Szanowni Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Niepotrzebnie tutaj padło przypomnienie „zatwierdzenia protokołu”, „komunikaty przewodniczącego” – one i tak są stosunkowo krótkie i szybko przechodzą, i pewnie by były już załatwione, natomiast, jak się patrzy na projekt, przepraszam, na porządek obrad, to tu jest szereg zagadnień, mniej więcej od punktu 5.5., aż chyba na drugą stronę, do końca tej strony, dotyczących oświaty, a które dotyczą porządkowania pewnego, czyli zatwierdzenia tego, co życie i tak przyniosło.

Podejrzewam, że nie będzie tutaj większych kontrowersji i że te sprawy pójdą szybko, co pozwoli lepiej funkcjonować organizacyjnie oświacie. Na samym początku natomiast są sprawy, które są w oczywisty sposób do rozpatrzenia: opłaty za usługi przewozowe – dotyczy to projektu mieszkańców Lublina, pożyczka, zmiany w budżecie, które przeszły już przez komisje, oczekiwały, zresztą niektóre oczekiwały długo, i nie podejrzewam, żeby one przyniosły tutaj jakieś długie dyskusje, jakieś specjalne kontrowersje.

Kiedy patrzy się na ten program dalej, no trudno mi ocenić to, co zostało teraz, tak na gorąco, co zostało teraz jeszcze zaproponowane, ale naprawdę nie wydaje mi się, żeby były tutaj rzeczy, które spowodowałyby, że będziemy dłużej, jak półtorej godziny, jeśli chodzi o merytoryczną stronę naszego dzisiejszego obradowania.

Kwestia informacji o działalności prezydenta między sesjami jest chyba na piśmie, o ile się nie mylę... – (Głosy z sali – niemożliwe do odtworzenia). Faktycznie, no dobrze... Protokoły są nie gotowe z tamtej sesji, przecież to jest oczywiste, pół najwyżej, z poprzedniego, jeszcze z tego poprzedniego dnia. Oczywiście, żal tych interpelacji, ale rozumiem, bo to już jest chyba trzecia sesja bez interpelacji, ale rozumiem, że to mogłoby spowodować przemęczenie.

Prosiłbym uprzejmie o przyjrzenie się istocie rzeczy, nie przerażanie się liczbą punktów, tylko spojrzenie na stronę merytoryczną. Jeżeli w toku dyskusji okaże się, że coś przerasta nasze możliwości czasowe i zakłóci spokój taki zwykłego toku postępowania, to zawsze można konkretną rzecz odłożyć.

Przepraszam za zbyt długi wywód, ale wydaje mi się, że chyba damy radę w ciągu półtorej godziny. – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odтворzenia) – No, oczywiście, tylko jak akcelerator będziecie państwo przydu-szać, to proszę pamiętać, gdzie jest ściana, a gdzie są drzwi. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, pan radny Tułajew.”

**Radny Sylwester Tułajew** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie wnikałbym teraz w dyskusję, które uchwały są ważne, a które mniej ważne; boję się wskazania uchwał przez pana prezydenta, które powinny być podjęte, a te inne uchwały, na przykład oświatowe, które nie są kontrowersyjne, myślę, że będą przyjęte bez żadnego problemu.

Pan przewodniczący Bryłowski wspominał i ubolewał nad tym, że po raz kolejny nie ma interpelacji, a ja bynajmniej nie słyszałem, żeby pan przewodniczący w momencie zapytania przez przewodniczącego Rady o ewentualny sprzeciw wobec zdjęcia tego punktu z porządku obrad, nie widziałem sprzeciwu pana przewodniczącego Bryłowskiego.

Uważam, że powinniśmy realizować punkt po punkcie, te punkty, większość z nich jest bardzo jasna i bardzo prosta i myślę, że nie będzie pytań, będzie można od razu przejść do głosowania i proszę o realizację tych wszystkich punktów po kolei. Myślę, że sobie poradzimy jeszcze w dniu dzisiejszym.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Zgadzam się z wnioskiem obydwu panów – zarówno pana przewodniczącego Bryłowskiego i pana radnego Tułajewa; zgadzam się z tym, iż powinniśmy kontynuować sesję zgodnie z harmonogramem – tak naprawdę część uchwał ma charakter zupełnie techniczny. Jednocześnie nadmieniam, że jesteśmy po rozmowie z prezydentem miasta, pan prezydent wskazał projekty uchwał generalnie kluczowe dla dzisiejszej sesji, one stanowią mniej więcej połowę dzisiejszej sesji, także dokąd dobrniemy, dokąd Wysoka Rada będzie życzyła sobie w dniu dzisiejszym obradować, będę proponował, aby leciało to w kolejności takiej, jak jest zaproponowane w porządku obrad.

W takim razie, jeżeli nie ma innych propozycji lub uwag ze strony państwa radnych, proponuję, abyśmy rozpoczęli głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubelskiego z dnia 20 kwietnia 2009 r. stwierdzającego nieważność uchwały nr 657/XXX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 marca 2009 r. (*projekt uchwały na druku nr 876-1*). Proszę o określenie... Dziękuję bardzo.

Głosowanie nr 1. Kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem tego projektu do dzisiejszego porządku obrad? Proszę o zbliżenie kart i podniesie-



nie ręki. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Proszę o zbliżenie kart. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że głosów „za” oddano 23 – Wysoka Rada wprowadziła do dzisiejszego porządku zaskarżenie rozstrzygnięcia nadzorczego.

Przechodzimy w takim razie do kolejnej części, czyli wprowadzamy do porządku obrad projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Nagród Miasta Lublin w dziedzinie kultury: Nagrody Artystycznej Miasta Lublin, Nagrody Miasta Lublin za upowszechnianie kultury za 2008 rok oraz Nagrody Miasta Lublin za całokształt osiągnięć w dziedzinie kultury i sztuki (*druk nr 878-1*). Rozpoczynamy głosowanie – bardzo proszę o określenie tematu. Dziękuję.

Głosowanie nr 2. Kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem do dzisiejszego porządku obrad niniejszego projektu uchwały? Proszę o zbliżenie karty. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że głosów „za” oddano 19 – projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Głosujemy w tej chwili wprowadzenie do porządku obrad informacji na temat realizacji zadań związanych z ubieganiem się miasta Lublin o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury w 2016 r. (*druk nr 879-1*). Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 3. Kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem niniejszej informacji do porządku obrad? Bardzo proszę o głosowanie, o zbliżenie kart. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 19 – informacja została wprowadzona do porządku obrad.”

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.
3. Zatwierdzenie protokołu XXXI sesji Rady Miasta.
4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
5. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
  - 5.1. zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubelskiego z dnia 20 kwietnia 2009 r. stwierdzającego nieważność uchwały nr 57/XXX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 marca 2009 r.
  - 5.2. powołania Komisji Nagród Miasta Lublin w dziedzinie kultury: Nagrody Artystycznej Miasta Lublin, Nagrody Miasta Lublin za upowszechnianie kultury za 2008 rok oraz Nagrody Miasta Lublin za całokształt osiągnięć w dziedzinie kultury i sztuki.

- 5.3. opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego (*druk nr 731-1*) – projekt mieszkańców Lublina;
- 5.4. zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie (*druk nr 838-1*);
- 5.5. zmian w budżecie miasta Lublin na 2009 rok (*druk nr 867-1*);
- 5.6. likwidacji Wojewódzkiego Ośrodka Doskonalenia Zawodowego wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 w Lublinie (*druk nr 851-1*);
- 5.7. likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 3 w Lublinie (*druk nr 852-1*);
- 5.8. likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, z siedzibą w Lublinie, przy ul. Podwale 3 (*druk nr 853-1*);
- 5.9. likwidacji Technikum Mechaniczno-Elektrycznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 6 w Lublinie (*druk nr 854-1*);
- 5.10. likwidacji Technikum Mechanicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie (*druk nr 855-1*);
- 5.11. likwidacji Technikum Budowlanego nr 2 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie (*druk nr 856-1*);
- 5.12. likwidacji Technikum Mechanicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie (*druk nr 857-1*);
- 5.13. likwidacji Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzącej w skład Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie (*druk nr 858-1*);
- 5.14. likwidacji Policealnego Studium Ekonomicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie (*druk nr 859-1*);
- 5.15. likwidacji Technikum Odzieżowego Zaocznego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie (*druk nr 860-1*);
- 5.16. przystąpienia Gminy Lublin do stowarzyszenia pod nazwą Organizacji Turystycznej „Szlak Jagielloński” (*druk nr 864-1*);
- 5.17. współdziałania z Powiatem Lubelskim, Powiatem Łęczyńskim, Powiatem Lubartowskim, Powiatem Ryckim, Gminą Strzyżewice przy realizacji partnerskiego projektu pn.: Promocja markowego produktu turystycznego Lubelszczyzny „Kajakiem po Bystrzycy i Wieprzu”

- realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (865–1);
- 5.18. powołania Kapituły Nagrody Miasta Lublin za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu (*druk nr 866–1*);
  - 5.19. zbycia lokalu oznaczonego U-2 położonego w Lublinie przy ul. 3-go Maja 8 w trybie bezprzetargowym (*druk nr 868–1*);
  - 5.20. zmiany uchwały Nr 275/XVII/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz niepełnosprawnych mieszkańców Miasta Lublin w latach 2008 – 2013” zmienionej uchwałą nr 644/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr 275/XVII/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz niepełnosprawnych mieszkańców Miasta Lublin w latach 2008 – 2013” (*druk nr 869–1*);
  - 5.21. reorganizacji Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Pogodny Dom” w Lublinie (*druk nr 870–1*);
  - 5.22. założenia Przedszkola nr 84 w Lublinie, przy ul. Władysława Jagiełły 11 oraz nadania statutu (*druk nr 871–1*);
  - 5.23. zmieniająca uchwałę nr 241/XVI/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 24 stycznia 2008 r. w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr 407/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 14 listopada 1996 r. w sprawie utworzenia zakładu budżetowego Miasta Lublin pod nazwą Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Lublinie (*druk nr 872–1*).
6. Informacja o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 22 kwietnia – 5 maja 2009 r. oraz informacji o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 5-14 maja 2009 r. (*druk nr 873-1*)
- 6a. Informacja na temat realizacji zadań związanych z ubieganiem się miasta Lublin o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury w roku 2016 (*druk nr 879-1*).
7. Zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin.
  8. Interpelacje i zapytania radnych.
  9. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.
  10. Zamknięcie obrad.

## **AD. 2. KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA.**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Szanowni Państwo! Komitet Organizacyjny: Urząd Miejski w Koninie, Młodzieżowy Klub Sportowy Miejskiego Ośrodka Sportu, Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Koninie już po raz jedenasty organizują w dniu 16 maja br. Mistrzostwa Samorządowców Wielkopolski z udziałem parlamentarzystów Rzeczypospolitej Polskiej w biegu na jedną milę – XI Ogólnopolski Bieg Milowego Słupa. Regulamin oraz karty zgłoszenia znajdują się w Biurze Rady Miasta. Organizatorzy serdecznie zapraszają państwa radnych do wzięcia udziału w tej imprezie.”

## **AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU I POSIEDZENIA XXXI SESJI RADY MIASTA LUBLIN.**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Wysoka Rado! Przechodzimy do zatwierdzenia protokołu I posiedzenia XXXI Rady Miasta Lublin.

Szanowni Państwo! Protokół I posiedzenia XXXI sesji Rady Miasta był dostępny w Biurze Rady od 12 maja, był on również wyłożony do wglądu państwa radnych w dniu dzisiejszym przed sesją, przy listach obecności. Czy są ze strony państwa radnych jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę.

Wobec tego, że nie ma uwag, poddaję pod głosowanie zatwierdzenie protokołu I posiedzenia XXXI sesji Rady Miasta. Rozpoczynamy procedurę głosowania.

Głosowanie nr 4. Kto z państwa radnych głosuje „za” zatwierdzeniem tego protokołu? Proszę przyłożyć kartę i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Głosów „za” oddano... Nie mamy quorum na sali. Bardzo proszę państwa radnych, którzy... Jest. Ponawiamy głosowanie w takim razie.

Głosowanie nr 5. Kto z państwa radnych głosuje „za” zatwierdzeniem protokołu I posiedzenia XXXI sesji Rady Miasta? Bardzo proszę o zbliżenie kart do czytników. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” – 18, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” – Wysoka Rada zatwierdziła protokół I posiedzenia XXXI sesji Rady Miasta.”

#### **AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI.**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami. Proszę teraz pana prezydenta o złożenie informacji ustnej.”

**Prezydent Miasta Lublin Adam Wasilewski** „Okres był niedługi – 2 tygodnie – wszyscy z państwa widzieli, co się działo... – (Głosy z sali niemożliwe do odtworzenia) – A, między sesjami... Nie, nie. Od 1 maja do 13 maja, rozumiem.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, zwykle przejście – między dwoma posiedzeniami poprzedniej sesji. I już straciliśmy 30 sekund.”

**Prez. A. Wasilewski** „Żeby państwo nie tracili dużo czasu, powiem, że przez te dwa tygodnie wszyscy mogli zobaczyć, co się działo w mieście, bo była akurat organizowana plenerowa inscenizacja „Strasznego Dworu”, również koncerty, które odbyły się na dziedzińcu Zamku, a także w Bazylice Ojców Dominikanów. Wszystkie te koncerty, te wydarzenia były związane z rozpoczęciem obchodów 440. rocznicy Unii Lubelskiej, które łączą się u nas z obchodami 5-lecia wstąpienia Polski do Unii Europejskiej.

Rozpoczęły się również Juwenalia i one trwają oczywiście. Słyszałem, że... Podjąłem taką decyzję, że koncerty nie odbywają się przed Chatką Żaka, co myślę, będzie pozytywnie przyjęte przez mieszkańców, którzy tam sąsiadują z Uniwersytetem.

Odbyło się również otwarcie, a właściwie zawody pierwsze na skatespotach, na tych skatespotach, które powstały w mieście.

Podpisałem deklarację współpracy z miastami Polski wschodniej – z Rzeszowem i Białymstokiem – to była inicjatywa Lublina. Przedstawiciele, prezydenci tych miast przyjechali tutaj; chcemy razem współpracować w celu przeciwdziałania marginalizacji, a właściwie peryferyzacji wschodniej Polski.

To są te największe wydarzenia... No i odbywały się również Dni Europy, akurat pani prezydent podpowiada, mnie w tym czasie nie było, ponieważ wyjeżdżałem i podpisałem, zgodnie z uchwałą państwa radnych, umowę partnerską z Iwano-Frankiwskiem. Frankiwskiem, bo zapytaliśmy Ministerstwo Spraw Zagranicznych, ja się tutaj przyznaję do błędu – według wykładni Ministerstwa Spraw Zagranicznych rzeczywiście miasto powinno się nazywać, powinno się mówić o nim Iwano-Frankiwsk, ale tu nie było żadnego problemu przy podpisywaniu umowy z Iwano-Frankiwskiem.

To w skrócie te wydarzenia z tych dwóch tygodni. One zostały zdominowane i będzie kontynuacja właśnie obchodami 440-lecia Unii Lubelskiej, które chcielibyśmy, i tak się dzieje, żeby były również podstawą do promocji miasta.

W tym czasie miasto, a właściwie niektóre wydarzenia w mieście uzyskały również kolejne nagrody, pierwsze nagrody w Polsce, np. Jarmark Jagielloński uzyskał taką nagrodę, poza tym muszę powiedzieć państwu, że lubelscy twórcy, pan Łukasz Wit – Michałowski uzyskał też nagrodę Ministra Sprawiedliwości. Bardzo to cieszy, ponieważ służy też promocji naszego miasta i myślę, że mieszkańcy, jeśli się dowiedzą o tym, o co apelowałem oczywiście do dziennikarzy, to będzie bardzo pozytywne, tak jak wszystkie działania, które przynoszą sukcesy pozytywnie odebrane przez mieszkańców miasta. Bardzo dziękuję, w bardzo telegraficznym skrócie. Dziękuję państwu za uwagę.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo dziękuję panu prezydentowi. Przechodzimy w takim razie do realizacji porządku obrad.”

## **AD. 5. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:**

### **AD. 5. 1. ZASKARŻENIA ROZSTRZYGNĘCIA NADZORCZEGO WOJEWODY LUBELSKIEGO Z DNIA 20 KWIETNIA 2009 R. STWIERDZAJĄCEGO NIEWAŻNOŚĆ UCHWAŁY NR 657/XXX/2009 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 19 MARCA 2009 R.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 876-1*) stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jako pierwsze zostaną zaproponowane projekty uchwał wprowadzone przez Wysoką Radę na samym początku sesji, czyli projekt uchwały na *druku nr 876-1* w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubelskiego z dnia 20 kwietnia 2009 r. stwierdzającego nieważność uchwały nr 657/XXX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 marca 2009 r. Bardzo proszę pana prezydenta o przedstawienie nam uzasadnienia projektu uchwały.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Elżbieta Kołodziej – Wnuk** „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Powyższa uchwała dotyczy marży nie wyższej niż 8%, którą państwo podjęli, natomiast w ramach rozstrzygnięcia woje-

wody stwierdził on jej nieważność i stwierdził, że tego typu kompetencje należą do prezydenta miasta.

Chcę powiedzieć, że w innych miastach, a dotyczy to miasta Gdańska, tego typu uchwała jest i została podjęta przez Radę Miasta. Dlatego na tej podstawie, jak i innych przesłankach prosimy o podjęcie tej uchwały, którą tutaj państwu przedstawiliśmy na druku nr 876-1.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo, pani prezydent. Czy są ze strony państwa radnych jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Nadmienię, że wyżej wymieniony projekt uchwały opiniowały dwie komisje, tj. Komisja Budżetowo-Ekonomiczna i Komisja Gospodarki Komunalnej – wyraziły one pozytywną opinię w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

W takim razie rozpoczynamy głosowanie nr 6. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Bardzo proszę o zbliżenie kart do czytnika i podniesienie ręki. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 21, przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”<sup>1</sup> – Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubelskiego z dnia 20 kwietnia 2009 r.”

**Radna Elżbieta Dados** „Panie Przewodniczący! Czy można do protokołu, że ja głosowałam „za”?”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, przyjmujemy to do protokołu.”

Uchwała nr 704/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

***AD. 5. 2. POWOŁANIA KOMISJI NAGRÓD MIASTA LUBLIN W DZIEDZINIE KULTURY: NAGRODY ARTYSTYCZNEJ MIASTA LUBLIN, NAGRODY MIASTA LUBLIN ZA UPOWSZECHNIANIE KULTURY ZA 2008 ROK ORAZ NAGRODY MIASTA LUBLIN ZA CAŁOKSZTAŁT OSIĄGNIĘĆ W DZIEDZINIE KULTURY I SZTUKI***

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 878-1) stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

<sup>1</sup> Radna E. Dados zgłosiła, że omyłkowo „wstrzymała się” od głosu – jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały. W związku z tym wyniki głosowania przedstawiają się następująco: 22 głosy „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących”.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu dzisiejszego posiedzenia, tj. podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Nagród Miasta Lublin w dziedzinie kultury: Nagrody Artystycznej Miasta Lublin, Nagrody Miasta Lublin za upowszechnianie kultury za 2008 rok oraz Nagrody Miasta Lublin za całokształt osiągnięć w dziedzinie kultury i sztuki (*druk nr 878-1*). Bardzo proszę pana prezydenta o przedstawienie nam uzasadnienia projektu uchwały.”

**Prez. A. Wasilewski** „Proszę bardzo, pan prezydent Wysocki – proszę o przedstawienie uzasadnienia.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Włodzimierz Wysocki** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Podjęcie przedmiotowej uchwały jest niezbędne dla zrealizowania procedury zmierzającej do przyznania tych nagród, które w nazwie uchwały zostały wymienione. Jak wynika z uzasadnienia uchwały, o czym państwo radni z pewnością wiecie, komisja jest powoływana w taki sposób, że pięcioro członków tejże komisji przedstawia przewodniczący Rady Miasta, natomiast czworo – prezydent. I wspólnie przewodniczący Rady Miasta i prezydent wskazują przewodniczącego tejże komisji. To nastąpiło, wszystkie przedstawione kandydatury to osoby o wysokich kwalifikacjach merytorycznych, w związku z czym rekomenduję podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo, panie prezydencie. Czy ze strony państwa radnych są jakieś uwagi? Nie widzę. Nadmieniam, że przedmiotowy projekt uchwały opiniowała Komisja Kultury i Ochrony Zabytków – opinia była pozytywna. W takim razie, szanowni państwo radni, rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 7. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 18 – Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Nagród Miasta Lublin w dziedzinie kultury: Nagrody Artystycznej Miasta Lublin, Nagrody Miasta Lublin za upowszechnianie kultury za 2008 rok oraz Nagrody Miasta Lublin za całokształt osiągnięć w dziedzinie kultury i sztuki.”

Uchwała nr 705/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.



**AD. 6. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH WYJAZDACH SŁUŻBOWYCH ZAGRANICZNYCH PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 22 KWIECZNIA – 5 MAJA 2009 R. ORAZ INFORMACJI O ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH SŁUŻBOWYCH ZAGRANICZNYCH PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 5-14 MAJA 2009 R.**

Przedmiotowa informacja (*druk nr 873-1*) stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, czyli informacji o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 22 kwietnia – 5 maja 2009 r. oraz informacji o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 5-14 maja 2009 r. (*druk nr 873-1*). Bardzo proszę, pan przewodniczący Siczek.”

Wiceprzew. RM K. Siczek „Panie Przewodniczący! Otrzymaliśmy tę informację na piśmie, więc wnoszę o to, aby się pojawił zapis o tym, że Rada się zapoznała, jeżeli nie będzie sprzeciwu.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jeżeli nie usłyszę głosu „sprzeciw”, proponuję, aby w protokole obrad w tym punkcie porządku znalazł się następujący zapis: ***Rada Miasta zapoznała się z informacją o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 22 kwietnia – 5 maja 2009 r. oraz informacji o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 5-14 maja 2009 r.***”

**AD. 6A. INFORMACJA NA TEMAT REALIZACJI ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z UBIEGANIEM SIĘ MIASTA LUBLIN O TYTUŁ EUROPEJSKIEJ STOLICY KULTURY W ROKU 2016.**

Przedmiotowa informacja (*druk nr 879-1*) stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przepraszam bardzo, pan przewodniczący Siczek.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Droży Państwo! Zaszła maleńka zmiana, znaczy pomyłka. Zrealizowaliśmy, mieliśmy informację na temat realizacji zadań związanych z ubieganiem się miasta Lublin o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury, korzystamy z dwóch materiałów; w związku z tym, że było wprowadzone, pan przewodniczący z rozpędu przeczytał punkt, który w naszym porządku znajduje się pod numerem 6, czyli zrealizowaliśmy z porządku... – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Tak jest, dziękuję serdecznie za akceptację, wracamy do porządku i teraz będzie punkt...”

**Radny Z. Drozd** „Przepraszam, to już po tej informacji jest na temat realizacji zadań?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Nie, teraz właśnie przechodzimy do punktu: Informacja na temat realizacji zadań związanych z ubieganiem się miasta Lublin o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury w roku 2016. Bardzo proszę, pan przewodniczący Kowalczyk.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Proszę bardzo pana prezydenta o przedstawienie nam tej informacji.”

**Prez. A. Wasilewski** „Proszę bardzo, pan prezydent Wysocki.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Czy jest jakiś wniosek?”

**Radny Jan Madejek** „Przejdźmy do głosowania, jeżeli nie ma pytań, szkoda czasu, panie przewodniczący.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, pan radny Zdzisław Drozd.”

**Radny Z. Drozd** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chciałem się spytać: kto wchodzi w skład Komitetu Honorowego i Artystycznego projektu Lublin 2016?”

Drugie pytanie: kiedy można uzyskać szczegółowe założenia projektu oraz założenia programu obchodów Europejskiej Stolicy Kultury 2016?

Wydaje mi się, że są to działania, ale takie działania, jak uzyskanie formalnego poparcia do projektu Lublin 2016 od Młodzieżowej Rady Miasta Lu-

blin, no jest to duże działanie, ale czy te wszystkie działania muszą być aż tak szczegółowo ujmowane akurat w tym przypadku?

Też interesuje mnie, kto będzie przygotowywał badania dotyczące stanu kultury w Lublinie. Jakie są na to środki, kto to będzie robił? Dziękuję bardzo na razie.”

**Prez. A. Wasilewski** „Proszę bardzo, panie prezydencie.”

**Zast. Prez. W. Wysocki** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Gdy chodzi o skład Komitetu Honorowego i Komitetu Artystycznego, to on został podany w tej informacji (ad. 3), bo zwracam uwagę, że w pierwszej części tej informacji, w poszczególnych punktach wymieniono to, co zostało zrealizowane, a w dalszej części znalazło się rozwinięcie tych punktów. I tak: ad. 3 – powołano Komitet Honorowy – i tutaj są wymienione osoby, członkowie tego Komitetu, B. – powołano Komitet Artystyczny. Być może pan radny tego nie zauważył, albo może chodzi...”

**Radny Z. Drozd** „Oczywiście, panie prezydencie, bo dopiero dzisiaj dostaliśmy to sprawozdanie, niedawno, także. I te wszystkie osoby, rozumiem, wyraziły zgodę już na uczestnictwo, tak?”

**Zast. Prez. W. Wysocki** „Te, które tutaj zostały podane, wyraziły zgodę. To nie są komitety definitywnie zamknięte, być może pojawią się jeszcze jakieś kandydatury, wtedy będziemy państwa o tym informować.

Dalsze pytania, właściwie uwaga pana radnego – Młodzieżowa Rada Miasta udzieliła poparcia; wydaje się, że nie należałoby tego bagatelizować, dlatego, że założenie jest takie, żeby ta idea Europejskiej Stolicy Kultury był maksymalnie upowszechniona i my przywiązujemy wielką wagę do tego także, żeby do organizacji pozarządowych zwracać się, żeby je uaktywniać. Jeśli mówimy o Młodzieżowej Radzie Miasta, to też chcę powiedzieć, że mieliśmy na ten temat spotkanie z członkami Uniwersytetu Trzeciego Wieku i też było bardzo dobre spotkanie i te osoby, które tam uczęszczają bardzo aktywnie i spontanicznie chcą się zaangażować w tę ideę, w ten program.

Natomiast, oczywiście, główny nurt działań jest inny i on jest też przedstawiony i poparcie, które dotychczas uzyskaliśmy, jest bardzo szerokie. To dotyczy zarówno miast partnerskich, jak i wielu poważnych organizacji, wielu poważnych osób. I również informacja zawiera dane co do tego, co w tym okresie objętym tą informacją działo się w zakresie realizacji tego programu.

Pan radny pytał również, kto dokona badania i oceny stanu kultury lubelskiej, ile to będzie kosztowało. Nie wiem, czy pan dyrektor Anna Pajdosz jest i czy ma aktualną informację w tym zakresie. Poproszę o przekazanie, jeżeli jest dostęp.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, pani dyrektor.”

**p.o. Dyrektora Wydziału Kultury UM Anna Pajdosz** „Szanowni Państwo! Ja tak krótko. Badania będą prowadzone przez Instytut Socjologii UMCS, pani

profesor (nie chcę z nazwiska źle powiedzieć) Wiewiórkowska. Zostały złożone do kilku instytucji badawczych zapytania o cenę. Ceny były między 60 a 90 tys.; Instytut Socjologii zrobi dla nas te badania za 20 tys. zł. Pierwsze wyniki będą w czerwcu, raport ostateczny z badań powstanie w październiku.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo, pani dyrektor. Czy pan radny Zdzisław Drozd ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie?”

**Radny Z. Drozd** „Tak. Pytałem o opracowanie założeń projektu – tu jest napisane, że już opracowano założenia projektu. I chciałbym, żeby radni mogli się z tymi założeniami zapoznać oraz z założeniami programu obchodów Europejskiej... No, to już jest zrobione... Ja nie mówię, że dzisiaj, tylko proszę po prostu, żeby radni dostali to, co już jest zrobione, no mogli do tego dostać informację, skoro już, jak tutaj jest napisane, są opracowane założenia do projektu 2016. I prosiłbym... To ja proszę po prostu o dostarczenie mi tego projektu. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Panie Prezydencie! Czy może tak być, że otrzyma pan radny informację pisemną na ten temat, czy pan prezydent chciałby...”

**Zast. Prez. W. Wysocki** „Jak pamiętam, przy poprzedniej informacji, przy jednej z poprzednich informacji, te założenia były dostarczone. Natomiast pojawiły się jeszcze uzupełniające opracowania w tym zakresie, dosłownie w ostatnim czasie one były przedstawiane Komitetowi Artystycznemu, w związku z czym to również uzupełnimy, dostarczymy, ale te podstawowe założenia to, jak pamiętam, państwo radni otrzymaliście przy podobnej poprzedniej informacji, co nie stoi na przeszkodzie, że oczywiście dodatkowo możemy to dostarczyć jeszcze ponownie.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Czy ze strony państwa radnych są jeszcze jakieś pytania do przedłożonej informacji? Jeszcze pan radny Drozd, tak? Bardzo proszę, panie radny.”

**Radny Z. Drozd** „Ja dziękuję, nie chcę przedłużać.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję, nie usłyszałem. Dziękuję bardzo. W takim razie, jeżeli nie widzę więcej uwag i pytań, proponuję, aby w protokole obrad w tym punkcie porządku znalazł się następujący zapis: *Rada Miasta zapoznała się z informacją na temat realizacji zadań związanych z ubieganiem się miasta Lublin o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury w 2016 roku.*”

**AD. 5. CD. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:****AD. 5. 3. OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE ŚRODKAMI LOKALNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO ZLECANE PRZEZ ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 731-1*) – *projekt mieszkańców Lublina* stanowi załącznik nr 12 do protokołu.<sup>2</sup>

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Wysoka Rado! Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, czyli podjęcie uchwały w sprawie opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego (*druk nr 731-1*) – *projekt mieszkańców Lublina*. W tym momencie przekazuję prowadzenie sesji panu przewodniczącemu Siczkowi.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przypomnę tylko, że projekt uchwały, pod którym podpisało się ponad 2 tys. mieszkańców, został złożony w Biurze Obsługi Mieszkańców 3 lutego 2009 r. W dniu 5 lutego, zgodnie z § 56 ust. 4 Statutu Miasta Lublin, przewodniczący przekazał prezydentowi miasta wraz z prośbą o zweryfikowanie projektu uchwały pod względem wymogów formalnoprawnych określonych w naszym Statucie. Odpowiedź pana prezydenta z dnia 9 kwietnia przewodniczący przekazał państwu radnym wraz z projektem uchwały. Poproszę więc teraz przedstawiciela osób upoważnionych do prezentowania inicjatorów projektu o przedstawienie Radzie Miasta uzasadnienia projektu uchwały. Bardzo proszę, pan...”

**Radny P. Bryłowski** „W kwestii formalnej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę, pan przewodniczący Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Panie Przewodniczący! O ile ja dobrze pamiętam, odpowiednie wystąpienie pani przedstawicielki wnioskodawców miało miejsce. O ile równie dobrze pamiętam, to i dyskusja chyba... Nie, nie było dyskusji, ale był za to czas na zapoznanie się z tym, była prezentacja dalej idących spraw i wydaje mi się, że jeżeli ktoś z nas, szanownych państwa radnych, nie ma ja-

---

<sup>2</sup> W dniu 7 maja 2009 r. Prezydent Miasta Lublin wystąpił do Przewodniczącego RM z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawach: opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (wariant I – ulga uczniowska) – *druk nr 874* stanowi załącznik nr 13 do protokołu oraz opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (wariant II – ulga gminna + ustawowa) – *druk nr 875-1* stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Pismem z dnia 13 maja Prezydent wycofał przedmiotowe projekty uchwał.

kichś zdecydowanych wątpliwości w sprawie przedłożonego projektu, to proponowałbym przejść do głosowania. Dziękuję uprzejmie.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Ja chętnie przyjmuję ten wniosek, natomiast widzę, że chęć zabrania głosu wyraża pani prezydent Elżbieta Kołodziej – Wnuk i pan radny Sylwester Tułajew, więc może w takiej kolejności: najpierw pan radny Sylwester Tułajew, bo może to być pytanie, wtedy poproszę panią prezydent o odpowiedź, czy o uzupełnienie, o co prosiła. Proszę bardzo, pan Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt mieszkańców, który został złożony jakiś już czas temu, jest zgodny z tym, o czym myślałem od dawna i w pełni go popieram. Mam jednak do państwa, którzy reprezentują mieszkańców, kilka pytań.

Chodzi głównie o pewne zapisy, które znalazły się w tym projekcie. Mianowicie, w cenie biletu normalnego 90-dniowego oraz 150-dniowego widzimy pewną zamianę kwot, która nie jest spójna z obecnie obowiązującą uchwałą. Mamy tu kwoty 212 zł i 216 zł – te kwoty są zamiennie. Czy państwo celowo obniżacie w jednym przypadku wartość biletu, a w drugim podwyższacie? Czy to jest omyłka?

Mam również pytanie co do wskazanego uprawnienia. Tutaj, jak czytamy, podstawą uprawnienia, jeżeli chodzi o dzieci uczęszczające do szkół, podstawą danego uprawnienia jest zaświadczenie publicznej lub niepublicznej placówki wychowania i tak dalej, legitymacja szkolna. Myślę, że bardzo ważne tutaj, w tym miejscu, jest dodanie wyrazu „ważna” legitymacja szkolna, bo ja przyznam, że mam chyba nawet dwie legitymacje szkolne i czy na taką będę mógł również jeździć? Chyba nie, musi być ważna legitymacja szkolna.

Również chciałbym dopytać o punkt 5, który również został zmieniony na „uczestników studiów doktoranckich uczelni lubelskich”. Dlaczego akurat dopisujemy, dlaczego mieszkańcy dopisali w tym miejscu słowo „lubelskich”?

Jeżeli chodzi również o drugą tabelkę, którą czytam, widzę tutaj pewne nieścisłości, ponieważ tytuł tabelki informuje nas o osobach uprawnionych do przejazdów ulgowych gminnych, a w punkcie 2 mamy osoby uprawnione do przejazdów ulgowych szkolnych, uczniowskich. Czy tutaj nie powinno być nowej tabelki, aby te uprawnienia, które wskazujemy, które ustanawiamy, były czytelne?

Ostatnią sprawą, którą chciałbym poruszyć i zapytać, jest to termin wejścia w życie uchwały – 30 dni od daty jej podjęcia. Mam tutaj pewne wątpliwości, rozumiem, że – i w pełni to popieram, jak powiedziałem na początku, zmniejszenie, zrównanie tych ulg dla uczniów oraz studentów – myślę jednak, że kiedy dzisiaj podejmiemy tę uchwałę, wejdzie ona w życie 14 czerwca. Czy w ramach tego, że do realizacji takiej uchwały trzeba się należycie przygotować, czy nie byłoby zasadnym, aby wejście w życie uchwały nastąpiło 1 września, czyli pierwszego dnia, kiedy uczniowie idą do szkoły i już mogliby korzystać z tej ulgi 50-procentowej?

Przedstawiając swoje wątpliwości, jeszcze raz chciałbym powiedzieć, że w pełni będę popierał projekt mieszkańców. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Widzę na sali obecnych przedstawicieli wnioskodawców, autorów projektu. Witam serdecznie panią Celinę Stasiak i panią przewodniczącą – przepraszam, nie znam nazwiska. Czy są jeszcze pytania lub głosy w dyskusji? Pan radny Gawryszczak – bardzo proszę.”

**Radny Piotr Gawryszczak** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wydaje mi się, że ten zapis mówiący o tym, że uchwała wchodzi w życie po 30 dniach od podjęcia jest nie do końca chyba możliwy do, znaczy, do zachowania, ponieważ to jest uchwała, prawo miejscowe, w związku z tym ona nie może wejść 30 dni po uchwaleniu, tylko jakiś czas, za 2 tygodnie od, albo może po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego, tak jak mi się wydaje, ale może ja się mylę, natomiast tylko taką wątpliwość poddaję pod uwagę.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań do autorów projektu, to bardzo proszę przedstawicieli wnioskodawców o udzielenie odpowiedzi na te zagadnienia, które poruszył w swojej wypowiedzi pan radny Sylwester Tułajew, a później oddam głos pani prezydent. Jeśli można do mikrofonu poprosić tutaj, pani przewodnicząca. Może być tam, bardzo proszę, obyśmy się słyszeli.”

**Przedstawicielka mieszkańców p. Celina Stasiak** „Panie Prezydencie! Państwo Zastępcy! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Projekt, który mam zaszczyt przedstawiać, czy przedstawiałam w imieniu wielu tysięcy mieszkańców, mam również swoje opinie prawne. I może zanim rozwieję te drobne wątpliwości, to podeprę się opinią prawną wyrażoną przez prawnika, opinią, którą posługujemy się my, posługiwała się Młodzieżowa Rada Miasta przy wyrażaniu swojej opinii w sprawie naszego projektu. Zacytuję może fragment opinii prawnej. *Proponowany projekt uchwały należy uznać za poprawny pod względem redakcyjnym i merytorycznym.* Obejmują one niewielki zakres i ze względu na przyjęte zasady techniki prawodawczej w oparciu o rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów nowy projekt uchwały opracowuje się, jeżeli są liczne zmiany, to jest tylko sugestia, żeby to nie był nowy projekt, myśmy przedstawili nowy projekt.

I teraz, jeżeli chodzi o te 30 dni, to również po konsultacji z prawnikami zaproponowaliśmy taki zapis 30-dniowy obowiązywania tegoż projektu uchwały. Natomiast pozostałe kwoty, jak i stwierdzenia są stwierdzeniami zawartymi celowymi. Jeżeli chodzi o legitymację szkolną, to legitymacja szkolna, tak jak i książeczka ubezpieczeniowa na przykład, zawiera zapis o aktualności, także tutaj wprowadzenie... Wiadomo jest, że aktualna legitymacja ubezpieczeniowa, przepraszam, legitymacja szkolna. Ale same legitymacje są stemplowane na rok i one wtedy albo są aktualne, albo nie, także taki zapis tutaj o aktualności niczego nie zmienia w samej legitymacji.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpała pani przewodnicząca treść pytań odpowiedzią swoją. Bardzo proszę, radny Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Wobec powyższego chciałbym zaproponować w formie poprawki, abyśmy te dwie kwoty, które nadal nie wiem, czy zostały omyłkowo wpisane, czy celowo, w każdym bądź razie zgłaszam pierwszą poprawkę, aby w bilecie normalnym, w pozycji 9 i 10 zamienić kwoty 216 i 212, co będzie zgodne z obecnie obowiązującym cennikiem.

Drugą poprawkę zgłaszam następującej treści: aby w tym punkcie 2 dopisać wyraz „ważna legitymacja szkolna”. Jestem bardzo ciekaw, co pani prezydent, w jaki sposób się ustosunkuje do tego projektu uchwały, ale również chciałbym zaproponować, aby zapis § 4 brzmiał następująco, iż *Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2009 r.* Jest to uchwała dla naszych uczniów, dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych, policealnych; oni już jako uczniowie w lipcu i w sierpniu nie będą korzystać z tych biletów, ale na pewno będą korzystać i bardzo by zależało, żeby korzystali od 1 września, a będzie również czas, żeby przygotować stosowne bilety, stosowne druki w tym zakresie. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Panie Radny! Proszę powtórzyć treść pierwszej poprawki.”

**Radny S. Tułajew** „Aby kwoty 212 i 216 zamienić, czyli bilet 90-dniowy na wszystkie linie ważny przez 90 kolejnych dni – tutaj była wartość 216 zł, w pozycji 10 – 150-dniowy na jedną linię ważny przez 150 kolejnych dni, aby kosztował 212 zł, co jest zgodne z obecnie obowiązującym cennikiem.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani prezydent Elżbieta Kołodziej – Wnuk.”

**Zast. Prez. E. Kołodziej – Wnuk** „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Już częściowo prezentowałam stanowisko nasze na poprzedniej sesji. Chcę powiedzieć, że obawiam się, że tak, jak państwo widzicie, te drobne uwagi narędcy zmieniane mogą spowodować również rozstrzygnięcie wojewody nadzorcze w zakresie tego projektu i obawiam się, że może to spowodować, że jeżeli znajdą się te uchybienia, o których mówiłam w poprzedniej sesji, że jest to niewielka zmiana co do całości, a my przedstawimy na następnej sesji to, co ten projekt, który państwu prezentowaliśmy, co do wniesienia ulg, może to spowodować, że będzie zawieszenie tego postępowania, aż do rozstrzygnięcia. Może to spowodować, że do września żadna z tych ulg nie wejdzie.

Dlatego proponuję być może, niech państwo rozważą, może faktycznie poczekać do rozpatrzenia tego projektu kompleksowo na następnej sesji. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Pan radny Dariusz Sadowski.”



**Radny Dariusz Sadowski** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Powiem tak: już i tak troszkę prawo naciągnęliśmy, bo otóż Statut, który nowelizowaliśmy w roku ubiegłym, obliguje nas do rozpatrzenia w ciągu trzech miesięcy od złożenia projektu obywatelskiego, do rozpatrzenia tego projektu, więc myślę, wniosek pani prezydent o przesunięcie kolejne, no byłby... raz, że jest mało uzasadniony, dwa – sami łamalibyśmy Statut, który powinien nas obowiązywać. To po pierwsze.

Po drugie – no, był argument kiedyś, że bilety trzeba dodrukowywać – przecież bilety po „złotówce” są i nie trzeba ich dodrukowywać, cenniki chyba tylko trzeba wydrukować, a to nie jest kwota zbyt oszałamiająca.

Po trzecie – nie wiemy, kiedy tak naprawdę zostanie przedstawiony ten projekt pana prezydenta, no, z dzisiejszej sesji został wycofany i są do niego bardzo duże wątpliwości, więc być może jego uchwalenie potrwa.

Po czwarte – ten projekt obywatelski, w przypadku wniesienia przez pana prezydenta, i tak by go konsumował, i tak by były te zapisy, jak rozumiem, w niektórych wariantach są powielane; więc jak dzisiaj podejmiemy tę decyzję, to jeden problem, czy podejmiemy tę uchwałę, to jeden problem będzie już załatwiony w projekcie potem pana prezydenta. I żeby uprzedzając zapewne jeden z zarzutów to, że będą zmniejszone wpływy z biletów – tak, będą, tylko, że te prezentacje, które otrzymaliśmy, to naprawdę te zmniejszone wpływy z biletów w postaci, niech one w tym roku będą 2 mln, to i tak przy niedoborze, który był w systemie, to jest znikoma rzecz; i tak musimy przeprowadzić bardzo wnikliwą dyskusję, jak ten system miałby się przynajmniej w 80% finansować, bo reszty, niestety, z budżetu. Także, pani prezydent, państwo prezydenci, państwo radni...

Wracając do punktu pierwszego – daliśmy możliwość mieszkańcom zgłaszania projektów uchwał, to powinniśmy w statutowym terminie je rozpatrywać i proszę państwa radnych o pozytywne głosowanie za tym projektem, bo on nie jest jakby, nie jest rozbieżny z projektem całościowym. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Są trzy... Jeszcze są głosy w dyskusji, tak? Bardzo proszę, radny Michał Widomski.”

**Radny M. Widomski** „Znaczy, ja jestem skłonny jeszcze chwilę poczekać, jeśli chodzi o prace nad nowym cennikiem i nad projektem, natomiast mam te same wątpliwości, co koledzy, jeśli chodzi o projekty obywatelskie, to znaczy, chciałbym, żeby ten projekt, który rozpoczął lawinę zmian cennika biletów, pozostał projektem obywatelskim, żeby wszelkie zmiany, jeśli państwo władza wykonawcza ma pewne propozycje co do tych zmian – mówię tutaj o zmianach kosmetycznych – jeśli chodzi o pewne zapisy tej uchwały, zresztą radny Tułajew je też zgłaszał, to oczywiście tak, ale żeby ten dokument i ten druk, nad którym pracujemy, to był ten druk obywatelski, żeby te poprawki się pojawiły, żeby nad tym pracować. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz – myślę, nie mniej ważna – mamy wstępne przymiarki finansowe. Z tego, co państwo nam przygotowali, wynika kilka bardzo istotnych rzeczy dla mnie jako dla radnego Lublina.

Po pierwsze – jasno widać, że ta komunikacja w Lublinie, jeśli chodzi o jej gęstość, a także dostępność dla mieszkańców, w porównaniu z innymi dużymi miastami jest bardzo niewielka, a z drugiej strony te kwoty finansowania, które zapisaliśmy w budżecie, one są inne od tych, które wystarczą po prostu na sfinansowanie tego zakresu, który dzisiaj jest.

I pytanie: czy jest szansa na pewien kierunek zmian bardzo kompleksowych, na które komunikacja miejska naprawdę bardzo długo już czeka i czy państwo macie takie propozycje, i czy ewentualnie widzicie możliwość pracy nad projektem obywatelskim.

Ja powiem, czego się boję, że rzeczywiście, jeśli byśmy byli w stanie w ciągu miesiąca wypracować kompleksowe kwestie związane z finansowaniem komunikacji miejskiej, postawić sobie pewne polityczne cele, czyli odpowiedzieć, czy chcemy, żeby jeździło więcej autobusów i trolejbusów, czy mniej i policzyć, jakie pieniądze będą na to potrzebne, to warto ten miesiąc poczekać, ale obywatelskości tego projektu nie gubić.

Pytanie do władzy wykonawczej: czy w końcu po coś powołaliśmy Zarząd Transportu, czy jesteście państwo w stanie na tym projekcie obywatelskim pracować i zgłosić poprawki, jeśli chodzi o kwoty? To jest pierwsze pytanie. I drugie pytanie: czy jesteśmy w stanie przeprowadzić w ciągu miesiąca pewien kompleksowy projekt zmian?

Natomiast, jeśli miałyby się okazać, że my znowu się z tym tematem, mówiąc popularnie, wozimy, to dzisiaj już bym wtedy chciał nad tym projektem obywatelskim głosować, żeby tego nie przeciągać. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców – pani Celina Stasiak.”

**Przedst. wnioskod. p. C. Stasiak** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja jeszcze raz odwołam się do opinii prawnej w sprawie zarówno uchwały obowiązującej, jak i naszego wniosku, bo w tej opinii prawnej jest bardzo istotne stwierdzenie – to jest stwierdzenie następujące, że jeżeli uchwała podjęta przez Radę, Wysoką Radę Miasta w sprawie opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu, ta z 2008 r. z 18 grudnia nie została uchylona przez nadzór, a ta jest identyczna, zawiera tylko drobne korekty, to nie ma powodów, aby... Poprzednio prawnicy wojewody nie uchylili uchwały Wysokiej Rady, a teraz by uchylili.

W związku z tym, jestem ogromnie wdzięczna panu radnemu Tułajewowi za zwrócenie uwagi na oczywiste pomyłki w pionie – tzw. błąd czeski – i przyjmujemy to jako autopoprawki, jako ważna legitymacja i te kwoty, które pan radny podał, jak i jako autopoprawkę proszę przyjąć również w tabeli do uprawnień gminnych pod punktem 5 – „uczestnicy studiów doktoranckich uczelni” (bez „lubelskich) – wówczas poprawka dotyczy tylko zrównania cen biletów, ulg ustawowych gminnych uczniowskich i nie różni się w żadnym innym elemencie od tej uchwały, którą Wysoka Rada podjęła. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Gwoli wyjaśnienia – mamy tutaj interpretację prawną, że państwo nie jesteście uprawnieni do przyjmowania

autopoprawek, jesteście tylko uprawnieni do reprezentowania mieszkańców, czy grupy, która jest autorem projektu, więc rozumiem, że poddajemy pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Tułajewa.

Ja jeszcze zapytam, bo to głosowanie będzie na koniec rozpatrywania tego projektu, ja jeszcze tylko państwa zapytam: czy są jeszcze głosy w dyskusji? Pan radny Paweł Bryłowski – bardzo proszę.”

**Radny P. Bryłowski** „Dziękuję uprzejmie. Ja być może przeoczyłem tę rzecz, ale nie wydaje mi się – w odpowiedzi pani Celiny Stasiak nie było nic na temat daty wejścia w życie tej uchwały, pan radny Tułajew słusznie proponował rozpoczęcie roku szkolnego, natomiast pan przewodniczący już chciał poddać pod głosowanie, zdaje się te poprawki, o których mówiła pani Celina Stasiak. Czy na temat terminu też?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Nie, o którym mówił radny Tułajew...”

**Radny P. Bryłowski** „Słucham?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Te, które zgłosił radny Tułajew.”

**Radny P. Bryłowski** „Razem z terminem, tak?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Tak, trzy, w sumie trzy.”

**Radny P. Bryłowski** „Dziękuję uprzejmie.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Szanowni Państwo Radni! Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję, w takim razie przechodzimy do głosowania poprawek zgłoszonych przez radnego Tułajewa.

Poprawka pierwsza dotyczy załącznika nr 1 i zamiany dwóch kwot istniejących w pozycji 9 i 10. Propozycja radnego Tułajewa zmierza do tego, poprawka radnego Tułajewa zmierza do tego, aby kwotę z pozycji 9, czyli 212 w bilecie normalnym umieścić w pozycji 10, a kwotę z pozycji 10, czyli 216 zł umieścić w pozycji 9 i przepisać ją do 90-dniowego – na wszystkie linie ważny przez 90-kolejnych dni. I treść takiej poprawki poddaję pod głosowanie.

Głosowanie nr 8. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem tej poprawki? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że 21 głosami „za” Wysoka Rada przyjęła treść poprawki radnego Tułajewa.

Przechodzimy do głosowania drugiej poprawki – aby w tabeli w załączniku nr 2, w punkcie 2 dopisać przed słowem „legitymacja szkolna” dopisać słowa „ważna”, czyli „ważna legitymacja szkolna”...”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Ja mam taką wątpliwość, może pan prawnik nam wytłumaczy. Bo legitymacja albo jest ważna, albo nie jest

dokumentem, jeżeli nie jest ważna. I pisanie, że coś jest ważne nie ma sensu, bo jeżeli jest nieważna, to z gruntu rzeczy nie jest dokumentem. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę, panie mecenasie.”

**Radca prawny Wojciech Wójtowicz** „Panie Przewodniczący! Istotna jest uwaga, z tym, że z uwagi na to, że to jest prawo, które jest adresowane do szerokiego jak gdyby adresata, powszechnie się stosuje tego typu sformułowanie, było też użyte w poprzedniej uchwale, więc będzie to jak gdyby jednoznaczne i zwracam uwagę również na to, że dokument, którym ktoś się będzie posługiwał, musi mieć jakiś tam stempel, podpis ważności, bo z tym również różnie to bywa, szczególnie wśród uczniów, których chcemy obdarzyć dodatkową ulgą. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Poddaję pod głosowanie treść poprawki radnego Tułajewa: aby w załączniku nr 2, w punkcie 2 tabeli, przed słowem „legitymacja szkolna” dopisać „ważna”.

Głosowanie nr 9. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” przyjęciem tej poprawki? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję.

Stwierdzam, że Wysoka Rada – 20 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” – przyjęła poprawkę radnego Tułajewa.

I była jeszcze jedna poprawka radnego Tułajewa: aby w § 4 zmienić zapis w dacie: *Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2009 r.*”

**Radny S. Tułajew** „Jeśli można jeszcze zdanie, chciałbym uspokoić, bo wiem, że pojawiły się również...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Ale w tym terminie, w tej poprawce?”

**Radny S. Tułajew** „Tak, w tym duchu, że cena biletów by weszła w innym terminie...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Ale czy w tej poprawce, panie radny?”

**Radny S. Tułajew** „Tak, tak, utrzymuję tę poprawkę i cena biletów będzie obowiązywała od d1 września, czyli uchwała wchodzi w życie i cena biletu taka jest. Jeżeli się mylę, to proszę o poprawienie. Ale widzę, pan prezydent kiwnął głową. Zatem utrzymuję swoją poprawkę: w § 4 – uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2009 r.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „I taką poprawkę głosujemy, takiej treści poprawkę głosujemy, takiej treści poprawkę głosujemy, tak mamy określony temat głosowania.

Głosowanie nr 10. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem tej poprawki? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. I kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie.

Stwierdzam, że Wysoka Rada – 20 głosami „za” – przyjęła treść poprawki radnego Tułajewa.

W związku z powyższym przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały. Rozumiem, że głosowanie poprawek mamy zakończone, innych poprawek nie było, innych wniosków nie było, więc przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały. Proszę o określenie tematu. Pan radny Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Przepraszam, panie przewodniczący, ale mówiłem – bardzo późno jest – jeszcze mówiłem o tej niespójności, także proponowałbym, aby ten punkt 2 wyłączyć z tej tabelki i stworzyć nową, która będzie nazwana: „osoby uprawnione do przejazdów ulgowych szkolnych”, tak jak jest to w tabelce i wtedy będzie to spójne i jednolite.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Punkt 2 z której tabelki?”

**Radny S. Tułajew** „Który mówi o... Ten wytłuszczony druk, tak, „dzieci uczęszczające do publicznych i niepublicznych przedszkoli lub na zajęcia prowadzone w alternatywnych formach wychowania przedszkolnego, uczniowie szkół podstawowych, gimnazjalnych, szkół ponadgimnazjalnych i policealnych, nie dłużej niż do ukończenia...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Gdzie to przenieść? Aby zrobić nową tabelkę... No, to już ma naprawdę taki charakter redakcyjny, tylko bardzo ciężko coś takiego przygotować na kolanie, jak to kiedyś...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Tutaj mamy jeszcze takie dwie wątpliwości, pan mecenas zgłasza, mianowicie pojawia się w tabeli, w załączniku 1 pojawiają się bilety ulgowe gminne i ulgowe uczniowskie, a w tabeli załącznika 2 – to, o czym mówi pan radny Tułajew – mamy „przejazdów ulgowych gminnych”, nie mamy „uczniowskich”.”

**Radny S. Tułajew** „Także, panie przewodniczący, ja bym proponował, aby tę drugą tabelkę powtórzyć, zmienić uprawnienia gminne na uprawnienia „szkolne do przejazdów środkami” i tak dalej, i tutaj by się znalazł właśnie ten punkt drugi; tabela druga byłaby w formie obecnego kształtu, bez punktu 2.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Czyli rozumiem, że tutaj zamiast ostatniego słowa „gminnych” w tabeli, w załączniku 2 byłoby „ulgowych uczniowskich”, tak?”

**Radny S. Tułajew** „Uprawnienia...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Panie radny, to nie tak prosto, dlatego, że tutaj jeszcze niżej są emeryci, więc to nie może być w tytule tej tabeli „uczniowskie”.

Droży państwo, ja może poproszę pana mecenasa, żeby pan mecenas podszedł do pana radnego Tułajewa, dobrze, z tym projektem uchwały... Tak, bardzo proszę, pani Szafrńska-Kocuć.”

**Radna Wioletta Szafrńska – Kocuć** „Ja mam pytanie, takie formalne, bo ja już mam przerwy w percepcji. Czy myśmy tych studentów doktoranckich studiów lubelskich, nie lubelskich to głosowali, czy nie? Bo pan radny Tułajew zgłaszał, później to gdzieś umknęło... Nie, ty tego nie... Przepraszam, bo już mi się...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Nie zgłaszał radny Tułajew.”

**Radna W. Szafrńska – Kocuć** „Nie zgłaszał, to pani Celina zgłaszała, rozumiem.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Radny Tułajew zgłaszał trzy poprawki, które ja przegłosowałem.”

**Radna W. Szafrńska – Kocuć** „Przepraszam, jeśli można, już mam myślę, że bardzo dobre wyjście z tej sytuacji. Chciałbym poinformować, że wskazywałem to jako element, który nie jest tożsamy z obecnie funkcjonującą uchwałą, ale bynajmniej takiej poprawki nie zgłaszałem. Chciałbym...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przepraszam, przerwę panu, proszę państwa o uwagę, bo radny Tułajew mówi szybko, ja nie będę w stanie zapisać tego, co mówił, więc...”

**Radny S. Podgórski** „Ale, panie przewodniczący, zanim radny Tułajew dojdzie do końca, to może dostaniemy na piśmie, co to jest, bo przegłosujemy i w końcu uchwała przypadnie u wojewody.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Za chwilę spróbujemy powtórzyć.”

**Radny S. Tułajew** „Żeby nie komplikować tej sytuacji, która tabelka i który punkt jest w której tabelce i w którym punkcie, proponuję, aby drugą tabelkę nazwać „uprawnienia gminne i szkolne”, czyli po słowie „gminne” dodajemy „i szkolne” i w nazwaniu tej tabelki, tutaj, gdzie mamy „osoby uprawnione do przejazdów ulgowych gminnych” dodać wyrazy „i szkolnych” – i to rozwiąże sytuację. – (Głos z sali „Tworzymy drugą tabelę...”) – Nie, nie, mamy tabelę, w której tytule dopisujemy po słowie „gminne” „i szkolne” oraz w nazwaniu kolumny drugiej po „osoby uprawnione do przejazdów ulgowych i gminnych” dodajemy słowa „i szkolnych”.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Rozumiem, że tak panie nam określiły treść głosowania poprawki, ale z protokołu to dobrze odczytamy na pewno.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! A czy do tych zmian mogliby się jeszcze wnioskodawcy odnieść, żebyśmy byli pewni, że to jest to, czego oni chcą mniej więcej? Żebyśmy nie przegłosowali czegoś, co wojewoda uchyli. No, naprawdę, zapytajmy jeszcze wnioskodawców, czy akceptują to i czy ewentualnie mają jakieś uwagi do tego.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Mam to szczęście, panie radny Podgórski, że siedzę twarzą do wnioskodawców i widzę, jak panie obydwie przewodniczące potakują głową, że tak jest okay. Proszę potwierdzić do mikrofonu: czy tak jest okay.”

**Przedst. wnioskod. p. C. Stasiak** „Tak, oczywiście, akceptujemy to.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie, dziękuję bardzo, dziękuję panu radnemu Podgórskiemu za czujność.

Szanowni Państwo! Stawiam pod głosowanie poprawkę czwartą pana radnego Tułajewa określoną w treści głosowania, polegającą na dodaniu w dwóch miejscach po słowie „gminnym” słowa „i szkolnych”. Mamy jeszcze jedną uwagę. Bardzo proszę, pan radny Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Dziękuję uprzejmie. Pan radny Tułajew mówił, że on nie zgłaszał tych poprawek związanych z wykreśleniem uczelni lubelskich, pani Stasiak zgłaszała, ale potem się okazało, że ona tego nie mogła zgłosić, więc w końcu nie wiem, czy ta unifikacja wejdzie w życie w takiej formie, że w tej tabeli skreśli się „uczelni lubelskich”, czy ktoś musi zaproponować. Więc ja proponuję, żeby skreślić...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przepraszam, panie radny, dokończmy głosowanie tamtej czwartej poprawki i za chwilę zgłosi pan propozycję, dobrze?”

**Radny P. Bryłowski** „No, ja już zgłosiłem, to już nie będę...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Ale ja pana poproszę, żeby pan powtórzył. Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, głosujemy treść poprawki radnego Tułajewa, określonej w treści głosowania; poprawka polega na dodaniu w tabeli w dwóch miejscach po słowie „gminnych” „i uczniowskich”... Przepraszam: „i szkolnych”, dobrze? „i uczniowskich” – (Głosy z sali niemożliwe do odtworzenia).”

**Radny S. Tułajew** „Nie, nie, panie przewodniczący, ponieważ naprawdę jest późno, jeszcze raz powiem: jest to zgodne z tabelą; mamy w tabelce „ulgowy uczniowski” – tak on się nazywa – więc musimy napisać „i uczniowskich”.”

**Radny S. Podgórski** „A miał być lepszy dynamizm. Mieliśmy mieć lepszą dynamikę, a w końcu to...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Ale pan radny...”

**Radny S. Podgórski** „Też się można pogubić, nad czym mamy głosować...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „A pan radny Tułajew nie został wymieniony na tych dynamicznych, to jest jeszcze ten stary skład i dlatego. On jeszcze opóźnia... Drodzy państwo, głosujemy. Poddaję pod głosowanie poprawkę radnego Tułajewa.

Głosowanie nr 11. Kto z państwa jest „za” przyjęciem poprawki radnego Tułajewa? Proszę podnieść rękę i przyłożyć kartę do głosowania. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. I kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie.

Drodzy państwo, stwierdzam, że Wysoka Rada – 22 głosami „za” – przyjęła treść poprawki radnego Tułajewa.

Pan radny Bryłowski, proszę bardzo, niech pan radny poda jeszcze raz treść poprawki odnośnie studiów doktoranckich. Pan radny Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Ja tu podawałem, tylko nie wiem w końcu, czy to jest załącznik odpowiedni, czy to jest tylko nawiązanie do poprzedniej jakiejś uchwały. To jest w załączniku nr 1? Nie, załącznik nr 1 to jest druga kartka, załącznik nr 2 to jest odwrotna strona tej kartki, a następna kartka zatytułowana „uprawnienia gminne do przejazdów ulgowych środkami transportu zbiorowego” i tak dalej, w ogóle nie jest oznaczona jako załącznik i być może, że jest to tylko dołączony dokument, na którym miano się wzorować, więc nie wiem właśnie, dlaczego on w takiej formie tu jest. Natomiast z całą pewnością w punkcie 5. tej tabelki nie powinno być słów „uczelni lubelskich”; tylko, że moja poprawka miałaby sens pod jednym warunkiem, że cały ten dokument jest załącznikiem, a tu nie jest nic napisane, że to jest załącznik. Być może, że jest coś dołączone na wzór, na obraz i podobieństwo jakichś innych, poprzedniej uchwały, tak? No tak, czyli to nie jest załącznik nr 3?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Pan radny Tułajew.”

**Radny P. Bryłowski** „Jeżeli to nie jest załącznik nr 3, tylko jakiś dokument dopięty do tego, to będzie straszne zamieszanie, jak to się znajdzie – bo na razie jest w projekcie – jak to się znajdzie u wojewody, to będziemy mieli problem, więc należałoby określić, co jest uchwałą, co jest projektem, a co jest czymś innym. I wtedy, jeżeli to nie będzie częścią tej uchwały, to ja oczywiście poprawki nie będę zgłaszał.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Panie Radny! Przerwę, jeżeli mogę, bo to jest częścią tej uchwały. Z § 1 pkt 2 wynika: „ustala się uprawnienia gminne do przejazdów bezpłatnych i ulgowych” i ta tabela jedna mówi o bezpłatnych, a druga część, czyli ta druga tabela ze strony następnej dotyczy ulgowych. Czyli to jest cały załącznik nr 2, składający się z dwóch tablic – w pierwszej



tabeli mówi o przejazdach bezpłatnych, a w drugiej mówi o ulgowych, co wynika z treści zapisu, jeszcze raz powiem, punktu 2 § 1. „Ustala się uprawnienia gminne do przejazdów bezpłatnych i ulgowych”. Także rozumiem treść poprawki pana... Panie radny Bryłowski, powtórzę, drodzy państwo, powtórzę treść poprawki złożonej przez pana radnego Bryłowskiego: aby w załączniku nr 2, w drugiej tabeli, w punkcie 5 wykreślić dwa słowa: „uczelni lubelskich”... – (Głos z sali – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Ale nie ma studiów doktoranckich gdzie indziej, niż na uczelni. – (Głosy z sali niemożliwe do odtworzenia) – Słowa „lubelskich”, wykreślenie słowa „lubelskich”. Proszę o wykreślenie...”

**Radny P. Bryłowski** „Uczelni lubelskich. Bo jeżeli mówimy „uczestnicy studiów doktoranckich”, to ja nie znam takich uczestników studiów doktoranckich, którzy by na uczelni nie studiowali. Nie istnieje coś takiego.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Panie radny, głosujemy treść poprawki pana radnego. Jeszcze pan radny Gąbka.”

**Radny J. Gąbka** „Szanowni Państwo! Ja przysłuchuję się temu, akurat nic nie odzywałem się, bo wydawało mi się, że jest sprawa tak oczywista, szczególnie, że młócimy tę sprawę – przepraszam za kolokwialność i za cudzystów tego wszystkiego – od trzech miesięcy i naraz zaczynamy się popisywać na sesji, wtedy, kiedy powinniśmy zagłosować „za”, albo „przeciw”. Po co te wszystkie historie? No, naprawdę, weźmy się tutaj jakoś potraktujmy poważnie; jeżeli ktoś miał tyle czasu, były komisje, to o czym my dzisiaj mówimy?”

W związku z powyższym, stawiam formalny wniosek o zamknięcie i poprawek jakichś takich dziwacznych, i dyskusji na ten temat, i przejdźmy do głosowania nad całym projektem uchwały. – (Głos z sali – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – No, to gdzie byłeś wcześniej?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Rozpoczynamy głosowanie treści poprawki zgłoszonej przez pana radnego Bryłowskiego o skreślenie słów „uczelni lubelskich”.

Głosowanie nr 12. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” przyjęciem poprawki? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa „się wstrzymał”? Dziękuję serdecznie.

Stwierdzam, że Wysoka Rada przyjęła treść poprawki zgłoszonej przez radnego Bryłowskiego (23 głosy „za”).

W związku z powyższym, proszę o określenie tematu głosowania całego projektu uchwały wraz z wniesionymi poprawkami oczywiście. Drodzy państwo, rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 13. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem uchwały na druku nr 731-1 z poprawkami? Proszę o przyłożenie karty do czytelnika i podniesienie ręki. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę

do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę – większością 21 głosów „za” – w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie.”

Uchwała nr 706/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę, pani przewodnicząca Celina Stasiak.”

**Przedst. wnioskod. p. C. Stasiak** „Panie Przewodniczący! Przepraszam, że jeszcze chciałabym przedłużyć chociaż sekundę trwanie dzisiejszej sesji, ale dla nas to była sprawa bardzo ważna, myślę, że dla naszych uczniów również. Chciałam państwu bardzo serdecznie podziękować za współpracę w czasie tworzenia projektu tejże uchwały, bardzo serdecznie podziękować za wnikliwość na dzisiejszej sesji i gorąco dziękuję, zwłaszcza w imieniu uczniów naszych szkół lubelskich, za podjęcie tej uchwały. Dziękuję serdecznie.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie.”

**AD. 5. 4. ZACIĄgniĘCIA POŻYCZKI Z WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ W LUBLINIE**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 838-1*) stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do punktu...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przepraszam bardzo, tego punktu akurat odmówić sobie nie mogę do poprowadzenia. Dziękuję bardzo przewodniczącemu Siczekowi.

Przechodzimy do punktu 5.2 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie (*druk nr 838-1*). Bardzo proszę pana prezydenta o przedstawienie nam uzasadnienia do projektu uchwały. Bardzo proszę.”

**Radny J. Gąbka** „Ja myślę, że ten temat był tak wiele wałkowany, mówiąc najogólniej, na komisjach, że przejdźmy do głosowania, chyba, że będą jakieś pytania, ale myślę, że nie powinno ich być.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jeżeli nie usłyszę głosów „przeciw”, uznam, że wniosek jest zasadny. Nie widzę. Nadmienię tylko, że przedmiotowy projekt

uchwały opiniowała Komisja Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska – zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przed przystąpieniem do głosowania, przypominam państwu, że zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwały dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. W związku z tym, bardzo proszę o określenie tematu i przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 14. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki? Proszę o zbliżenie kart. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 22, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie.”

Uchwała nr 707/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, pan przewodniczący Siczek.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo.”

#### **AD. 5. 5. ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA LUBLIN NA 2009 ROK.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 867-1*) wraz z autopoprawką (*druk nr 867-2*) stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy Państwo! Przechodzimy do realizacji punktu 5.3 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Lublin na 2009 rok (*druk nr 867-1*) z autopoprawką (*druk nr 867-2*). Proszę pana prezydenta o przedstawienie...”

**Radny J. Madejek** „Proponuję – przejdźmy do głosowania, jeżeli nie ma pytań.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Rozumiem, że jest wniosek formalny, tak? Bardzo proszę, pan radny Madejek.”

**Radny J. Madejek** „Przejdźmy do głosowania, jeżeli nie ma pytań.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Widzę, że jest chęć zabrania głosu, także rozumiem, bez uzasadnienia przechodzimy od razu do dyskusji i na to jest zgoda, tak? Dziękuję bardzo. Pan radny Drozd.”

**Radny Z. Drozd** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chciałbym spytać: dlaczego są ściągane środki na przykład z ul. Narutowicza? I chciałem usłyszeć: dlaczego to nie jest realizowane, to zadanie? Ono jest w budżecie i nie jest realizowane; co więcej, ściągają się z tego środki na inne zadanie.

Chciałbym też spytać: na to inne zadanie jaki procent jest udziału po prostu, będzie dofinansowanie ze środków europejskich – chodzi o ul. Krańcową do ul. Kunickiego.

I chciałem wyrazić zdziwienie, że na inne zadania, które tutaj dalej są w budżecie, dotyczące zmian budżetu, bierze się środki z rezerwy budżetowej miasta – i tutaj nie ma problemu – natomiast... Ale chodzi o inny wydział, znaczy inny dział, o dział kultury, i tam nie ma przesunięć, mimo że wszystko już jest po terminie i tylko mamy zaklepać, za tydzień jest impreza, a my dajemy 200 tys. zł, ale nie będę rozwijał tego tematu. W każdym razie, w jednych zadaniach bierze się pieniądze z rezerwy budżetowej, a w drugich zadaniach inwestycyjnych, ważnych dla miasta, nie bierze się z tej rezerwy, tylko po prostu zabiera się z innych zadań. I ja nie wiem, czy one będą realizowane te zadania, czy nie będą, i dlaczego.

I chciałem spytać konkretnie: kiedy będzie realizowane zadanie „przebudowa ul. Narutowicza do ul. Okopowej i Głębokiej”? Jeśli nie, to jest w budżecie i dlaczego nie jest zrealizowane? Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Czy są jeszcze ze strony państwa pytania? Nie widzę. Bardzo proszę, pan prezydent.”

**Prez. A. Wasilewski** „Pani prezydent – proszę.”

**Zast. Prez. E. Kołodziej – Wnuk** „Panie Radny! Ja odpowiadałam na to pytanie na komisjach i rozumiem, że powtórzę odpowiedź na to pytanie.

Będą przetargi, przygotowywane są na ul. Narutowicza i będą przed końcem roku, dlatego nie wszystkie środki będziemy w stanie w tym roku wykorzystać na ul. Narutowicza; i ponieważ chcemy pozyskać środki europejskie, dlatego przesuwamy na ul. Krańcową te środki, żeby móc korzystać ze środków europejskich, móc je wykorzystać wkładem własnym; i stąd to zadanie.

Tłumaczyłam również, że będziemy również przesunięcia inne robić, nawet, jeżeli będzie trzeba, będziemy te przesunięcia robić co miesiąc, jeżeli będziemy mieli szansę pozyskać środki europejskie.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Pan radny Drozd... Przepraszam najmocniej, pan prezydent Fic.”

**Zast. Prez. S. Fic** „Ja chciałem jeszcze uzupełnić. Nie możemy rozpocząć inwestycji tych, na które ubiegamy się o środki europejskie. Również tam, jeśli chodzi o Narutowicza, jest jeszcze jedna taka sytuacja, że w jednej z bocznych ulic, w tym kompleksie Narutowicza, jest sieć LPEC-u, która ma 40 lat i przydałoby się, chociaż dla przyzwoitości, ją wymienić. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Pan radny Drozd.”

**Radny Z. Drozd** „Panie Prezydencie! Pani Prezydent! No, tutaj widzimy właśnie taką żonglerkę po prostu milionami złotych co kilka dni, nawet nie co miesiąc i nie wiadomo, z czego to wynika. Ja chciałem przypomnieć, że ja mam uchwałę budżetową, gdzie jest przedłużenie ul. Związkowej od Bazyliańki do Walecznych i jest ściągnięta kwota 2,2 mln zł, i raptem po kilku dniach okazuje się, że już nie ściągamy tej kwoty, bo zaszły jakieś niezwykle ważne okoliczności, że bierzemy te pieniądze z innego zadania. I to w ogóle naprawdę nie jest z niczym poważnym związane, taki sposób prowadzenia inwestycji. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Pan prezydent Fic.”

**Zast. Prez. S. Fic** „Jeśli chodzi o ul. Związkową, było kilka protestów i po prostu sprawa została wyjaśniona, przygotowana jest decyzja środowiskowa. Były pomiary hałasu pomiędzy ul. Bazyliańką a Walecznych i Związkową, stąd sprawa wyjaśniła i stąd jest propozycja.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Drodzy państwo, pragnę nadmienić, że wszystkie komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały i wszystkie komisje zaopiniowały projekt pozytywnie. Komisja Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska zgłaszała wniosek, ale rozumiem, że jest on załatwiony treścią autopoprawki. Czy ze strony państwa są jeszcze jakieś pytania i głosy w tej sprawie? Nie widzę. Ze strony prezydenta? Nie widzę. Rozumiem, że... Proszę o określenie treści głosowania, przystępujemy do głosowania projektu uchwały na *druku nr 867-1* wraz z autopoprawką, dotyczący zmian w budżecie miasta.

Głosowanie nr 15. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę – 16 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – w sprawie zmian w budżecie miasta Lublina na rok 2009.”

Uchwała nr 708/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**AD. 5. 6. LIKWIDACJI WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA DOKSZTAŁCANIA ZAWODOWEGO WCHODZĄCEGO W SKŁAD CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO NR 2 W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 851-1) stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Wiceprzew. RM** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.4 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Wojewódzkiego Ośrodka Doksztalcania Zawodowego wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 w Lublinie. Pan radny Jan Gąbka.”

**Radny J. Gąbka** „Temat jest taki właściwie już opracowany, że proponuję przejść do głosowania, bez dyskusji, bez pytań.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu... Pan radny Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panie Przewodniczący! Chciałbym rozszerzyć ten wniosek, aby do punktu 5.13, jeżeli nie będzie takiego sprzeciwu, abyśmy od razu przechodzili do głosowania, ponieważ sprawa wydaje się...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Od 5.4 do 5.13. Jeżeli nie zobaczę ze strony państwa sprzeciwu, to tak też zrobię. Dzięki serdeczne. Obawiam się, czy będziemy mieli quorum, drodzy państwo, tak? Dobrze.”

Szanowni Państwo! Dziękuję za określenie tematu głosowania. Poddaję pod głosowanie treść uchwały na *druku nr 851-1*.

Głosowanie nr 16. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika. Dziękuję. I kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę – 17 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – w sprawie **Wiceprzew. RM** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.4 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Wojewódzkiego Ośrodka Doksztalcania Zawodowego wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 w Lublinie.”

Uchwała nr 709/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**AD. 5. 7. LIKWIDACJI LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ NR 3 W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 852-1*) stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.5 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 3 w Lublinie (*druk nr 852-1*). Czekamy na określenie tematu – już jest.

Głosowanie nr 17. Drodzy państwo, kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 852-1*? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. I kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 19 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” – uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 3 w Lublinie.”

Uchwała nr 710/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**AD. 5. 8. LIKWIDACJI II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH WCHODZĄCEGO W SKŁAD CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO NR 1 IM. EUGENIUSZA KWIATKOWSKIEGO, Z SIEDZIBĄ W LUBLINIE, PRZY UL. PODWALE 3.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 853-1*) stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.6 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, z siedzibą w Lublinie, przy ul. Podwale 3 (*druk nr 853-1*).

W tym miejscu chcę państwu powiedzieć informację do wszystkich punktów, których dotyczył wniosek radnego Gąbki, poszerzony o wniosek radnego Tułajewa, że do punktu 5.14 wszystkie projekty były – te, które będziemy głosowali – wszystkie projekty były opiniowane przez Komisję i wszystkie mają pozytywne opinie. To taka jedna informacja dotycząca wszystkich wniosków.

Mamy określoną treść głosowania. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały na *druku nr 853-1*.

Głosowanie nr 18. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. I kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 20 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” – uchwałę w sprawie likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, z siedzibą w Lublinie, przy ul. Podwale 3.”

Uchwała nr 711/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**AD. 5. 9. LIKWIDACJI TECHNIKUM MECHANICZNO-ELEKTRYCZNEGO DLA DOROSŁYCH WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ NR 6 W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 854-1*) stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.7 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Mechaniczno-Elektrycznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 6 w Lublinie (*druk nr 854-1*). Mamy już określoną treść głosowania, w takim razie poddaję pod głosowanie.

Głosowanie nr 19. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 854-1*? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. I kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę – 18 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” – w sprawie likwidacji Technikum Mechaniczno-Elektrycznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 6 w Lublinie.”

Uchwała nr 712/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.



**AD. 5. 10. LIKWIDACJI TECHNIKUM MECHANICZNEGO DLA DOROSŁYCH WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ENERGETYCZNYCH IM. PROF. KAZIMIERZA DREWNOWSKIEGO W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 855-1) stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.8 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Mechanicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie (druk nr 855-1). Mamy określoną treść głosowania.

Głosowanie nr 20. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na druku nr 855-1? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. I kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję serdecznie.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 17 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących” – uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Mechanicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie.”

Uchwała nr 713/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**AD. 5. 11. LIKWIDACJI TECHNIKUM BUDOWLANEGO NR 2 DLA DOROSŁYCH WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ BUDOWLANYCH IM. EUGENIUSZA KWIATKOWSKIEGO W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 856-1) stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.9 – to jest punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Technikum Budowlanego nr 2 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie (druk nr 856-1). Mamy określoną już treść głosowania.

Głosowanie nr 21. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały na druku nr 856-1? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. I kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 17 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Budowlanego nr 2 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie.”

Uchwała nr 714/XX/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**AD. 5. 12. LIKWIDACJI TECHNIKUM MECHANICZNEGO DLA DOROSŁYCH WCHODZĄCEGO W SKŁAD LUBELSKIEGO CENTRUM EDUKACJI ZAWODOWEJ IM. KRZYSZTOFA KAMILA BACZYŃSKIEGO W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 857-1) stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.10 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Mechanicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie (druk nr 857-1). Mamy określoną już treść głosowania. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie nr 22. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na druku nr 857-1? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 16 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” – uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Mechanicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie.”

Uchwała nr 715/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**AD. 5. 13. LIKWIDACJI POLICEALNEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ DLA DOROSŁYCH WCHODZĄCEJ W SKŁAD LUBELSKIEGO CENTRUM EDUKACJI ZAWODOWEJ IM. KRZYSZTOFA KAMILA BACZYŃSKIEGO W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 858-1) stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.11 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzącej w skład Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie (druk nr 858-1). Mamy określoną treść głosowania. Poddaję pod głosowanie.

Głosowanie nr 23. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały na druku nr 858-1? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję. Kto

z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 18 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – uchwałę w sprawie likwidacji Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzącej w skład Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie.”

Uchwała nr 716/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**AD. 5. 14. LIKWIDACJI POLICEALNEGO STUDIUM EKONOMICZNEGO DLA DOROSŁYCH WCHODZĄCEGO W SKŁAD CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO NR 1 IM. EUGENIUSZA KWIATKOWSKIEGO W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 859-1*) stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.12 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Policealnego Studium Ekonomicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie (*druk nr 859-1*). Mamy określoną już treść głosowania. Stawiam pod głosowanie wniosek.

Głosowanie nr 24. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 859-1*? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika. I kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 19 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – uchwałę w sprawie likwidacji Policealnego Studium Ekonomicznego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie.”

Uchwała nr 717/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**AD. 5. 15. LIKWIDACJI TECHNIKUM ODZIEŻOWEGO ZAOCZNEGO WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ODZIEŻOWO-WŁÓKIENNICZYCH IM. WŁADYSŁAWA STANISŁAWA REYMONTA W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 860-1) stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.13 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Odzieżowego Zaocznego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie (druk nr 860-1). Mamy określoną treść głosowania. Stawiam wniosek.

Głosowanie nr 25. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na druku nr 860-1? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 18 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Odzieżowego Zaocznego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie.”

Uchwała nr 718/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**AD. 5. 16. PRYZYSTĄPIENIA GMINY LUBLIN DO STOWARZYSZENIA POD NAZWĄ ORGANIZACJI TURYSTYCZNEJ „SZLAK JAGIELLOŃSKI”.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 864-1) stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do punktu 5.14 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lublin do stowarzyszenia pod nazwą Organizacji Turystycznej „Szlak Jagielloński” (druk nr 864-1).

Serdecznie witam na naszych obradach pana Janusza Kopaczka – prezesa i dyrektora Biura Organizacji Turystycznej „Szlak Jagielloński”, który – jeżeli będzie bardzo duża potrzeba – zabierze głos i powie nam kilka słów o jej działalności, a jeżeli nie będzie takiej potrzeby – tu się odwołuję do głosu radnych, państwa radnych, dlatego, że projekt był prezentowany na wielu komisjach – zadaję państwu pytanie: czy jest potrzeba prezentowania tego projektu?”

**Radny J. Madejek** „Oszczędźmy ten szlak.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Rozumiem, że nie ma takiej potrzeby. Opinie poszczególnych komisji w punkcie 5.14 – wszystkie są pozytywne. Ze strony państwa radnych... Widzę, jest chęć zabrania głosu przez pana radnego Drozda. Proszę bardzo, pan Zdzisław Drozd.”

**Radny Z. Drozd** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Przystępujemy tutaj do realizacji „Szlaku Jagiellońskiego”, ale chciałbym spytać, jak została zrealizowana uchwała Rady Miasta, którą podjęliśmy i która mówiła o realizacji „Szlaku Staropolskiego”? Już trochę czasu minęło i chciałbym się spytać, jak to zadanie zostało zrealizowane, jakie koszty miasto poniosło? Dziękuję bardzo. Bo to jest podobna po prostu uchwała.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Fic.”

**Zast. Prez. S. Fic** „Wczoraj odbyło się w Kielcach spotkanie prezydentów miast związanych, czy zapisanych w „Szlaku Staropolskim”. „Szlak Staropolski” jest w tej chwili lobbowany, nie jest na liście TNT, wszystkie wysiłki zmierzają do tego, żeby ten „Szlak Staropolski” był zapisany do TNT. W tej chwili po prostu nie ma takiej możliwości, jest lobbowanie i taki jest stan na dzisiaj.”

**Radny Z. Drozd** „Dziękuję bardzo. Chciałem tylko zaznaczyć, że to lobbowanie już jest kilka lat. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo za wypowiedzi...”

**Zast. Prez. S. Fic** „Niestety, zależy to od ministra, który wpisze, i posłów również też, którzy biorą udział w tym lobbowaniu.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Rozumiem, drodzy państwo, że możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu – świetnie, temat jest określony. Drodzy państwo, stawiam pod głosowanie wniosek.

Głosowanie nr 26. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 864-1* w sprawie przystąpienia Gminy Lublin do Stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna „Szlak Jagielloński”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 18 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Lublin do Stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna „Szlak Jagielloński”.

Uchwała nr 719/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

**AD. 5. 17. WSPÓŁDZIAŁANIA Z POWIATEM LUBELSKIM, POWIATEM ŁĘCZYŃSKIM, POWIATEM LUBARTOWSKIM, POWIATEM RYCKIM, GMINĄ STRZYŻEWICE PRZY REALIZACJI PARTNERSKIEGO PROJEKTU PN.: PROMOCJA MARKOWEGO PRODUKTU TURYSTYCZNEGO LUBELSZCZYZNY „KAJAKIEM PO BYSTRZYCY I WIEPRZU” REALIZOWANEGO W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO NA LATA 2007-2013 WSPÓŁFINANSOWANEGO ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 865-1) stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.15 – podjęcie uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Lubelskim, Powiatem Łęczyńskim, Powiatem Lubartowskim, Powiatem Ryckim, Gminą Strzyżewice przy realizacji partnerskiego projektu pn.: Promocja markowego produktu turystycznego Lubelszczyzny „Kajakiem po Bystrzycy i Wieprzu” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (druk nr 865-1). Bardzo proszę pana prezydenta o przedstawienie nam uzasadnienia projektu.”

**Radny J. Gąbka** „Przepraszam bardzo...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Proszę do mikrofonu.”

**Radny J. Gąbka** „Myśmy to, że tak powiem, omawiali i bardzo proszę o to – chyba, że będą pytania, to wtedy, a jak nie – przejdźmy do głosowania.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję.”

**Radny J. Gąbka** „Pan radny Drozd wyszedł, także możemy przejść do głosowania.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, żebym mógł przejść do takiej formuły, muszę mieć od państwa ten wniosek, ja dlatego czekam na ten wniosek. Rozumiem, że wniosek jest. Czy jest sprzeciw do tego wniosku?”

**Radny J. Madejek** „Nie, prosimy przejść do głosowania.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Nie ma, przechodzimy do głosowania. Mamy określoną treść głosowania. Poddaję pod głosowanie wniosek.”

Głosowanie nr 27. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 865-1*? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę – 18 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – w sprawie współdziałania z Powiatem Lubelskim, Powiatem Łęczyńskim, Powiatem Lubartowskim, Powiatem Ryckim, Gminą Strzyżewice przy realizacji partnerskiego projektu pn.: Promocja markowego produktu turystycznego Lubelszczyzny „Kajakiem po Bystrzycy i Wieprzu” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.”

Uchwała nr 720/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

**AD. 5. 18. POWOŁANIA KAPITUŁY NAGRODY MIASTA LUBLIN ZA OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE KULTURY FIZYCZNEJ I SPORTU.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 866-1*) stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do punktu 5.16 – w punkcie tym realizujemy podjęcie uchwały w sprawie powołania Kapituły Nagrody Miasta Lublin za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu (*druk nr 866-1*).”

**Radny J. Madejek** „Również, panie przewodniczący, proponuję przejdźmy do głosowania, jeżeli nie ma pytań.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie zobaczę ze strony państwa radnych sprzeciwu, to tak też zrobię. Sprzeciwu nie ma. Bardzo proszę o określenie tematu – temat mamy określony. Drodzy państwo, stawiam wniosek.

Głosowanie nr 28. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 866-1*? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Kto z państwa radnych „się wstrzymał” od głosu? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 16 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” – uchwałę w sprawie powołania Kapituły Nagrody Miasta Lublin za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu.”

Uchwała nr 721/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

**AD. 5. 19. ZBYCIA LOKALU OZNACZONEGO U-2 POŁOŻONEGO W LUBLINIE  
PRZY UL. 3-GO MAJA 8 W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 868-1*) stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.17 – podjęcie uchwały w sprawie zbycia lokalu oznaczonego U-2 położonego w Lublinie przy ul. 3-go Maja 8 w trybie bezprzetargowym (*druk nr 868-1*). Pragnę zauważyć, że ostateczne głosowanie, drodzy państwo, było na granicy quorum, więc pilnujmy tej sytuacji, bo nam się niepotrzebnie czas wydłuży.”

**Radny J. Gąbka** „Panie Przewodniczący! Wszystkie komisje merytoryczne opiniowały. Ja myślę, że naprawdę nie ma potrzeby tutaj zadawania pytań, dlatego przejdźmy do głosowania.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Jeżeli nie będzie sprzeciwu ze strony państwa, poddam pod głosowanie przedmiotowy projekt – nie ma sprzeciwu – a więc poddam pod głosowanie przedmiotowy projekt.

Głosowanie nr 29. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 868-1*? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 17 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – uchwałę w sprawie zbycia lokalu oznaczonego U-2 położonego w Lublinie przy ul. 3-go Maja 8 w trybie bezprzetargowym.”

Uchwała nr 722/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 47 do protokołu.



**Ad. 5. 20. ZMIANY UCHWAŁY NR 275/XVII/2008 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 21 LUTEGO 2008 R. W SPRAWIE PRZYJĘCIA „PROGRAMU DZIAŁAŃ NA RZECZ NIEPEŁNOSPRAWNYCH MIESZKAŃCÓW MIASTA LUBLIN W LATACH 2008 – 2013” ZMIENIONEJ UCHWAŁĄ NR 644/XXIX/2009 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 19 LUTEGO 2009 R. W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR 275/XVII/2008 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 21 LUTEGO 2008 R. W SPRAWIE PRZYJĘCIA „PROGRAMU DZIAŁAŃ NA RZECZ NIEPEŁNOSPRAWNYCH MIESZKAŃCÓW MIASTA LUBLIN W LATACH 2008 – 2013”**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 869-1) stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do punktu 5. 18 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 275/XVII/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz niepełnosprawnych mieszkańców Miasta Lublin w latach 2008 – 2013” zmienionej uchwałą nr 644/XXIX/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr 275/XVII/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz niepełnosprawnych mieszkańców Miasta Lublin w latach 2008 – 2013” (druk nr 869-1).”

**Radny J. Madejek** „Również, panie przewodniczący, proponuję – przejdźmy do głosowania, jeżeli nie ma sprzeciwu.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu, tak zrealizuję ten punkt – sprzeciwu nie ma – mamy określony temat głosowania, a więc stawiam wniosek.

Głosowanie nr 30. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 869-1*? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 17 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” – uchwałę na *druku nr 869-1*.”

Uchwała nr 723/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

**AD. 5. 21. REORGANIZACJI ZESPOŁU PLACÓWEK OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH „POGODNY DOM” W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 870-1) stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.19 – podjęcie uchwały w sprawie reorganizacji Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Pogodny Dom” w Lublinie (druk nr 870-1).”

**Radny J. Madejek** „Panie przewodniczący, proponuję – przejdźmy do głosowania.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Jeżeli nie zobaczę ze strony państwa sprzeciwu, tak będziemy procedować w tym punkcie – sprzeciwu nie ma i mamy już określony temat głosowania. Stawiam wniosek o głosowanie.

Głosowanie nr 31. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 870-1*? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Kto z państwa radnych „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 17 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – uchwałę w sprawie reorganizacji Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Pogodny Dom” w Lublinie.”

Uchwała nr 724/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

**AD. 5. 22. ZAŁOŻENIA PRZEDSZKOLA NR 84 W LUBLINIE, PRZY UL. WŁADYSŁAWA JAGIEŁŁY 11 ORAZ NADANIA STATUTU.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 871-1) stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.20 – podjęcie uchwały w sprawie założenia Przedszkola nr 84 w Lublinie, przy ul. Władysława Jagiełły 11 oraz nadania statutu (druk nr 871-1). Bardzo proszę, pan radny Targoński.”

**Radny Z. Targoński** „Panie Przewodniczący! Mam przed sobą protokół Komisji Oświaty i Wychowania i jest tutaj wniosek odnośnie tego projektu uchwały – może przeczytam.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę.”

**Radny Z. Targoński** „Komisja odstąpiła od opiniowania projektu uchwały i zwraca się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o zdjęcie przedmiotowej uchwały z porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta, w związku z propozycją ze strony dwóch stowarzyszeń, dotyczącą prowadzenia przedszkola w dzielnicy Felin. Komisja uważa, że przed podjęciem uchwały władze miasta powinny przeprowadzić dodatkowe rozmowy z mieszkańcami oraz stowarzyszeniami, w celu wyboru najlepszej formy działalności przedszkola w tej dzielnicy. Za wnioskiem tym opowiedzieli się jednogłośnie wszyscy członkowie Komisji uczestniczący w posiedzeniu. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Bardzo proszę, pan przewodniczący Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przyznam, że mam wielkie wątpliwości co do tego wniosku, który akurat zgłosiła Komisja Oświaty i Wychowania. Moje wątpliwości są wzmocnione również przez ostatni artykuł, jaki ukazał się w „Gazecie Wyborczej”, która informuje, iż 700 przedszkolaków pozostaje „na lodzie”. Myślę, że pani dyrektor z pewnością potwierdzi te informacje. W artykule jest cytata pani Czołowskiej, która informuje, iż nie ma miejsca w żadnym przedszkolu dla około 700 dzieci, w tym 452 trzylatków i 257 czterolatków. Bardzo się boję, że w przypadku niepodjęcia dzisiaj tej uchwały może stać się tak, iż tego przedszkola na Felinie w ogóle nie będzie. Dlatego na pewno będę głosował „przeciwko” wnioskowi Komisji Oświaty i Wychowania.

Tutaj trzeba zaznaczyć – kiedy dwa stowarzyszenia starają się o prowadzenie, tutaj pojawi się zaraz wątpliwość, czy to akurat powinno być to stowarzyszenie, czy to drugie; dlaczego to, a nie to drugie. Dlatego jestem wdzięczny prezydentowi Wysockiemu za to, że proponuje taki projekt uchwały i z pewnością będę go popierał. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Czy ze strony państwa radnych są jeszcze pytania? Pan... Nie. – (Głos z sali „To znaczy, nie ma pytań, ale...”)

– Rozumiem. Ale jeszcze było pytanie, więc... Było pytanie. Pan prezydent Wysocki... A *propos* wypowiedzi pana przewodniczącego Targońskiego – to jest wniosek kierowany do pana prezydenta o zdjęcie; to, że się pojawił w porządku obrad, czyli prezydent nie zjął wniosku, więc my na pewno tego głosować nie będziemy, natomiast... Bardzo proszę, pan prezydent Wysocki.”

**Zast. Prez. W. Wysocki** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ten wniosek Komisji Oświaty był analizowany przez pana prezydenta Adama Wasilewskiego, ja również uczestniczyłem w tym i stwierdziliśmy, uznaliśmy, że nie ma podstaw do zdjęcia z porządku obrad projektu tejże uchwały.

W świetle opinii prawnej, jaką uzyskał Wydział Oświaty i Wychowania przed paroma dniami, proceduralnie nie jest możliwe rozpoczęcie prowadzenia przedszkola publicznego przez stowarzyszenie, które zadeklarowało taką wolę, z uwagi na terminy ustawowe, w związku z czym, nie jest to możliwe w roku szkolnym 2009/2010, czyli od września br., natomiast z zachowaniem

tychże terminów takie przedszkole może być utworzone, rozpocząć działalność w roku następnym.

Taką też informację przedstawicielom Stowarzyszenia „Czemu Nie”, bo tak ono się nazywa, przedstawiłem i jak się zdaje, to zostało przyjęte ze zrozumieniem.

Ja jestem przekonany, że zapotrzebowanie na przedszkola jest tak duże, że utworzenie przedszkola publicznego, prowadzonego przez miasto Lublin w dzielnicy Felin, czyli tego, o którym mowa w przedmiotowej uchwale, którego ta uchwała dotyczy, nie stoi na przeszkodzie tworzeniu dalszych przedszkoli i prowadzeniu ich przez stowarzyszenia także na zasadach przedszkola, czy przedszkoli publicznych. To pan radny Sylwester Tułajew przedstawił w sposób aż nazbyt dobitny, argumentację, która za tym przemawia. W związku z czym projektu tej uchwały prezydent nie zdejmuję z porządku obrad i uprzejmie proszę państwa radnych o udzielenie jej poparcia. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Rozumiem, że temat jest już wyczerpany – patrzę uważnie po sali – proszę więc o określenie tematu i będziemy przechodzili do głosowania całej uchwały. Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, stawiam projekt pod głosowanie.

Głosowanie nr 32. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 871-1*? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do czytnika. Dziękuję. I kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 19 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” – uchwałę w sprawie założenia Przedszkola nr 84 w Lublinie przy ul. Władysława Jagiełły 11 oraz nadania statutu.”

Uchwała nr 725/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

**AD. 5. 23. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR 241/XVI/2008 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 24 STYCZNIA 2008 R. W SPRAWIE ZMIANY ZAŁĄCZNIKA DO UCHWAŁY NR 407/XXXIX/96 RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE Z DNIA 14 LISTOPADA 1996 R. W SPRAWIE UTWORZENIA ZAKŁADU BUDŻETOWEGO MIASTA LUBLIN POD NAZWĄ ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI KOMUNALNYCH W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 872-1*) stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 5.21 – podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 241/XVI/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 24 stycznia 2008 r. w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr 407/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 14 listopada 1996 r. w sprawie utworzenia

zakładu budżetowego Miasta Lublin pod nazwą Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Lublinie (*druk nr 872-1*).”

**Radny J. Gąbka** „Przejdźmy do głosowania, panie przewodniczący.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu, tak zrealizuję ten punkt – sprzeciwu nie ma, temat głosowania mamy określony, więc stawiam projekt pod głosowanie.

Głosowanie nr 33. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały na *druku nr 872-1*? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła – 19 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” – uchwałę na *druku nr 872-1*.”

Uchwała nr 726/XXXII/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

## **AD. 7. ZMIANY W SKŁADACH KOMISJI STAŁYCH RADY MIASTA LUBLIN.**

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do punktu 7, dlatego, że punkt 6 już zrealizowaliśmy – zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin. Patrząc uważnie po sali – nie ma, więc punkt zostaje bezprzedmiotowy.

Punktu 8 – Interpelacje i zapytania radnych – wcześniej ustaliliśmy, że nie ma.”

## **AD. 9. WOLNE WNIOSKI, OŚWIADCZENIA I INFORMACJE.**

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Punkt 9 – wolne wnioski, oświadczenia i informacje. Czy ze strony państwa...? Bardzo proszę, pan przewodniczący Paweł Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Dziękuję uprzejmie. Przepraszam państwa bardzo, że na ten temat, że o tej porze zabrałem głos, ale jest sprawa, której uważam, należy poświęcić chwilę uwagi. To się jedno z drugim będzie wiązać, o czym powiem.

11 maja, więc niedawno, jak państwo wiedzą, zmarł pan Jacek Ossowski, wieloletni dyrektor Towarzystwa Muzycznego im. Henryka Wieniawskiego, człowiek, który przez kilkadziesiąt lat był tutaj tym, dzięki któremu konkursy,

i te najważniejsze, co 4 lata, młodych skrzypków i inne, które się odbywały dzięki niemu, mieliśmy się czym poszczycić. Myślę, że strata jest nieodżałowana, ale z tego należy wyciągnąć jeszcze jeden wniosek: aby miasto Lublin zadbało o dziedzictwo, które on i jego współtowarzysze z tego stowarzyszenia tutaj budowali przez dłuższy czas i zostawili.

Z takich spraw zupełnie bieżących chciałbym spytać, jednocześnie poprosić o ewentualną interwencję lub pomoc. Otóż, jego staraniem, tego Towarzystwa i zmarłego pana Ossowskiego, wydany został unidukat z okazji 440. rocznicy Unii Polsko-Litewskiej. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że być może należałoby wesprzeć Towarzystwo kupnem części tegoż dukatu, który miasto Lublin mogłoby rozprowadzać. Zresztą podobno do określonej daty tego roku będzie to środek płatniczy lub coś przypominającego środek płatniczy. Tutaj, pod Bramą Krakowską to jest sprzedawane, ja kupiłem sobie rzecz, ale chciałbym prosić o zainteresowanie się pana prezydenta, państwa prezydentów, czy nie można by było przez kupno tego, tak jak mówiłem, wesprzeć Towarzystwo. W przyszłym roku chyba jest kolejna edycja konkursu i myślę, że rzecz cała zasługuje na zainteresowanie. Dziękuję bardzo za uwagę.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Czy pani prezydent chce na to pytanie odpowiedzieć?”

**Zast. Prez. E. Kołodziej – Wnuk** „Tak. Ja myślę, że tak, jak najbardziej, jeżeli będzie państwa przychylność, ja myślę, że to jest bardzo dobry pomysł, dlatego, że jest to forma również i małych gadżetów, które stanowią, które miasto powinno mieć i myślę, że to jest bardzo dobre, i taka chyba była idea pierwotna, o ile pamiętam. Także myślę, że na pewno przystąpimy do tego.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo, pani prezydent. Pan radny Sylwester Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Po długim okresie przygotowań, w które było zaangażowane wiele osób, w najbliższym tygodniu rozpocznie się budowa Centrum Jana Pawła II w Lublinie. Wszystkich, którzy tą inicjatywą są zainteresowani i są bliscy tej inicjatywie, wszystkich tych serdecznie zapraszam na Mszę Św. w sobotę, w najbliższą sobotę, 16 maja, o godz. 18.00 na placu budowy. Mszy Św. przewodniczyć będzie Abp Lubelski Józef Życiński. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo panu radnemu. Czy są jeszcze...? Bardzo proszę, pan radny Marek Wójtowicz.”

**Radny Marek Wójtowicz** „Chciałem podziękować tylko panu przewodniczącemu Siczkowi za sprawne poprowadzenie XXXII sesji. Dziękuję bardzo. Skończyliśmy przed północą.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jak ja bardzo dziękuję. W takim razie skoro nie pytań wolnych wniosków, oświadczeń i informacji, przechodzimy do punktu 9.”

## **AD. 9. ZAMKNIĘCIE OBRAD.**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XXXII sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję za udział wszystkim państwu radnym i państwu prezydentom. Dziękuję bardzo.”

Protokołowały:

*Dorota Bartoszczyk*



*Katarzyna Bisak*



*Agnieszka Weremko*

**Przewodniczący  
Rady Miasta**



*Piotr Kowalczyk*