

# **P R O T O K Ó Ł**

## **VII SESJI**

### **RADY MIASTA LUBLIN**

**V KADENCJI (2006-2010)**

***12 kwietnia 2007 r.***

**Spis treści:**

Ad. 1. Otwarcie sesji.....	3
Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Lublin o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego i informacji o skutku niedopełnienia tego obowiązku.....	4
Ad. 3. Zamknięcie obrad.....	6

**Obrady VII sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 12 kwietnia 2007 r. w godz. 9<sup>00</sup> – 9<sup>20</sup> w Ratuszu.**

**W obradach uczestniczyło 30 radnych** Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Na sesji nieobecny był radny: Piotr Gawryszczak.

Listy obecności radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM oraz przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył:

**Piotr Dreher**

– **przewodniczący Rady Miasta**

#### **AD. 1. OTWARCIE SESJI.**

**Przewodniczący Rady Miasta Lublin Piotr Dreher** „Otwieram VII sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie witam pana prezydenta i jego zastępców. Witam serdecznie skarbnika miasta i sekretarza miasta. Witamy. Witam przewodniczących zarządów dzielnic. Witam przedstawicieli prasy. Witam mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 23 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Zgodnie ze zwyczajem przed rozpoczęciem naszych obrad na maszt w Ratuszu wciągnięta została flaga miejska. W dniu dzisiejszym dokonała tego przewodnicząca Komisji Budżetowo-Ekonomicznej, radna pani Magdalena Gąsior. Ceremonii tej towarzyszył – jak zwykle – hejnał miejski w wykonaniu naszego miejskiego trębacza Onufrego Koszarnego.

Proszę państwa, przed przystąpieniem do punktu 2 naszego porządku obrad pragnę poinformować państwa radnych, że w dniu dzisiejszym Prezydent Miasta przekazał do Biura Rady wezwania Wojewody Lubelskiego do złożenia oświadczeń lustracyjnych przez radnych Rady Miasta Lublin. Wobec powyższego uprzejmie proszę państwa radnych o odbieranie przedmiotowych wezwań za pokwitowaniem w sekretariacie Biura Rady.”

**AD. 2. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE POWIADOMIENIA SKARBNIKA MIASTA LUBLIN O OBOWIĄZKU PRZEDŁOŻENIA OŚWIADCZENIA LUSTRACYJNEGO I INFORMACJI O SKUTKU NIEDOPEŁNIENIA TEGO OBOWIĄZKU**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 126-1*) stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę państwa, przechodzimy do punktu 2 naszego porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Lublin o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego i informacji o skutku niedopełnienia tego obowiązku (druk nr 126-1).

Szanowni państwo radni, dzisiejsza nasza sesja została zwołana tylko w jednym celu, dla podjęcia przez naszą Radę uchwały o powiadomieniu Skarbnika Miasta o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego oraz poinformowania o skutkach niedopełnienia tego obowiązku.

Konieczność podjęcia takiej uchwały wynika z przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów. Artykuł 56 ust. 2 tej ustawy zobowiązuje radę gminy do powiadomienia skarbnika gminy o obowiązku przedłożenia radzie oświadczenia lustracyjnego. Przepis ten zobowiązuje także radę do poinformowania skarbnika o skutku niedopełnienia tego obowiązku oraz ustala, że czynności te powinny być wykonane w terminie 1 miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy.

W związku z tym, że ustawa z 18 października 2006 r. weszła w życie 15 marca 2007 r. i wyznaczony przez nią termin upływa 15 kwietnia 2007 r. konieczne było zwołanie tej nadzwyczajnej sesji w dniu dzisiejszym, czyli przed 15 kwietnia.

Chcę też dodać, że przed zgłoszeniem przez pana prezydenta wniosku o zwołanie sesji nasi prawnicy konsultowali z prawnikami pana wojewody możliwość uproszczenia tej procedury i np. zawiadomienia pani skarbnik o tym obowiązku bezpośrednio przez przewodniczącego Rady, a więc przeze mnie. Zdaniem prawników organu nadzoru literalne brzmienie przepisu ustawy przesądza o konieczności podjęcia uchwały przez Radę i to nawet w sytuacji gdyby wcześniej poinformowana o tej sprawie pani skarbnik zobowiązała się do złożenia wymaganego ustawą oświadczenia. Aby nie uchybić przepisom ustawy i ustalonym w nich terminom musieliśmy więc zwołać dzisiejszą sesję wyłącznie w tym celu.

Czy pan prezydent lub ktoś z państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Proszę bardzo pan radny Sadowski.”

**Radny D. Sadowski** „Dziękuję, panie przewodniczący. Ja mam wniosek formalny. Pan nie zapytał czy są uwagi do porządku obrad, wiem, że ta sesja jest zwołana na wniosek prezydenta. Więc mam wniosek do pana prezydenta o wyrażenie zgody na rozszerzenie dzisiejszej sesji Rady Miasta. Mianowicie, o punkt dotyczący informacji na temat kulis podjęcia decyzji w sprawie wprowadzenia religii do przedszkoli. Taka decyzja została podjęta. Wszystko wska-

zuje na to, że została podjęta z naruszeniem prawa. Rzecz staje się ogólnopolską ciekawostką. Chyba jesteśmy jedynym miastem, które na taką skalę wprowadza z pominięciem opinii fachowców w tej dziedzinie, pedagogów, z pominięciem opinii również rodziców, bo pani dyrektor Dumkiewicz-Sprawka wczoraj na antenie „Polsatu” przyznała, że żadnych badań w tym zakresie nie było prowadzonych. Ja jestem też przykładem, bo zapisywałem dziecko do przedszkola. Nikt mnie nie spytał czy mam taką chęć, czy wyrażam zgodę. Pani radna Monika Wac również, więc są już dwa przykłady, gdzie nie zapytano rodziców, nie mówiąc o tym, że my jako rodzice z takim wnioskiem nie występowaliśmy. Natomiast rozporządzenie jasno mówi o tym, iż do wprowadzenia wymagana jest wola czy wniosek rodziców. Takiego oświadczenia nie można traktować jako domniemane, trzeba rodziców o to zapytać. Rodzice sami mają wystąpić z takim wnioskiem. To wszystko skłania mnie do twierdzenia, iż ta decyzja została arbitralnie podjęta przez urzędników Ratusza z naruszeniem obowiązującego prawa. Dlatego też zwracam się do pana prezydenta o wyrażenie zgody i rozszerzenie dzisiejszego porządku obrad o informację na temat kulis podjęcia tej decyzji. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Ja tylko przypomnę, że w przypadku zgłoszenia wniosku o rozszerzenie porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym na taką zmianę musi zgodzić się właśnie prezydent miasta jako wnioskodawca tej sesji, a ponadto wniosek taki musiałby uzyskać zgodę bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady. Oddaję głos panu prezydentowi.”

**Prez. A. Wasilewski** „Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Otóż, ja bym proponował, żeby ten problem, który rzeczywiście stał się problemem głównym i moja informacja, znaczy moja na ten temat jest zupełnie inna niż pana radnego, ale nie jestem przygotowany do tego, żeby przedstawić dokumenty, na podstawie których te nasze działania zostały podjęte. Moja wiedza dotyczy zarządzenia, które się pojawiło w 1999 r. Zarządzenie to mówi o tym, że religia może być uczona w przedszkolach, jeśli przygotowani są do tego katecheci i jeśli władze kościelne wystąpią z takim wnioskiem, jeśli przygotowane są programy nauczania i jeśli, tutaj w tej chwili trudno mi powiedzieć na pewno, ale wydaje mi się, że 7 osób, tzn. rodzice 7 dzieci, wyrazić zgodę na nauczanie religii w grupie. To jest wiedza, którą w tej chwili mogę przekazać ad hoc, ale wolałbym to poprzeć odpowiednimi przepisami. Dlatego myślę, że lepszym rozwiązaniem byłoby i myślę, że pan radny zgodzi się na to, jeśli pan wystąpi z oficjalną interpelacją, a ja oczywiście przygotuję odpowiedź uzasadnioną w 100% poprzez obowiązujące przepisy prawa. Uważam, że to jest lepsze rozwiązanie, ponieważ oczywiście zdaję sobie sprawę, że dyskusja na ten temat może być gorąca i wcale się temu nie dziwię, natomiast nie mam w tej chwili przygotowanych odpowiedzi w sensie uzasadnienia prawnego, a wiem, że takie uzasadnienie prawne jest. Gdybym o tym wiedział wcześniej, to oczywiście byłby tutaj obecny również pan prezydent Wysocki, który opiekuje się jako wiceprezydent sprawami oświaty i byłaby pani dyrektor Dumkiewicz-Sprawka i mielibyśmy przygotowane również odpowiednie dokumenty. Dlatego bardzo

proszę pana radnego, żeby wystąpił pan z interpelacją w tej sprawie, a my przygotowujemy odpowiedź.”

**Przew. RM P. Dreher** „Tak więc mamy tylko jeden punkt w porządku naszych obrad i chciałbym teraz po przedstawieniu uzasadnienia, argumentacji podjęcia tej uchwały, chciałbym, żebyśmy ten punkt przegłosowali.

Zanim przejdziemy do głosowania chciałbym sprawdzić listę obecności. Proszę państwa przybliżyć karty do czytników. Dziękuję. Stwierdzam, że na sali jest 26 radnych, czyli możemy podjąć powyższą uchwałę.

Głosowanie nr 1. Kto z państwa jest „za” podjęciem tej uchwały? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 19, przy 4 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” – Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Lublin o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego i informacji o skutku niedopełnienia tego obowiązku.”

Uchwała nr 83/VII/2007 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **Ad. 3. ZAMKNIĘCIE OBRAD**

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę państwa, wobec wyczerpania porządku obrad zamykam VII sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję za udział w niej wszystkim państwu radnym, prezydentowi miasta, jego zastępcom i szanownym gościom.”

Protokołowały:

Dorota Bartoszczyk

Katarzyna Bisak

Agnieszka Weremko

**Przewodniczący  
Rady Miasta**

**Piotr Dreher**