

# **PROTOKÓŁ**

**II POSIEDZENIA**

**XXXI SESJI**

**RADY MIASTA LUBLIN**

**V KADENCJI (2006-2010)**

***14 maja 2009 r.***

**Spis treści:**

Ad. 1. Otwarcie sesji.....	4
Ad. 2. Rozpatrzenie skargi p. Jana Drozda na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin w sprawie braku odpowiedzi oraz niepełnego i nieterminowego udzielania odpowiedzi na pisma dotyczące obniżenia chodnika przy ul. Storczykowej 6 w Lublinie.....	6
Ad. 3. Podjęcie uchwał w sprawach:.....	9
Ad. 3. 1. wyrażenia zgody trwałemu zarządcy Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji „Bystrzyca” w Lublinie na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Lublinie na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Wrotków nad Zalewem Zemborzyckim.....	9
Ad. 3. 2. sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 12 położonego w budynku przy ul. Lubomelskiej 5 w Lublinie stanowiącego własność Gminy Lublin.....	11
Ad. 3. 3. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości Gminy Lublin.....	12
Ad. 3. 4. wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości położonej przy ul. Elsnera 5 w Lublinie.....	13
Ad. 3. 5. wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości położonej przy ul. Władysława Jagiełły 11 w Lublinie stanowiącej własność Gminy Lublin.....	14
Ad. 3. 6. emisji obligacji komunalnych Miasta Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.....	14
Ad. 4. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2008.....	23
Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.....	29
Ad. 6. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.....	48
Ad. 7. Odwołanie wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin:.....	58
– radnego Wojciecha Krakowskiego.....	58
– radnego Leszka Daniewskiego.....	58
Ad. 8. Wybór wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin.....	75
Ad. 9. Wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych przewodniczącego Rady Miasta Lublin.....	81
Ad. 10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie w roku 2008 oraz potrzeby wynikające z realizacji zadań.....	82

---

Ad. 11. Sprawozdanie merytoryczne z realizacji zadań z zakresu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2008 rok .....	83
Ad. 12. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2008 roku .....	84
Ad. 13. Informacja o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 9 marca – 30 kwietnia 2009 r. oraz informacja o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 18 – 30 kwietnia 2009 r. ....	84
Ad. 14. Zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin. ....	85
<i>Ad. 14. 1. podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej. ....</i>	<i>94</i>
<i>Ad. 14. 2. wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania. ....</i>	<i>99</i>
<i>Ad. 14. 3. podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej. ....</i>	<i>100</i>
<i>Ad. 14. 4. wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej. ....</i>	<i>103</i>
Ad. 15. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje. ....	104
Ad. 16. Zamknięcie obrad. ....	104

**Obrady II posiedzenia XXXI sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 14 maja 2009 r. w godz. 9<sup>00</sup> – 21<sup>35</sup> w Ratuszu.**

**W obradach uczestniczyło 31 radnych** Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum.

Listy obecności radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM oraz przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

<b>Piotr Dreher</b>	– <b>przewodniczący Rady Miasta</b>
<b>Piotr Kowalczyk</b>	– <b>przewodniczący Rady Miasta</b>
<b>Wojciech Krakowski</b>	– <b>wiceprzewodniczący Rady Miasta</b>
<b>Krzysztof Siczek</b>	– <b>wiceprzewodniczący Rady Miasta</b>

## **AD. 1. OTWARCIE SESJI.**

Porządek obrad przekazany radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Lublin Piotr Dreher** „Otwieram II posiedzenie XXXI sesji Rady Miasta Lublin.

Witam serdecznie zaproszonych gości, witam pana prezydenta, witam jego zastępców, witam skarbnika miasta, witam dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta i przedsiębiorstw komunalnych; witam przewodniczących zarządów dzielnic, przedstawicieli prasy, radia; witam w końcu bardzo serdecznie mieszkańców miasta. (Państwo radni, proszę bardzo o zajmowanie miejsc – panie radny Dariusz, panie radny Marek, proszę bardzo o zajmowanie miejsc).

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 23 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Zgodnie ze zwyczajem, przed rozpoczęciem naszych obrad na maszt w Ratuszu wciągnięta została flaga miejska – w dniu dzisiejszym dokonał tego radny Kamil Zinzuk, a ceremonii tej towarzyszył, jak zwykle, hejnał miejski w wykonaniu naszego miejskiego trębacza.

Poproszę w tym momencie radnego, wiceprzewodniczącego Rady Miasta, pana Wojciecha Krakowskiego o pomoc w prowadzeniu dzisiejszych obrad.

Szanowni Państwo! Pozostały do zrealizowania porządek obrad XXXI sesji przesłałem państwu przy piśmie z dnia 6 maja br. Zanim przystąpimy do jego realizacji, chciałbym poinformować, że nie będzie posiedzenia Sejmowej Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, która miała się odbyć w dniu dzisiejszym w Lublinie w Trybunale Koronnym, tak więc zapowiadam przerwę obiadową między godziną 13.00 a 15.30.”

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie II posiedzenia XXXI sesji.
2. Rozpatrzenie skargi p. Jana Drozda na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin w sprawie braku odpowiedzi oraz niepełnego i nieterminowego udzielania odpowiedzi na pisma dotyczące obniżenia chodnika przy ul. Storczykowej 6 w Lublinie (*druk nr 830-1*).
3. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
  - 3.1. wyrażenia zgody trwałemu zarządcy Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji „Bystrzyca” w Lublinie na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Lublinie na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Wrotków nad Zalewem Zemborzyckim (*druk nr 843-1*);
  - 3.2. sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 12 położonego w budynku przy ul. Lubomelskiej 5 w Lublinie stanowiącego własność Gminy Lublin (*832-1*);
  - 3.3. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości Gminy Lublin (*druk nr 845-1*);
  - 3.4. wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości położonej przy ul. Elsnera 5 w Lublinie (*druk nr 846-1*);
  - 3.5. wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości położonej przy ul. Władysława Jagiełły 11 w Lublinie stanowiącej własność Gminy Lublin (*druk nr 847-1*);
  - 3.6. emisji obligacji komunalnych Miasta Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (*druk nr 841-1*).
4. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2008 (*druk nr 831-1*).
5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie w roku 2008 oraz potrzeby wynikające z realizacji zadań (*druk nr 833-1*).

6. Sprawozdanie merytoryczne z realizacji zadań z zakresu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2008 rok (*druk 834-1*).
7. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2008 roku (*druk nr 835-1*).
8. Informacja o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 9 marca – 30 kwietnia 2009 r. oraz informacja o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 18 – 30 kwietnia 2009 r. (*druk nr 842-1*).
9. Zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin.
10. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.
11. Zamknięcie obrad.

**AD. 2. ROZPATRZENIE SKARGI P. JANA DROZDA NA BEZCZYNNOŚĆ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN W SPRAWIE BRAKU ODPOWIEDZI ORAZ NIEPEŁNEGO I NIETERMINOWEGO UDZIELANIA ODPOWIEDZI NA PISMA DOTYCZĄCE OBNIŻENIA CHODNIKA PRZY UL. STORCZYKOWEJ 6 W LUBLINIE.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 830-1*) stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Przew. RM P. Dreher** „Uzasadnienie projektu uchwały było nam prezentowane przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej na poprzednim naszym posiedzeniu, proponuję więc, abyśmy od razu przeszli do wysłuchania skarżącego, pana Jana Drozda – czy pan Jan Drozd jest obecny? Nie, nie pan Zdzisław, a pan Jan Drozd. Czy pan Jan Drozd... Pan Jan Drozd – czy jest na sali? Proszę bardzo, panie Janie, proszę o głos – proszę nie dłużej niż 5 minut. Panie Drozd, proszę zabrać głos. Proszę bardzo pomóc panu Janowi.”

**Skarżący p. Jan Drozd** „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu, postaram się w sposób zwięzły, konkretny nie zabierać państwu dużo czasu, ale proszę państwa, skoncentruję się na najważniejszych zagadnieniach, najważniejszych.

Chodzi o podwyższenie chodnika przez sąsiada w czasie wymiany płyt tradycyjnych na kostkę czerwoną, utrudniając wyjście nam z naszej posesji końcowej na chodnik, gdzie mamy drugą posesję – mieszka córka. Mieliśmy na trzy stopnie wychodzenie na końcowy odcinek jezdni poszerzony, to teraz mamy na cztery; żeby wyjść na jezdnię wózkiem, taczka, czy obojętnie czym do drugiej posesji to nie możemy, bo ten sąsiad podwyższył sobie, a podwyższył sobie po to, żeby... zdjął siatkę z naszego muru oporowego samowolnie,

podwyższył sobie parkan nasz betonowy do tego stopnia, że z 85 cm, jaki był nasz mur oporowy, na 140 cm – niespotykana wysokość. Zaczęło to się wszystko rozsadzać, pękać nasz mur, to sprowadził tam pianką, nie pianką i tak dalej. Ale o tym nie chcę mówić, ponieważ to już nadzór budowlany wojewódzki postawił rękę i wstrzymał to działanie.

Prosta sprawa, proszę państwa, prosta sprawa, nawet kierowca trzeciej kategorii, gdyby przyszedł na to miejsce, obecnie zobaczył, to by po prostu powiedział, że to jest nie tak, to jest bardzo źle zrobione, to jest normalnie podwyższone w sposób złośliwy, proszę państwa.

Ja miałem zaproszenie na Komisję Rewizyjną Rady Miasta, chciałem przedstawić sprawę; jak zacząłem przedstawiać sprawę, to pani Kołodziej przerwała mi całkowicie rozmowę, biegła po sali i głośno, że sami jesteśmy winni temu wszystkiemu, bo sprawa Drozda była stawiana na egzekutywie, była stawiana na egzekutywie i brak udziału w kosztach był przyczyną, że taki posiada on, że nie ma dojazdu, nie ma wejścia, nie ma wyjścia, wszystko ma utrudnione. Proszę państwa, wtenczas z tygodnika „Nowy Tydzień” nagrane zostało to wszystko, przekazała również do gazety, tygodnika, to wszystko przedstawiła, że winni są sami sąsiedzi, bo nie mieli w ogóle wkładu w inwestycjach, w budowie ulicy. Powołała się nawet na sąsiada Czajkę, bo z nim też była przeprowadzona rozmowa do gazety, a sąsiad powiedział: „Wtedy, jak budowano ulicę, dojeżdża, drogi, to wszyscy płacili, tylko jeden Drozd nie chciał płacić i dlatego tak ma”.

Ja zebrałem oświadczenie od komitetu budowy ulicy, pana Domaradzkiego, który był założycielem, napisałem pismo 29 marca do pani Kołodziej, do pana prezydenta, do przewodniczącego Rady Miasta – wszędzie – załączyłem to oświadczenie, załączyłem legitymację, Złotą Odznakę za udział w czynach społecznych, gdzie w tym czasie oświadcza ten właśnie przewodniczący, że właściciele posesji 6 wnieśli wkład w pełnej wysokości, bez żadnych uwag, a ponadto, budowa ulicy Storczykowej stała się problemem dla czynów społecznych, bo czyny społeczne miały już tyle rozpoczętych inwestycji i nie mogły dokończyć – to był okres przed strajkami – i oni wiedzieli, że zostaną zlikwidowani. To ja wstałem, bo byłem w komitecie czynów, oświadczyłem, powiedziałem dyrektorowi czynów społecznych, panu Obarze, że ja dostarczę sprzęt i oświadczył właśnie, że pan Drozd dostarczył koparki, ładowarki i wywrotki; i została zrobiona ta ulica oraz boczne ulicy zostały zrobione.

Na to pismo do dnia dzisiejszego nie mam żadnej odpowiedzi. Żeby nawet ktoś przeprosił. A dzwonią ze Świdnika i z innych stron koledzy, znajomi, kuzyni i mówią: „Co ciebie tutaj w gazecie opisali?” – to tak się postępuje? Komisja była z Urzędu Miasta, Wydziału Dróg, przedstawiciele Audytu i Kontroli i stwierdzili, że jest wszystko w porządku, a my oddaliśmy pismo, że nie podpisaliśmy tego protokołu w ogóle; to był w ogóle protokół źle napisany. Napisaaliśmy, że przed posesją 10 krawężnik i chodnik jest równy z posesją, równy z zalewą asfaltową, natomiast u sąsiada idzie pod górkę wszystko, wyrwane krawężniki usadowione. A ten po budowie ulicy to był tak samo, równiutko krawężniki i chodnik – równo był z zalewą.

Ponieważ jest to końcowy odcinek jezdni mający spad, to zgodnie z ulicą, a ponadto ma spad do przeciwnego chodnika pobliskiego, gdzie jest kanał

ukryty pod tym chodnikiem i w takich przypadkach uzasadnialiśmy, że na zakrętach, na łukach, na nawrotach, na parkingach, gdzie nawierzchnia jest w sposób odmienny, ukształtowanie terenu jest odmienne, to w tych przypadkach jest odwrotnie; tutaj jest równo z zalewą, a po przeciwnej stronie jest wyżej i tak było po wykonaniu ulicy, a teraz podwyższone, jeszcze utrudniono nam, nie mamy wjazdu, nie mamy nic zrobione i w ten sposób jeszcze oczerzono nas w gazecie.

Nie otrzymaliśmy w ogóle żadnego pisma. Ponadto, 3 czerwca ubiegłego roku, po wyremontowaniu przez Urząd Miasta, Wydział Dróg i Mostów na drugi dzień, 3 czerwca, przemienili drugi w ogóle drugi chodnik przyległy do naszej posesji; podwyższyli ten chodnik, przemienili ten chodnik, że spełniał obecnie w ogóle inne przeznaczenie. Pisaliśmy. Jak piszemy, to oni nie odpowiadają w ogóle na to. Jak ja mówiłem, że przelewa się woda na naszą działkę, ponieważ podwyższone jest i skarpa, a krawężniki palcem się przewracają, był przewodniczący Rady Miasta, przewróciłem palcem krawężnik w jego obecności. Pani Kołodziej odpowiada: „My nie jesteśmy kompetentni, ponieważ art. 80 Prawa budowlanego określa, że to nie należy do Urzędu Miasta, na zmianę inwestycji”. To my mówimy, że z inwestycji jesteśmy zadowoleni...”

**Przew. RM P. Dreher** „Panie Janie, ale musimy już kończyć...”

**Skarżący p. J. Drozd** „Już, dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękujemy bardzo...”

**Skarżący p. J. Drozd** „Ja nikogo nie oskarżam, nie obwiniam...”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękujemy bardzo...”

**Skarżący p. J. Drozd** „Pisaliśmy do prezydenta, do prezydenta napisaliśmy 10 pism w tym czasie i nie mamy odpowiedzi do dzisiejszego dnia...”

**Przew. RM P. Dreher** „Panie Janie, dziękujemy bardzo...”

**Skarżący J. Drozd** „Panel kostki związany jest, ściśle jest związany z sąsiadem, bo sąsiad to ma działkę nie tylko tutaj, ma działkę również, inne działki ma i to jest wszystko związane razem. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękujemy bardzo panu Janowi Drozdowi za to wyczerpujące uzasadnienie swoich racji. Zapytam pana prezydenta, czy chciałby zabrać głos w tej sprawie. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, tak więc, szanowni państwo, przed głosowaniem zwracam uwagę państwa radnych, że w tym jednym głosowaniu mamy rozstrzygnąć, czy skarga jest zasadna, czy też nie. Komisja Rewizyjna proponuje, aby uznać skargę za bezzasadną.

Zanim przejdziemy do głosowania, chciałbym sprawdzić listę obecności – proszę bardzo o przybliżenie kart do czytnika. Dziękuję.



Stwierdzam, że na sali jest 20 radnych, jest quorum, tak więc możemy głosować. Proszę bardzo o określenie tematu.

Głosowanie nr 1. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały stwierdzającej, że skarga pana Jana Drozda jest bezzasadna? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 18, przy 1<sup>1</sup> głosie „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” – Wysoka Rada podjęła uchwałę uznając skargę pana Jana Drozda za bezzasadną.”

Uchwała nr 686/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

### **AD. 3. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:**

#### **AD. 3. 1. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁEMU ZARZĄDCY MIEJSKIEMU OŚRODKOWI SPORTU I REKREACJI „BYSTRZYCA” W LUBLINIE NA WYDZIERŻAWIENIE NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W LUBLINIE NA TERENIE OŚRODKA WYPOCZYNKOWEGO WROTKÓW NAD ZALEWEM ZEMBORZYCKIM**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 843-1*) stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Przew. RM P. Dreher** „Przechodzimy do kolejnego punktu – 3.1 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałemu zarządcy Miejskiemu...”

**Radny Marek Wójtowicz** „Panie Przewodniczący! Chciałem powiedzieć, że ja „wstrzymałem się” od głosu, nie byłem „przeciw”, bo tutaj się pomyliłem.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dobrze, proszę do protokołu, że pan Marek Wójtowicz „wstrzymał się” od głosu w tym głosowaniu.”

Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałemu zarządcy Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji „Bystrzyca” w Lublinie na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Lublinie na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Wrotków nad Zalewem Zemborzyckim (*druk nr 843-1*). Proszę pana prezydenta o przedstawienie nam uzasadnienia projektu uchwały.”

**Prez. A. Wasilewski** „Bardzo proszę pana dyrektora Wojewódzkiego o przedstawienie projektu.”

<sup>1</sup> Radny Marek Wójtowicz zgłosił, że omyłkowo zagłosował „przeciw” podjęciu przedmiotowej uchwały; faktycznie „wstrzymał się” od głosu. W związku z tym wynik głosowania przedstawia się następująco: 18 głosów „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 6 „wstrzymujących się”. (patrz. pkt 3.1.).

**Radny Zdzisław Drozd** „Ja wnoszę o przejście do głosowania, jeśli nikt nie będzie miał pytań.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Są pytania, tak? Proszę bardzo, pan radny Leszek Daniewski. Może pytania i odpowiedzi. Proszę bardzo.”

**Radny Leszek Daniewski** „Panowie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam właściwie może nie pytanie, tylko taką kwestię chciałbym poruszyć: czy zostało uwzględnione stanowisko Komisji chyba Gospodarki Komunalnej, żeby projekt umowy był przedłożony komisjom przed podpisaniem do wglądu, z racji tej, że ponieważ oddajemy dość duży teren nad Zalewem Zemborzyckim, nie chciałbym, żeby doszło do takiej sytuacji, że będziemy organizować ogólnopolskie imprezy sportowe i teren ten, na którym zlokalizowana będzie ta strzelnica, czy to pole golfowe, nie będzie mógł na przykład być używany, oczywiście doraźnie, nie w każdy weekend, nie będzie mógł być używany na potrzeby szerokiej imprezy masowej. Chciałbym mieć takie zapewnienie, że w umowie z Towarzystwem Golfowym taki zapis się znajdzie, że w przypadku potrzeby wykorzystania tego terenu na ogólnopolską imprezę, chociażby tego typu, jak doroczny, w tej chwili już tradycyjny, zdaje się, maraton rowerowy, żeby była zagwarantowana możliwość tam jakby skorzystania, czy postawienia namiotu, czy czegoś jeszcze innego, oczywiście na czas trwania imprezy. Chciałbym, żeby to się znalazło w umowie i żebym miał dzisiaj zapewnienie. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Zapytam przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej o opinię w tym zakresie.”

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Zbigniew Targoński** „Panie Przewodniczący! Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej odnośnie tego projektu była pozytywna – jednogłośnie pozytywnie – a tu był jeszcze taki wniosek, który w sumie nie wchodzi jako opinia do tego projektu uchwały, tylko taki postulat, prawda, Komisja przyjęła, że chciała zapoznać się z projektem umowy, ale to w czasie późniejszym. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Czy pan prezydent chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie. Możemy przejść do głosowania. Proszę bardzo o określenie tematu...”

**Radny L. Daniewski** „Panie Przewodniczący! Przepraszam, przecież się zwróciłem do prezydenta, żeby mi odpowiedział, czy taki zapis się znajdzie, i czy mogę na to liczyć, że inni użytkownicy z terenu nie tylko Lublina będą mogli skorzystać, a nie przechodzimy do głosowania.”

**Przew. RM P. Dreher** „Już zapytam pana prezydenta; tylko dlatego, że Komisja Gospodarki Komunalnej żadnego dezyderatu do prezydenta, czy wniosku nie wniosła, ale proszę, panie prezydencie.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Stanisław Fic** „Pan dyrektor Wojewódzki – bardzo proszę.”

**Dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem UM Andrzej Wojewódzki** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o projekt umowy, oczywiście on będzie przedstawiony do zaopiniowania Komisji i taki postulat, bo w sumie to postulat bardziej na forum Komisji padł, oczywiście ten projekt umowy będzie przedstawiony przed przetargiem jako projekt umowy, który będzie stanowił dokument do przetargu na dzierżawę tego terenu. I oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te zapisy, o których wspomina pan radny, się tam znalazły. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań, przejdziemy do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 2. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem powyższej uchwały? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 18, przy 0 głosów „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody trwałemu zarządcy MOSiR „Bystrzyca” w Lublinie na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Lublinie na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Wrotków nad Zalewem Zemborzyckim.”

Uchwała nr 687/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Ad. 3. 2. SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO NR 12 POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY UL. LUBOMELSKIEJ 5 W LUBLINIE STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 832-1*) stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Przew. RM P. Dreher** „Przechodzimy do punktu 3.2 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 12 położonego w budynku przy ul. Lubomelskiej 5 w Lublinie stanowiącego własność Gminy Lublin (*druk nr 832-1*). Poproszę teraz pana prezydenta o przedstawienie nam uzasadnienia projektu uchwały.”

**Radny Krzysztof Siczek** „Przepraszam, panie przewodniczący, w kwestii formalnej – jeżeli nie będzie pytań, przejdźmy do głosowania – stawiam taki wniosek.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, tak też uczynię. Nie widzę. Proszę bardzo o określenie tematu.

Głosowanie nr 3. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem powyższej uchwały? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 25, przy 0 głosów „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” – Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 12 położonego w budynku przy ul. Lubomelskiej 5 w Lublinie stanowiącego własność Gminy Lublin.”

Uchwała nr 688/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**AD. 3. 3. WYDZIERŻAWIENIA W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 845-1*) stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Przew. RM P. Dreher** „Przechodzimy do punktu 3.3 – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości Gminy Lublin (*druk nr 845-1*). Proszę bardzo, w kwestii formalnej?”

**Radny K. Siczek** „W kwestii formalnej – panie przewodniczący, stawiam wniosek, abyśmy przeszli do głosowania, jeżeli nie będzie sprzeciwu, ewentualnie po zabraniu głosu przez pana prezydenta, dot. punktu 3.3 i 3.4. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję...”

**Zast. Prez. S. Fic** „Dwa słowa wyjaśnienia – pan dyrektor Wojewódzki jeszcze.”

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę bardzo, panie dyrektorze.”

**Dyr. Wydz. GM A. Wojewódzki** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu pana prezydenta chciałbym złożyć autopoprawkę. W załączniku do uchwały w pozycji nr 4, jeśli chodzi o powierzchnię gruntu, powinno tam być wpisane 2.200 m i jest to wniosek o wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na parking strzeżony. Jest wpisana liczba 10 m – jest to oczywista omyłka wynikająca z numeru działki, za którą w imieniu swoim bardzo przepraszam. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Mamy projekt uchwały wraz z autopoprawką – proszę bardzo o określenie tematu.

Głosowanie nr 4. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 23, przy 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości Gminy Lublin wraz z zaprezentowaną autopoprawką.”

Uchwała nr 689/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**AD. 3. 4. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ PRZY UL. ELSNERA 5 W LUBLINIE**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 846-1*) stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Przew. RM P. Dreher** „Przechodzimy do punktu 3.4 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości położonej przy ul. Elsnera 5 w Lublinie (*druk nr 846-1*). Była propozycja, żeby przejść od razu do głosowania bez dyskusji. Zapytam, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, więc proszę bardzo o określenie tematu.

Głosowanie nr 5. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem powyższej uchwały? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 23, przy 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości położonej przy ul. Elsnera 5 w Lublinie.”

Uchwała nr 690/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**AD. 3. 5. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ PRZY UL. WŁADYSŁAWA JAGIEŁŁY 11 W LUBLINIE STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 847-1) stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Przew. RM P. Dreher** „Przechodzimy do punktu 3.5 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości położonej przy ul. Władysława Jagiełły 11 w Lublinie stanowiącej własność Gminy Lublin (druk nr 847-1). Proszę bardzo...”

**Radny K. Siczek** „W kwestii formalnej. Panie Przewodniczący! Stawiam wniosek, żebyśmy przeszli do głosowania, jeżeli nie będzie sprzeciwu.”

**Przew. RM P. Dreher** „Tak też uczynię. Zapytam, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, więc proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 6. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem powyższej uchwały? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 25, przy 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości położonej przy ul. Władysława Jagiełły 11 w Lublinie stanowiącej własność Gminy Lublin.”

Uchwała nr 691/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**AD. 3. 6. EMISJI OBLIGACJI KOMUNALNYCH MIASTA LUBLIN ORAZ OKREŚLENIA ZASAD ICH ZBYWANIA, NABYWANIA I WYKUPU.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 841-1) stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Przew. RM P. Dreher** „Przechodzimy do punktu 3.6 – podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 841-1).”

**Radny K. Siczek** „Panie Przewodniczący! W kwestii formalnej.”

**Przew. RM P. Dreher** „Słucham.”

**Radny K. Siczek** „Temat również był dyskutowany na komisjach. Stawiam wniosek, jeżeli nie będzie dyskusji, jeżeli nie będzie chęci zabrania głosu, to przejdźmy do głosowania.”

**Przew. RM P. Dreher** „Ja widzę, że tu już radni się zgłaszają, są co najmniej dwa zgłoszenia, także dziękuję za dobrą wolę.

Poproszę pana prezydenta o uzasadnienie... Czy może do pytań?”

**Radny Stanisław Podgórski** „Przejdźmy do pytań.”

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę bardzo, otwieram listę dyskutantów – proszę przybliżyć kartę do czytnika, kto chciałby zabrać głos w dyskusji. Dziękuję.

Bardzo proszę, jako pierwszy pan radny Michał Widomski. Proszę bardzo.”

**Radny Michał Widomski** „Panie Prezydencie! Chciałbym otrzymać odpowiedź – oczywiście, obiekcje wyraziliśmy podczas obrad poprzedniego posiedzenia Rady Miasta i chciałbym otrzymać informację, jak pan, panie prezydencie, na te obiekcje zareagował, co w tych uchwałach zostało poprawione i czy jakieś wnioski zostały wyciągnięte, ewentualnie obliczenia poczynione co do potrzeb, kiedy faktycznie te pieniądze będą potrzebne, w którym momencie na sfinansowanie tych inwestycji. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kolejny z dyskutantów, pan radny Sylwester Tułajew – bardzo proszę.”

**Radny Sylwester Tułajew** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja na poprzedniej sesji Rady Miasta próbowałem dopytywać o kwestie związane z inwestycjami, które miałyby być finansowane z emisji obligacji komunalnych, niestety dyskusja skierowana była jakby na inny tor i nie mogłem nawet zadać takiego pytania, ale dzięki uprzejmości pani skarbnik taką odpowiedź dostałem na piśmie. Jednak z informacji, którą uzyskałem, iż z emisji obligacji komunalnych sfinansujemy szereg bardzo drobniutkich inwestycji, uważam, że nie jest to dobry kierunek, chociaż wiem, że nie jest to niezgodne z obowiązującymi przepisami. Ale uważam, że emitując obligacje komunalne, powinniśmy jasno wskazać, jakie inwestycje będziemy realizować, ale na pewno nie powinny to być inwestycje drobniutkie, że tutaj mamy 500 tys., tutaj 1 mln, tutaj 2 mln. Uważam, że jasno można by skonkretyzować twardo dwie lub trzy inwestycje główne, które będą finansowane z obligacji miejskich, które po raz, jak się nie mylę, po raz trzeci będą emitowane przez nasze miasto. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Kolejny radny – pan radny Sadowski – bardzo proszę.”

**Radny Dariusz Sadowski** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Również wyrażałem swoje obiekcje na posiedzeniach komisji co do tego instrumentu pozyskania środków na sfinansowanie deficytu – w trzech punktach je powtórzę.

Po pierwsze – to, że projekt uchwały zawierał szeroki wachlarz możliwości inwestycyjnych, potem, po wnioskach radnych pan prezydent przedstawił nam wykaz tychże inwestycji, które miałyby być sfinansowane z obligacji i okazało się, tak jak mówił mój przedmówca, że z tych obligacji również jakieś dziury w ulicach i chodnikach będziemy łątać. Myślę, że ten instrument w postaci obligacji na bieżące finansowanie deficytu w ten sposób, w który pani skarbnik przedstawiła, a mianowicie, że najpierw bierzemy obligacje, wydajemy te 100 mln, a dopiero potem kredyt, który sfinansuje resztę, pozostałą część deficytu w tym roku.

W moim przekonaniu obligacje, szczególnie, że one zawierają pewien ważny element w sobie, taki oto, że spłata ich następuje, czy jest odroczone w czasie, w tym przypadku spłata tych obligacji by następowała w roku 2012, 2013 i w 2015, a więc na przyszłą kadencję, na następne lata byśmy odkładali, czy przesuwali deficyt budżetowy z tego roku w całości, bo nie tak, jak jest w kredycie, że spłaca się ratę kapitałową i ratę odsetkową, tu tylko obsługa obligacji nas by kosztowała doraźnie, natomiast kapitał byśmy spłacali dopiero za kilka lat. I taki instrument, w moim przekonaniu, jest możliwy do zastosowania wtedy, kiedy realizujemy cele, czy inwestycje, które mają znaczenie strategiczne dla miasta, tak, jak w przypadku zakupu, czy emisji obligacji w celu wymiany taboru MPK, wtedy budżet miast nie było stać na takie dofinansowanie, czy na taki zakup bieżących dochodów; ale te autobusy służą po dziś niektóre i to było rozwiązanie problemu – pozyskanie środków na rynku i rozwiązanie problemu na wiele lat. Tak samo i w tym przypadku ja bym się zgodził na finansowanie inwestycji drogowych z obligacji, z emisji obligacji, gdyby były one przeznaczone na strategiczne inwestycje dla miasta Lublina, które następnym władzom miasta składałyby na karb spłatę tych inwestycji, ale rozwiązywałyby dany problem na wiele lat.

Podam przykład: dotyczyłoby to na przykład zrealizowania połączeń miasta planowaną obwodnicą; i tutaj bym podnosił obie dłonie, obie ręce za takim projektem, bo wiadomo, że to będą kosztowne inwestycje, przekraczające możliwości doraźne budżetu miasta.

Natomiast, jeżeli my kilkadziesiąt inwestycji dostajemy i jest to sfinansowanie tak naprawdę bieżącego deficytu – użyję tego słowa – zrolowaniem zadłużenia publicznego na parę lat, no to nie mogę być za takim projektem uchwały. Oczywiście, jest on wpisany do projektu budżetu i to jest jakiś argument, że ten instrument w projekcie budżetu się znalazł, ale przecież koleżanki i koledzy radni wielokrotnie zmieniamy budżet w trakcie roku budżetowego i nie popełnilibyśmy jakiegoś przestępstwa zmieniając i w tym przypadku, ale wpisując do projektu budżetu nie było wskazane tak naprawdę, na co te obligacje będziemy emitować, no tylko był ten instrument wpisany.

Stąd, ja osobiście za takim projektem uchwały nie będę głosował, a jeśli już, to myślę, że powinniśmy zmienić na kredyt i finansować z kredytu bieżący deficyt miasta, bo tym samym samorządowcom następnej kadencji nie bę-



dziemy zamykali możliwości realizacji inwestycji rozwiązujących te problemy, których nie dało się rozwiązać w tej kadencji. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Kolejny mówca, pan radny Piotr Kowalczyk – bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan radny Jan Gąbka.”

**Radny Jan Gąbka** „Ponieważ przedmówcy moi wyczerpali mój temat, dlatego dziękuję i rezygnuję z głosu.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Jeszcze do wypowiedzi zgłaszał się pan radny Paweł Bryłowski – proszę bardzo.”

**Radny Paweł Bryłowski** „Dziękuję uprzejmie. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! W sprawie tej, w której podnoszone były argumenty, które brzmią rzeczowo, jest jednak szereg innych problemów, które powodują, że nie jest to takie, wniosek dotyczący, czy wątpliwości dotyczące kwestii emitowania obligacji w tym przypadku nie są takie oczywiste.

Tutaj państwo wspominali o tym już, że rzecz była omawiana przy okazji uchwalania budżetu i ustalona, że w ten sposób będzie pozyskiwanie środków. Dodać do tego trzeba, że to nie jest tylko kwestia zapisów budżetowych, jest to kwestia pewnej – modne słowo – dywersyfikacji źródeł pozyskiwania pieniędzy, które są ważne również w aspekcie doświadczeń zeszłorocznych związanych z kłopotami w uzyskiwaniu kredytu i możliwościami na rynku kredytowym.

Druga sprawa jest taka, że wykorzystanie obligacji jest bardziej, wbrew pozorom, jest bardziej elastyczne niż wykorzystanie kredytu. Te obligacje są emitowane w transzach, prawdopodobnie chodzi tylko w tej chwili, znaczy, chodzi w ogóle o obligacje w wysokości przewidzianej w budżecie, ale emisja obejmowałaby pewnie pierwszą transzę, które wykorzystane byłyby na obiekty drogowe. Myślę, że pan prezydent, czy ktoś w jego imieniu rzecz tę by uściślił po raz już któryś, ponieważ o tym już była mowa. I chciałbym przypomnieć tylko, że Wysoka Rada swego czasu – pan Sadowski był uprzejmy wspominać o obligacjach dotyczących autobusów – swego czasu ostatnią transzę tych obligacji zdjęła z tego celu i przeznaczyła właśnie na przebudowę dróg. Nie pamiętam, czy przypadkiem jedna z głównych wylotowych dróg na Lubartów nie jest w dużej części z tychże sfinansowana, z tej właśnie części obligacji.

Można mieć, i zresztą ja sam zdaję sobie sprawę z tego, że cele inne można mieć przy wypuszczaniu tych obligacji, ale wydaje się, że w naszym przypadku jest to spowodowane też koniecznością uzyskania pieniędzy na w ogóle dokończenie istotnych dla miasta inwestycji, dla których niekoniecznie będą w odpowiednim czasie lub w ogóle będą środki unijne.

Wstrzymanie w tej chwili emisji tych obligacji postawi w trudnej sytuacji realizację inwestycji, stąd uważam, że ten instrument, który nie jest realizowany natychmiast, realizowany jest w planszach, na wskazane obiekty, które, jak mówię, za moment pewnie ktoś jeszcze przybliży, jest szczęśliwym instrumentem, który powinien być wykorzystany. Dziękuję uprzejmie.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Pan radny Marcin Nowak – bardzo proszę.”

**Radny Marcin Nowak** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja mam pewną wątpliwość dotyczącą zadań inwestycyjnych planowanych do sfinansowania na rok bieżący, a wątpliwość wynika z tego faktu, że w punkcie 60016 znajduje się remont ulicy Wrońskiej. To zadanie zdaniem państwa powinno być finansowane obligacjami.

Ja mam takie pytanie do państwa, bo czegoś tutaj nie rozumiem. Ulica Wrońska, ślamazarnie to ślamazarnie, ale jest wykonywana i kończona, abstrahuję już od tego, że w odpowiedzi na moją interpelację piszecie państwo jakieś absurdalne kwestie, że nie remontujecie ulicy Wrońskiej w całości, znaczy nie remontujecie tego odcinka wskazanego w całości, tylko remontujecie ulicę Wrońską, natomiast Bocznej Wrońskiej nie remontujecie – „Bocznej Wrońskiej” w Lublinie *nota bene* w ogóle nie ma, a w odpowiedzi na interpelację dostałem wskazanie tej ulicy, ale nie w tym rzecz.

Rzecz jest w tym, proszę państwa, że jeżeli państwo wskazujecie ulicę Wrońską jako ulicę, którą zamierzacie wykonać ze sfinansowania obligacji, a ulica Wrońska praktycznie jest już w całości wykonana, to pytanie moje brzmi tak: co państwo zrobicie, jeżeli Wysoka Rada nie przyjmie tego projektu uchwały, z czego sfinansujecie tę inwestycję? Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zapytać? Nie widzę. Proszę bardzo pana prezydenta o odpowiedzi.”

**Zast. Prez. S. Fic** „Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Pieniążki, które tutaj chcemy zabezpieczyć, dotyczą przede wszystkim etapu przygotowania inwestycji. Chodzi tutaj o wykup gruntów. Jeśli chodzi o inwestycje, które są planowane, to jest przedłużenie Solidarności, Poligonowa, Mełgiewska.

Otóż, w samym tym obszarze na wykup gruntów brakuje nam bardzo dużo pieniędzy, m.in. po szczegółowych inwentaryzacjach stanu na gruncie są tam budynki, które po prostu trzeba wykupić, to jest jakby jeden obszar, który tutaj nas po prostu będzie dosyć dużo pieniędzy kosztował. Również mamy inne zamierzenia związane z wykupem gruntów, czyli na etapie przygotowania samych inwestycji. Jest to obszar, gdzie tych pieniędzy – szacujemy – brakuje nam na około 40-50 mln na dzień dzisiejszy.

Jeśli pani skarbnik chciałaby odnieść się do samych obligacji, to bardzo proszę.”

**Skarbnik Miasta Lublin Irena Szumlak** „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Budżet na rok 2009 został uchwalony z deficytem ponad 200 mln zł, głównie oczywiście na inwestycje, w tym 150 mln wynoszą inwestycje drogowe, a więc uchwalony budżet potrzebuje w tej chwili środków w wysokości 208.716 tys. zł. Dlaczego pojawiły się dwa źródła pozyskania środków? Tylko dlatego, że jest już trudno zdobyć na rynku finansowym kwotę 200 mln zł.

W ubiegłym roku na ogłoszony przetarg na kwotę 221 mln zł została złożona jedna, jedyna oferta, i to w konsorcjum. Nawet bank, który obsługuje miasto Lublin – Pekao S.A. – bank stabilny, zdawałoby się, bank z dużym kapitałem, nie był w stanie złożyć oferty na kwotę 221 mln. Bank Gospodarstwa Krajowego państwowy proponował tylko 50 mln. Same samorzady z 12 miast w tym roku potrzebują środków w wysokości między 12 a 14 mld zł na pokrycie swoich deficytów.

Stąd już propozycja w projekcie uchwały budżetowej padła, żeby podzielić źródło pokrycia deficytu, tą kwotę 208.716, na dwa alternatywne źródła sfinansowania. Nie mogę powiedzieć, że któreś z nich są tańsze – są bardzo porównywalne.

Oczywiście, do przeprowadzenia trudniejsze są obligacje. Łatwiej mnie byłoby przeprowadzić czynności związane z kredytem, ogłoszenie kredytu i wybranie w drodze przetargu kredytodawcy, jeśli taki się zgłosi. Gdyby w ubiegłym roku miasto spóźniło się o dwa dni, nie miałoby w ogóle źródła sfinansowania, ponieważ jeden z kredytodawców za dwa dni miał już poważne kłopoty i nie złożył oferty – dwa dni zaważyło na tym. Dlatego też, ta kwota, proszę państwa, jest niezbędna tylko i wyłącznie na sfinansowanie zadań inwestycyjnych zapisanych w uchwale budżetowej na rok 2009. Są to dwa alternatywne źródła.

Obligacje są oczywiście przewidziane w trzech transzach – A, B, C – 30, 30 i 40, terminy będą dostosowane do potrzeb sfinansowania zadań inwestycyjnych. Takie środki, bo było pytanie, będą potrzebne już w trzecim kwartale.

Ponieważ już w tej chwili jesteśmy na minusie, a więc finansujemy zadania już z kredytu w rachunku bieżącym, ten proces nie będzie takim procesem krótkim, ponieważ uchwała musi trafić do Regionalnej Izby Obrachunkowej, a Regionalna Izba Obrachunkowa musi wydać opinię o możliwościach spłaty obligacji, następnie przystąpimy do wyboru agenta, do zebrania ofert, do oceny analizy tych ofert, a następnie do podpisania umowy. Czyli dojdzie, powiedzmy, do skutku ta procedura, jeśli państwo radni będą uprzejmi taką decyzję podjąć, w trzecim kwartale.

Jeśli by państwo takiej decyzji nie chcieli podjąć, to oczywiście tą alternatywą drugą jest kredyt, czyli należałoby uchwałę z poprzedniej sesji zmienić, zwiększając o 100 mln zł. Ale ciągle moja obawa jest taka, że może nie być takiego podmiotu, który zechce zaproponować 208 mln w tym roku dla miasta Lublin.

Bardzo bym prosiła państwa radnych w imieniu prezydenta o podjęcie takiej uchwały. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Chciałbym zapytać, czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zadać pytanie, dopytać – radny Michał Widomski – proszę bardzo.”

**Radny M. Widomski** „Na pytanie oczywiście nie uzyskałem odpowiedzi, panie przewodniczący, ale chciałbym – koledzy od tego zaczęli – ja chciałem się tylko dowiedzieć pewnych rzeczy, ale chciałbym swoje refleksje bardzo krótko powiedzieć.”

Myślę, że jest to ważny moment, ponieważ jesteśmy w sytuacji, w której prezydent 17:10 nie dostał absolutorium z wykonania budżetu, głównie dlatego, że nie realizował zapisanych na początku roku, co chciałbym podkreślić, wydatków.

To, o czym mówił radny Nowak, słusznie zauważając, mamy do czynienia z sytuacjami, że nawet przedstawiając zestawienie inwestycji, podajecie państwo już inwestycje, które praktycznie zostały wykonane, a już wiemy, że część z inwestycji nie będzie wykonana, w związku z czym argument, w mojej ocenie, że w budżecie mieliśmy zapisane finansowanie obligacjami, w porównaniu z argumentem, że inwestycje nie są wykonywane oznacza, że te 100 mln nie są nam na dzisiaj potrzebne.

Natomiast też bardzo ważna rzecz – podejmując decyzję o finansowaniu obligacjami deficytu, jako jednego z instrumentów, też nie było powiedziane, że tę decyzję podejmiemy w maju, czerwcu, czy lipcu, tylko wtedy, kiedy te pieniądze będą faktycznie potrzebne. I moja obawa granicząca z pewnością jest taka, że pan prezydent nie wykona tego budżetu, tak jak dwóch poprzednich, te pieniądze zostaną rozdysponowane na drobne rzeczy, bo, przepraszam, ale remont Wrońskiej to jest naprawdę bardzo drobna rzecz i takich rzeczy się po prostu nie finansuje inwestycjami i jest to rzeczywiście, jak radny Sadowski zauważył, rolowanie kredytu. I wydaje mi się, panie prezydencie, że nie wyciąga pan żadnych wniosków z tego, co się wydarzyło 2 tygodnie temu i dalej próbuje pan realizować politykę, która panu sukcesu nie przyniosła, czyli przepychania pewnych rzeczy na siłę.

Myśmy jasno powiedzieli, jakie jest nasze zdanie na ten temat i na moje pytanie, jakie kroki zostały poczynione, słyszę te słowa pani skarbnik, które słyszałem dwa tygodnie temu, mówiące o listopadzie. Szczęśliwie mamy maj i myślę, że już otrząsnął się pan w ciągu dwóch tygodni z braku absolutorium i pora podjąć działania na sfinansowanie tego deficytu, ewentualnie zastanowieniu się nad zmianą w zakresie inwestycji, które jest pan w stanie zrealizować. Bo jeśli myśmy w zeszłym roku – jeszcze raz podkreślę tę liczbę – w pierwotnym planie budżetu mieli 40 inwestycji drogowych, z czego większość, zdecydowana większość nie była wykonana, no to będzie dokładnie tak samo, albo w podobny sposób w tym roku, w związku z czym podjęcie decyzji o obligacjach, okazuje się, że sfinansujemy tym być może zupełnie inne inwestycje i jest to po prostu za wcześnie. Przy tym wykonaniu budżetu, przy dwóch ostatnich wykonaniach budżetów jest to zdecydowanie za wcześnie. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Ja jeszcze tylko zapytam, czy ktoś z państwa radnych chciałbym dopytać – nie widzę. Proszę bardzo, pani skarbnik.”

**Skarbnik I. Szumlak** „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Powtórzę odpowiedź. Te środki są potrzebne w trzecim kwartale – to co już powiedziałam, powtarzam jeszcze raz – w trzecim kwartale i mam nadzieję, że do trzeciego kwartału uda się całą tę procedurę przeprowadzić, bo to nie jest tak, że już jak Rada podejmie dzisiaj uchwałę, to jutro będzie emisja. To jest długi proces.

Powiedziałam, że w tej chwili miasto Lublin korzysta z kredytu w rachunku bieżącym, to znaczy, że już nie ma środków na finansowanie zadań inwestycyjnych. W ubiegłym roku na inwestycje wydano 305 mln zł, a więc nie można powiedzieć, że nie wykorzystano, nie zrobiono, zrobiono, wykorzystano i zapłacono. I w tym roku są realizowane inwestycje i płacone; i na dzień wczorajszy, dzisiaj nie sprawdziła, w minusie jest budżet miasta, a więc korzysta ze środków w rachunku bieżącym. Nie ma już środków i te środki są po prostu niezbędne do finansowania bieżących płatności za realizowane zadania inwestycyjne. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo...”

**Skarbnik I. Szumlak** „Przepraszam, nie powiedziałam o żadnym listopadzie, panie radny Widomski.”

**Przew. RM P. Dreher** „Bardzo króciutko proszę.”

**Radny M. Widomski** „Jeśli można, panie przewodniczący, bardzo krótko. Pani skarbnik, skoro tak jest, że ma pani deficyt na dzień, finansuje się tym deficytem i mówi pani o finansowaniu inwestycji, to ja bym chciał zapytać: jakie jest na dzień 30 kwietnia wykonanie inwestycji, ile pani zapłaciła za inwestycje, które są w budżecie – 100 mln, 200 mln, czy 15? Dziękuję. Oczywiście, biorąc pod uwagę, że zapłaciła pani pewnie pokrycie straty MPK w wysokości 15 mln zł – to sobie odejmę. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Myślę, że temat już jest jasny, każdy wie, jak głosować, myślę, że możemy przejść do głosowania. Przed przystąpieniem do głosowania chciałbym przypomnieć państwu, że zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwały dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

**Radny Z. Drozd** „Znaczy, panie przewodniczący, jeszcze kolega zadał pytanie i nikt mu na nie nie odpowiedział, a pan przechodzi do głosowania. No, pytał, jak są zrealizowane zadania inwestycyjne z bieżącego budżetu na 30 stycznia...”

**Radny S. Podgórski** „Ale to nie jest na temat, Zdzichu, to nie jest na temat.”

**Przew. RM P. Dreher** „Przepraszam bardzo, jest wniosek formalny...”

**Radny Z. Drozd** „Przy obligacjach na 100 mln mówi, że nie na temat – no, dziwne.”

**Przew. RM P. Dreher** „Jest wniosek formalny o przerwę dla Klubu – 10 minut? Ile? 40 minut. Ja jeszcze chciałbym przywitać panią poseł Gąsior – Marek –

jest razem z nami, bardzo mi miło. Cieszymy się, że pani poseł i była radna miejska jest razem z nami.”

**Radny P. Kowalczyk** „Tam jeszcze jest chyba, panie przewodniczący, pan poseł Grzegorz Raniewicz, o ile się nie mylę.”

**Przew. RM P. Dreher** „Witam serdecznie pana posła Raniewicza, witamy pana posła w naszych progach, także bardzo nam miło, zapraszamy częściej na nasze obrady. A ja zarządzam 40 minut przerwy dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Spotykamy się o godz. 10.40.”

Po przerwie:

**Przew. RM P. Dreher** „Kolejna przerwa – do 11.20. Dziękuję.”

Po przerwie:

**Przew. RM P. Dreher** „Zapraszam wszystkich radnych, szanownych państwa. Zapraszam wszystkich radnych – proszę o zajmowanie miejsc. Zanim przystąpimy do głosowania, chciałbym sprawdzić listę obecności. Proszę bardzo o sprawdzenie listy obecności, proszę o przybliżenie karty do czytnika. Dziękuję. Na sali jest 20 radnych, jest quorum, tak więc możemy obradować.

Przypominam, że jesteśmy w punkcie 3.6 – podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – projekt na *druku nr 841-1*. Proszę bardzo o określenie tematu.

Głosowanie nr 7. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”. Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 21, przy 5 głosach „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.”

Uchwała nr 692/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**AD. 4. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA LUBLIN Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ Z PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE W ROKU 2008**

Przedmiotowe sprawozdanie (*druk nr 831-1*) stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Przew. RM P. Dreher** „Przechodzimy do punktu 4 – sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2008 (*druk nr 831-1*). Poproszę pana prezydenta o przedstawienie nam tego sprawozdania.”

**Radny S. Podgórski** „A może przejdźmy do głosowania już.”

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę państwa, było to sprawozdanie rozpatrywane na właściwych komisjach, jeżeli nie będzie sprzeciwu – nie widzę – to proponuję, aby w naszym protokole, iż ***Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji programu współpracy miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2008 i przyjmuje je do wiadomości.***”

**Radny S. Tułajew** „W kwestii formalnej, panie przewodniczący.”

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę bardzo.”

**Radny S. Tułajew** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym poinformować państwa, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zmniejszył się – z tego klubu wystąpił przewodniczący Rady Piotr Dreher, został usunięty z tego Klubu, taką podjęliśmy decyzję, taką decyzję podjął Klub. Wobec powyższego, wobec cofnięcia rekomendacji Klubu do pełnienia funkcji przewodniczącego Rady Miasta, zgłaszam wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad naszej sesji o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Lublin” oraz o punkt „Powołanie Przewodniczącego Rady Miasta”. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Jest to wniosek formalny, więc musimy przegłosować rozszerzenie porządku obrad. Proszę bardzo, pan radny Stanisław Podgórski.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Tradycyjnie były dwa głosy „za” i dwa głosy „przeciw”, jeżeli mamy jakiś wniosek formalny. Ja chciałbym wyra-

zić sprzeciw wobec takiego działania, dlatego, że nigdzie nie jest zapisane, że przewodniczącym Rady ma być członek Klubu PiS i samo wydalenie kogoś z Klubu PiS nie oznacza automatycznie i w takim trybie, żebyśmy musieli w trybie nadzwyczajnym między rozpatrywaniem jednego a drugiego punktu porządku obrad od razu przejść do głosowania, dlatego, szczególnie, że rozumiem, iż uzasadnieniem było „wstrzymanie się” pana przewodniczącego nad absolutorium dla prezydenta, które było logicznym i rozsądnym działaniem, a absurdalnym, jeżeli chodzi o PiS, przyjmowanie dyscypliny klubowej. I w takiej sytuacji odwoływanie natychmiast, że natychmiast musi być przewodniczący dalej z Klubu PiS-u, jest zupełnie dla mnie niezrozumiałe, dlatego jestem przeciwny takiemu pomysłowi. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo za tę wypowiedź. Jeżeli jest wniosek formalny, jest podpisany przez co najmniej, rozumiem, trzech radnych, czy radnych, to jest to wniosek formalny.

To może oddam głos panu mecenasowi – proszę bardzo.”

**Radca prawny Wojciech Wójtowicz** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt grupy radnych, który inicjuje tutaj podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego i wyboru przewodniczącego do swej skuteczności wymaga wniosku podpisanego przez co najmniej  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu Rady,  $\frac{1}{4}$  liczby radnych ustawowego składu Rady. Oczywiście, wprowadzenie do porządku – powinny być odrębnie te dwa punkty przegłosowane, a wymagana jest bezwzględna większość głosów. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo o te dwa wnioski formalne. Dziękuję bardzo. Jeszcze drugi wniosek formalny o powołanie, bo rozumiem, że pan radny zgłaszał dwa wnioski formalne, także proszę o drugi wniosek formalny.”

**Radny Z. Targoński** „Ale ja mam pytanie: czy wprowadzenie do porządku obrad, rozszerzenie porządku obrad o te dwa punkty wymaga już teraz składania wniosków, czy w trakcie, przed głosowaniem?”

**Przew. RM P. Dreher** „Teraz głosujemy. Głosujemy teraz.”

**Radny Z. Targoński** „Chodzi o zmianę porządku, głosujemy teraz. Następnie będą punkty realizowane i te formalne rzeczy wtedy trzeba mieć przed tymi punktami, rozumiem, a nie teraz.”

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę bardzo, panie mecenasie, wyłuszczyć sprawę.”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Panie Przewodniczący! Ściśle mówiąc, każda zmiana porządku również dotyczy zmiany nawet kolejności porządku tych obrad. Z uwagi na specyfikę i treść tych wniosków dobrze by było, żeby wnioskodawcy określili, w którym punkcie obecnego porządku obrad mają być te punkty przyjęte, dlatego, że przewodniczący, poniekąd we własnej sprawie,



ustalał, w którym miejscu mamy debatować nad tymi punktami, więc dobrze by było, żeby wnioskodawcy określili konkretnie, w jakim punkcie tego drugiego posiedzenia tej obecnej sesji mają być ujęte te dwa projekty uchwał. Jesteśmy w tej chwili na II posiedzeniu sesji jeszcze poprzedniej.”

**Przew. RM P. Dreher** „Zgadza się, tak więc panie radny, jeżeli mamy przegłosować te dwa wnioski formalne złożone przez pana radnego, więc poproszę o wniosek formalny drugiego wniosku.”

**Radny S. Tułajew** „Panie Przewodniczący! Swój wniosek formalny zgłosiłem na podstawie § 46 pkt 1 ust. 2 dot. zmiany porządku obrad, przedstawiając jednocześnie projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miasta; podjęcie takiej uchwały przez Wysoką Radę, jeżeli w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia będzie skutkowało również uchwaleniem kolejnej uchwały, która stwierdza, że wybór przewodniczącego Rady Miasta nastanie.

Przypomnę, że ten wybór odbędzie się w wyniku tajnego głosowania, które będzie niejako obrazem i wynikiem tego będzie właśnie podjęta uchwała przez Wysoką Radę. Najważniejszą sprawą jest w myśl art. 19 ust. 4, który mówi, iż odwołanie przewodniczącego rady miasta następuje na wniosek co najmniej  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu rady gminy i taki wniosek również na ręce pana przewodniczącego w imieniu Klubu, jako sekretarz Klubu Prawa i Sprawiedliwości złożyłem.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Czyli rozumiem, że w zależności od wyniku głosowania wniosku formalnego tego – panie radny – w zależności od głosowania wniosku formalnego tego, rozumiem, będzie złożony drugi wniosek formalny o powołanie, tak?”

**Radny S. Tułajew** „Tak, panie przewodniczący. Te punkty najpierw powinniśmy wprowadzić do porządku obrad, powinny one się znaleźć, a taki wniosek na pewno za chwilę wpłynię.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Ja mam pytanie tylko: co będzie, jeżeli odwołamy przewodniczącego, a nie uda nam się powołać nowego? To kto będzie rządził Radą, kto będzie nią kierował?”

**Przew. RM P. Dreher** „Myślę, panie radny, że wszystko jest ustalone, więc myślę, że będzie powołany nowy przewodniczący i myślę, że to pytanie jest niecelowe. Proszę bardzo, pan radny Paweł Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Pytanie jest jednak mimo wszystko celowe. Ja zacznę może od tego, że będzie na pewno taki moment pomiędzy ewentualnym... znaczy, może być taki moment pomiędzy ewentualnym odwołaniem przewodniczącego a zgłoszeniem wniosku o powołanie nowego przewodniczącego. Jestem przekonany, zresztą pan mecenas będzie tutaj miał doradczy głos decydujący, że jeżeli ktoś zgłasza odwołanie przewodniczącego, to natychmiast zgłasza do porządku obrad, oczy-

wiecie bez nazwisk już wtedy, czy bez nazwiska, powołanie przewodniczącego rady. Tych rzeczy się nie oddziela. Jak się rada spotyka na pierwszym posiedzeniu, to wybiera przewodniczącego, nie może sobie czekać jakiś tam czas, aż go czy wybierze, czy go nie wybierze. Uważam, że ten wniosek złożony przez pana Tułajewa, do czego ma prawo, powinien obejmować, powinien trochę inaczej wyglądać, albo obejmować dwa wnioski: w sprawie odwołania i w sprawie powołania przewodniczącego.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo...”

**Radny S. Tułajew** „Ja tylko dodam, że takie dwa wnioski o dwa punkty zgłosiłem.”

**Przew. RM P. Dreher** „Jeśli można, panie radny. Pan radny Tułajew zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o dwa wnioski – o odwołanie i powołanie. Mam wniosek o odwołanie, a nie mam wniosku o powołanie, także myślę, że dobrze byłoby, żeby złożyć drugi wniosek i sprawa będzie załatwiona. Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że te wnioski będą teraz głosowane, a znajdują się po punkcie 8, czyli po tych sprawozdaniach, czy teraz? – (**Głosy z sali** „Teraz.”) – Teraz. Proszę bardzo, pan radny Paweł Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Jeżeli by miały być... Przepraszam, ponieważ zamiarem jest ewentualne wprowadzenie teraz tego punktu, ja poproszę o pół godziny przerwy dla Klubu Platformy Obywatelskiej.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Ogłaszam półgodzinną przerwę dla Klubu Platformy Obywatelskiej. Spotykamy się o godzinie 12.15.”

Po przerwie:

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę bardzo o zajmowanie miejsc. Zapraszam wszystkich radnych na salę obrad.

Proszę Państwa Radnych! W związku z tym, że mamy dwa wnioski formalne do przegłosowania – i pewnie zostaną przegłosowane – a wnioski formalne mają być teraz rozpatrywane i przypuszczam, że jeżeli wjedzie urna, będzie głosowanie tajne w jednej sprawie i w drugiej sprawie, mam takie sygnały od kolegów radnych, aby w tym momencie ogłosić przerwę obiadową i spotkać się za dwie godziny na sali obrad. Tak więc, jest godzina 13.30... Słucham? – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – No, niektórzy zjedli, niektórzy nie zjedli. Ogłaszałem na samym początku, że przerwa obiadowa będzie o godz. 13.00 – jest godz. 13.30...”

**Radny S. Tułajew** „Sprzeciw, panie przewodniczący...”

**Przew. RM P. Dreher** „Głosowanie potrwa co najmniej godzinę do dwóch i następne sprawozdania pójdą szybko, więc zakończymy pewnie te obrady po głosowaniach w okolicy godz. 16.00 – 17.00, tak więc proponowałbym zrobić przerwę obiadową i spotkać się za dwie godziny i skończyć obrady.”

**Radny S. Tułajew** „Sprzeciw jest, panie przewodniczący, na podstawie § 46 Statutu.”

**Przew. RM P. Dreher** „Panie mecenasie, co pan na to? Ja ogłaszałem, że będzie przerwa o godz. 13.00 i nie było sprzeciwu wówczas. Przypominam, że nie było wówczas sprzeciwu. Głos ma pan mecenas.”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Panie Przewodniczący! Zwyczajowo te terminy przerw są ogłaszane przez pana przewodniczącego, ale ostatecznie ta decyzja o tej przerwie jest podejmowana w danym momencie. Ja rozumiem, że pan przewodniczący, no, sformułuje, bo takie prawo też ma jako jedno z radnych, wniosek o to, aby w tej chwili zarządzić przerwę obiadową, zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią, więc wymaga przegłosowania każdy wniosek formalny. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dobrze, więc proszę o przegłosowanie mojego wniosku o przerwę obiadową, dwugodzinną – proszę bardzo o określenie tematu.

Głosowanie nr 8. Kto z państwa radnych jest „za” ogłoszeniem przerwy obiadowej w tym momencie, dwugodzinnej? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu... – (**Głos z sali** „Czy można powtórzyć głosowanie?”) – Proszę bardzo, powtarzamy głosowanie. Wniosek jest o przerwę obiadową od teraz – dwie godziny. Kto z państwa radnych jest „za” przerwą obiadową dwugodzinną? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” padło 9, przy 19 głosach „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – nie ma przerwy obiadowej, tak więc jedziemy z porządkiem obrad.”

**Radny Krzysztof Podkański** „Panie Przewodniczący! Można wniosek formalny złożyć?”

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę bardzo.”

**Radny K. Podkański** „Ja, jako radny Rady Miasta Lublin, Krzysztof Podkański, składam rezygnację z członkostwa w Klubie PiS z powodu naruszenia swobody, wolności w stosunku do mandatów pełnionych przez radnych Rady Miasta Lublin, nie interesom partykularnym, tak dla niezależności, pracowitości, doświadczeniu, jakiego gwarantem jest kolega Piotr Dreher, przewodniczący Rady Miasta Lublin oraz koleżanka Jolanta Kocur – Szafrąńska, dziękuję, znaczy Wiola, tak, Wiola, przepraszam.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo za to oświadczenie. Rozumiem, że pan radny Krzysztof Podkański z dniem dzisiejszym jest radnym nie zrzeszonym. Przystępuję w takim razie... – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – Przystępujemy w takim razie do głosowania wniosku formalnego radnego Sylwestra Tułajewa o odwołanie radnego Piotra Drehera z funkcji przewodniczącego... o wprowadzenie do porządku obrad – tak, tak – o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miasta Lublin – proszę bardzo o określenie tematu.

Głosowanie nr 9. Kto z państwa radnych jest „za” tym wnioskiem? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 18, przy 12 głosach „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – Wysoka Rada rozszerzyła porządek obrad o ten punkt.

Proszę bardzo, głosujemy drugi wniosek formalny w sprawie stwierdzenia wyboru przewodniczącego Rady Miasta Lublin, proszę bardzo... O wprowadzenie do porządku obrad w sprawie stwierdzenia wyboru przewodniczącego Rady Miasta Lublin...”

**Radny S. Tułajew** „Panie przewodniczący, nie stwierdzenia, tylko w sprawie wyboru.”

**Przew. RM P. Dreher** „Przepraszam, zgłaszał się pan radny Zbigniew Targoński – czy chciałby pan coś powiedzieć?”

**Radny Z. Targoński** „Nie.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję. Proszę.”

**Radny L. Daniewski** „Panie Przewodniczący! W kwestii formalnej. Ten wniosek nie powinien być poddany pod głosowanie, ponieważ póki co nie jest do zrealizowania, więc jak możemy wybierać, jeśli teraz nie odwołamy wiceprzewodniczącego, to wybierać drugiego przewodniczącego, przepraszam? Wydaje mi się, że... – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia).”

**Przew. RM P. Dreher** „Proszę o spokój.”

**Radny L. Daniewski** „On w tej chwili jest póki co bezprzedmiotowy, natomiast absolutnie można wprowadzić po zrealizowaniu punktu dot. odwołania, bądź nie odwołania, wprowadzić, jeśli będzie taka potrzeba, wprowadzić, rozszerzyć, a w tej chwili nie powinien pan go poddawać pod głosowanie, bo on jest bezprzedmiotowy, on jest bezprawny.”

**Przew. RM P. Dreher** „Panie mecenasie, czy można prosić o opinię, żeby była jasność i żeby potem nie było żadnych problemów?”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Panie Przewodniczący! Jest tutaj istotna uwaga, że w tej chwili ten punkt dotyczy jak gdyby materii, która póki co nie mogłaby być zrealizowana, ale z uwagi na tak skonstruowany wniosek z dwoma projektami uchwał, w zasadzie nie widzę jakichś takich przeszkód, żeby już, w tej chwili wprowadzić taki punkt, a debata była jednoznacznie określana, w jakim kierunku będziemy tutaj dokonywać tych wszystkich czynności wyborczych, więc tylko tyle, że rzeczywiście, w przypadku, kiedy nie dojdzie do podjęcia uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego, no to na pewno ten punkt w sprawie wyboru przewodniczącego będzie z natury rzeczy bezprzedmiotowy. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Dreher** „Rozumiem, czyli w takim razie wprowadzamy ten wniosek formalny do porządku obrad – proszę bardzo o określenie tematu.

Głosowanie nr 10. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały? Proszę przybliżyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 19, przy 12 głosach „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – Wysoka Rada podjęła powyższą uchwałę, te dwa punkty zostały wprowadzone do porządku obrad.

Panie mecenasie, czy te dwa punkty wprowadzone do porządku obrad są punktami, które będziemy rozpatrywać teraz, w tym momencie?”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Z tego, co pamiętam, taki był wniosek wnioskodawców, aby były one wprowadzone w tym momencie – jeden i drugi.”

**Przew. RM P. Dreher** „Rozumiem, w takim razie proszę o przygotowanie urny wyborczej, kart... Jest cała procedura przygotowana – dziękuję tutaj Biuru. Ja poproszę przewodniczącego Wojtka Krakowskiego o prowadzenie tych dwóch punktów.”

#### **AD. 5. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ODWOŁANIA PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 880-1*) stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Wojciech Krakowski** „Przystępujemy do kolejnego punktu naszego porządku, tj. punktu dot. odwołania przewodniczącego Rady Miasta Lublin. Najpierw musimy powołać komisję skrutacyjną, która przeprowadzi głosowanie, proszę więc o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Ja mam taką wątpliwość, bo na razie jeszcze dopiero wprowadziliśmy to do porządku obrad, ale nie ma uza-

sadnienia, nie ma dyskusji, nie ma uzasadnienia; przecież na razie nie poznaliśmy żadnego uzasadnienia potrzeby odwołania, więc prosimy o dyskusję, a dopiero później ewentualnie techniczne rzeczy. Dziękuję... Jeszcze uzasadnienie wnioskodawców powinno jakieś być.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Uzasadnienie wnioskodawców, rozumiem, że było w projektach uchwał...”

**Radny S. Podgórski** „Ale ja na przykład nie mam...”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Natomiast, jeżeli chodzi o dyskusję, oczywiście nie widziałem zgłaszających się do dyskusji, ale otwieram w tym punkcie dyskusję, bardzo proszę. Proszę osoby, które chcą zabrać głos w tym punkcie, o zgłaszanie się. Pan radny Bryłowski w kwestii formalnej – proszę bardzo.”

**Radny P. Bryłowski** „Szanowni Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan radny Podgórski przed momentem wspomniał o tym, ale wydaje mi się, że podobnie, jak każda inna uchwała, tak i ta uchwała o ewentualnym odwołaniu pana przewodniczącego powinna być powielona na piśmie i rozdana radnym. Tam jest na pewno uzasadnienie – no, powinniśmy się z tym zapoznać, bo tak samo nawet ustne zreferowanie, które pewnie nastąpi, jest niewystarczające. Tego rodzaju procedura zawsze była i powinna być zachowana. Dziękuję uprzejmie.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. To jest bardzo zasadne, co pan radny Bryłowski powiedział, w związku z tym bardzo bym prosił Biuro Rady o skopiowanie i ogłaszam 15 minut przerwy technicznej.”

**Radny P. Kowalczyk** „Panie Przewodniczący! *Nomen omen* przewodniczący Rady otrzymał ten projekt 1,5 godziny temu i miał czas...”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „15 minut przerwy technicznej, bardzo proszę wszystkich państwa, za 15 minut spotykamy się – o godz. 14.00 rozpoczynamy dalszy ciąg.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Szanowni Państwo! Wznawiamy obrady dzisiejszej sesji. Bardzo proszę, czy wszyscy państwo otrzymali już?... Czy wszyscy państwo zapoznali się z projektami uchwał i uzasadnieniem w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miasta? Nie widzę głosów innych, a zatem przyjmuję, że wszyscy są poinformowani i wiedzą, a zatem otwieram dyskusję w punkcie „Odwołanie przewodniczącego Rady Miasta Lublin”. Bardzo proszę o zgłaszanie się. Ponieważ może być więcej głosów, więc poproszę może o zapisywanie się na listę – bardzo proszę. Bardzo proszę, pierwszym dyskutantem, pierwszy zabierze głos pan radny Stanisław Podgórski.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zaskoczyła mnie ta dzisiejsza decyzja Klubu PiS. Dotychczas nie było praktycznie żadnych skarg, ale to żadnych, na działanie pana przewodniczącego Rady, nie było żadnych wniosków, z których by wynikało, że jakieś usprawnienia są potrzebne, a pan przewodniczący nie jest w stanie ich wprowadzić, albo też wprowadza je nieudolnie, albo też wręcz odmawia wprowadzenia tych usprawnień. Także tutaj w ogóle uzasadnienie jednozdaniowe, już z samego gruntu, jest niepoważne i w jakimś sensie chyba deprecjonuje naszą Radę, obraża przewodniczącego i tych radnych, którzy mają głosować nad tym, bo jeżeli uzasadnienie jest jednozdaniowe.

Szanowni Państwo! Tutaj powtarza się sytuacja z poprzedniej jeszcze Rady, z poprzedniej kadencji, kiedy to pan prezydent Pruszkowski z grupą, z częścią Klubu PiS-u zawarł, nieformalną co prawda, umowę z SLD na temat powoływania wiceprzewodniczących i tak sobie dobrał skład, że uznał, że część radnych prawicowych jest mu niepotrzebna do rządzenia, wystarczy mu lewica, która wtedy miała znaczącą ilość radnych. Sytuacja powtarza się znowu – sytuacja, w której prawicowego przewodniczącego Rady Klub PiS-u odwołuje, nie naszymi rękami, nie rękami Platformy, tylko rękami lewicy. To jest sytuacja paradoksalna, w której... Ale to jest też sytuacja taka, którą już raz ocenili wyborcy, ponieważ ta polityka była czerwoną kartką i ten układ już nie zafunkcjonował – pan prezydent Pruszkowski odpadł w pierwszej turze wyborów. I państwo powtarzają znowu ten sam mechanizm.

Nie wiem, część radnych, podejrzewam, że będzie miała dzisiaj kaca po głosowaniu – mówię o kolegach z Klubu PiS-u – kiedy przyjdą i się zastanowią, nad kim głosowali i z kim się umawiali, i jakie są efekty tego głosowania. Dla mnie to jest sytuacja niezrozumiała i znowu koniunkturalizm absolutny, jeżeli chodzi o... Jest to w sumie konsekwencja też głosowania dwa tygodnie temu nad nie skwitowaniem, czy nie daniem absolutorium dla prezydenta. Przyjęcie dyscypliny klubowej też jest nienaturalną rzeczą. Jak można mieć swojego wiceprezydenta, swoich ludzi w radach nadzorczych, którzy realizują budżet, realizują bieżące zadania, na co dzień uzgadniać wszystko, nie zgłaszać w zasadzie żadnych zastrzeżeń i jednocześnie przyjąć dyscyplinę klubową przeciwko i nawet nie wycofywać swoich ludzi, no bo niech oni lepiej dalej rządzą.

Państwo wpadają już w pewnego rodzaju paranoję. I w tej chwili brną państwo dalej, odwołując przewodniczącego tylko dlatego, że „wstrzymał się”, nawet nie udzielił absolutorium, bo państwo wiedzą, że wynik głosowania jest wynikiem za absolutorium jest tylko wynikiem pozytywnym, to znaczy, że wstrzymanie i tak daje efekt negatywny, i tak prezydent nie otrzymuje tego głosu, a potrzebuje 16 pozytywnych głosów. I sam fakt „wstrzymania się” tylko, „wstrzymania się” tylko, czyli *de facto* po części uszanowania decyzji Klubu, powoduje, że taką osobę należy wyrzucić, jednym zdaniem uzasadniając, tu, teraz i natychmiast i nawet nie czekając, że może to wejść w trybie naturalnym tylko między jednym a drugim punktem, bo co by się stało, gdyby pan przewodniczący jeszcze ze trzy, cztery punkty poprowadził; tylko dlatego, że ośmielił się mieć nieco inne zdanie niż oficjalna linia Klubu PiS-u. Panowie

głosują w zupełnie wirtualnej koalicji – koalicji między prawicą a lewicą, między SLD a PiS-em, i tym, co jest na prawo od PiS-u. Nie wiem, czy państwo nie będą mieli kaca, a podejrzewam, że tak. Dziękuję, to już wszystko.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję, panie radny...”

**Radny Jan Madejek** „Ja dziękuję ślicznie, rezygnuję z głosu, panie przewodniczący...”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję, a zatem pan radny Paweł Bryłowski – bardzo proszę.”

**Radny P. Bryłowski** „Szanowni Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! No, dobrze, że dostaliśmy na piśmie ten projekt uchwały z podpisami państwa i z uzasadnieniem. Składa się to uzasadnienie z dwóch części: *Zmiana na stanowisku przewodniczącego Rady Miasta jest konieczna, celem usprawnienia prac Rady Miasta*. Proszę państwa, drugą część za moment, zostaniemy przy tym.

Zawsze jest tak w każdym postępowaniu, gdziekolwiek ono się toczy, a szczególnie przed organem uchwałodawczym, przed władzą wybraną przez mieszkańców miasta, że podawane przyczyny, powody przedstawienia danej uchwały, tak w sprawach gospodarczych, społecznych, a już na pewno dodatkowo jeszcze w tak istotnych sprawach, jak głosowania nad osobami i ich piastowaniem lub nie piastowaniem danych funkcji, muszą być rzetelne, prawdziwe, konkretne. No, te trzy wyrażenia już wystarczą, można by do tego jeszcze dodać szereg innych podobnych określeń i jest to w przyjętej praktyce, gdyby rzecz działa się przed sądem, jako rzecz oczywista, warunkiem ważności lub nieważności dokonania danej czynności, jeżeli się ktoś posługuje argumentami odwrotnymi do tych cech, jakie przed chwilą wymieniłem.

Nie wiem, na czym miałyby polegać usprawnienia pracy Rady Miasta, skoro tak doświadczona – zaczę od strony technicznej – tak doświadczona obsada, jaką Rada Miasta ma, wypracowana przez kilka kolejnych kadencji, nie zanotowała żadnej, na tyle poważnej wpadki, żeby ona stała się wiadoma publicznie.

W rozmowach kularowych, w kontaktach bezpośrednich, również z personelem tejże Rady, również nie było żadnych uwag lub kłopotliwych sytuacji, w których ci ludzie musieliby się tłumaczyć ze swojego działania. Jest to o tyle ważne, że przecież sam przewodniczący jako taki to nie jest osoba, która decyduje tylko i wyłącznie, czy sprawne, czy niesprawne są prace Rady. Przewodniczący wypełnia swoją funkcję, posługując się – przepraszam za to niezbyt eleganckie wyrażenie – pracą, umiejętnościami i zdolnościami pracowników zatrudnionych w Biurze Rady Miasta. Nie słyszałem, żeby którakolwiek z koleżanek lub którykolwiek z kolegów radnych, czy to nas tu obecnych na sali, czy to radnych dzielnicowych w kontaktach, czy też w końcu klientów, petentów Urzędu, którzy korzystali również z porad, czy przychodzili na rozmowy do pana przewodniczącego, czy do panów wiceprzewodniczących, żeby



jakiegokolwiek skargi były, ja już nie mówię o tym, żeby one były poważne. Nie słyszałem o czymś takim.

I tutaj rola pana przewodniczącego, jeżeli mamy go oceniać, która dotyczyła funkcjonowania tegoż Urzędu, no, wykonywana była w sposób co najmniej prawidłowy. Już nie chcę używać laurek, bo to zazwyczaj w krytycznych sytuacjach albo maluje się czarny obraz, albo się wystawia laurki. Nie, pan przewodniczący po prostu wykonywał swoje obowiązki należycie, tak, jak złożył nam tutaj przyrzeczenie i nikt z nas nie miał do niego żadnych pretensji.

Druga część działalności pana przewodniczącego to są sesje Rady Miasta. Jeżeli by oceniać od tej strony działalność pana przewodniczącego, który dzielił się swoimi uprawnieniami w sposób właściwy, należyty z zastępcami, z wiceprzewodniczącymi, również nie budziła tutaj żadnych wątpliwości. Pan przewodniczący starał się, abyśmy kończyli w miarę rozsądnym czasie nasze posiedzenia; przypominam sobie, że te momenty, kiedy zmuszeni byliśmy dłużej obradować – zaczynam od rzeczy zupełnie niewinnej i takiej, która w ogóle nie powinna być zarzutem, bo jeżeli trzeba, to możemy obradować 24 godziny i przesuwając to na następny dzień, aby wypełnić swoje obowiązki. Ale nigdy ponad miarę nie widziałem, żeby Rada była przeciążona zajęciami, tak, żeby nie można było świadomie, w sposób wyważony i odpowiedni podjąć decyzji.

Zwracam również uwagę na to, że pretensje prawne, jakie były do uchwał Rady, najczęściej odnosiły się do – nie było ich dużo ze strony organów nadzorczych – i najczęściej odnosiły się albo do spraw nie pierwszorzędnych, albo do takich, których powodem z całą pewnością nie było działanie lub zaniechanie pana przewodniczącego.

Wiem oczywiście, że do właściwości, do zadań, wyłącznych kompetencji Rady należy odwołanie i powołanie pana przewodniczącego, i że Rada po prostu to może zrobić, ale w sytuacji, kiedy pan przewodniczący jest już powołany i funkcjonuje przez tak długi okres czasu bezkolizyjnie, przypomnę, że jednak poszanowanie działań pana przewodniczącego, szacunek, jakim się cieszył ze strony radnych, zaufanie, jego dyskrecja w sprawach, które były kłopotliwe dla co poniektórych z nas czasem, takt w postępowaniu, umiejętność łagodzenia konfliktów lub przecinania problemów, tak, żeby się nie wydłużało ich załatwianie i nie zaogniały się, była powszechnie znana. Przynajmniej ja, mówiąc w tej chwili we własnym imieniu i jakby z urzędu też w imieniu koleżanek i kolegów z Klubu, no przekazuję publicznie wszystkim państwu i wszystkim zainteresowanym opinię, którą się pan Dreher cieszył.

Mało tego – trochę mi świat się przesłonił, ale trudno – proszę państwa, w momencie – przepraszam za tę dygresję, ale mnie też czasem coś takiego przeszkadza – mało tego, proszę państwa, funkcję swoją pan przewodniczący pełnił również w sytuacji bardzo trudnej politycznie. Politycznie, ponieważ w naszej Radzie zaistniały w pewnym momencie przesunięcia osobowe pomiędzy, wydawałoby się, zupełnie skrajnymi ugrupowaniami a na tle faktycznych, ważnych dla miasta problemów związanych z głosowaniem nad planowaniem przestrzennym dzielnicy Czechów a fragmentem konkretnie Górek Czechowskich, no, stało się to pretekstem takich przejść personalnych, których nikt by się nie spodziewał. To oczywiście wywołało napięcia, wywołało kłopotliwe sytuacje w Radzie, niemniej pan przewodniczący w sposób należy-

ty, myślę, że dał sobie z tym radę, złagodził to, co mogło być powodem złego funkcjonowania Rady.

Tak więc, ten polityczny czynnik, jaki zaczął się w pewnym momencie unosić nad Radą w sposób większy, niż to normalnie zazwyczaj funkcjonuje, dał znać już wcześniej, ale panu przewodniczącemu nie zaszkodził, ponieważ pan przewodniczący wykazał tyle talentów organizacyjnych i osobistych, że z tym sobie poradził.

I teraz, jeśli chodzi o usprawnienie prac Rady, nie bardzo rozumiem, na czym to miałyby polegać, że pana przewodniczącego zabraknie – tego, do którego nikt nie miał nigdy żadnych pretensji, ten, który w sposób bardzo prawidłowy łączył działanie Rady z funkcją, z osobą pana prezydenta miasta i jego zastępców, który znajdował wspólny język w wielu sprawach, no kłopotliwych proceduralnie i merytorycznie dla nas wszystkich i teraz raptem mamy rzecz usprawnić. Oczywiście, możemy wszystko usprawniać, ale pamiętajmy o pewnej ludowej mądrości, mówiącej o tym, że *czego wrogiem jest dobre, jeszcze lepsze jest wrogiem dobrego* – zazwyczaj tak się dzieje. I zdaje się, że na miejsce niepolitycznego, nie zaangażowanego w kłopoty tego typu pomiędzy skłóconymi czasem, czasem politycznie zwaśnionymi grupami lub poszczególnymi radnymi panem otrzymamy, być może – nie wiem, może się mylę – ale wszystko wskazuje na to, że możemy otrzymać, jeżeli Rada takie swoje stanowisko zajmie, człowieka upolitycznionego, oczywiście na skalę naszej, gminnej tutaj możliwości uczestnictwa w polityce.

Tego się obawiam, tego obawia się Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, która, zwracam uwagę, od momentu, kiedy szanowne koleżanki, szanowni koledzy Klubu PiS-u uzyskali przewagę liczebną sięgającą ponad połowę ustawowego składu Rady, myśmy mimo to nigdy nie kwestionowali bezstronności pana przewodniczącego i staraliśmy się wspomagać go w tym trudnym i niezręcznym czasem położeniu, niezręcznym dlatego, że co innego mówiły wcześniejsze uzgodnienia i ustalenia pomiędzy obydwoma klubami.

To byłoby tyle w zasadzie na temat tej pierwszej części, uważam to za niezręczność, a poza tym brak synchronizacji, brak zgody pomiędzy wnioskiem a tą częścią uzasadnienia.

W drugiej części uzasadnienia jest mowa o tym, aby przewodniczącym Rady Miasta była osoba z największego klubu radnych w Radzie Miasta. Proszę szanownych pań i szanownych panów, trudno mi się będzie doliczyć, który to klub jest największy, bo zdaje się, że płynność w tej dziedzinie następuje, oczywiście nie przesądzam, państwo mogą mieć jeszcze większą liczbę osób jako członków klubu, ale coś mi się wydaje, że nie jest to najszcześniejszy argument. Z samej tylko liczby osób jeszcze nie wynika zasadność poszukiwania przewodniczącego Rady Miasta.

Proszę państwa, a dlaczego to raptem pan przewodniczący, który cieszył się również państwa radnych, ze strony PiS-u, zaufaniem i poważaniem, dlaczego to się zmieniło? Moim zdaniem zmieniło się dlatego, że pan radny, pan przewodniczący, pan Dreher wykonywał w sposób należyty nie tylko obowiązki przewodniczącego, ale również postępował w zgodzie z własnym sumieniem w sprawach różnych, w tym również takich ważnych, jak kwestia udzielenia absolutorium. Nieprzypadkowa jest zbieżność faktu nieudzielenia

absolutorium przez Radę, przez większość Rady panu prezydentowi z faktem, że dzisiaj jest wniosek o odwołanie pana. Pan przewodniczący nawet nie był „przeciw” temu absolutorium. Pan przewodniczący po prostu dał wyraz temu, że każdy radny ma własne zdanie w tak istotnej sprawie i ma nie tylko prawo, ale ma obowiązek wynikający również ze ślubowania temu, że przy ocenie pracy pana prezydenta i jego zastępców, ocenie pracy w dziedzinie finansowej – przypominam państwu, że przy okazji był to policzek wymierzony w panią skarbnik i jej służby, zupełnie nie zasłużony, ponieważ kwestia absolutorium to nie jest ocena merytoryczna poszczególnych zadań, a jeżeli nawet jest, bo nigdy nie można abstrahować do końca od materialnego wykonania, od merytorycznego wykonania danych zadań, to zawsze ona musi być powiązana z rozliczeniem finansowym, tak od strony powodów, dla których wykonano lub nie wykonano dane zadanie pod względem finansowym, jak i od strony rzetelności podanych materiałów.

Brak absolutorium to jest podważenie wiarygodności również i nas wszystkich, i samej Gminy Lublin w sprawach finansowych, w kontaktach z instytucjami finansowymi. Mam tylko nadzieję, że te instytucje finansowe, które są zorientowane w sytuacji wewnętrznej w mieście, no nie będą aż tak poważnie traktowały stwierdzenia, że pan prezydent nie zasługuje na skwitowanie finansowe swojej działalności.

Każde niewykonanie części budżetu – nie odbiegam tutaj, przepraszam, szanowni państwo, od kwestii pana przewodniczącego, ponieważ jego praca jednocześnie dotyczy nas wszystkich – więc każde niewykonanie fizyczne danej czynności, danego zadania, które miały miejsce oczywiście w ramach naszej pracy zeszłorocznej, było w sposób należyty uzasadnione względami niezależnymi i od nas, niezależnymi od pana prezydenta. W końcu pretensje do pana prezydenta o to, że inna instytucja nie przyznaje dotacji lub nie przyznaje świadczeń uzupełniających z funduszy pozapaństwowych, pozapolskich, no to jest nadużycie, nadużycie własnych, naszych uprawnień, przy złej ocenie pana prezydenta. A w efekcie, jeżeli wynik tego przekłada się na natychmiastową ocenę pana przewodniczącego, to jest niestety, ale czynność nasza uprawiona, ale nie czynność związana z działaniem bezpośrednim miasta, tylko z polityką i to polityką nie gminą, nie polityką finansową, nie polityką gospodarczą, tylko z czystą polityką związaną zresztą z mającymi za moment miejsce wyborami ogólnopaństwowymi oraz tym, że weszliśmy w ostatnie okrzęzenie funkcjonowania tej kadencji Rady.

Nie jest dla nikogo tajemnicą, że w ten sposób się to uzewnętrznia. Obawiam się tylko, że łodzie, do których państwo żeście wsiedli, albo są pozbawione steru, a wtedy jest fatalna historia, jeżeli przestrzeń wód będzie duża, a głębokość spora, albo mają nawet dziury, albo rozeschnięte deski, no i będzie kłopot.

Żeby na zakończenie zostać przy takiej trochę poetyckiej – może inaczej – takiej już lżejszej atmosferze, choć sprawa jest naprawdę ciężka, przypomina mi się nasz przewspaniały człowiek opisujący rzeczywistość – Mrozek – który w czasach słusznie minionych, kiedy też czasem popisywał się wierszami, które były – no, nie zawsze by się dzisiaj spodobały – ale napisał też takie sprawozdanie z posiedzenia jakiegoś tam ciała, gdzie składający sprawozda-

nie, potem... no, w każdym bądź razie człowiek występujący z jakimiś wnioskami zaczyna od słów: *Obywatel* jakiś tam – to był chyba obywatel Kłys, bardzo rzeczowo skrytykował tu tok naszej pracy, po czym pokazana jest druga twarz tego przemawiającego i takie mniej więcej są słowa: *Nie od razu cię bratku wyleję, bo to mogłoby być podejrzane*.

Szanowni Panowie! Nie trzeba od razu wylewać kogoś, kto zachował się godnie, kto zachował się tak, jak dyktowało mu sumienie i tak, jak powinien się zachować. *Nie od razu cię bratku wyleję* – proszę o tym pamiętać – *bo to mogłoby być podejrzane* i to jest podejrzane. W związku z tym... – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – Szanowni państwo...”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Głos ma pan radny Paweł Bryłowski, bardzo proszę o spokój.”

**Radny P. Bryłowski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli ktoś czuje się osobiście dotknięty, to ja oświadczam, że wszelkie podobieństwa, jeżeli ktoś się czuje podobnym, są zupełnie przypadkowe i Mrozek nie mógł przewidzieć, że podpisane... Proszę pani, tak panią lubię, a pani usiłuje mi przeszkadzać, no po co? Trudno będzie, jeszcze mi się drugie oko zamknie i będzie mnie pani musiała do domu odprowadzić i będzie problem.

Wszystkie, tutaj podpisane osoby niestety mogłyby się zastanowić nad tym, bo to jest zbiorowy przemawiający, zbiorowy, który mówi: „Nie nadaje się pan, trzeba pana usunąć z takich, a to takich powodów”. Ja się zwracam nie do osób poszczególnych, bo mam za dużo dla państwa szacunku i sympatii, żeby szukać jakichś... takiej okazji, żeby szukać jakichś domniemyanych wad, czy skaz, których mam sam wystarczająco dużo, żeby u siebie znaleźć. Ja po prostu mówię, że ten zbiorowy przemawiający powinien się zastanowić, czy „obywatela Kłysia” od razu wylać, czy może poczekać troszeczkę i wtedy nie byłoby to podejrzane. Dziękuję uprzejmie.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. Kolejnym mówcą jest pan Marcin Kowalewski – bardzo proszę, radny Marcin.”

**Radny Marcin Kowalewski** „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! W mojej opinii również decyzja Klubu Radnych PiS-u – odwołanie przewodniczącego Rady Miasta – jest decyzją polityczną, a nie merytoryczną i jest to konsekwencja złamania dyscypliny klubowej przez pana przewodniczącego Rady Miasta podczas głosowania nad absolutorium dla prezydenta Miasta Lublin. Tam również zwyciężył kontekst polityczny, a nie merytoryczny, który został wyrażony w przyjęciu przez Klub Radnych PiS dyscypliny klubowej w głosowaniu nad nieudzieleniem absolutorium prezydentowi Miasta Lublina. Ta decyzja Klubu uniemożliwiła racjonalną ocenę radnym, uniemożliwiła skuteczną argumentację, że rozbieżności pomiędzy stanem planowanym a rzeczywistym były wynikiem obiektywnych uwarunkowań.

Na uwagę zasługuje również fakt, że podczas mojej pracy w Radzie ani razu nie spotkałem się z krytyką, z zastrzeżeniami ze strony Klubu PiS, jak również z innych klubów, od innych radnych w stosunku do przewodniczącego

Rady Miasta, stąd moje zaskoczenie i ta argumentacja całkowicie do mnie nie trafia, bo w mojej opinii pan przewodniczący Rady Miasta dobrze sprawuje swoją funkcję i chciałbym, żeby względy merytoryczne, a nie polityczne decydowały o tym, czy ktoś pełni daną funkcję, czy nie. Dziękuję bardzo. Apeluję, żeby jednak względy merytoryczne przeważały w pracach Rady, a nie polityczne. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo panu radnemu. Pan radny Krzysztof Podkański – bardzo proszę.”

**Radny K. Podkański** „Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałbym tylko tak, powiedzmy, na koniec przekazać pewne treści. Pierwsza – to jest, powiedzmy, stosunki tak zwane, nazwijmy to, międzyludzkie i chciałbym to zadedykować każdemu szefowi każdego klubu, że złotem jest – pamiętajcie, szefowie – utrzymać jedność, a porażką podział ludzi. I to jest pierwszy punkt.

Drugi – to jest, powiedzmy, polityka. – (**Głos z sali** „Jakieś hasło PSL-u?”) – Jeśli chodzi... Proszę nie przeszkadzać, naprawdę, jak ktoś się wybiera do Sejmu, powtarzam, zawsze tam się może udać. I chciałbym, jeśli chodzi o politykę, to też jest to bardzo ciekawe, bo ja rozumiem, że władza, pieniądze, stanowiska, że można tak po prostu lewicę, prawicę tak po prostu, założyć, nazwijmy, rękawiczkę na lewą rękę prawą, a prawą na lewą – to jest takie proste, prawda, ale się źle wygląda, bo prawa jest na lewej, a lewa na prawej. I to jest jedna rzecz. Nie wiem, co powiedzą proboszczowie, nie wiem, trzeba się zastanowić, może już za późno. Dobrze, ja nie przeszkadzam...”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Głos ma pan radny.”

**Radny K. Podkański** „Kultura obowiązuje, zwłaszcza radnego. Trzecie – to chciałbym jedną rzecz obiecać tak na koniec. To, co było na Klubie – zostawię to dla siebie i nie będę się tym posługiwał nigdy, bo to wymaga pewnego standardu i pewnej lojalności, jeśli się było w pewnym układzie. Dzisiaj w nim nie jestem, jestem niezależny, natomiast Piotra Drehera poprę. A dlatego go poprę, że był to człowiek, który faktycznie czasem... – moment, chwilę – czasem Piotr Dreher faktycznie, miał inne zdanie, ale to nie znaczy, że była to jakaś zła myśl, nie. Jeżeli, proszę państwa, się decydujecie na pewien kierunek, bądźcie konsekwentni. Jeżeli obieracie pewien ster, to go realizujcie. Natomiast, przepraszam, to, co dotyczy miasta, nazwijmy to, czy to prezydenta wi-na, powiedzmy sobie szczerze i uczciwie: to, co jest w mieście dobre, to wiadomo, że każdy się pod tym chętnie podpisze; to, co jest złe, to każdy będzie palcem pokazywał, to nie ja, to on. A prawda jest taka, że pewne zaszczyty też w tym mieście Lublinie są dzisiaj, po prostu są. Owszem, można się spierać, czy prezydent, czy przewodniczący źle, powiedzmy, zrobił, czy coś. Owszem, ale to nie jest tak, że to, co dziś jest w mieście, jest wytworem teraźniejszości, również – podkreślam – przeszłości. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. Jeszcze zgłasza się do głosu pan radny Leszek Daniewski – bardzo proszę.”

**Radny L. Daniewski** „Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Proszę Państwa! Wysoka Rado! Chciałbym się zwrócić bezpośrednio, pozwólcie państwo, do Piotra Drehera jako przewodniczącego.

Szanowny Panie Przewodniczący! Gratuluję ci, że jesteś... Wstałem, by oddać ci właściwie hołd i mój szacunek wielki do ciebie, a mam do tego prawo chyba, jak nikt na tej sali, bo 20 lat pracy samorządowej mojej na różnych stanowiskach właśnie mija w maju, również jako przewodniczący Rady Miasta, obecnie jeszcze, póki co, wiceprzewodniczący Rady, porównuję ciebie, panie Piotrze, przewodniczący do wielu naszych poprzedników – twoich, moich – i wiele znakomitości było na tym stanowisku, począwszy od pierwszego, demokratycznego Marka Poniatowskiego, poprzez następnie – no, moja skromna osoba też miała swój okres w tym czasie – następnie wymienię pana Sławomira Janickiego, odwołanego przez swoje bratnie ugrupowanie, pana Zbigniewa Targońskiego, niezapomniana pani Helena Pietraszkiewicz.

I przyznam się szczerze, że ubierając również w te osoby swoją osobę, dlatego też mogę śmiało powiedzieć, że jesteś przewodniczącym wszystkich radnych siedzących na tej sali – i tego ci serdecznie gratuluję. Jeszcze nie wspomniałem pana przewodniczącego Dąbrowskiego oczywiście. Mnie to się może nie udawało, ale ty rolę tę spełniasz wybitnie. I tylko ze względu na połączenie imienia twojego nie użyję, że jesteś wielki, ale z całą pewnością, z całą odpowiedzialnością stwierdzam, że jesteś przewodniczącym nie tylko nas, wszystkich radnych, jesteś przewodniczącym wszystkich rad dzielnic. Jestem przekonany jako samorządowiec, skąd wyrosłem. Jeśli tam dzisiaj siedzą państwo przewodniczący, zapytałbym, kto jest „za” odwołaniem przewodniczącego Drehera, jestem przekonany, że żadna ręka nie podniesie się do góry. Powiem więcej – jesteś przewodniczącym miasta Lublina. Dziękuję ci za to, że mam z tobą możliwość współpracy, bo być może te losy spotkają mnie również może jeszcze dzisiaj – nie wiem, jak tam jest poustalane. Ale to, co z tobą, te dwa i pół roku współpracy, naprawdę za to ci serdecznie dziękuję, jeśli faktycznie wolą Rady będzie zmiana przewodniczącego, ale ten okres będę wspominał naprawdę bardzo ciepło, miło, bo obserwowałem twoją współpracę z prezydentem Lublina, z prezydentem Fijałkowskim – żeby nie było również, że tylko z prezydentem naszym – obserwowałem twoją współpracę z radami dzielnic, samorządowcami. Przyznam się szczerze, że gdybym wracał, moje lata się cofnęły, to wziąłbym przykład z twojej pracy na tym stanowisku.

Jako osoba tutaj chyba z największym stażem, jak tu powiedziałem, sądzę i mam właściwie głęboką nadzieję, że część z wnioskodawców, którzy podpisali się, a nazwiska są naprawdę szlachetne, ja się dziwię, że tak mało merytoryki tutaj jest w ocenie twojej pracy, że w głosowaniu tajnym zmienią to zdanie. I o to apeluję do państwa.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo, panie radny, za te ciepłe słowa w stosunku do pana przewodniczącego. Ja również podpisuję się pod tymi słowami, które pan radny Daniewski przedstawił.

Bardzo proszę, zgłaszał się jeszcze pan radny Michał Widomski.”

**Radny M. Widomski** „Szanowni Państwo! Przyznam, zgłosiłem się do pierwszej tury przemówień, wydawało mi się, że jest to rzecz oczywiście polityczna i również tutaj Leszku się z tobą zgodzę, myślę, że złych słów – zresztą jest takie uzasadnienie – złych słów tutaj nie potrzeba, radnemu Piotrowi Dreherowi należy za to podziękować, co robił.

Natomiast też nie rozumiem, dlatego zgłosiłem się do głosu, nie rozumiem tego zaciemniania sytuacji. Moi szanowni koledzy z Platformy Obywatelskiej, jak was słuchałem, słyszałem o tym, że nie należy odwoływać z powodów pozamerytorycznych. To ja się pytam: czy odwołacie Pawła Fijałkowskiego? Wstawcie zamiast Piotra Drehera Pawła Fijałkowskiego, którego zapowiedzi głowy cały czas tutaj leca.

Kolego Staszku Podgórski, starzy wyjadacze w tej Radzie wspominają, jak głosowałeś wspólnie z lewicą i wtedy jakoś cnota ci nie przeszkadzała w głosowaniu, nie straciłeś jej. Nie wiem, to się podobno da naprawiać, ale może dzisiaj już jest zupełnie inaczej...”

**Radny S. Podgórski** „Panie Widomski, panie Widomski... Głosowania są tajne, proszę nie mówić, jak kto głosował.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Bardzo proszę o ciszę, pan radny Widomski ma głos.”

**Radny M. Widomski** „Szanowni Państwo! Rzecz jest bardzo prosta i banalna. Przez ponad dwa lata trwały targi na tej Radzie i ja rozumiem, że ktoś się może złościć, że nie udało mu się wyciągnąć tyle, ile trzeba, że odwołuje się też z jakichś powodów – ja też tu jedną osobę chciałbym, bo siedzi jeszcze w tamtych ławach Darek Piątek – i też mi się przypomina, że zarzutów w stosunku do Darka nie było i jakoś też można było przeciwko niemu głosować. Nie zaciemniajmy mieszkańcom Lublina tej sytuacji.

Rzecz jest prosta – jest głosowanie polityczne, jest to głosowanie rzeczywiście dzisiaj polityczne, jest większość polityczna, która uważa, że jest szansa na to, żeby Rada lepiej pracowała. Natomiast, oczywiście, można się śmiać, można się śmiać, tylko waszych głosów, koledzy szanowni, nie było w obronie absolutorium prezydenta, żaden z was nie zabrał głosu; dzisiaj te głosy zabieracie. Ale kiedy? Kiedy jest sprawa polityczna, a nie merytoryczna. I wydaje mi się, że pora już też skończyć, żeby ta dyskusja nie była dyskusją gorszą. Wydawało mi się, że przez szacunek dla Piotra ona powinna jak najkrócej trwać; i nie udawać, że dzieje się coś innego. Nie udało się wyciągnąć „szesnastkę” w drugą stronę, to odbądźmy to głosowanie i zakończmy ten spektakl. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. Pan radny Stanisław Podgórski – proszę, krótko proszę.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Krótko, tylko sprostowanie do pana Widomskiego.

Otóż, głosowania, o których ja mówiłem, były głosowaniami z natury tajnymi, to były głosowania personalne z natury tajne, w związku z tym, panie radny, jak ja głosowałem, to ja tylko wiem, chyba, że pan, jakoś nie wiem, inną wiedzę ma na ten temat, ale głosowania były tajne. I wszystkie głosowania w tej Radzie personalne zawsze były tajne. Chcę tylko gwoli sprostowania. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. O głos poprosił jeszcze, rozumiem, że wszyscy radni się wypowiedzieli, poprosił pan przewodniczący Piotr Dreher – bardzo proszę, panie przewodniczący.”

**Przew. RM P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Wpierw kwestia merytoryczna, że do czasu wyboru nowego przewodniczącego dalsze obrady będzie kontynuował wiceprzewodniczący Wojciech Krakowski – jest to taka formuła formalna, jestem zobligowany do tego, żeby to powiedzieć, żeby zostało to odnotowane w protokole, tak więc mówię.

Po drugie, drodzy państwo, panie prezydencie, miałem tak naprawdę głosu nie zabierać w dyskusji, ale chyba jednak muszę, bo dotyczy mojej osoby. Obiecuję, że długo mówić nie będę.

Przyczyną mojego odwołania przez kolegów z Prawa i Sprawiedliwości jest to, że złamałem dyscyplinę klubową. Rzeczywiście, głosowałem tak, jak mi dyktuje mi sumienie, złamałem tę dyscyplinę i wiedziałem dokładnie, jakie mnie konsekwencje czekają za to, chociaż nie sądziłem, że tak duże.

Dlaczego złamałem tę dyscyplinę – można by było się zapytać. Zawsze byłem zwolennikiem, i jestem do tej pory, PO-PiS-u. PO-PiS dobrze funkcjonował w Sejmiku Województwa Lubelskiego, dobrze funkcjonował w Radzie Miasta, z różnych przyczyn tego PO-PiS-u w Sejmiku nie ma, w Radzie Miasta udawało się jakoś ten PO-PiS utrzymać, myślę, że do dnia, niestety, 30 kwietnia, czyli do tego sławetnego głosowania nad absolutorium dla prezydenta miasta.

Zawsze, jako przewodniczący, starałem się być takim zderzakiem pomiędzy Klubem a prezydentem, łagodzić pewne sprawy, przede wszystkim te polityczne. Często zdarzało się mi obrywać, czy od prezydenta, czy od mojego Klubu, oczywiście obrywać w pewnym cudzysłowie.

Dlaczego jeszcze byłem za złamaniem dyscypliny klubowej? Chciałem zapobiec eskalacji napięć, która może być spowodowana tym, że Klub Prawa i Sprawiedliwości tak zachował się, a nie inaczej. Niestety, nie udało się, trudno.

Myślę, że czas wojny, czas eskalacji napięć jest czasem dobrym, ale jak jest kampania wyborcza. W kampanii wyborczej można wytykać sobie różne sprawy, można rozliczać kadencję, można rozliczać inwestycje udane, inwestycje nieudane, mówić, co się obiecało, a się nie zrealizowało i od tego jest kampania wyborcza, od tego jest kampania. Do kampanii samorządowej, przypominam, jest rok może czasu, być może będą w czerwcu wybory, także jest dużo czasu. Eskalacja napięć na pewno nie będzie służyć miastu, a będzie służyć takim dyskusjom, czy takim debatom, jakie mamy w dniu dzisiejszym, jakie mamy teraz, obecnie.



Przykro mi... może nie przykro, ale czuję pewien dyskomfort, że koledzy z Prawa i Sprawiedliwości tak miłe mówią na temat mojej osoby... przepraszam, natomiast przykro mi jest bardzo, że koledzy z PiS-u ani jednego dobrego słowa nie powiedzieli. Przykro mi jest, że kiedy był Klub PiS-u, nie poprosili mnie na ten Klub i nie powiedzieli mi: „Słuchaj, Piotrek, nie jesteś w Klubie” – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Klub mnie nie poprosił, ty mi to powiedziałaś już po Klubie. Żeby móc odnieść się do tego, coś powiedzieć. „Słuchaj, Piotrek, takie są ustalenia, a nie inne”. Dowiedziałem się o tym tak naprawdę, że jest wniosek o odwołanie przewodniczącego od mojego kolegi Sylwestra Tułajewa, od kolegi, którego przyprowadziłem do PiS-u, od kolegi, któremu postarałem się o drugie miejsce na liście, od kolegi, który jest przewodniczącym Komisji Samorządności i Porządku Publicznego. Czuję naprawdę wielki dyskomfort.

Czuję dyskomfort, że koledzy radni z PiS-u ani jednego dobrego zdania na mój temat nie powiedzieli; a co napisali – „Zmiana na stanowisku przewodniczącego Rady Miasta jest konieczna celem usprawnienia prac Rady Miasta”. Ja rozumiem, że prace Rady Miasta są niesprawne. Przykro mi, bardzo mi jest przykro z tego zdania; nie z tego zdania, że zasadnym jest również to, aby przewodniczącym Rady Miasta była osoba z największego klubu radnych, ale to pierwsze zdanie – to boli, kolego Piotrze Kowalczyk, to naprawdę boli.

Droży Państwo! Myślę, że Klub Prawa i Sprawiedliwości trochę na swoje życzenie stracił pewien bardzo ważny walor i bardzo ważną rzecz, czyli stracił bezwzględną większość głosów. I myślę, że niedobrze się stało, że do końca kadencji Klub będzie funkcjonował w liczbie 14 radnych, a nie 16, ale to już koledzy tak postanowiliście, tutaj nie miałem żadnego w tym udziału.

Ostatnie zdanie powiem. Koledzy z Prawa i Sprawiedliwości, razem z radnym nie zrzeszonymi z SDPI, przypominam, odwołujecie przewodniczącego Rady Miasta Lublin, który jeszcze jest członkiem Prawa i Sprawiedliwości, jestem jeszcze członkiem Prawa i Sprawiedliwości. Odwołujecie kolegę z partii. Dziękuję bardzo, a po głosowaniu zapraszam wszystkich na konferencję prasową.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Bardzo proszę, jeszcze pan radny Piotr Kowalczyk.”

**Radny P. Kowalczyk** „Miałem z pewnej elegancji, jeszcze jaka na tej sesji, może jeszcze w pewnym sensie jest, miałem nie zabierać głosu, Piotrze, jeżeli już dotknąłeś personalnie. Wiesz, doskonale wiesz, po wczorajszym posiedzeniu Klubu, że tu nie chodziło o łamanie dyscypliny, tylko o to, co opowiadałeś publicznie, jakie powody tobą kierowały, kiedy „wstrzymywałaś się” przy głosowaniu nad absolutorium. Wczoraj na Klubie sam powiedziałaś, że prezydent Wasilewski jest najbardziej nieudolnym prezydentem, jakiego to miasto miało. Wczoraj sam powiedziałaś, że „A co miałem powiedzieć, że prezydent przychodził i szantażował nas na Klubie, dlatego nie dostał absolutorium”? Piotrze, tak było. Dlaczego w tej chwili nie powiesz, jakie były prawdziwe powody twojego „wstrzymywania się” nad głosowaniem? Dlaczego nie powiesz, że od jakiegoś czasu pracowałeś nad tym, żeby wyrwać z naszego Klubu

maksymalną ilość radnych, aby stworzyć klub przyjazny prezydentowi? Jeżeli masz odwagę mówić publicznie, zaczepiać personalnie osoby, to miej odwagę również publicznie powiedzieć, jaka była prawda. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję. Myślę, że... *Ad vocem* jeszcze pan przewodniczący.”

**Przew. RM P. Dreher** „*Ad vocem*. Widzę, że przewodniczący Klubu, mówiąc po studencku, jedzie po bandzie, więc przede wszystkim powiedziałem mediom to, za co miałeś wielkie pretensje do mnie, dlatego, że ja z siebie robię dobrego człowieka, a z was ciemnego luda, to to, że wykonanie budżetu nie było gorsze niż rok temu, a rok temu prezydent dostał absolutorium. Więc to powiedziałem mediom i to powtarzam teraz, że tak powiedziałem.

Rzeczywiście, jeśli chodzi o wykonanie pewnych rzeczy, prezydent mógłby lepiej wykonywać swoją funkcję i to pewnie większość radnych powie i to też nie jest wcale żadna tajemnica.

Po trzecie, jeśli chodzi o rozmowy z radnymi – panie przewodniczący Kowalczyk, żyjemy w wolnym kraju, w demokratycznym kraju – tak? Więc każdy może rozmawiać, z kim chce i o czym chce – tak? Ja nie pytam, kolego Piotrze, z kim ty się spotykasz po godzinach pracy, wieczorową porą, tu i tam, a też mógłbym coś na ten temat powiedzieć; więc wycieczki w ten sposób pod moim adresem są naprawdę nie na miejscu. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. Myślę, że głosy wszystkich osób, które się zapisały, czy chciały się wypowiedzieć, zostały wypowiedziane, przechodzimy zatem do realizacji punktu „Odwołanie przewodniczącego Rady”. Najpierw musimy powołać komisję skrutacyjną, która przeprowadzi głosowanie, a zatem proszę o zgłaszanie się do niej kandydatów. Byłoby dobrze, gdyby była to liczba nieparzysta. Bardzo proszę o zgłaszanie się poprzez zbliżenie karty do czytnika.”

**Radny K. Siczek** „Panie Przewodniczący! Przepraszam, może zrobimy tak, jak było do tej pory, że z poszczególnych klubów, jeśli można zaproponować taką wersję – z poszczególnych klubów niech zabiorą głos przedstawiciele, czy władze klubu i niech zgłoszą po jednym, czy po dwoje przedstawicieli. Oczywiście, radni nie zrzeszeni też takie prawo mają, żeby zgłosić do komisji. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo za tę propozycję, zrobimy tak, jak pan radny proponuje, a zatem bardzo proszę, aby każdy klub ze swojej strony oddelegował jedną osobę do komisji skrutacyjnej. Pan radny Jan Gąbka – bardzo proszę.”

**Radny J. Gąbka** „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W imieniu nie zrzeszonych i własnym chciałbym zgłosić pana Michała Widomskiego. To jest ekonomista, umie liczyć i myślę, że sobie poradzi. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję, czy pan radny Michał Widomski wyraża zgodę, od razu zapytam?”

**Radny M. Widomski** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję. Pan radny Paweł Bryłowski.”

**Przew. Klubu PO P. Bryłowski** „Dziękuję, panie przewodniczący. Zgłosił się pan Leszek... – (**Radny L. Daniewski** „Gdzie się zgłosił?...”) – Nie, nie, tutaj, wewnątrz. Nie chciałeś? – (**Radny L. Daniewski** „Nie miałem propozycji takiej.”) – No dobrze, przepraszam bardzo, no właśnie, chciałem elegancko powiedzieć, że wewnątrz Klubu zgłosił swoją możliwość uczestniczenia w tych obliczeniach pan Leszek Daniewski – niniejszym go zgłaszam.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję, czy pan radny Leszek Daniewski wyraża zgodę?”

**Radny L. Daniewski** „Tak, panie przewodniczący, bo być może w następnej komisji nie będę mógł uczestniczyć, a w tej chcę. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. Klub PiS.”

**Sekretarz Klubu PiS S. Tułajew** „W imieniu Klubu PiS-u zgłaszam kandydaturę Mariusza Banacha.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję. Czy pan radny Mariusz Banach wyraża zgodę?”

**Radny Mariusz Banach** „Tak, wyrażam.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. Proszę teraz komisję skrutacyjną o dokonanie wyboru ze swojego grona przewodniczącego komisji, a następnie... A, przepraszam, tak jest, a zatem proszę o określenie tematu głosowania, przegłosujemy całą komisję skrutacyjną, pan radca podpowiada mi, że jeżeli nie będzie sprzeciwu – czy ktoś wnosi sprzeciw do tych osób, które wyraziły zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec głosowania *en bloc*? Nie widzę. Zatem *en bloc* głosujemy wszystkie trzy kandydatury razem. Bardzo proszę o określenie tematu – jest określony.

Głosowanie nr 11. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” pozytywnym zaakceptowaniem powyższego składu komisji skrutacyjnej? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Głosów oddano 30, w tym „za” – 29, „wstrzymała się” jedna osoba, a zatem komisja skrutacyjna została przegłosowana.

Proszę teraz komisję skrutacyjną o dokonanie wyboru ze swojego grona przewodniczącego, a następnie o podjęcie prac przygotowawczych do głosowania, a więc przygotowanie kart do głosowania oraz wyjaśnienie sposobu

głosowanie i warunku ważności głosu. W tym celu ogłaszam teraz 15-minutową przerwę.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Zapraszam wszystkich państwa radnych do sali obrad, kontynuujemy obrady. Jest godzina 15.15, bardzo proszę, wznawiamy obrady sesji. Bardzo proszę, sprawdzimy w tej chwili listę obecności – proszę o przygotowanie kart do głosowania. Proszę wszystkich radnych o przybliżenie kart do głosowania, sprawdzamy listę obecności. Czy wszyscy radni obecni na sali zbliżyli karty do głosowania, zalogowali się? Dziękuję. Stwierdzam, że na sali jest 26 radnych, a zatem mamy ustawowe quorum do podejmowania decyzji.

W związku z tym, że komisja skrutacyjna jest już gotowa, bardzo proszę pana przewodniczącego o zaproponowanie sposobu głosowania, a przy tym i warunku ważności głosów. Przypominam również, że rezultat tego głosowania będzie zapisany w formalnej uchwale naszej Rady, a więc głosując, podejmujemy równocześnie uchwałę o odwołaniu lub ją odrzucamy. Bardzo proszę teraz przewodniczącego komisji skrutacyjnej o zaproponowanie nam sposobu głosowania.”

**Przewodniczący komisji skrutacyjnej radny L. Daniewski** „Panowie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam przyjemność poinformować, że komisja skrutacyjna ukonstytuowała się, przewodniczącym komisji został radny Leszek Daniewski, członkami komisji: pan radny Mariusz Banach i pan radny Michał Widomski.

Procedura głosowania będzie przebiegała w następujący sposób: imiennie będziemy wyczytywać państwa radnych, w porządku alfabetycznym, po czym każdy z państwa radnych otrzyma kartę do głosowania i tutaj, w tym miejscu w miarę ustronnym sobie wypełni kartę do głosowania i do urny wrzuci głos.

Głos będzie ważny, jeśli na karcie do głosowania znajdzie się tylko jeden znak „X”, bądź krzyżyk... Słucham? Oczywiście, w kratce, są trzy ewentualności: „jestem za”, „jestem przeciw”, „wstrzymuję się” i tylko jeden znak w danej kratce.

Proszę państwa, projekt uchwały złożony w sprawie odwołania będzie przyjęty, jeśli uzyska on bezwzględną większość głosów. Bezwzględna większość głosów w pojęciu Statutu w § 67 ust. 1 oznacza, że wniosek przechodzi, jeśli uzyska co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, to znaczy „przeciwnych” i „wstrzymujących się”; mówiąc wprost, wniosek przechodzi, jeśli uzyska bezwzględną większość głosów z ważnie oddanych głosów nie ustawowego składu Rady, tylko ważnie oddanych głosów, dlatego też bardzo istotne są głosy również i „wstrzymujące się”. Czy są pytania do komisji? Oczywiście, głos jest ważny, jeśli wykorzystamy tylko jedno miejsce tutaj, w kratce. Bardzo proszę o... Pan Mariusz Banach – bardzo proszę; pan Paweł Bryłowski; pani radna Elżbieta Dados; radny Leszek Daniew-

ski; przepraszam, proszę pana... ale jednak może poproszę, żeby w tym momencie pan jakby zmienił miejsce... radny Leszek Daniewski.”

**Członek kom. skrut. M. Widomski** „Radny Piotr Dreher.”

**Przew. kom. skrut. L. Daniewski** „Pan radny Zdzisław Drozd; pan radny Piotr Gawryszczak; pan radny Jan Gąbka; pan radny Marek Jakubowski; pan radny Tomasz Karski; pan radny Piotr Kowalczyk; pan radny Marcin Kowalewski; pan radny Jan Madejek, przepraszam, Wojciech Krakowski; pan radny Jan Madejek; pan radny Janusz Mazurek; pan radny Marcin Nowak; pan radny Jarosław Pakuła; pan radny Dariusz Piątek; pan radny Stanisław Podgórski; pan radny Dariusz Sadowski; pan radny Krzysztof Siczek; pani radna Wioletta Szafrąńska – Kocuń; pan radny Zbigniew Targoński, przepraszam, pan radny Krzysztof Podkański (tyle się dzisiaj dzieje, panie Krzysztofie, przepraszam); pan radny Sylwester Tułajew; pani radna Monika Wac; pan radny Michał Widomski; pan radny Piotr Więckowski; pani radna Sabina Włodek; pan radny Marek Wójtowicz; pan radny Kamil Ziniczuk.

Czy wszyscy z państwa radnych oddali swoje głosy? Dziękuję. Panie przewodniczący, bardzo prosimy o pięciominutową przerwę.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dobrze. W związku z tym, że komisja skrutacyjna musi policzyć głosy i sporządzić stosowny protokół z wynikami głosowania, ogłaszam przerwę do godziny 15.35 (7 minut) i bardzo proszę również nie opuszczać sali, może to szybko nastąpi.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Minęła przerwa, widzę, że komisja skrutacyjna zakończyła swoje prace, wobec czego bardzo proszę przewodniczącego komisji o przeczytanie protokołu z wynikami głosowania – bardzo proszę, panie przewodniczący.”

**Przew. kom. skrut. L. Daniewski** „Dziękuję, panie przewodniczący. Mam przyjemność przedstawić państwu protokół komisji skrutacyjnej powołanej na II posiedzeniu XXXI sesji Rady Miasta Lublin V kadencji w dniu 14 maja 2009 r. dla przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania radnego Piotra Drehera z funkcji przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

*Komisja skrutacyjna w składzie: Leszek Daniewski – przewodniczący; Mariusz Banach – członek komisji i Michał Widomski – członek komisji stwierdza, że na 31 radnych obecnych na sesji jest 31 radnych, co stanowi wymagane quorum. W przeprowadzonym głosowaniu tajnym w sprawie odwołania radnego p. Piotra Drehera z funkcji przewodniczącego Rady Miasta Lublin ważnych głosów oddano 30, nieważnych głosów oddano 1.*

*Komisja skrutacyjna stwierdza, że w przeprowadzonym głosowaniu w sprawie odwołania p. radnego Piotra Drehera z funkcji przewodniczącego*

Rady Miasta Lublin oddano 18 głosów „za”, 12 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że bezwzględna większość głosów opowiedziała się „za” odwołaniem przewodniczącego Rady Miasta Lublin. (w podpisie członkowie komisji). Dziękuję, panie przewodniczący.”

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. Na podstawie protokołu komisji skrutacyjnej stwierdzam, że większością 18 głosów „za”, 12 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta Lublin odwołała radnego Piotra Drehera z funkcji przewodniczącego Rady Miasta Lublin. W tym miejscu odczytam uchwałę, która została złożona na ręce przewodniczącego.”

### **Uchwała** (tutaj bez numeru jeszcze)

#### **w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Lublin**

Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 92 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j. t. Dz. U. z 2001 nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) – Rada Miasta Lublin, w wyniku tajnego głosowania, uchwała, co następuje:

#### § 1

Odwołuje się radnego Piotra Drehera z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Pan przewodniczący Piotr Dreher prosi jeszcze o głos – bardzo proszę, panie przewodniczący.”

Uchwała nr 693/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Radny P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym w swoim imieniu, jako były przewodniczący Rady Miasta Lublin bardzo serdecznie podziękować panu prezydentowi, zastępcom prezydenta za bardzo dobrą współpracę ze mną, jako przewodniczącym Rady Miasta i wszystkim służbom pana prezydenta, dyrektorom, pracownikom.

Chciałbym ze swej strony bardzo mocno też podziękować dyrektorowi Jackowi Zarębskiemu i Rafałowi Dziekanowskiemu za równie dobrą pracę, ale

zwłaszcza pracownikom Biura Rady, do których nie można mieć żadnych zastrzeżeń – bardzo dziękuję.

Chciałbym również podziękować radnym za wzorową współpracę, ani razu nie było problemu, przewodniczących klubów, radnym, którzy głosowali „przeciwko” mojemu odwołaniu.

Chciałbym też zadeklarować, jako już radny nie zrzeszony, niezależny – tak to nazwijmy – ale nadal członek Prawa i Sprawiedliwości – to chcę podkreślić – chciałbym, aby moja współpraca na rzecz dobra gminy, dobra miasta układała się w sposób należyty, zarówno z radnymi Prawa i Sprawiedliwości – mam nadzieję, że dalej koledzy, koleżanki będziemy kolegami, nadal będziemy na rzecz miasta współpracować konstruktywnie. Chciałbym podziękować też radnym Platformy i też życzyć sobie współpracy, tak jak i radnym nie zrzeszonym. Jeszcze raz bardzo dziękuję.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu... Jest chęć zabrania głosu – pan radny Paweł Bryłowski – bardzo proszę.”

**Radny P. Bryłowski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proszę uprzejmie do pana Piotra Drehera, do pana przewodniczącego się zwracam, o przyjęcie podziękowań, które w imieniu koleżanek i kolegów z Klubu Platformy Obywatelskiej składam panu po tym długim okresie sprawowania przez pana władzy nad nami. Proszę przyjąć te podziękowania jakby podwójnie szczere i podwójnie prawdziwe, ponieważ dane mi było współpracować i oceniać wielu, co najmniej kilku przewodniczących i wiceprzewodniczących Rady i moje osobiście wrażenie z tego okresu jest jak najlepsze, pomimo tego, że różnimy się pewnie, i ideologicznie różnimy się co do poglądów na wiele spraw, ale dzięki pańskiemu talentowi koncyliacyjnemu, dzięki pańskiemu zaangażowaniu w sprawy zawsze można było być pewnym, że rzeczy będą załatwiane tak, jak dyktuje to interes mieszkańców. Miastu życzę, aby na miejscu pana znalazła się osoba, która w sposób godny będzie mogła i umiała kontynuować pana pracę. Dziękuję uprzejmie.”

**Wiceprzew. RM W. Krakowski** „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu, ale zanim do niego przejdziemy, jest pewna proceduralna sprawa, którą musimy rozstrzygnąć. § 20 naszego Statutu Miasta Lublina mówi wyraźnie, że w razie wakat na stanowisku przewodniczącego Rady, wykonywanie zadań przewodniczącego Rady, zastrzeżonych przez ustawę o samorządzie gminnym lub Statut należy do najstarszego wiekiem wiceprzewodniczącego Rady. Należałoby to ustalić i chyba ja nie jestem najstarszy, także... Nie wiem, wydaje mi się, że pan przewodniczący Leszek Daniewski jest o parę dni ode mnie starszy, także bardzo proszę.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Szanowni Państwo Radni! Dziękuję za powierzone obowiązki przewodniczenia dzisiejszej sesji.”

**AD. 6. WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 881-1*) stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku posiedzenia sesji Rady Miejskiej... – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Tak, chwileczkę, bardzo proszę, pan przewodniczący Klubu Paweł Bryłowski, pan radny Bryłowski.”

**Przew. Klubu PO P. Bryłowski** „Dziękuję uprzejmie. Panowie Przewodniczący! Proszę uprzejmie o 20 minut przerwy dla Klubu Platformy Obywatelskiej, bo jak rozumiem, ma pan przewodniczący zamiar rozpocząć sprawę powołania przewodniczącego, więc wydaje się rzeczą zasadną przynajmniej te 20 minut poświęcić sprawie.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Zgodnie z przyjętym porządkiem, w tej chwili przystąpilibyśmy do realizacji punktu „Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Lublin”. W związku...”

**Przew. Klubu PO P. Bryłowski** „W związku z tym proszę o przerwę.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Ogłaszam – ile minut przerwy?”

**Przew. Klubu PO P. Bryłowski** „20.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „20 minut przerwy – do godz. 16.00. Bardzo proszę o punktualne przybycie.”

**Przew. Klubu PO P. Bryłowski** „Zapraszam Klub Platformy Obywatelskiej do trójki.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bardzo proszę państwa radnych o zajęcie swoich miejsc. Zapraszam pracowników Biura Rady Miasta. Proszę o przygotowanie urządzenia – sprawdzimy listę obecności. Bardzo proszę, sprawdzamy listę obecności – proszę państwa radnych o przybliżenie karty do czytnika. Bardzo proszę o przybliżenie karty do czytnika, panie radny Bryłowski; jeszcze można przyłożyć kartę do czytnika, sprawdzamy listę obecności. Dziękuję. Stwierdzam, że na sali obrad jest 25 radnych. Wznawiam po przerwie obrady. Przystępujemy do punktu „Wybór Przewodniczącego Rady Miasta”. Najpierw bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Rady Miasta Lublin, bardzo proszę. (Nie rozumiem, dlaczego teraz komisję skrutacyjną).



Komisję skrutacyjną powołamy po zgłoszeniu kandydatów, bo jeśli będzie w komisji skrutacyjnej kandydat, to będziemy musieli ponownie głosować skład komisji skrutacyjnej. Bardzo proszę państwa radnych o zgłoszenie, czy zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Rady Miasta Lublin. Bardzo proszę, pan radny Sylwester Tułajew.”

**Sekretarz Klubu PiS S. Tułajew** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość rekomendujemy osobę Piotra Kowalczyka na stanowisko przewodniczącego Rady Miasta Lublin. Bardzo proszę o poparcie tej kandydatury i głosowanie „za” powołaniem nowego przewodniczącego Rady Miasta. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dziękuję panu radnemu. Czy są inne kandydatury? Pan radny Paweł Bryłowski – bardzo proszę.”

**Przew. Klubu PO P. Bryłowski** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłaszam na stanowisko przewodniczącego Rady Miasta Lublin, jako kandydata osobę pana Leszka Daniewskiego, obecnego wiceprzewodniczącego. Jeśli chodzi o kwestię uzasadnienia i ewentualnych wypowiedzi, to myślę, że będzie można to zrobić wtedy, jeżeli kandydat, tak jak i poprzedni przyjmie ten wniosek i będzie chciał kandydować. Dziękuję uprzejmie.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Czy są inne kandydatury? Jeśli nie będzie innych zgłoszeń, zamknę listę kandydatów, ale wcześniej zapytam oczywiście o zgodę. Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę. Zwracam się do pana radnego Piotra Kowalczyka – czy pan radny wyraża zgodę? Dziękuję bardzo. Udzielając sobie głosu... Może pan do mikrofonu, ponieważ...”

**Radny P. Kowalczyk** „Tak, wyrażam zgodę, panie przewodniczący.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Udzielając sobie głosu, chciałbym serdecznie podziękować Klubowi Platformy Obywatelskiej. W związku z tym, że jest to zgłoszenie klubowe, również wyrażam zgodę na kandydowanie.

Szanowni Państwo! Kolejnym etapem naszych wyborów jest powołanie komisji skrutacyjnej. Bardzo proszę, w myśl tej propozycji, wniosku pana przewodniczącego Siczka, o zgłoszenie z każdego klubu i z grupy radnych nie zrzeszonych po jednej osobie – bardzo proszę. Pan radny Jan Gąbka – bardzo proszę.”

**Radny J. Gąbka** „Panie Przewodniczący! Komisja... Na początek żal, że pan przewodniczący komisji Daniewski nie może, ale to jest naturalna sprawa, komisja działała wyjątkowo sprawnie, w związku z tym powtórzę kandydaturę pana Michała Widomskiego.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dziękuję i dziękuję również za ciepłe słowa w moim kierunku. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bardzo proszę.”

**Radny S. Tułajew** „Zgłaszam kandydaturę radnego Mariusza Banach do komisji skrutacyjnej.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dziękuję bardzo. Klub PO – bardzo proszę, pan radny Paweł Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Ja zgłaszam kandydaturę pana Marcina Kowalewskiego.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Pan Marcin Kowalewski. Ja tylko w kwestii formalnej. Rozumiem, że kandydaci – pan Mariusz Banach wyraża zgodę?”

**Radny M. Banach** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Pan Marcin Kowalewski wyraża zgodę?”

**Radny M. Kowalewski** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „I pan Michał Widomski wyraża zgodę?”

**Radny M. Widomski** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dziękuję. Jeśli nie będzie sprzeciwu... Proszę państwa, jednak formalności musimy dopełnić.

Głosowanie nr 12. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” tym składem komisji? Bardzo proszę o przyłożenie karty do czytnika. Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że jednomyślnie, czyli 29 głosami „za”, została powołana komisja skrutacyjna. Bardzo proszę komisję skrutacyjną o ukonstytuowanie się, wybór przewodniczącego i przystąpienie do prac – bardzo proszę. W tym celu ogłaszam 10 minut przerwy, 15, przepraszam. 15 minut przerwy. Przerwę ogłaszam do godziny 16.30, przepraszam.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bardzo proszę państwa radnych o zajęcie swoich miejsc, przystępujemy do kontynuacji punktu „Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Lublin”. Za chwileczkę sprawdzimy listę obecności – bardzo proszę o uruchomienie urządzenia, a państwa radnych proszę o przyłożenie karty do czytnika. Czy wszyscy państwo oddaliście swój... Panie radny Nowak, bardzo proszę o przyłożenie karty do czytnika. Dziękuję. Stwierdzam, że na sali obrad znajduje się 29 radnych. Bardzo proszę komisję skrutacyjną o przybliżenie sposobu głosowania i przedstawienie składu komisji oraz przewodniczącego – bardzo proszę.”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie: Michał Widomski – przewodniczący komisji, Mariusz Banach – członek komisji i Marcin Kowalewski – członek komisji. Będziemy w tej chwili głosować nad wyborem przewodniczącego Rady Miasta Lublin. Dostaniecie państwo kartę do głosowania z dwoma kandydatami – pierwsza jest to kandydatura Leszka Daniewskiego, druga kandydatura Piotra Kowalczyka. Przy każdym z kandydatów można zagłosować „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuję się”. Ponieważ ważne jest otrzymanie większości bezwzględnej głosów, głosami nieważnymi będą głosy: dwa razy za dwoma kandydatami, nie oddanie żadnych głosów na żadnego kandydata, zagłosowanie przeciwko obydwu kandydatom, czy wstrzymanie się przy dwóch kandydatów będzie głosem ważny, bo liczy się bezwzględna liczba głosów. Będziemy głosować w ten sposób, że podchodzimy, głosowanie jest tajne, każdy z radnych otrzymuje kartę do głosowania, kolejność alfabetyczna, i wrzuca tę kartę do urny. Ja będę wyczytywał nazwiska, a państwo... Pytanie, dobrze.”

**Radny S. Tułajew** „Chciałbym zapytać: czy w przypadku postawienia jednego znaku „X” głos jest ważny?”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „W przypadku postawienia jednego znaku „X” głos ważny oczywiście, ale również głos jest ważny wtedy, kiedy głosujemy za jednym kandydatem, a przeciwko drugiemu kandydatowi.”

### **Głosy z sali niemożliwe do odtworzenia**

**Radny S. Tułajew** „Panie przewodniczący...”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „To znaczy tak: rzeczywiście, pan mecenas podpowiada, że zagłosowanie za jednym kandydatem, a nie zagłosowanie przeciwko drugiemu kandydatowi oznaczają, że ten głos jest, jeżeli głosuje za jednym, to przeciwko drugiemu, żeby tutaj liczba głosów się zgadzała. Panie radny, jest to strasznie skomplikowane, trzeba zmienić Statut Miasta, bo rzeczywiście to głosowanie tutaj też... Znaczy, najlepiej byłoby, żeby każdy radny zagłosował na jednego kandydata i na drugiego – jeżeli głosuje za jednym, to przy drugim wstawił przeciwko i to wtedy byłoby najbardziej czytelne. Konsultowaliśmy to, panie radny, z panem mecenasem i nie da się tego tak zrobić w świetle Statutu, czyli niestety nie możemy... Najprościej byłoby skreślić jednego z kandydatów i wtedy nie byłoby wątpliwości, ale tak niestety Statut nie pozwala.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Czy pan mecenas, rozumiem, potwierdza to, co mówił przewodniczący, czy ewentualnie bardzo bym prosił jeszcze o dodatkowe może jakieś wyjaśnienia.”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Z uwagi na zasady, jakie mamy określone w Statucie Miasta co do bezwzględnej większości głosów, tutaj mamy taką za-

sadę w § 67 ust. 1, że głosowanie bezwzględną większością głosów oznacza, że przechodzi kandydatura, która uzyskał co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, to znaczy przeciwnych i wstrzymujących się, dlatego tutaj, w tym przypadku ważne jest, abyśmy mieli bilans przy każdej kandydacie głosów za tą kandydaturą, przeciw lub wstrzymujących się. Dlatego najbardziej właściwym sposobem i zasadą byłoby, żeby jeżeli ktoś głosuje za danym kandydatem, to automatycznie musi zaznaczyć przy drugim kandydacie, że jest przeciw lub...”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Panie mecenasie, przepraszam, jeszcze wstrzymujący się. Nie może tak być...”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Albo...”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Przepraszam, jeśli pan pozwoli... Proszę państwa, nie możemy postawić więcej, możemy postawić dwa znaki, to jest obowiązkowo, natomiast za może być tylko jeden, pozostałe – dobrowolność jest.”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Taką zasadę można przyjąć.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Obowiązkowo... Z § 67 ust. 1 wynika, że przy każdym kandydacie musimy postawić po jednym „iksie”, natomiast tych „iksów” nie może być dwa, bo wtedy głos jest nieważny... – (**Głosy z sali** „Za nie mogą być dwa.”) – ... a ponieważ jest to bezwzględna większość ważnie oddanych głosów, panie mecenasie, więc ważne są głosy również wstrzymujące się.”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Bo wtedy nie ma wyboru, musi być dokonany wybór, więc nie może być dwa raz za. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dziękuję. Rozumiem, że wszystkie wątpliwości...”

**Radny J. Gąbka** „Panie przewodniczący, ja bym prosił jeszcze raz o wyjaśnienie, bo jestem chyba za tępy, żeby zrozumieć to. Jeszcze raz bardzo proszę po polsku, jak sołtys krasuli na miedzy, a nie jakieś takie wytrychy prawne.”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „Dobrze, to jeszcze raz. Panie radny, głosujemy, najlepiej głosować na jednego i na drugiego kandydata, w jednym przypadku ten głos będzie nieważny wtedy, kiedy zagłosujemy za dwoma kandydatami „za”. Oczywiście, jak nie zagłosujemy za żadnym, również ten głos będzie nieważny; oczywiście nie można postawić dwóch krzyżyków przy jednym kandydacie, czyli być jednocześnie za, czy przeciw.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Przepraszam, może pani pozwolić tę kartę? Jeszcze powtórzę, przepraszam, ale pan mecenas to potwierdził. Proszę pań-

stwa, na karcie do głosowania mamy dwa nazwiska i przy każdym nazwisku są trzy ewentualności. Przy każdym z tych dwóch nazwisk powinien być co najmniej jeden znak, natomiast nie może tylko dwóch znaków „za”, inne ewentualności wchodzi w grę. Tak, panie mecenasie, przepraszam? Dziękuję. W kwestii formalnej, pan radny Sadowski jeszcze.”

**Radny D. Sadowski** „Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, bo wcześniej przewodniczący komisji stwierdził, że można jeden „X” postawić i wtedy będzie to również głos ważny...”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Przy jednym kandydacie jeden „X”...”

**Radny D. Sadowski** „Bo chciałbym to uściślić, czy jest...”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „Znaczący, panie mecenas, prosząc mnie, żeby głosować za jednym, mówi, żeby były dwa głosy, czyli głosujemy na dwóch kandydatów w ten sposób, że musimy postawić przeciw. Co będzie w sytuacji, kiedy jestem za jednym „za”, a nie zagłosuję na drugiego kandydata, jak ten głos będzie, panie mecenasie, policzony?”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Głos nieważny, tak jak było do tej pory w przypadku tego...”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Panie przewodniczący, ja bym raczej zasadę przyjął tę, którą pan przewodniczący Daniewski wyartykułował, myślę, że tutaj jest klarowna i nie oszczędzajmy długopisów. Po prostu ważny głos jest wtedy, kiedy są dwa „X” – jeden przy jednym kandydacie, a drugi przy drugim i nie może być więcej głosów „za” niż jeden.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bo jednego przewodniczącego wybieramy, tak.”

**Radca prawny W. Wójtowicz** „Jeżeli nie będzie żadnego krzyżyka, to głos jest nieważny, jak będzie jeden krzyżyk gdziekolwiek, też jest głos nieważny, muszą być dwa krzyżyki – każdy przy jednym z kandydatów i nie więcej niż głosów dwa za, przepraszam, tak jest, nie więcej niż jeden za, przepraszam bardzo.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Szanowni Państwo! Jeszcze raz spróbuję powtórzyć. Otóż, proszę państwa, ponieważ na jednej karcie do głosowania mamy dwa nazwiska, ponieważ jest to bezwzględna większość ważnie oddanych głosów, wymagane jest, żeby przy każdym kandydacie opowiedzieć się, natomiast nie może być więcej „za”, jak jeden kandydat, ponieważ mamy tylko do obsadzenia niestety jedno miejsce przewodniczącego, natomiast proszę państwa, jeśli przy którymś z kandydatów nie będzie oddany głos opowiedzenia się, głos podobnie, analogicznie, jak w pierwszym głosowaniu, kiedy radny się nie opowiedział, byłby głosem nieważnym. Myślę, że to już jest chyba...”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „Dobrze.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bardzo proszę o przystąpienie do głosowania.”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „Wszyscy chcemy najbardziej poznać teraz nazwisko tego, kto ten Statut napisał. Niekoniecznie przewodniczącego. Przechodzimy do głosowania, będę wyczytywał nazwiska.

*W tym momencie odbyło się głosowanie tajne w przedmiotowej sprawie.*

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Panie przewodniczący, ile minut przerwy? 10 minut przerwy ogłaszam.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bardzo proszę, panie przewodniczący. Bardzo proszę państwa radnych o zajęcie swoich miejsc na sali obrad. Widzę, że jest quorum na sali. Bardzo proszę pana przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu.”

**Przew. Kom. Skrutacyjnej M. Widomski** „*Protokół Komisji Skrutacyjnej z dnia 14 maja 2009 r. dla przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Miasta.*

*Komisja Skrutacyjna w składzie: Michał Widomski – przewodniczący Komisji, Mariusz Banach – członek Komisji, Marcin Kowalewski – członek Komisji stwierdza, że na stan 31 radnych obecnych na sesji jest 31 radnych, co stanowi wymagane quorum.*

*Ważnych głosów oddano 30, nieważnych głosów oddano 1.*

*Komisja Skrutacyjna stwierdza, że niżej wymienione osoby otrzymały następującą liczbę głosów: radny Leszek Daniewski 10 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”; radny Piotr Kowalczyk 20 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.*

*Komisja Skrutacyjna stwierdza, że bezwzględna większość głosów opowiedziała się za wyborem radnego Piotra Kowalczyka na przewodniczącego Rady Miasta.”*

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Poproszę pana przewodniczącego o protokół Komisji Skrutacyjnej. Na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej stwierdzam, że większością 20 głosów „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta Lublin wybrała pana radnego Piotra Kowalczyka na przewodniczącego Rady Miasta Lublin. Tym samym Rada podjęła uchwałę, którą pozwolę sobie odczytać:

## Uchwała Rady Miasta Lublin

### w sprawie stwierdzenia wyboru przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z późn. zmianami i art. 92 ust. 3 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym z późn. zmianami oraz § 19 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609 – Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

#### § 1

Stwierdza się, że w wyniku tajnego głosowania na przewodniczącego Rady Miasta Lublin został wybrany radny Piotr Kowalczyk.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Chciałbym panu przewodniczącemu bardzo serdecznie pogratulować w imieniu Rady i zaprosić tutaj serdecznie do objęcia przewodniczenia obradom.”

Uchwała nr 694/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Szanowny Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci! Szanowna Rado Miasta! Koleżanki i Koledzy! Państwo Pracownicy Urzędu Miasta Lublin! Szanowni Goście! Bardzo chciałbym w tym momencie podziękować za wybór, jaki został dokonany w dniu dzisiejszym. Wiem, że wiele z osób, które na mnie nie głosowało mogło mieć ku temu powody i rozumiem.

Dziękuję wszystkim tym, którzy na mnie nie głosowali. Dziękuję wszystkim tym, którzy na mnie głosowali. Właśnie w tym momencie zakończyłem swoją funkcję jako przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Stałem się przewodniczącym Rady Miasta Lublin w dosłownym tego słowa znaczeniu. Chciałbym być przewodniczącym Rady dla Klubu Platformy Obywatelskiej i chcę być tym przewodniczącym. Tak samo dla radnych niezależnych, jak i dla swojego macierzystego Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Pan przewodniczący Bryłowski był łaskaw, dziękując panu przewodniczącemu Dreherowi, użyć słowa „dziękuję za sprawowanie władzy nad nami”. Panie przewodniczący, szanowni koledzy, nie mam zamiaru sprawować władzy nad nikim. Jestem tutaj w roli służebnej wobec Rady, wobec mieszkańców i wobec prezydenta. Deklaruję wszelką pomoc, współpracę i porozumienie ponad wszelkimi podziałami.

Panie Prezydencie! Zwracam się do pana, ponieważ ostatni okres jest dosyć szczególny jeśli chodzi o współpracę i generalnie napięcia, jakie wystę-

pują na styku Ratusz – Rada Miasta. Panie prezydencie, to są ręce, które nie mają ze sobą oręża. Ja przychodzę pomóc panu prezydentowi. Chcę, żeby Rada Miasta mogła pomagać w wykonywaniu pańskich zadań, tak ważnych. Chciałbym, żeby zakończył się proces eskalacji. Uśmiechnął się pan, mam nadzieję, że poprzez działania, które Rada Miasta będzie podejmowała uzna pan te słowa za wartościowe. Bardzo bym sobie tego życzył.

To w zasadzie tyle. Proszę mi wybaczyć. Jesteś dosyć w głębokim stresie. Na tym chciałem zakończyć. Dziękuję bardzo jeszcze raz za wybór.

Szanowni państwo radni, jako że sprawuję tę funkcję po raz pierwszy, panie przewodniczący, a godzinę mamy dosyć późną, będę prosił o pomoc w prowadzeniu dzisiejszych obrad w dniu dzisiejszym pana przewodniczącego Krzysztofa Siczka. Zapraszam, panie przewodniczący. I tym samym przechodzimy do dalszego procedowania na dzisiejszej sesji."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, dziękuję panu przewodniczącemu za przekazanie prowadzenia dzisiejszych obrad. Rozumiem, że jesteśmy w trakcie realizacji porządku, który rozpoczęliśmy dzisiaj rano. Wniosek formalny, pani radna Monika Wac. Bardzo proszę."

**Radna M. Wac** „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Chciałabym zgłosić wniosek o rozszerzenie porządku obrad o dwie uchwały: w sprawie odwołania wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin. Jest to projekt uchwały, który zgłaszają radni nie zrzeszeni i nie tylko."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę pan radny Bryłowski."

**Radny P. Bryłowski** „Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, tak szybko, bystro się potoczyły sprawy, że ja chociaż się nie zgapilem to ręka aż mi zemdlała przy zgłaszaniu się."

Szanowny Panie Przewodniczący! Zwracam się do pana Piotra Kowalczyka. Proszę przyjąć gratulacje od Klubu Platformy Obywatelskiej i mnie osobście z powodu dokonanego dzisiaj wyboru. I życzę panu wytrwałości, sukcesów, bo pańskie sukcesy będą sukcesami również i nas wszystkich i co do tej władzy tak nie pół żartem, pół serio, ma pan władzę, ma pan nie tylko władzę sesyjną, władzę w dobrym tego słowa znaczeniu i życzę panu, aby skorzystał pan z niej tak jak należy dla dobra miasta Lublina. Dziękuję za wysłuchanie mnie i jeszcze raz gratuluję wyboru. Dziękuję bardzo."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, w związku z tym... jeszcze w kwestii formalnej? Pan radny Tułajew."

**Radny S. Tułajew** „W duchu wypowiedzianych słów w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość chciałbym serdecznie pogratulować radnemu Piotrowi Kowalczykowi objęcia tej bardzo zaszczytnej funkcji przewodniczącego Rady Miasta. Liczymy, że współpraca, nie tylko z naszym klubem, ale i z całą Radą



Miasta będzie bardzo owocna, z pożytkiem dla mieszkańców naszego miasta. Serdecznie gratuluję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, wpłynął wniosek formalny, wpłynęły projekty uchwał związane z tym wnioskiem. W związku z tym, żeby się mogła odbyć dyskusja i żebyśmy nie powtórzyli błędu, czy nie wygenerowali tej dyskusji, która odbyła się przy poprzednich uchwałach zarządzam techniczną 10-minutową przerwę na powielenie projektów uchwał, które wpłynęły tak, żebyście państwo mogli je otrzymać i rozpoczniemy realizację tego punktu. Bardzo proszę, 10 minut przerwy, czyli spotykamy się kwadrans po 17-ej.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Zapraszam państwa radnych na salę obrad, już jest powielony egzemplarz wniosku formalnego. Bardzo proszę państwa o przybycie do sali obrad. Zapraszamy państwa na salę. Drodzy państwo, za chwilę skończymy rozdawanie projektów uchwał, poproszę państwa pracowników Biura Rady o to, żebyśmy sprawdzili listę obecności, tak, żebyśmy mogli wznowić obrady. Jeszcze chwilkę, panie przewodniczący, jeszcze chwilkę.

Drodzy państwo, wznawiamy obrady. Bardzo proszę, sprawdzimy listę obecności, czy jest na sali wymagane przepisami quorum. Bardzo proszę, uruchamiamy urządzenie do zliczania głosów. Rozumiem, że wszyscy z państwa zdążyli przyłożyć karty do głosowania. Drodzy państwo, stwierdzam, że aktualnie na sali obrad jest 27 radnych, co stanowi wymagane przepisami prawa quorum do tego, żeby nasze obrady były prawomocne i władne podejmowania decyzji.

Drodzy państwo, wpłynęły dwa wnioski formalne dot. odwołania z funkcji wiceprzewodniczących Rady Miasta. W związku z powyższym są to wnioski o rozszerzenie porządku obrad. W związku z powyższym poddam pod głosowanie te wnioski, żeby wprowadzić, pod obrady muszą uzyskać bezwzględną większość. Zrobimy oczywiście oddzielnie głosowania. Pierwszy będzie głosowany wniosek o rozszerzenie porządku o odwołanie wiceprzewodniczącego Rady Miasta Wojciecha Krakowskiego (bo tak było zgłoszone), a drugi wniosek będzie dotyczył odwołania z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta pana radnego Leszka Daniewskiego. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 13. Drodzy państwo, głosujemy wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie odwołania z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Wojciecha Krakowskiego? Kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę.

Stwierdzam, że „za” wprowadzeniem wniosku było 20 głosów, „przeciw” 7<sup>2</sup>, „wstrzymujących” zero...”

**Radny M. Kowalewski** „Przepraszam bardzo, mój głos zaliczyło na „tak”, ja jestem „przeciw”. Proszę do protokołu.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Będzie zapisane w protokole. Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę o wprowadzeniu punktu do porządku obrad dot. odwołania z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Wojciecha Krakowskiego. I teraz będziemy głosowali drugi wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały o odwołanie z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Leszka Daniewskiego. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 14. Mamy ten temat już określony. Drodzy państwo, stawiam pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Leszka Daniewskiego. Kto z państwa jest „za” przyjęciem tego projektu uchwały? Proszę podnieść rękę i przyłożyć kartę do głosowania. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję serdecznie. Kto z państwa „się wstrzymał”? Dziękuję serdecznie.

Stwierdzam, że większością 18 głosów „za”, przy 9 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła uchwałę o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały dot. odwołania z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Leszka Daniewskiego.”

## **AD. 7. ODWOŁANIE WICEPRZEWODNICZĄCYCH RADY MIASTA LUBLIN:**

### **– RADNEGO WOJCIECHA KRAKOWSKIEGO**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 882-1) stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

### **– RADNEGO LESZKA DANIEWSKIEGO**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 883-1) stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, w związku z tym, że rozpoczynamy realizację tych dwóch punktów, w takiej kolejności, czyli najpierw będziemy głosowali projekt uchwały dot. pana Wojciecha Krakowskiego, a później dotyczący pana przewodniczącego Leszka Daniewskiego otwieram dyskusję. Jeżeli będzie taka potrzeba i ktoś z państwa chciałby zabrać głos,

<sup>2</sup> Radny M. Kowalewski zgłosił, że na skutek omyłki zagłosował „za”, a był „przeciw” – w związku z tym, wynik głosowania jest następujący: 19 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących”.

wzorem historii sprzed kilku godzin, tej dyskusji nie ograniczamy. Bardzo proszę, pan radny Stanisław Podgórski.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Ja mam pytanie kiedy my będziemy mieli przerwę obiadową, bo w sumie od 9-ej jesteśmy. Ja jestem o skromnym śniadaniu, dotychczas nie mieliśmy przerwy. Jak znam po prostu procedurę jaka nas czeka to będzie to kolejne dwie godziny. I co, mamy od 21-ej mamy mieć przerwę higieniczną? Od 9-rej rano to troszeczkę jest przesada. Dlatego proponowałbym teraz przerwę obiadową. Po przerwie obiadowej wrócimy do tematu, bo to potrwa półtorej, dwie godziny. W sumie rozumiem, że przesunęliśmy o godzinę, o dwie, o trzy, ale w tej chwili już myślę, że trzeba czas już na obiad chyba. Przerwę jakąś zrobić, bo już obradujemy 9 godzin.”

**Radny J. Mazurek** „Ja myślę, że już za późno na przerwę obiadową.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, dało się usłyszeć, że przerw jest tak dużo, tutaj między nami rozmawiając w czasie kolejnej przerwy, że przerw jest tak dużo i są stosunkowo nie krótkie, boję się powiedzieć, że długie, ale stosunkowo nie krótkie, trwające dużo więcej czasami czy dużo dłużej niż kwadrans, że każdy z państwa w porze obiadu odczuwając głód, a ta pora już jest za nami, coś zjadł. Widzę kilka kiwających głów przecząca, a większość potakująco. Więc, drodzy państwo, pozwólcie, że zrealizujemy te punkty i wtedy ogłosimy przerwę może na kolację. Zróbmy tak, bardzo państwa proszę o to. Zrealizujemy te punkty, rozpoczęliśmy je. Tym bardziej, że – jeśli mogę, panie radny – też, żeby to był taki komfort dla tych ludzi, których już nazwiska tutaj padły. Nie ciągnijmy tego może zbyt długo.”

**Radny S. Podgórski** „Ale panie przewodniczący, może to i dobre stwierdzenie, że już nie ciągnijmy tego, bo na zasadzie „kończ Waść, wstydu oszczędź”, bo mniej więcej tak to wygląda...”

**Radny L. Daniewski** „Lepiej ciągnąć sesję niż wyciągnąć nogi, panie przewodniczący.”

**Radny S. Podgórski** „Ale, panie przewodniczący, później mamy taki problem, że jeżeli te uchwały zostaną podjęte pozytywnie, to z kolei będzie wybór następnych i to się naprawdę przeciąga, nie kończy się temat.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Panie radny, nie traćmy czasu na tę dyskusję. Idzie nam to już dość sprawnie. Karty, głosowanie, 10 minut, zróbmy to. Dziękuję państwu serdecznie za tę zgodę. Bardzo proszę, jeszcze w takiej kolejności: pan radny Kowalewski i pan przewodniczący Klubu Paweł Kowalewski. Taka była kolejność zgłoszeń.”

**Radny M. Kowalewski** „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Czy moglibyśmy dostać projekty tych uchwał? Z uzasadnieniem?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Są rozdane.”

**Radny M. Kowalewski** „To poprosiłbym projektodawców o uzasadnienie merytoryczne. Tutaj znowu brakuje mi jakby podstaw merytorycznych odwołania wiceprzewodniczących Rady. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Za chwilę poprosimy o to wnioskodawców. Bardzo proszę, pan radny Paweł Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Dziękuję uprzejmie. Szanowni Panowie Przewodniczący! Ja bym się chciał przede wszystkim przyłączyć do wniosku o przerwę, higieniczną nazwijmy to, związaną również i z obiadem. Twierdzenie pana przewodniczącego, że przerw było dużo i każdy mógł się czegoś tam najeść pomijając potem żartobliwy ton, który doceniam, bo faktycznie pożartować sobie można i nawet trzeba czasem, tylko nie wiadomo z czego, ale to już jest inna sprawa.

Pomijając ten żartobliwy ton, te przerwy, które miały miejsce służyły jednak konkretnym celom. W czasie sesji omawia się i często bardzo poważne sprawy i uzgadnia się. Także nie wydaje mi się, aby w tym czasie można było odpocząć i się najeść. Ja przynajmniej wiem, że tak się to odbywa i tak zawsze było.

Rozumiem, że jeżeli coś jest uzgodnione i coś idzie z automatu to można lekceważyć prośby nasze, ale to się któregoś dnia odwraca potem. Nieprzyjemny zgrzyt jest. Ja mówię o procedurze w tej chwili nie o merytorycznych sprawach. Niepotrzebny zgrzyt jest i takie wzajemne przepychanie. Myślę, że nic by się nie stało gdybyśmy mogli, i tak państwo zrobią co zechcą, gdybyśmy mogli skorzystać z tego uprawnienia. Taka moja jest prośba. Państwo zrobią co uważają. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, zanim oddam głos wnioskodawcom, żeby sprostać prośbie pana radnego Kowalewskiego odniosę się do tej propozycji. Za chwilę będziemy musieli ogłosić przerwę techniczną na przygotowanie kart do głosowania.

W związku z tym, że zajmuje nam to tak mniej więcej 20 minut, mniej więcej, zrozumcie mnie państwo dobrze, mniej więcej 20 minut, a że są wnioski dotyczące dwóch osób, chciałem powiedzieć, że zajmie nam to dłużej, ale panie z Biura mi tutaj pokazują, sygnalizują, że są przygotowane już karty do głosowania, więc podejrzewam, że ten proces przejdziemy szybko. W takim razie zostanę przy tej swojej koncepcji, którą państwu zaproponowałem. Myślę, że niedługo będziemy mieli ten punkt poza sobą. Zostańmy przy tym. Pan radny Leszek Daniewski, bardzo proszę.”

**Radny L. Daniewski** „Szanowni Panowie Przewodniczący! Chciałbym poprzeć pana propozycję. Istotnie powinniśmy dzisiaj te punkty rozpatrzyć.

Proszę państwa, w przyszłym tygodniu ogłosiliśmy, zaprosiliśmy tutaj do siebie przewodniczących, wiceprzewodniczących, konwenty przewodniczą-

cych rad, z tą ekipą udaje się nasza ekipa do Lwowa. Wydaje mi się, że czas, żebyśmy tę kwestię dzisiaj rozstrzygnęli, ponieważ ja wyraziłem chęć pojechania na ten konwent w towarzystwie przewodniczącego Piotra Drehera.

Natomiast jeśli nie zostałem teraz odwołany, a mógłbym się czuć w obowiązku pojechania, a ja nie chcę w tej chwili pojechać na konwent do Lwowa, dlatego też chcę być dzisiaj tutaj odwołany, żebym mógł z czystym sumieniem odmówić panu przewodniczącemu wyjazdu z nim do Lwowa. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, w takim razie bardzo wnioskodawców o udzielenie odpowiedzi panu radnemu Kowalewskiemu i przystępujemy do realizacji punktu.”

**Radna M. Wac** „Szanowni Państwo! Po pierwsze – uzasadnienie jest pod projektem uchwały, więc proponuję panu radnemu, żeby przeczytał, natomiast od siebie mogę dodać również to, że jest to nie tylko usprawienie pracy Rady w sensie prowadzenia obrad, ale mam nadzieję, że spowoduje to również usprawienie pracy pana prezydenta. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, najpierw żeby zrealizować... Pan radny Kowalewski, bardzo proszę.”

**Radny M. Kowalewski** „Chciałem się zapytać, na czym ma polegać to usprawienie i co do tej pory źle funkcjonowało, że potrzebne są te zmiany. Co chcemy poprawić.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę, pani radna Monika Wac.”

**Radna M. Wac** „Jeśli pan radny uważa, że i Rada Miasta i miasto funkcjonuje rewelacyjnie to gratuluję. Natomiast ja się pozwolę z tym nie zgodzić i mamy takie zdanie, że te zmiany mają na celu zmuszenie pana prezydenta do włożenia trochę więcej wysiłku i wzmocnienia jego pracy, z którą sobie naszym zdaniem nie radzi.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, w związku... Bardzo proszę, pan przewodniczący Leszek Daniewski.”

**Radny L. Daniewski** „Oczywiście, ja myślę, że dmucham w wiatrak w tej chwili, ponieważ wystąpienie pani radnej – projektodawcy jest obraźliwe dla mnie, proszę państwa, obraźliwe, po prostu jest to... No, nie wiem, jak to wyrazić. Myślę, że stać państwa chyba na to, żeby człowiekowi, który 20 lat funkcjonował w tym samorządzie, coś mądrzejszego napisać, coś mądrzejszego, naprawdę. Ja się czuję troszkę obrażony i urażony przede wszystkim, urażony może, bo chciałbym się zwrócić tutaj do pana Janusza Mazurka. Panie prezydencie, może pan coś w imieniu, jakoś troszkę tego wstydu mniej tutaj żeby powstawało, proszę wyrazić swoją opinię na temat i zaopiniować chociaż merytorycznie, jednym zdaniem wniosek, który pan podpisał, bo ja z panem od

1990 r. trudne te momenty i korytarze Ratusza pokonywałem i pana wspierałem jako wiceprezydenta przez cztery lata, z panem prezydentem Pruszkowskim i tak dalej, i tak dalej. Ja, proszę państwa, zdaję sobie sprawę...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przepraszam bardzo, panie przewodniczący, ale trwa dyskusja i przyłączam się do tego słowa, aby odbywało się to bez wycieczek personalnych, ale to dotyczy również pana przewodniczącego. Bardzo proszę o meritum.”

**Radny L. Daniewski** „Przepraszam bardzo, ja udzielony mam głos i chciałem się wypowiedzieć, panie przewodniczący, bo nie wiem, kto prowadzi dzisiejsze obrady, czy pan, czy pan przewodniczący? Proszę mi powiedzieć, kogo mam słuchać, bo pan mi teraz próbuje odebrać głos, a głos miałem udzielony przez pana przewodniczącego Siczka, więc kto prowadzi te obrady dzisiejsze?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Pan przewodniczący Kowalczyk udzielił mi głosu do prowadzenia obrad, co nie znaczy, że pan przewodniczący Kowalczyk nie może zabrać głosu i przywołać, jeżeli uważa za stosowne...”

**Radny L. Daniewski** „Panie Przewodniczący! Skoro idziemy w kierunku usprawnienia funkcjonowania Rady, rozumiem, że ten punkt, czy w tym fragmencie pan, udzielając mi głosu, pan może mi ten głos odebrać. Jeśli pan to czyni, to proszę i to powiedzieć wprost, a nie posługiwać się...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Ale ja nie słyszałem, żeby pan przewodniczący Kowalczyk odebrał panu głos.”

**Radny L. Daniewski** „No to, jakieś aluzje tutaj pod moim adresem. Więc, panie prezydencie Mazurek, ponieważ pan się podpisał, chciałbym... czy pan się podpisał pod tym uzasadnieniem, że „usprawnienie prac Rady Miasta”, pod moim konkretnie, czy pan to miał na myśli, czy ewentualnie może coś innego? Pytam pana, ponieważ pan się podpisał i mam takie prawo. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przepraszam najmocniej, ja rozumiem, że pytanie padło, nie bardzo bym chciał dopuszczać do tej dyskusji. Pan radny Mazurek, bardzo proszę.”

**Radny L. Daniewski** „Pytanie do wnioskodawcy.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Proszę bardzo, pan radny Mazurek.”

**Radny J. Mazurek** „Jeśli można. Pan przewodniczący ma prawo pytać, ja mam prawo też i nie odpowiadać w takim stylu. Po prostu zachowajmy jakiś poziom dyskusji. Ogólnie więc tylko powiem, że zmiany są potrzebne dla usprawnienia pracy Rady, a Rada jest organem nadzoru nad prezydentem, więc tu nie chodzi tylko o usprawnienie w znaczeniu organizacji i funkcjonowania sesji, ale coś więcej. Na tym zakończę. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, żebyśmy mogli zrealizować ten punkt, powinniśmy powołać w tym momencie komisję skrutacyjną. Bardzo proszę, pan radny Podgórski.”

**Radny S. Podgórski** „Ale, panie przewodniczący, dlaczego pan zamyka dyskusję? Być może...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Nie widziałem zgłoszeń; no, widzę zgłoszenie, więc od razu przerywam swoją wypowiedź. Bardzo proszę, pan radny Podgórski.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Po raz kolejny Klub Prawa i Sprawiedliwości, no, w tej chwili już oficjalnie, podpisał się, na piśmie to złożył, zawarł koalicję, przynajmniej co do składu personalnego Rady, jest to po raz drugi, uważam, sytuacja, której wyborcy chyba nie rozumieją, przynajmniej będą mieli z tym jakiś tam kłopot... Proszę? – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Zrozumieli, tak, zrozumieli. – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia).”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Pan radny Podgórski ma głos, proszę nie przeszkadzać.”

**Radny S. Podgórski** „Może już podziękuję w tym momencie, rzeczywiście, bo szkoda komentować tego, co państwo praktyczni robią. Tyle.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, pan radny Paweł Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Dziękuję uprzejmie. Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ponieważ odbywało się tutaj parę różnych wystąpień, ja się domyślam, że jesteśmy w momencie dyskusji nad tymi projektami, tak?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dokładnie tak.”

**Radny P. Bryłowski** „Przepraszam bardzo, tylko czy jest to dyskusja już po wprowadzeniu, tak?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Tak, dokładnie tak, realizujemy ten punkt.”

**Radny P. Bryłowski** „Dobrze, żebym już był pewny, bo znowu coś powiem nie tak i będzie kłopot.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Realizujemy ten punkt i ja przepraszam, dokończę, żeby było gwoli jasności – przy wprowadzeniu zapowiedziałem, że dyskusja będzie dotyczyła dwóch wniosków, mimo że procedura...”

**Radny P. Bryłowski** „Ja bardzo krótko, ponieważ...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę.”

**Radny P. Bryłowski** „Zresztą te obydwie wnioski są jednorodne, mógłbym oceniać poszczególne osoby z tych dwóch kolegów, ale ponieważ musiałbym pewnie powtarzać całą drogę samorządową, życiową, samorządową obu pań i to, co tutaj robili, więc nie chcę się powtarzać.

Natomiast z całą pewnością uzasadnienie, które tutaj zostało podane przez państwa, znowu nie jest prawdziwe. I to, myślę, że trzeba, aby zostało powiedziane i odnotowane, bo każdy z nas jest gotów zrozumieć polityczne względy liczbowe, matematyczne, jakieś tam historie związane ze spodziewanym efektem końcowym tego działania, ale na pewno nie jest prawdą, iż zmiana na stanowisku obu wiceprzewodniczący Rady Miasta jest konieczna dla usprawnienia prac Rady Miasta.

Przykro tego słuchać, ja z jednej strony się dziwię panu przewodniczącemu Daniewskiemu, że dał się sprowokować tym zdaniem, które nie jest godne naszego tutaj spotkania, bo nie tylko nieprawdziwe, ale obraźliwe i niepotrzebne. Powodem tej wymiany jest oczywiście problem, który poprzednio był sygnalizowany – to jest ta wymiana, jeśli chodzi o osoby przewodniczącego, jest upolitycznienie, poważne upolitycznienie działań Rady, to się dzieje oczywiście z takim uzasadnieniem, że trzeba pomóc panu prezydentowi, bo sobie nie daje rady, no, nie trzeba było przeszkadzać poprzednio godząc się na taką koalicję, w której wiedzieliśmy, z kim się będzie pracować. Więc, jeżeli się wiedzieliśmy, zawierało się porozumienie, no to dlaczego się... i nic się nie stało w ciągu... zajmowało się różne stanowiska i dalej się zajmuje różne stanowiska, na których to trzeba pracować, łącznie z panem prezydentem, dla pana prezydenta, na polecenie pana prezydenta lub dzięki panu prezydentowi. To jeżeli nic się nie zmieniło, dlaczego raptem ma nastąpić ta wymiana? No, ma nastąpić z powodów politycznych i trzeba sobie to jasno powiedzieć: nie dla żadnego usprawnienia. To lepiej by już było, że taka jest nasza wola, uważamy, że jesteśmy w większości i to robimy.

Ja jestem przyzwyczajony do tego rodzaju zdarzeń przez tyle lat, ale za każdym razem, kiedy dochodzi do czegoś takiego, zdziwienie moje mimo wszystko jest duże, ponieważ za wielkimi hasłami usprawnienia nie kryje się zazwyczaj nic, często zamęt się kryje, ponieważ nowi ludzie na danym stanowisku wprowadzani są nie poprzez pewien awans zwykły, związany ze zdobywaniem nowych kwalifikacji, a poprzez rewolucyjne zmiany, często niepotrzebne nikomu.

Szanowni Państwo! Ostatnie zdanie. Ja wiem, i zresztą tutaj padało przypomnienie, przypomnienia te na tej sali padały, tak może poza mikrofonem, na zasadzie „Jak Kuba Bogu, tak Bóg Kubie”, ale proszę pamiętać, że to nie jest prawdą, że Platforma Obywatelska jako taka chciała koniecznie na początku tej kadencji jako całość spowodować, aby część Rady, część Rady, nie żadne tam frakcje, ani kluby, tylko część Rady postawiona była do kąta i niczego nie miała do powiedzenia, ponieważ... Nie jest to prawda, tak, nie jest, dlatego, że w naszym Klubie i jeśli chodzi o osoby związane z nami, sprawa ta



była powtarzana wielokrotnie i nie będzie tajemnicą żadną, jeśli powiem, chyba, że ci, którzy informację tę przekazywali, mylili się, albo mijali z prawdą, otóż, powtórzono nam, czego ja osobiście nigdy nie zaakceptowałem, ale nie mówię tego ani po to, żeby się podlizywać, ani po to, żeby szukać taniego poklasku, bo on mi jest do niczego niepotrzebny, ale powiedziano nam, że nie będziecie państwo uczestniczyli w żadnych władzach wewnętrznych Rady, bo tego nie życzy sobie strona PiS-owska, która podpisała przecież porozumienie dotyczące władzy na terenie województwa lubelskiego i w Lublinie. I proszę to sobie dobrze zapamiętać, kto to wymyślił, kto się przy tym upierał, a kto tego nie chciał. A teraz „kacie, czyń swoją powinność”. Dziękuję uprzejmie.”

**Radny S. Podgórski** „Ja jeszcze raz chciałem zabrać głos.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przepraszam, po tym wezwaniu „kacie, czyń swoją powinność”, nie bardzo chciałem zabrać głos, dlatego macham ręką, że może ktoś inny, ale... Bardzo proszę, pan radny Stanisław Podgórski.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym kolegom wyjaśnić, jeżeli chodzi o moją osobę.

Otóż, ja będąc w Klubie Prawa i Rodziny byłem osobą bezpartyjną, byłem w Klubie, w którym były osoby i z Prawa i Sprawiedliwości, i z Ligi Polskich Rodzin, i to część Klubu Prawa i Rodziny nie akceptowała koalicji z SLD, którą zawarł pan prezydent Pruszkowski, i wyszliśmy z powodu tego, że nie akceptujemy właśnie tego rodzaju rozwiązania, kiedy łączy się zupełnie dwa różne, skrajne elementy. I z tego powodu ja, nie akceptując, znalazłem się w klubie, który mówił: „nie akceptujemy koalicji z SLD, nie akceptujemy koalicji Klubu Prawa i Rodziny z SLD”, i z tego powodu wyszliśmy. W tej chwili wspomnianie mi tego po prostu nie ma logicznego sensu. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Rozumiem, że dyskusja jest wyczerpana. Patrzę uważnie po sali, bo nie chciałbym narazić się na państwa zarzut, że ograniczam dyskusję. Rozumiem tak, nie widzę głosów, rozumiem, że dyskusja jest wyczerpana, drodzy państwo. Żebyśmy mogli zrealizować ten punkt porządku obrad, powinniśmy w tej chwili powołać komisję skrutacyjną. Proponuję identyczny schemat, jak do tej pory, czyli żeby przewodniczący, czy przedstawiciele klubów zgłosili z poszczególnych swoich klubów po jednym przedstawicielu do komisji skrutacyjnej. Stawiam również wniosek, żeby ta komisja skrutacyjna była powołana do dwóch projektów uchwał, które czekają nas za chwilę. Bardzo proszę, pan radny Jan Gąbka.”

**Radny J. Gąbka** „Panie Przewodniczący! Ja myślę, że tutaj już nie będziemy zmieniać, naprawdę, pan Widomski daje sobie fantastycznie radę, stąd też jego kandydaturę zgłaszam.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Czy pan radny Widomski się zgadza?”

**Radny M. Widomski** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan przewodniczący Paweł Bryłowski.”

**Przew. Klubu PO P. Bryłowski** „Szanowni Państwo! Ja tu, w imieniu Klubu, muszę stwierdzić i poprosić, żebyście państwo dobrali kogoś innego, z innych ugrupowań do tej komisji skrutacyjnej, my w tym nie będziemy brać udziału, a to z tej właśnie przyczyny, o której tutaj pan Daniewski wspominał i o której ja mówiłem. Otóż, to nie my byliśmy inspiratorem i tym, który nawoływał, żeby lewicę wysłać do kąta i w tej sytuacji... na początku tej kadencji. Ten, kto to wymyślił i kto naciskał na to, czy ci, którzy to robili, dobrze o tym wiedzą. W związku z tym będziemy obserwować tylko to, co tu się dzieje. Dziękuję bardzo. Proszę uzupełnić, wybaczyć mi to i proszę uzupełnić skład komisji o inne osoby. Nie możemy brać udziału w czymś tak podłym, czego żeśmy przedtem nie akceptowali. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Dla tylko i wyłącznie nie prowadzenia dyskusji z panem przewodniczącym, ale dla wyjaśnienia, jest to najzwyczajniejsza czynność, jaka dokonuje się w procesie demokratycznym, to jest zwykły wybór, a komisja skrutacyjna to jest zwykła techniczna praca policzenia głosów, którą radni mają prawo oddać, i tylko tyle. To dla jasności, żeby nie fałszować od razu sytuacji, która się dzieje, mieszkańcom naszego miasta, o co państwo cały czas apelujecie. Bardzo proszę, Klub Prawa i Sprawiedliwości. Bardzo proszę, pan radny Sylwester Tułajew.”

**Sekretarz Klubu PiS S. Tułajew** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! My również zgłaszamy niezawodnego radnego Mariusza Banach do komisji skrutacyjnej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Czy pan radny Mariusz Banach się zgadza?”

**Radny M. Banach** „Z radością.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Rzeczywiście, entuzjazm się udziela. Drodzy państwo, brakuje nam przynajmniej jeszcze jednej osoby. Rozumiem, że Klub Prawa i Sprawiedliwości...”

**Radna E. Dados** „Czy ja mogę jedno zdanie?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Panie Przewodniczący! Ja nie bardzo rozumiem tę sytuację, ponieważ należałoby wyciągnąć wniosek, że jeżeli dokonywano wyboru 2,5 roku temu, to Platforma była godna brać udział w komisji skrutacyjnej i kandydaci byli godni, natomiast rozumiem, że teraz nie są godni i dlatego Platforma będzie obserwowała. Wydaje mi się, że jednak ktoś z Platformy powinien brać udział w komisji skrutacyjnej i powinna Platforma pogodzić się,

że tak też bywa, że następuje zmiana niektórych funkcji. Także wydaje mi się, panie przewodniczący, że jednak ktoś z Platformy w komisji skrutacyjnej powinien być. Nie wiem, co pan mecenas na to.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, pan radny Podgórski, wyrażał zamiar zabrania głosu?”

**Radny S. Podgórski** „Myślę, że nie mamy jakiejś wątpliwości i na przykład nie mamy wątpliwości do pana radnego Banacha, że przypilnuje i że ten wynik będzie rzetelny naszych interesów i my nie mamy wątpliwości, w związku z tym mamy pełne zaufanie i nie ma potrzeby, żebyśmy to pilnowali. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, rzeczywiście tak jest, nie ma żadnego obowiązku, to jest zwyczaj, który tutaj funkcjonuje w naszych strukturach, że kluby proponują i nie ma obowiązku, że z każdego klubu musi być, a liczba członków komisji, dobrze jest, jeżeli jest nieparzysta. Więc przynajmniej dwóch członków komisji to jest za mało, chociażby do samej fizycznej pracy tej, liczenia, dlatego proszę o zgłoszenie trzeciego kandydata, wszystko jedno, z którego klubu, ktoś z państwa może sam się zgłosić. Proszę, radny Sylwester Tułajew.”

**Sekretarz Klubu PiS S. Tułajew** „Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, w imieniu Klubu chciałbym zgłosić radnego Janusza Mazurka do pracy w komisji skrutacyjnej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Czy pan radny Janusz Mazurek wyraża zgodę?”

**Radny J. Mazurek** „Tak, też z przyjemnością.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, w związku z tym proszę komisję skrutacyjną... A, musimy przegłosować, tak jest. W takim razie poddam pod głosowanie i proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 15. Kto z państwa jest „za” powołaniem komisji skrutacyjnej w składzie: radny Widomski, radny Banach i radny Mazurek? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję serdecznie. Kto z państwa „się wstrzymał”? Dziękuję serdecznie.

Drodzy państwo, stwierdzam, że 25 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” Wysoka Rada powołała komisję skrutacyjną do przeprowadzenia dwóch projektów uchwał mówiących o odwołaniu wiceprzewodniczących z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta, w związku z tym proszę teraz komisję skrutacyjną o dokonanie wyboru ze swojego grona przewodniczącego komisji, a następnie o podjęcie prac przygotowawczych do głosowania, a więc przygotowanie kart do głosowania oraz wyjaśnienia sposobu głosowania i warunku ważności głosu. Przypominam – myślę, że komisja skrutacyjna za chwilę to państwu zaprezentuje i powie – przypominam, że bę-

dziemy za chwilę dwa głosowania nad każdą z osób oddzielnie, bo tak były zgłaszane projekty uchwał i tego wymaga Statut Miasta. Dziękuję serdecznie.”

**Radny Michał Widomski** „Już możemy głosować, ponieważ mamy przygotowane karty do głosowania.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę, chciałbym usłyszeć, kto z państwa jest przewodniczącym komisji skrutacyjnej.”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „Ja jestem przewodniczącym, czyli radny Michał Widomski. Komisja ukonstytuowała się w składzie również radny Janusz Mazurek i radny Mariusz Banach.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, oddaję w takim razie głos panu przewodniczącemu komisji skrutacyjnej, radnemu Widomskiemu, do przeprowadzenia głosowania.”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „Głosujemy, szanowni państwo, nad odwołaniem wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, radnego Wojciecha Krakowskiego. Są trzy możliwości głosów: głos „za”, głos „przeciw”, głos „wstrzymujący”. Za głosowanie, postawienie więcej niż jednego krzyżyka, bądź nie postawienie żadnego krzyżyka, będzie to głos nieważny. Głosowanie jest tajne, w związku z czym będę wyczytywał nazwiska radnych, którzy będą podchodzić i wrzucać głosy do urny. Na początku będzie głosowanie, będziemy wydawać karty na odwołanie jednego z wiceprzewodniczących, potem kolejno na następnego z wiceprzewodniczących.

Pan radny Mariusz Banach; pan radny Paweł Bryłowski; pani radna Elżbieta Dados; pan radny Leszek Daniewski; pan radny Piotr Dreher – pana radnego Drehera nie ma na sali; pan radny Zdzisław Drozd; pan radny Piotr Gawryszczak; pan radny Jan Gąbka; pan radny Marek Jakubowski; pan radny Tomasz Karski; pan radny Piotr Dreher, karta; pan radny Piotr Kowalczyk; pan radny Marcin Kowalewski; pan radny Wojciech Krakowski; pan radny Jan Ma-dejek; pan radny Janusz Mazurek; pan radny Marcin Nowak; pan radny Jarosław Pakuła; pan radny Dariusz Piątek; pan radny Stanisław Podgórski; pan radny Krzysztof Podkański; pan radny Dariusz Sadowski; pan radny Krzysztof Siczek; pani radna Wioletta Szafrąńska – Kocuć; pan radny Zbigniew Targoński; pan radny Sylwester Tułajew; pani radna Monika Wac; radny Michał Widomski; pan radny Piotr Więckowski; pani radna Sabina Włodek – pani radnej Sabiny Włodek nie ma, tak?; pan radny Marek Wójtowicz; pan radny Kamil Zinczuk.

Kolejne głosowanie w sprawie odwołania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, radnego Leszka Daniewskiego.

Pan radny Mariusz Banach; pan radny Paweł Bryłowski; pani radna Elżbieta Dados; pan radny Leszek Daniewski (a, następne); pan radny Piotr Dreher – pana radnego Drehera nie ma; pan radny Zdzisław Drozd; pan radny Piotr Gawryszczak – pana radnego Gawryszczaka nie ma, zapraszamy; pan radny Jan Gąbka; pan radny Marek Jakubowski; pan radny Gawryszczak, pro-

sze; pan radny Tomasz Karski; pan radny Piotr Kowalczyk; pan radny Marcin Kowalewski; pan radny Wojciech Krakowski; pan radny Jan Madejek; pan radny Janusz Mazurek; pan radny Marcin Nowak; pan radny Jarosław Pakuła; pan radny Dariusz Piątek; pan radny Stanisław Podgórski; pan radny Krzysztof Podkański – pana radnego nie ma; pan radny Dariusz Sadowski; jest pan radny Podkański; pan radny Krzysztof Siczek; pani radna Wioletta Szafrąńska – Kocuń; pan radny Zbigniew Targoński; pan radny Sylwester Tułajew; pani radna Monika Wac; radny Michał Widomski; pan radny Piotr Więckowski; pani radna Sabina Włodek – nie ma; pan radny Marek Wójtowicz; pan radny Kamil Zinczuk. Dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu – pani radna Sabina Włodek i pan radny Piotr Dreher; czy są na sali?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy Państwo! Rozumiem, że zakończyliśmy proces głosowania. Teraz komisja skrutacyjna uda się do oddzielnego pomieszczenia, żeby dokonać podsumowania, policzenia głosów, zliczenia głosów, a my... No, nie, już panie przewodniczący, teraz panowie... panowie radni. Drodzy państwo, 20 minut do 18.45, spotykamy się o 18.45. Ogłaszam przerwę do 18.45.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy Państwo! Rozumiem, że jeszcze oczekujemy, za chwilę będziemy sprawdzali listę obecności. Drodzy państwo, rozumiem, że, tak patrząc uważnie po sali, że możemy wznowić obrady. Bardzo proszę państwa, panie z Biura Rady o przygotowanie urządzenia, żebyśmy mogli sprawdzić obecność – widzę, że urządzenie jest przygotowane. Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, uruchamiam urządzenie do tego, żebyśmy mogli sprawdzić listę obecności. Bardzo proszę państwa radnych obecnych na sali o przyłożenie kart do głosowania w celu sprawdzenia listy obecności. Ostatnia szansa, jak ktoś jest za drzwiami; drodzy państwo. No, minęła szansa.

Drodzy państwo, stwierdzam, że aktualnie na sali obrad jest obecnych 27 radnych, jest to wymagana liczba radnych do tego, abyśmy mogli podejmować prawomocne uchwały.

Drodzy państwo, komisja skrutacyjna, widzę, że powróciła po zakończeniu prac już na salę obrad, w związku z tym oddaję głos panu przewodniczącemu, radnemu Widomskiemu – bardzo proszę.”

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zakończyło się głosowanie w sprawie odwołania wiceprzewodniczących.

Pierwszy protokół dotyczy odwołania radnego Wojciecha Krakowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin.

*Komisja skrutacyjna w składzie: Michał Widomski – przewodniczący komisji, Mariusz Banach – członek komisji, Janusz Mazurek – członek komisji stwierdziła, że na 31 radnych, 30 było obecnych na sesji, co stanowi wymagane quorum. Ważnych głosów oddano 29, nieważny – 1 głos; „za” odwołaniem radnego Wojciecha Krakowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Mi-*

sta oddano 17 głosów, 11 głosów „przeciwnych” i 1 głos „wstrzymujący się”, co oznacza, że bezwzględna większość głosów opowiedziała się „za” odwołaniem z funkcji wiceprzewodniczącego, radnego Wojciecha Krakowskiego.”

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Przew. kom. skrut. M. Widomski** „I drugi protokół – głosowanie w sprawie odwołania radnego Leszka Daniewskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta – ten sam skład komisji: Michał Widomski – przewodniczący, Mariusz Banach – członek komisji, Janusz Mazurek – członek komisji. Ważnych głosów oddano 29 – 29 osób wzięło udział w głosowaniu; nieważnych głosów nie oddano; „za” odwołaniem radnego Leszka Daniewskiego było 19 głosów, 10 głosów było „przeciwnych”. Komisja skrutacyjna stwierdza, że bezwzględna większość głosów opowiedziała się „za” odwołaniem radnego Leszka Daniewskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin. To tyle, dziękuję.”

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Poproszę o te protokoły, dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, na podstawie protokołów komisji skrutacyjnej stwierdzam, że większością 17 głosów „za”, przy 11 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miasta Lublin odwołała radnego Wojciecha Krakowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin. W związku z tym odczytam uchwałę, którą tym głosowaniem podjęliśmy.

**Uchwała  
Rady Miasta Lublin  
z dnia 14 maja 2009 r.**

**w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin.**

Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – Dz. U. i tak dalej – i art. 92 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (nr dziennika) – Rada Miasta Lublin w wyniku tajnego głosowania uchwala, co następuje:

§ 1

Odwołuje się radnego Wojciecha Krakowskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 695/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, również na podstawie protokołu komisji skrutacyjnej stwierdzam, że większością 19 głosów „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” Rada Miasta Lublin odwołała radnego Leszka Daniewskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin, w związku z tym Wysoka Rada podjęła uchwałę, której treść teraz odczytam (na druku nr 883-1).

**Uchwała  
Rady Miasta Lublin  
z dnia 14 maja 2009 r.**

**w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin.**

Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – tu nr Dziennika Ustaw – i art. 92 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – tu nr Dziennika Ustaw – Rada Miasta Lublin w wyniku tajnego głosowania uchwała, co następuje:

§ 1

Odwołuje się radnego Leszka Daniewskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 696/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy Państwo! Bardzo proszę, pan radny Wojciech Krakowski.”

**Radny W. Krakowski** „Proszę Państwa! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem podziękować przede wszystkim panu prezydentowi, zastępcom pana prezydenta, biuru pana prezydenta, jak również biuru obsługi Rady Miasta, wszystkim paniom, wszystkim pracownikom, panu dyrektorowi za ten 2,5-letni okres współpracy. Muszę powiedzieć, że był to dobry okres współpracy, staraliśmy się rozwiązywać wiele ludzkich problemów i mam nadzieję, że tak się stało. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę, pan przewodniczący Leszek Daniewski.”

**Radny L. Daniewski** „Były przewodniczący...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Tytuły zostają, panie przewodniczący.”

**Radny L. Daniewski** „Bardzo mi miło za te tytuły. Chciałbym również serdecznie podziękować przede wszystkim tym osobom, które mój dorobek samorządowy potraktowały poważnie, oddając głos „przeciwny” mojemu odwołaniu, natomiast myślę, że... Wybaczam właściwie tym osobom, które głosowały inaczej, bo po prostu wiem, że była to sprawa typowo polityczna, a zresztą sądząc po uzasadnieniu przyjmuję to naprawdę i myślę, że tak to też jest.

Dziękuję wszystkim prezydentom za współpracę na tym stanowisku. Oczywiście, stanowisko radnego nie jest w stanie mi nikt odebrać i pozbawić mnie, ta współpraca na pewno będzie, nie dlatego, że jestem członkiem Klubu Platformy, a dlatego, że po prostu jestem samorządowcem i społecznikiem. Wszystkim państwu serdecznie dziękuję. Szczególnie też kieruję słowa podziękowania za wspaniałą współpracę wspaniałemu zespołowi Biura Rady Miasta pod przewodnictwem pana Jacka. Dziękuję serdecznie. Oczywiście, kieruję też podziękowania dla dyrektorów, bo to jest oczywiste. Pewnie inaczej się rozmawia z innej funkcji, ta współpraca jaka przewodniczących ma innych charakter, są to dyżury, są to spotkania z mieszkańcami, także serdecznie państwu dziękuję za pomoc w rozwiązywaniu właśnie tych wielu spraw, codziennych spraw mieszkańców Lublina. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Głos ma pan przewodniczący Rady Miasta Piotr Kowalczyk.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „W imieniu Rady Miasta chciałem bardzo serdecznie podziękować panom przewodniczącym: Wojciechowi Krakowskiemu i panu przewodniczącemu Leszkowi Daniewskiemu za pracę w Radzie Miasta, którą panowie pełniliście na funkcji wiceprzewodniczących przez ostatnie 2,5 roku. Liczę, że swoją postawą i zaangażowanie w dalszym ciągu będziecie świetnie wykonywać mandat radnego Rady Miasta. W dalszym ciągu prowadzi sesję pan przewodniczący Siczek.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Paweł Bryłowski.”

**Przew. Klubu PO P. Bryłowski** „Szanowni Panowie Przewodniczący! Proszę przyjąć w imieniu Klubu – zwracam się do pana Wojciecha Krakowskiego i do pana Leszka Daniewskiego – podziękowanie za starania, jakie wnosiliście panowie w ciągu tego okresu i nie tylko tego, to jest dłuższy okres. Zawsze praca w samorządzie, praca dla miasta polega na kontynuowaniu tego, co było w przeszłości i rozwijaniu tego, co dobre zostało z przeszłości i przygotowywaniu drogi innym na przyszłość, i za takie dobre zrozumienie panów roli i dobre ich wykonywanie. Ja w imieniu koleżanek i kolegów z naszego Klubu panom dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę, pani radna Monika Wac.”



**Radna M. Wac** „Ja w kwestii formalnej. Już tutaj został złożony również projekt uchwały, wnoszę o wprowadzenie go do porządku obrad, w imieniu radnych nie zrzeszonych. Uchwała dotyczy, w sprawie stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Jeszcze raz proszę powtórzyć, w sprawie?”

**Radna M. Wac** „Stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin; proszę o wprowadzenie do porządku obrad.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo... Bardzo proszę, pan radny Leszek Daniewski.”

**Radny L. Daniewski** „Ja rozumiem, że pan przewodniczący przyjął wnioski te formalne do porządku, w sensie takim, że będą za chwileczkę...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przyjąłem, za chwilę będę poddawał pod głosowanie.”

**Radny L. Daniewski** „Ponieważ złożone wnioski upoważniają radnych do zabrania głosu „za”, jak również „przeciw” w liczbie 2, chciałbym, proszę państwa odnieść się do tego wniosku i zaproponować, aby ten punkt został dzisiaj przeniesiony z obrad sesji. Proszę państwa, zajmijmy się wreszcie jakąś robotą i zrobmy coś dzisiaj dla tego miasta. Funkcjonowanie prezydium Rady to nie jest funkcjonowanie składu prezydenckiego, tylko jest przewodniczący, jest wiceprzewodniczący, nic się nie dzieje. Pokażmy też cokolwiek ludziom. Przesiedzieliśmy dzisiaj przez cały boży dzień, co zrobiliśmy dla tego miasta dzisiaj. Zawsze możemy wybrać wiceprzewodniczących. Zrobmy coś dzisiaj, leżą interpelacje, leżą zapytania itd. Może chociaż z jeden punkt zrealizujemy, bo robi się już późno, godzina 19-ta i za chwilę przerwiemy obrady i pójdziemy do domu. A prasa w poniedziałek, czy jutro dokładnie napisze. Radni zajmowali się swoimi sprawami, a miasto leżało.

Składam wniosek, panie przewodniczący formalny, o to, żebyśmy tego punktu dzisiaj nie rozpatrywali, nie wprowadzali, a zajęli się realizacją normalnego porządku. Możemy spokojnie wybrać na najbliższej sesji nowych wiceprzewodniczących. Nic się nie dzieje. Tu nie trzeba jakiegoś quorum w prezydium Rady, jest przewodniczący i wiceprzewodniczący, nic się nie wydarzy. Panowie we dwóch pojedziecie na konwent do Lwowa, bo tam trzeba reprezentować miasto nasze. My jesteśmy organizatorami, więc myślę, że wystarczy jak państwo pojedziecie we dwóch, tym bardziej, że są dwa wolne miejsca, bo miał jechać pan przewodniczący Dreher i już były wiceprzewodniczący Leszek Daniewski. Także akurat dwa na dwa miejsca, pojedziecie panowie.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przepraszam, ja też miałem jechać, miałem dzisiaj dać odpowiedź.”

**Radny L. Daniewski** „Ale pan miał dzisiaj dać odpowiedź. Czekał pan do tego czy też pana odwołają? Nie rozumiem?”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Gwoli informacji, panie przewodniczący. Pan radny Piotr Dreher został przeze mnie zaproszony na ten konwent w przyszłym tygodniu.”

**Radny L. Daniewski** „Ja rozumiem, że ja jestem oficjalnie odwołany z tego wyjazdu? Bo ja nie rozumiem. Tak? A, no właśnie, bo też nie wiedziałem co mam robić. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, bardzo proszę, czy są jeszcze wnioski, czy dyskusja w tych wnioskach, które padły? Bardzo proszę. Pan radny Widomski.”

**Radny M. Widomski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bym chciał zaprotestować przed tym, co przed chwilą zostało powiedziane, że konstituowanie się Rady to jest torpedowanie jej prac. Gdyby zliczyć, panie radny, przerwy któreście zgłaszali, które polegały tylko na tym, żeby storpedować jakiegokolwiek wybory i prowadzić w nieskończoność rozmowy to byśmy pewnie byli dzisiaj szybko. Uratowaliśmy dzisiejszą sesję, panie radny przed przerwą obiadową o godz. 16-ej czy 17-ej na dwie godziny. Ona szczęśliwie trwała 20 czy 30 minut. W związku z czym ja to odbieram jako kolejny element gry. Nie za bardzo go rozumiem i może skończmy te głosowania. Rada potrzebuje wiceprzewodniczących i bardzo ich potrzebuje. I dokonajmy wyboru i miejmy to już za sobą. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Ja bym się zwrócił do pana przewodniczącego Daniewskiego o wycofanie tego wniosku, żebyśmy go nie poddawali pod głosowanie. Panie przewodniczący, żeby nie ograniczać tym wnioskiem możliwości chociażby wyjazdu, ale generalnie pracy, ale tego wyjazdu, który jest za tydzień tym dwóm wiceprzewodniczącym, którzy mogą być dzisiaj wybrani.”

**Radny L. Daniewski** „Panie przewodniczący, ja nie mam gwarancji takiej, że pan przewodniczący za chwilę nie przerwie po wyborach obrad i rozejdziemy się do domów, pozostawiając parę punktów takich, na które czekają mieszkańcy, bo chodzi o bilety itd. A mieszkańcy i wnioskodawcy czekają na to, żeby podjąć uchwałę w sprawie biletów.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dobrze, dziękuję serdecznie. Pan przewodniczący Piotr Dreher.”

**Przew. P. Dreher** „Przepraszam bardzo, muszę się włączyć w tę dyskusję, choć nie chciałem, ale sesja musi być dokończona i przynajmniej rozpoczęta nowa, ponieważ została zwołana na dzień dzisiejszy. Także na pewno dokoń-

czy my tę sesję w dniu dzisiejszym tę zaległą i przynajmniej musimy rozpocząć sesję, która została na dzień dzisiejszy zwołana. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, poddam za chwilę pod głosowanie wnioski pani radnej Moniki Wac o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin. Proszę o określenie takiego tematu.

Głosowanie nr 16. Stawiam pod głosowanie wnioski o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin. Kto z państwa jest „za” rozszerzeniem porządku obrad? Proszę przyłożyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję serdecznie. Kto z państwa „się wstrzymał”? Dziękuję serdecznie.

Drodzy państwo, stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Miasta podjęła uchwałę o rozszerzeniu porządku obrad o wprowadzenie punktu w sprawie wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin.”

## **AD. 8. WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCYCH RADY MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 884-1*) stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przystępujemy do realizacji tego porządku obrad – wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta. Najpierw proszę o zgłaszanie kandydatów, a następnie powołamy Komisję Skrutacyjną dla przeprowadzenia wyborów. Bardzo proszę, pan radny Jan Gąbka.”

**Radny J. Gąbka** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W uzasadnieniu o odwołanie wiceprzewodniczących było napisane krótko, ale wydaje mi się jednoznacznie, że jest konieczna wymiana celem usprawnienia prac Rady. Oczywiście rzecz można to rozbudowywać literacko, ale wydaje się, że to jest zawarte tutaj dość szerokie pojęcie. Myślę, że jeśli przedstawię kandydatury na wiceprzewodniczących Rady nie będzie tu zaskoczenia większego, a na pewno są one do zaakceptowania i będą zaakceptowane.

Chciałem przedłożyć kandydatury dwóch nowych, dwóch młodych ludzi, ale jednak z dużym bagażem w działalności samorządowej.

Pierwszy to jest pan radny Sadowski Dariusz. Oczywiście rzecz ma doświadczenie w pracy samorządowej. Był m.in. radnym Sejmiku, był przewodniczącym Sejmiku Wojewódzkiego i myślę, że to w naszej Radzie będzie potrzebne i dość, że tak powiem przyniesie pozytywne efekty.

Drugą kandydaturą, którą składam jest pan radny Kamil Zinczuk. Tutaj muszę powiedzieć, że jest to kolejna kadencja radnego Kamila Zinczuka i jeśli pamiętacie państwo, a ci, którzy są kolejną kadencją wiedzą, że w ubiegłej ka-

dencji pełnił funkcję wiceprzewodniczącego Rady Miasta i na tym stanowisku był sprawny, spełnił się i kompetentny. Dziękuję bardzo."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie ma. Rozumiem, że nie ma, nie widzę. Dziękuję bardzo. W takim razie zamykam listę zgłaszania kandydatur i zapytam panów: pana Dariusza Sadowskiego czy wyraża zgodę na kandydowanie?"

**Radny D. Sadowski** „Tak, panie przewodniczący, wyrażam."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. I pana Kamila Zinczuka, czy wyraża zgodę na kandydowanie?"

**Radny K. Zinczuk** „Tak, wyrażam."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, kolejnym etapem naszych wyborów jest powołanie Komisji Skrutacyjnej. Zwyczajem jak robiliśmy to dzisiaj, jak robimy to dotychczas, proszę o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej z poszczególnych klubów. Bardzo proszę. Pan radny Jan Gąbka."

**Radny J. Gąbka** „Wysoka Rado! Chciałem zgłosić nową osobę w imieniu radnych nie zrzeszonych, ponieważ widzę, że pan radny Widomski jest już tak zmęczony, że mógłby pomylić się w liczeniu głosów, zgłaszam zatem panią radną Monikę Wac."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Czy pani radna Monika Wac wyraża zgodę?"

**Radna M. Wac** „Tak, wyrażam zgodę."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Pan Zbigniew Targoński."

**Radny Z. Targoński** „W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam pana radnego Janusza Mazurka."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Czy pan radny Janusz Mazurek wyraża zgodę?"

**Radny J. Mazurek** „Tak, wyrażam zgodę."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, kto z państwa chce jeszcze zgłosić kandydatów? Bardzo proszę o zgłoszenie jeszcze trzeciego kandydata. Pan radny Targoński."

**Radny Z. Targoński** „W imieniu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam jeszcze kandydaturę radnego Zdzisława Drozda.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Bardzo proszę, czy pan radny Zdzisław Drozd wyraża zgodę?”

**Radny Z. Drozd** „Tak, wyrażam.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Proszę o określenie tematu. Przegłosujemy teraz skład Komisji Skrutacyjnej do wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta. Wyboru tego dokonamy w jednym głosowaniu, a więc komisja będzie do tego jednego głosowania. Za chwilę państwu oznajmiemy tryb głosowania. Mamy już określony temat głosowania, dziękuję paniom serdecznie.

Głosowanie nr 17. Wysoka Rado, stawiam pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie radna Monika Wac, radny Janusz Mazurek i radny Zdzisław Drozd. Kto z państwa jest „za” powołaniem Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyborów w tym składzie? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję serdecznie. Kto z państwa „się wstrzymał”? Dziękuję serdecznie.

Drodzy państwo, stwierdzam, że większością 25 głosów „za”, przy 0 „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” Wysoka Rada podjęła uchwałę o powołaniu Komisji Skrutacyjnej w składzie: radna Monika Wac, radny Janusz Mazurek, radny Zdzisław Drozd do przeprowadzenia wyborów wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin.

W związku z powyższym proszę teraz szanowną komisję o dokonanie wyboru ze swego grona przewodniczącego komisji, a następnie o podjęcie prac przygotowawczych do głosowania. A więc o przygotowanie kart do głosowania oraz wyjaśnienia sposobu głosowania i warunków ważności głosu.

Trzeba zrobić przerwę, żeby wydrukować karty do głosowania, tak? Bardzo proszę, panie dyrektorze, ile czasu jest nam potrzeba, żeby panie z Biura mogły spokojnie wydrukować karty? Drodzy państwo, 10 minut. Ogłaszam przerwę 10-minutową techniczną, czyli do godz. 25 po siódmej.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Szanowni państwo, karty do głosowania już mamy przygotowane, zapraszam państwa na salę obrad. Mamy przygotowane dokumenty, karty do głosowania. Możemy rozpocząć procedurę. Państwo z Biura Rady działają bardzo sprawnie, Komisja Skrutacyjna też już jest przygotowana.

Drodzy państwo, za chwilę poproszę o uruchomienie urządzenia go głosowania, żebyśmy mogli sprawdzić (do liczenia głosów, słuszenie, urządzenia do liczenia głosów) czy na sali jest odpowiednia liczba radnych tak, abyśmy mogli podejmować decyzje.

Drodzy państwo, rozumiem, że już wszyscy, którzy są w zasięgu mikrofonu przyszedli, w takim razie bardzo proszę drodzy państwo o przyłożenie kart do czytnika, sprawdzimy listę obecności. Czy już wszyscy już zdążyli przyłożyć karty?

Drodzy państwo, stwierdzam, że aktualnie na sali jest obecnych 25 radnych, jest to liczba radnych wymagana do tego, aby podejmować władne decyzje.

Bardzo proszę, wznawiamy obrady, oddaję głos panu przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej. Proszę ogłosić kto jest przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej."

**Przew. Kom. Skrut. J. Mazurek** „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Komisja Skrutacyjna się ukonstytuowała i w jej wyniku ja zostałem przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej w składzie państwu znanym.

Jeśli można przejść do dalszych czynności. Za chwilę rozpoczniemy procedurę głosowania. Przypomnę, że jest to głosowanie tajne. I chciałem powiedzieć, że tak jak przewodniczący już wcześniej zaznaczył będzie jeden akt głosowania dotyczący obydwu kandydatów. Karta do głosowania, myślę, że jest sporządzona w sposób prosty, są wymienione nazwiska: Dariusz Sadowski – jestem „za”, jestem „przeciw”, „wstrzymuję się”; i Kamil Zinczuk – jestem „za”, jestem „przeciw”, „wstrzymuję się”.

Oczywiście w związku z tym, że są do obsadzenia dwie funkcje wiceprzewodniczących Rady w związku z tym możemy głosować i na jedną osobę i na drugą osobę. To tak wygląda karta do głosowania.

Oczywiście możemy głosować „za”, „przeciw” czy „wstrzymać się” i na jedną i na drugą osobę. W tym znaczeniu i na jedną i na drugą osobę. Czy są może jakieś pytania? Bo jeżeli nie to za chwilę przystąpimy do głosowania, za chwilę zacznę wywoływanie państwa radnych. Cisza oznacza, że pytań nie ma. Tak więc, jeżeli pan przewodniczący Rady pozwoli komisja przystępuje do dalszych czynności. Wywołujemy nazwiska radnych.”

*W tym momencie odbyło się głosowanie tajne w przedmiotowej sprawie.*

**Przew. Kom. Skrut. J. Mazurek** „Proszę państwa, zakończyliśmy oddawanie głosów i w tej chwili komisja jest gotowa do udania się do podliczenia głosów.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę w związku z tą czynnością techniczną ogłaszam 10 minut przerwy. Czyli spotykamy się, drodzy państwo, za 10 ósma.”

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Zapraszam państwa radnych na salę obrad, jest już Komisja Skrutacyjna gotowa do ogłoszenia wyników. Bardzo proszę, żebyśmy mogli wznowić obrady. Zapraszam państwa na salę obrad. W takim razie bardzo proszę o wprowadzenie tematu do urzędzenia zliczającego głosy tak, żebyśmy mogli sprawdzić listę obecności.

Drodzy państwo, uruchamiam urządzenie do zliczania głosów. Bardzo proszę o to, żebyście państwo przyłożyli karty do głosowania, sprawdzimy, ilu radnych jest obecnych na sali. Dziękuję.

Aktualnie na sali obrad jest 22 radnych. Jest to wymagane quorum do tego, abyśmy mogli podejmować prawomocne decyzje. Oddaję głos przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej panu radnemu Januszowi Mazurkowi.”

**Przew. Kom. Skrut. J. Mazurek** „Dziękuję bardzo. Proszę państwa, odczytam protokół Komisji Skrutacyjnej. *Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na II pos. XXXI sesji Rady Miasta Lublin V kadencji w dniu 14 maja 2009 r. dla przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin. Komisja Skrutacyjna w składzie: Janusz Mazurek – przewodniczący, Zdzisław Drozd – członek komisji, Monika Wac – członek komisji stwierdza, że na stan 31 radnych obecnych na sesji jest 30 radnych, co stanowi wymagane quorum.*

*W przeprowadzonym głosowaniu tajnym w sprawie wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin ważnych głosów oddano 29, nieważnych głosów oddano 1. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że niżej wymienione osoby otrzymały następującą liczbę ważnych głosów: Dariusz Sadowski – „za” 16, „przeciw” 13; Kamil Zinczuk – „za” 16, „przeciw” 13.*

*Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wymaganą do wyboru na wiceprzewodniczących Rady Miasta bezwzględną większość głosów otrzymał radny Dariusz Sadowski oraz radny Kamil Zinczuk. Podpisy Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję.”*

Protokół Komisji Skrutacyjnej w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę o protokół. Drodzy państwo, na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej stwierdzam, że większością 16 głosów „za”, przy 13 głosach „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta Lublin powołała radnych Dariusza Sadowskiego i radnego Kamila Zinczuka na funkcje wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin. W związku z tym aktem, którego dokonaliśmy w głosowaniu informuję, że Rada Miasta podjęła uchwałę na *druku 884-1* w sprawie stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin, której treść odczytam:

**Uchwała**  
**Rady Miasta Lublin**  
**z dnia dzisiejszego (druk 884-1)**

**w sprawie stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin.**

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 92 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz § 19 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609 z 2005 r. Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. – Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

**§ 1**

Stwierdza się, że w wyniku tajnego głosowania dokonano wyboru wiceprzewodniczących Rady Miasta Lublin, którymi zostali radny Dariusz Sadowski i radny Kamil Zinczuk.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia. Oddaję głos przewodniczącemu Rady Miasta Piotrowi Kowalczykowi."

Uchwała nr 697/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Gratuluje panom wiceprzewodniczącym. Mam nadzieję, że nasza wspólnota samorządowa będzie mogła czerpać z panów doświadczenia i życzyć wszystkiego dobrego na tym stanowisku. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, jesteśmy w porządku obrad. Bardzo proszę pan radny Dariusz Sadowski, wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Sadowski.”

**Wiceprzew. RM D. Sadowski** „Dziękuję bardzo. Musze się przyzwyczaić do tego funkcji...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Ja też.”

**Wiceprzew. RM D. Sadowski** „Zostałem upoważniony. W imieniu przewodniczącego Kamila Zinczuka i swoim chciałbym państwu radnym podziękować za okazane zaufanie i deklarujemy, że powierzone nam funkcje będziemy starali się sprawować godnie i z korzyścią dla miasta. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, pan radny Zbigniew Targoński.”



**Radny Z. Targoński** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu grupy radnych wnioskuję, by rozszerzyć porządek obrad o projekt uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych przewodniczącego Rady Miasta.

Krótkie uzasadnienie. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w podróże służbowe radnych kieruje przewodniczący Rady Miasta. § 2 tegoż rozporządzenia wymaga, aby w przypadku wyjazdów służbowych przewodniczącego Rady ww. czynności były dokonywane przez wiceprzewodniczącego wskazane przez Radę.

Konieczność podjęcia tej uchwały wiąże się z odwołaniem pana radnego Wojciecha Krakowskiego dotychczasowego wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin. On był właśnie upoważniony do podpisywania tych czynności, był upoważniony przez Radę Miasta. Wydaje się więc zasadnym, abyśmy w tej chwili podjęli taką uchwałę. Bardzo proszę o wprowadzenie jej do porządku obrad. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. To jest naprawdę sprawa tylko i wyłącznie formalna i proceduralna, ona po prostu musi być podjęta. Rozumiem, że nie ograniczam, patrzę uważanie na salę, rozumiem, że nie będzie dyskusji w tym temacie. Dziękuję serdecznie paniom za określenie tematu.

Głosowanie nr 18. W takim razie poddaję pod głosowanie treść wniosku pana radnego Targońskiego o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały do porządku obrad.

Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” rozszerzeniem porządku o ten punkt? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję serdecznie.

Drodzy państwo, stwierdzam, że na podstawie głosowania – głosami 19 „za”, przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta rozszerzyła porządek obrad o punkt związany z podjęciem uchwały o upoważnieniu wiceprzewodniczącego do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych.”

#### **AD. 9. WSKAZANIA WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN DO PODPISYWANIA POLECEŃ WYJAZDÓW SŁUŻBOWYCH PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 885-1*) stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, w takim razie, ten projekt uchwały umieszczam w tym właśnie punkcie naszego porządku i przechodzimy do jego rozpatrzenia. Ten projekt uchwały macie państwo przed sobą. Pracownicy Biura Rady ten projekt już państwu rozdali, to jest *druk nr 885-1* z dnia dzisiejszego. I to jest projekt uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie

wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych przewodniczącego Rady Miasta Lublin. W § 1 jest wskazanie wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krzysztofa Siczka. Drodzy państwo poddaję pod głosowanie treść tej uchwały.

Głosowanie nr 19. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”, proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa się „wstrzymał” proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie.

Stwierdzam, że na podstawie głosowania – większością 21 głosów „za” przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” – Wysoka Rada podjęła uchwałę na druku 885-1 w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin Krzysztofa Siczka do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych przewodniczącego Rady Miasta Lublin. „

Uchwała nr 698/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji porządku, który rozpoczęliśmy wcześniej. Jesteśmy w punkcie 5. Bardzo proszę pani prezydent Elżbieta Kołodziej-Wnuk.”

**Zast. Prez. E. Kołodziej-Wnuk** „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Mamy prośbę, żebyście państwo mogli w dniu dzisiejszym w porządku obrad podjąć pod dzisiejsze obrady te punkty, które są niezbędne, żeby dzisiaj omówić i przegłosować. Dlatego proponuję o rozpatrzenie druków: 838-1...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przepraszam, pani prezydent. Przepraszam, ja przerwę. Czy pani prezydent wymienia punkty?”

**Zast. Prez. E. Kołodziej-Wnuk** „A to nie ta sesja.”

#### **AD. 10. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY RODZINIE W LUBLINIE W ROKU 2008 ORAZ POTRZEBY WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZADAŃ**

Przedmiotowe sprawozdanie (druk nr 833-1) stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „W takim razie jesteśmy w punkcie 5 – sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie w roku 2008 oraz potrzeby wynikające z realizacji zadań (druk nr 833-1).”

**Radny P. Gawryszczak** „Panie przewodniczący, w kwestii formalnej, jeśli nie było, to mam wniosek, abyśmy przyjęli to sprawozdanie bez dyskusji.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Rozpatrujemy ten punkt, jesteśmy w trakcie rozpatrywania. Bardzo proszę, pan radny Piotr Gawryszczak, wniosek formalny.”

**Radny P. Gawryszczak** „Wszyscy otrzymaliśmy sprawozdanie, w związku z tym wydaje mi się, że nie ma potrzeby dyskusji i przyjmijmy do protokołu.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. W takim razie jeżeli nie zobaczę sprzeciwu zaproponuję, aby w protokole znalazł się zapis: Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie w roku 2008 oraz potrzebami wynikającymi z realizacji tych zadań i przyjmuje je do wiadomości. Sprzeciwu nie widzę, taki zapis się pojawi. Dziękuję serdecznie.”

**AD. 11. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ZA 2008 ROK**

Przedmiotowe sprawozdanie (*druk nr 834-1*) stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**Radny P. Gawryszczak** „Analogiczny wniosek stawiam.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę.”

**Radny P. Gawryszczak** „Analogicznie, jak poprzednio.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy państwo, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu ze strony państwa radnych, czy pana prezydenta, to zaproponuję państwu zapis, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem merytorycznym z realizacji zadań z zakresu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2008 rok i przyjmuje je do wiadomości.** Sprzeciwu nie widzę, taki zapis w protokole się pojawi.”

**AD. 12. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII W 2008 ROKU**

Przedmiotowe sprawozdanie (*druk nr 835-1*) stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Proszę, radny Gawryszczak.”

**Radny P. Gawryszczak** „Stawiam podobny wniosek, żebyśmy przyjęli bez dyskusji.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, nie widzę sprzeciwu ze strony państwa, ani pana prezydenta co do tego wniosku, a więc proponuję, że w protokole pojawi się zapis, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji zadań z zakresu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2008 roku i przyjmuje je do wiadomości.**”

**AD. 13. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH WYJAZDACH SŁUŻBOWYCH ZAGRANICZNYCH PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 9 MARCA – 30 KWIETNIA 2009 R. ORAZ INFORMACJA O ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH SŁUŻBOWYCH ZAGRANICZNYCH PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 18 – 30 KWIETNIA 2009 R.**

Przedmiotowa informacja (*druk nr 842-1*) stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Drodzy Państwo! Jesteśmy w punkcie 11 - informacja o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 9 marca – 30 kwietnia 2009 r. oraz informacja o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 18 – 30 kwietnia 2009 r. (*druk nr 842-1*). Bardzo proszę, pan radny Gawryszczak.”

**Radny P. Gawryszczak** „Mamy na piśmie tę informację, w związku z tym wydaje się, że nie ma potrzeby wysłuchiwania. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu ze strony państwa radnych, ani pana prezydenta co do wniosku pana radnego Gawryszczaka – sprzeciwu nie widzę – w protokole będzie zapis, że **Rada Miasta zapoznała się z informacją o zrealizowanych wyjazdach**

***służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 9 marca – 30 kwietnia 2009 r. oraz informacja o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 18 – 30 kwietnia 2009 r.***

#### **AD. 14. ZMIANY W SKŁADACH KOMISJI STAŁYCH RADY MIASTA LUBLIN.**

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji punktu 12 – zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin.

Szanowni Państwo! Przystępując do kolejnego punktu porządku obrad, zwracam się do państwa radnych z pytaniem: czy są ze strony państwa radnych propozycje dotyczące zmian w składach naszych komisji? Przypominam, że zgodnie z naszymi ustaleniami, komisje stałe Rady mogą liczyć od 5 do 11 członków. Obecnie komisje liczą: Budżetowo-Ekonomiczna – 11 radnych, Komisja Gospodarki Komunalnej – 11 radnych, Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska – 11 radnych, Oświaty i Wychowania – 9, Samorządności i Porządku Publicznego – 10 radnych, Sportu, Turystyki i Wypoczynku – 10 radnych, Komisja ds. Rodziny – 5 radnych, Komisja Kultury i Ochrony Zabytków – 8 radnych, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 6 radnych.

Droży Państwo! Wobec tego, przechodzimy teraz do zgłaszania wniosków o propozycjach zmian w składach komisji stałych. Bardzo proszę, pan radny Michał Widomski.”

**Radny M. Widomski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym złożyć rezygnację z Komisji Rozwoju i proszę o wybór do Komisji Zdrowia. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Jeszcze raz, bo musimy zanotować.”

**Radny M. Widomski** „Rezygnacja z Rozwoju, wybór do Komisji Zdrowia.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Ja powtórzę: pan Michał Widomski rezygnuje z pracy w Komisji – jakiej?”

**Radny M. Widomski** „Rozwoju.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Rozwoju, a chce się zapisać do pracy – w komisji?”

**Radny M. Widomski** „Zdrowia i Pomocy Społecznej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Pięknie. Bardzo proszę, pan radny Zbigniew Tar-goński.”

**Radny Z. Targoński** „Ja bym chciał być uczestnikiem Komisji Oświaty, dlatego proszę o przyjęcie mnie w poczet tej Komisji.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Komisji Oświaty. Pan radny Targoński.”

**Radny Z. Targoński** „Jeszcze składam rezygnację z przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Rezygnuje z Komisji Gospodarki Komunalnej... Z przewodniczącego, czy z komisji?”

**Radny Z. Targoński** „O to mi chodzi.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Pan przewodniczący Targoński złożył rezygnację z pracy w Komisji Gospodarki Komunalnej, tym samym z jej przewodzenia – proste. Dziękuję serdecznie. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Proszę bardzo, pani radna Monika Wac.”

**Radna M. Wac** „Ja chciałabym zrezygnować z Komisji Samorządności i Porządku Publicznego i prośba o dokooptowanie mnie do Komisji Gospodarki Komunalnej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Bardzo proszę, pan przewodniczący Dreher.”

**Radny P. Dreher** „Jako, że panie przewodniczący, nigdzie nie jestem dokooptowany i muszę się sam dokooptować do dwóch komisji, ponieważ jestem już w Komisji Rozwoju Miasta i Urbanistyki, bardzo proszę o przyjęcie mnie do Komisji ds. Rodziny i do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Czy są jeszcze jakieś wnioski ze strony państwa?”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Chciałem oficjalnie zrezygnować z przewodniczenia Komisji Oświaty i Wychowania, jednocześnie składam rezygnację z uczestnictwa w Komisji Oświaty i Wychowania, w Komisji ds. Rodziny, w Komisji Dyscyplinarnej chyba jestem i w Inwentaryzacyjnej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, w międzyczasie, to może wyglądać na troszkę chaotyczne, ale w międzyczasie musimy sprawdzać liczbę radnych w poszczególnych komisjach, żeby nie przeprowadzić głosowania niezgodnie z procedurą, ze Statutem, przepraszam, w którym mamy zapisane wielkości poszczególnych komisji. Rozumiem, że możemy rozpocząć głosowanie nad poszczególnymi wnioskami.

Pierwszy wniosek był pana radnego Michała Widomskiego o wykreślenie z Komisji Rozwoju i włączenie do prac Komisji Zdrowia... Osobno, osobno

głosujemy przyjęcie rezygnacji. A więc drodzy państwo... Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 20. Drodzy państwo, stawiam pod głosowanie wniosek pana radnego Widomskiego o wykreślenie z prac w Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” przyjęciem tego wniosku? Proszę przybliżyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję serdecznie. Kto z państwa „się wstrzymał”? Dziękuję serdecznie.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że na podstawie głosowania (24 głosy „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”) przyjęto rezygnację pana Michała Widomskiego z pracy w Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska.

Teraz przegłosujemy – proszę o określenie tematu – włączenie pana radnego Widomskiego do prac w Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Dziękuję serdecznie, mamy określony temat.

Głosowanie nr 21. Drodzy państwo, kto z państwa jest „za” wyborem pana radnego Widomskiego do prac w Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie.

Stwierdzam, że Wysoka Rada dokonała wyboru radnego Widomskiego do pracy w Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej (23 głosy „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”).

Pan radny Zbigniew Targoński zgłosił rezygnację z pracy w Komisji Gospodarki Komunalnej – proszę o określenie tematu. Dziękuję serdecznie za określenie tematu.

Głosowanie nr 22. Drodzy państwo, stawiam pod głosowanie wniosek pana radnego Targońskiego o przyjęcie jego rezygnacji z pracy w Komisji Gospodarki Komunalnej. Kto z państwa jest „za” przyjęciem wniosku? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie.

Stwierdzam, że Wysoka Rada przyjęła rezygnację radnego Targońskiego z pracy w Komisji Gospodarki Komunalnej (głosów „za” – 26, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0).

Jednocześnie pan radny Targoński zgłosił wniosek o wybór do prac w Komisji Oświaty – proszę o określenie takiego wniosku. Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, mamy określoną treść głosowania, a więc stawiam pod głosowanie wniosek radnego Targońskiego o wybór do pracy w Komisji Oświaty.

Głosowanie nr 23. Kto z państwa jest „za” wnioskiem pana radnego Targońskiego? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie.

Stwierdzam, że na podstawie głosowania („za” – 26, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0) Wysoka Rada przyjęła wniosek radnego Targońskiego i wybrała go do pracy w Komisji Oświaty.

Pani radna Monika Wac zgłosiła rezygnację w swoim wniosku z pracy w Komisji Samorządności i Porządku Publicznego – proszę o określenie takiego tematu. Dziękuję serdecznie za określenie. Drodzy państwo, mamy temat.

Głosowanie nr 24. Stawiam pod głosowanie wniosek pani radnej Moniki Wac o to, aby przyjąć jej rezygnację z pracy w Komisji Samorządności. Kto z państwa jest „za” wnioskiem? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że na podstawie głosowania („za” – 24, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących”) Wysoka Rada przyjęła rezygnację pani radnej Moniki Wac z pracy w Komisji Samorządności.

Jednocześnie pani radna Monika Wac zgłosiła wniosek o wybór do prac w Komisji Gospodarki Komunalnej – proszę o określenie takiego wniosku. Dziękuję, mamy określony wniosek.

Głosowanie nr 25. Stawiam pod głosowanie wniosek pani radnej Moniki Wac o wybór do prac w Komisji Gospodarki Komunalnej. Kto z państwa jest „za” wnioskiem pani radnej? Proszę podnieść rękę do góry i przyłożyć kartę do czytnika. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę podnieść rękę do góry i przyłożyć kartę do czytnika. – (**Radny Z. Targoński** „Ja pomyliłem się, czy można powtórzyć?”) – Można powtórzyć. Proszę o powtórzenie głosowania. Drodzy państwo, ponawiamy głosowanie. Jeszcze raz stawiam wniosek pani radnej Moniki Wac o wybór do prac w Komisji Gospodarki Komunalnej. Kto z państwa jest „za” przyjęciem wniosku pani radnej Moniki Wac? Proszę podnieść rękę i przyłożyć kartę do głosowania. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę.

Drodzy państwo, stwierdzam, że na podstawie głosowania (25 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”) Wysoka Rada dokonała wyboru pani radnej Moniki Wac do pracy w Komisji Gospodarki Komunalnej.”

**Radna W. Szafrąńska – Kocuć** „Panie Przewodniczący! Mój głos został policzony jako „wstrzymujący się”, ja chciałam podać do protokołu, że oczywiście byłam „za”, to pomyłka. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Ja już to nawet widzę w protokole, jak jest zapisane, że jest „za”, więc proszę być spokojną, pani radna.

Drodzy państwo, pan przewodniczący Piotr Dreher złożył wniosek o to, aby włączyć go do prac w Komisji ds. Rodziny i Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Proszę o określenie wniosku, ale zagłosujemy oddzielnie na dwie komisje.

Głosowanie nr 26. Bardzo proszę, poddaję pod głosowanie treść wniosku pana radnego Piotra Drehera o wybór do prac w Komisji ds. Rodziny. Kto z państwa jest „za” wnioskiem pana radnego? Proszę przyłożyć kartę do gło-



sowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę.

Drodzy państwo, stwierdzam, że na podstawie głosowania Wysoka Rada 28 głosami „za” dokonała wyboru radnego Piotra Drehera do pracy w Komisji ds. Rodziny.

I drugi wniosek pana przewodniczącego Piotra Drehera o wybór do prac w Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Drodzy państwo... Proszę o określenie tematu – mamy określony temat.

Głosowanie nr 27. Stawiam pod głosowanie wniosek pana przewodniczącego Piotra Drehera o wybór do pracy w Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Kto z państwa jest „za” wnioskiem? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę.

Drodzy państwo, stwierdzam, że na podstawie głosowania – 28 głosami „za” – pan przewodniczący Piotr Dreher został wybrany do pracy w Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Jeszcze był czyjś jeden wniosek, tylko nie zapisałem – a, pana przewodniczącego Piotra Kowalczyka. Pan przewodniczący Piotr Kowalczyk chce zmodyfikować swój wniosek.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Modyfikuję swój wniosek o tyle, iż nie rezygnuję z udziału w Komisji Inwentaryzacyjnej, z uwagi na to, że Komisja ta powoływana jest w specjalnym trybie, wymagałaby odrębnej uchwały, w związku z tym rezygnuję na dzień dzisiejszy tylko z udziału w Komisji Oświaty i Wychowania, a także Komisji ds. Rodziny.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. W takim razie proszę o określenie przez panie tematu. Jest, dziękuję serdecznie.

Głosowanie nr 28. Treść wniosku pana przewodniczącego Kowalczyka: o przyjęcie rezygnacji z pracy w Komisji Oświaty i Wychowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem tego wniosku? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie.

Drodzy państwo, stwierdzam, że większością 27 głosów „za” Wysoka Rada przyjęła rezygnację radnego Kowalczyka z prac w Komisji Oświaty.

Jeszcze jeden wniosek pana przewodniczącego Piotra Kowalczyka o rezygnację z prac w Komisji ds. Rodziny. Mamy określony wniosek, dziękuję serdecznie.

Głosowanie nr 29. Drodzy państwo, kto z państwa jest „za” wnioskiem pana przewodniczącego Kowalczyka? Proszę podnieść rękę i przyłożyć kartę do głosowania. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że na podstawie głosowania – 25 głosami „za”<sup>3</sup> – Wysoka Rada przyjęła rezygnację pana radnego Piotra Kowalczyka z prac Komisji ds. Rodziny.

Bardzo proszę, pan radny Kamil Zinczuk...”

**Radny P. Bryłowski** „Proszę poprawić... Przepraszam, panie radny. Proszę poprawić mój głos, bo uciekła mi karta w nieodpowiednim momencie, ja też byłem „za”. Ten jeden była pomyłka.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dobrze, tak poprawiamy w protokole, taki zapis się znajdzie w protokole, panie przewodniczący. Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, pan Kamil Zinczuk.”

Uchwała nr 699/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**Radny K. Zinczuk** „Wysoka Rado! W związku z tym, iż jesteśmy w punkcie „Zmiany w składach komisji stałych Rady”, w imieniu grupy radnych nie zrzeszonych chcielibyśmy prosić o wprowadzenie pod obrady projektu uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej. Przekazuję projekt.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Drodzy państwo, jest to wniosek o rozszerzenie porządku obrad, w takim razie poddam go pod głosowanie – proszę o określenie tematu.”

**Radny S. Podgórski** „Uzasadnienie jest?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Proszę bardzo.”

**Radny S. Podgórski** „Jest to projekt uchwały, więc musi mieć uzasadnienie.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Pan Zbigniew Targoński, bardzo proszę.”

**Radny Z. Targoński** „Możemy prosić o 15 minut przerwy dla Klubu? Taki wniosek składam w tej chwili.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę, przychyliam się do tego wniosku i ogłaszam 15 minut przerwy, czyli do 20.45, dokładnie 17, dokładnie do 20.45 dla Klubu PiS.”

---

<sup>3</sup> Radny P. Bryłowski zgłosił, że omyłkowo zagłosował „przeciw” wnioskowi, a jest „za”; w związku z tym głosowanie przedstawia się następująco: 26 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Po przerwie:

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Zapraszam państwa radnych na salę obrad. Drodzy państwo, za chwilę będziemy sprawdzali listę obecności. Bardzo proszę, żebyście państwo, kto jest jeszcze w zasięgu mikrofonu i słyszy nasze zaproszenie... Drodzy państwo, panie z Biura Rady kończą rozdawać projekt uchwały, za chwilę określimy temat. Drodzy państwo, wznawiamy obrady, za chwilę sprawdzimy listę obecności, w sensie, ile z nas jest na sali, czy jest odpowiednia liczba radnych, tak, żebyśmy mogli podejmować prawomocne decyzje. Włączam urządzenie do liczenia głosów. Bardzo proszę, przyłóżcie państwo karty do czytnika. Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że aktualnie na sali jest 24 radnych, a więc możemy podejmować prawomocne decyzje.

Drodzy państwo, pani radna złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad... nie, pan radny, przepraszam. Pan radny złożył wniosek... Podobieżstwa nie ma, rzeczywiście. Pan radny złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej. Proszę o określenie takiego tematu głosowania...”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Jeszcze przed głosowaniem – czy można by było, bo bardzo niewyraźnie tutaj te nazwiska, nie wiem, w zasadzie takie podpisy nieczytelne – czy można by odczytać, kto to podpisał, ponieważ z tego nie da się odczytać po prostu?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Oczywiście, że tak.”

**Radny S. Podgórski** „Bardzo bym prosił o listę tych, którzy to podpisali, bo nieczytelne jest.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę. Pan przewodniczący Kamil Zinczuk – proszę o podanie uzasadnienia, o co była prośba jeszcze przed przerwą i o odczytanie podpisów. Bardzo proszę, pan przewodniczący Kamil Zinczuk.”

**Radny K. Zinczuk** „Dziękuję bardzo za głos. Jeżeli chodzi o podpisy, ja mogę podać część. Moment... Natomiast, jeżeli chodzi o uzasadnienie, co prawda każdy może sobie przeczytać, jakie jest uzasadnienie, natomiast dodam od siebie, że jeżeli chodzi o pana przewodniczącego Pakułę, ja go osobiście bardzo cenię za rzeczowość i skromność, natomiast czasy są kryzysowe i uważamy, jako radni nie zrzeszeni, że na takie czasy kryzysowe potrzebna jest osoba, która będzie wybitnym wsparciem drużyny prezydenckiej, jeżeli chodzi o Komisję Budżetową. Myślę, że ze współpracy z nowym przewodniczącym, ewentualnie nowym przewodniczącym, wynikną same korzyści i drużyna prezydencka z radością przyjmie nowego przewodniczącego i rozpocznie z nim współpracę.

Natomiast, jeżeli chodzi o podpisy, ja mogę powiedzieć, kto podpisał, jeżeli chodzi o radnych niezależnych, natomiast prosiłbym pana radnego Tar-

gońskiego o ewentualną pomoc, jeżeli chodzi o radnych PiS-u. (Ja też nie jestem grafologiem). Jeżeli chodzi o osoby od nas, jest to moja skromna osoba, Monika Wac i Michał Widomski. Dziękuję bardzo."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Czy pan radny Targoński chce zabrać głos? Pan radny Targoński."

**Radny M. Widomski** „Przepraszam, nie ma kóleciska Michała Widomskiego. Dziękuję bardzo."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Pan radny Targoński, bardzo proszę."

**Radny Z. Targoński** „Janusz Mazurek, Krzysztof Siczek, Zbigniew Targoński, Mariusz Banach i chyba wystarczy."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Rozumiem, że mamy wyzerpane pytania."

**Radny S. Podgórski** „Reszta to są jakieś znaki graficzne, czy co to jest?"

**Radny K. Zinczuk** „Znaczą, wystarczą trzy podpisy, żeby złożyć projekt uchwały, więc możemy przyjąć, że są to znaki graficzne dla potrzeby chwili."

**Radny S. Podgórski** „Ale panowie, no przepraszam, jak można podpisać się pod projektem uchwały i wstydzić się powiedzieć, że jestem podpisany pod tym projektem. Ja może rozumiem w zasadzie kontekst, ale już trzeba mieć tę odwagę i do końca powiedzieć: „tak, podpisałem”, a nie postawić znaczek, może się uda, że ktoś nie przeczyta."

**Radny K. Zinczuk** „Zgodnie ze Statutem wystarczą trzy podpisy, trzy osoby zostały wymienione i nie wiem, czy to kontynuować."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Ja myślę, że zarzut jest bezzasadny tego wstydu. Bardzo proszę, pan radny Piotr Dreher."

**Radny P. Dreher** „Panie Przewodniczący! Pora jest już późna, a my musimy zakończyć sesję i rozpocząć nową koniecznie w dniu dzisiejszym, tak więc proponował, żeby tę jałową dyskusję – kto, ile podpisał, są podpisy, wiadomo, że są – zakończyć i przejść do głosowania i do meritum spraw. Wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania."

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu, to tak zrobię, natomiast wiem, widziałem wcześniej, że zgłaszał się do głosu pan przewodniczący Paweł Bryłowski – bardzo proszę."

**Radny P. Bryłowski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wprawdzie odzywać się teraz jest niebezpiecznie, bo jak trwa polowanie, to mogą mnie wziąć za wielbłąda, albo za jakieś inne zwierzę, ale trudno; oprócz tych podpisów, o których nie chcę dyskutować, bo ja mam zwyczaj się czytelnie podpisywać, ale to już inna sprawa, natomiast odnosząc się do prezentacji pana radnego i wpadając w ten sam ton, jeżeli mam się ucieszyć z tej zmiany i wiedzieć, że mam się cieszyć, to dobrze by było, żebym wiedział, kto będzie kandydatem po ewentualnym odwołaniu, na stanowisko przewodniczącego tej istotnej Komisji, bo inaczej nie będę mógł się cieszyć głosując. No z czego, jak ja nie wiem, kto ma być? Dobrze by było jednak powiedzieć, tu się nie ma czego wstydzić, tak jak i podpisać się inaczej. A jeżeli mam głosować, bez względu na to, co ja o tym myślę, ale jeżeli mam głosować z pełną świadomością, że ta zmiana będzie na lepsze, to powinienem wiedzieć, kto będzie tym kandydatem, bardzo jestem zresztą ciekaw, prosiłbym o wskazanie. Dziękuję.”

**Radny K. Zinczuk** „Każdy radny może się zgłosić, także każdy radny może być kandydatem, natomiast możemy porozmawiać, jeżeli będzie przerwa, w kuluarach.”

**Radny P. Bryłowski** „Przepraszam bardzo, ale ja naprawdę nie mogę się cieszyć z tego... znaczy, z tego to się cieszę, że każdy radny może się zgłosić...”

**Radny K. Zinczuk** „A ja myślę, że...”

**Radny P. Bryłowski** „Jaka to poprawa, skoro każdy się może zgłosić...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przepraszam, panowie, nie wywołujcie takich sytuacji...”

**Radny P. Bryłowski** „Dajcie spokój, przecież to nie ma sensu – każdy się może zgłosić.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Panowie, nie wywołujcie takiej sytuacji...”

**Radny P. Bryłowski** „A kto to wywołał tę sytuację?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „... między sobą, żebym musiał reagować podniesionym głosem, próbując się włączyć do dyskusji.”

**Radny P. Bryłowski** „Dobrze, lepiej już, jak pan serdecznie dziękuje, bo to... Dobrze...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przyznam, że też bardziej to wolę, niż przekrzykiwanie kogokolwiek, w tym pana radnego Bryłowskiego.”

**Radny P. Bryłowski** „Panie przewodniczący, naprawdę, niech pan tak nie robi, tylko proszę uprzejmie poprosić, że jeżeli zadaję pytanie, żeby z drwiną mi

nie odpowiadać. Pytałem o to, kto zastąpi tak godnie i jeszcze lepiej pana Pa-kułę i za to otrzymałem drwiącą odpowiedź. Jeżeli panu chodziło o to, żebym niegrzecznie dokończył, no to pan uzyskał to, co pan chciał, a ja się grzecznie zapytałem. Dziękuję bardzo.”

**Radny Z. Targoński** „Mogę, panie przewodniczący? My nie jesteśmy w tym punkcie wyborów. Ja też, panie przewodniczący Bryłowski, nie wiem, kto zostanie, naprawdę. Będziemy dopiero słuchać...”

**Radny P. Dreher** „Panie przewodniczący, zgłaszam wniosek formalny, żeby przejść do głosowania.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Jest wniosek o rozszerzenie porządku obrad i treść tego wniosku mamy określoną już na urzędzeniu do liczenia głosów i niniejszym po zakończeniu tej dyskusji stawiam wniosek (głosowanie nr 30) – kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetowej? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że większością 19 głosów „za”, przy 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Wysoka Rada rozszerzyła porządek o projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej. Ten projekt uchwały umieszczam w porządku w tym miejscu, gdzie teraz jesteśmy i niniejszym przechodzimy do rozpatrywania tego punktu.”

**AD. 14. 1. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ODWOŁANIA PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI BUDŻETOWO-EKONOMICZNEJ.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 886-1*) stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Znajdujemy się w punkcie – projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej (*druk nr 886-1*), druk ten państwo macie rozdany i macie go państwo przed sobą. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu... A jednak – bardzo proszę, pan przewodniczący...”

**Radny P. Bryłowski** „Nie, ja tylko pytałem się, na czym ma polegać...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Pan przewodniczący Paweł Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Tak, dziękuję, panie przewodniczący. No, może teraz otrzymam odpowiedź. Skoro zmiana na tym stanowisku ma na celu usprawnienie prac i będzie lepsza, to uprzejmie proszę o informację, kto będzie kandydatem w razie odwołania. Aha, no dobrze.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Nie jest to przedmiotem tej uchwały.”

**Radny P. Bryłowski** „Dobrze... Dobrze. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękujemy serdecznie. Nie zrobiłem tego złościwie. Rozumiem, że mamy wyczerpaną dyskusję, w takim razie dziękuję za określenie tematu głosowania. Poddaję pod głosowanie treść projektu uchwały na *druku nr 886-1* w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej.

Głosowanie nr 31. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że na podstawie głosowania Wysoka Rada podjęła uchwałę 14 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” o odwołaniu z funkcji przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej pana przewodniczącego Jarosława Pakuła. Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Jarosław Pakuła.”

**Radny Jarosław Pakuła** „Ja, jak zwykle krótko kilka słów chciałbym powiedzieć. Chciałbym podziękować serdecznie za dotychczas udzielone mi zaufanie. Z drugiej strony chciałbym powiedzieć, że przykro mi trochę, że w naszym samorządzie jest aż tak dużo polityki, a tak mało samorządu, ale cóż, amerykańscy samorządowcy doszli do wniosku, że nie da się wozić śmieci w sposób bardziej republikański lub bardziej demokratyczny, u nas widać – można. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo.”

**Radny J. Pakuła** „Przepraszam, przepraszam, jeszcze kilka słów. Chciałbym serdecznie podziękować za dotychczasową współpracę wszystkim prezydentom i przewodniczącemu Rady, oczywiście wszystkim dyrektorom wydziałów dziękuję bardzo, w tym najbardziej pani skarbnik, pracownikom Biura Rady Miasta. Dla mnie to była pierwsza kadencja, więc wsparcie było bardzo potrzebne. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję.”

Uchwała nr 700/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Jeszcze sygnalizowała chęć zabrania głosu w sprawie zmian w komisjach pani radna Elżbieta Dados w czasie przerwy.”

**Radna E. Dados** „Panie Przewodniczący! Chciałam prosić o wykreślenie mnie z prac Komisji Oświaty. Mam cztery komisje, a więc po zrezygnowaniu z tej komisji zostają mi trzy, tak jak zaplanowałam. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, treść wniosku pani radnej Dados musimy poddać pod głosowanie, tak, jak w poprzednich przypadkach. Proszę o określenie tematu głosowania. Mamy określony już temat. Poddaję pod głosowanie wniosek pani radnej Elżbiety Dados o przyjęcie rezygnacji z pracy w Komisji Oświaty i Wychowania.

Głosowanie nr 32. Kto z państwa jest „za” przyjęciem wniosku? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję.

Stwierdzam, Wysoka Rado, że 27 głosami „za” Wysoka Rada przyjęła rezygnację radnej Elżbiety Dados z pracy w Komisji Oświaty i Wychowania<sup>4</sup>.

Mam pytanie: czy w tym punkcie są jeszcze jakieś wnioski? Czy ktoś z państwa chciałby zgłosić jakąś zmianę? Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Kamil Zinczuk.”

**Radny K. Zinczuk** „Panie Przewodniczący! Mamy trzy wakaty, z tego, co się zdążyłem zorientować, więc mam pytanie: czy w tej chwili będziemy uzupełniać?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „To jest decyzja Rady. Jeżeli padnie wniosek, to będziemy uzupełniać, a jak nie padnie wniosek, to nie będziemy.”

**Radny K. Zinczuk** „W takim razie mam wniosek o wybór przewodniczących w komisjach, w których przewodniczących w tej chwili nie ma, czyli w Komisji Budżetowo-Ekonomicznej, w Komisji Oświaty oraz w Komisji Gospodarki Komunalnej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Może wyglądam, ale nie mam takich kompetencji, więc jeżeli nie padnie jakiś wniosek, żaden wniosek ze strony państwa... Pan radny Sylwester Tułajew.”

<sup>4</sup> Uchwała nr 699/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w sprawie zmian w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin.



**Radny S. Tułajew** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym zgłosić wniosek o rozszerzenie porządku dzisiejszych obrad o projekt uchwały na *druku nr 888-1*, czyli projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania. Uchwała ma związek z podjętą decyzją przewodniczącego Piotra Kowalczyka o rezygnacji z zasiadania w Komisji Oświaty i Wychowania, a jednocześnie powstał wakat na stanowisku przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania. Istnieje więc potrzeba szybkiego uzupełnienia powstałego wakat na stanowisku przewodniczącego Komisji, aby Komisja mogła zebrać się przed następną sesją i rozpatrywać projekty uchwały związane ze szkolnictwem.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo panu radnemu Tułajewowi. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski? Bardzo proszę, pan radny Kamil Zinczuk.”

**Radny K. Zinczuk** „Chciałbym wnieść o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwały na *druku nr 887-1* w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej oraz tutaj nie mam numeru druku, natomiast wniosek o rozszerzenie porządku obrad w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Widzę, że...”

**Radny K. Zinczuk** „Panie przewodniczący, my przekazaliśmy to, więc nie wiem, jaki jest numer druku.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Mamy te druki, rzeczywiście, panie nam dostarczyły – w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania – to jest *druk nr 888-1*, w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej – to jest *druk nr 889-1* i jeszcze mamy druk w sprawie przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej – to jest *druk nr 887-1*. Więc w takiej kolejności, jak były zgłaszane, czyli rozpoczynając od *druku nr 887-1*... Pierwszy był zgłaszany przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej. Nie, pan przewodniczący zgłaszał przewodniczącego Oświaty – patrzę na pana radnego Tułajewa. Chodzi o przewodniczącego Komisji Oświaty – projekt na *druku nr 888-1*. Proszę o określenie tematu głosowania. Był wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na *druku nr 888-1* w sprawie – tu jest napisane „odwołanie przewodniczącego”, a to jest w sprawie wyboru. Tak, w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty. Na druku... Tak, ale zauważcie państwo, że na wyświetlaczu był błąd, a ja czytam to, co jest na wyświetlaczu i dlatego zauważyłem ten błąd. Już mamy poprawione. To zwykła literówka. Mamy to poprawione.

Drodzy państwo, stawiam pod głosowanie wniosek pana radnego Sylwestra Tułajewa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie pod obrady

projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania.

Głosowanie nr 33. Kto z państwa jest „za” przyjęciem tego wniosku? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję bardzo.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że „za” rozszerzeniem porządku obrad i włączeniem do porządku projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania było 18 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 7 „wstrzymujących”. Wysoka Rada podjęła decyzję o rozszerzeniu porządku obrad.

Stawiam pod głosowanie kolejny wniosek o rozszerzenie porządku obrad w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej na *druku nr 887-1*. Proszę o określenie tematu głosowania. Wysoka Rado! Stawiam pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie do tego porządku projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej.

Głosowanie nr 34. Kto z państwa jest „za” przyjęciem wniosku? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że 18 głosami „za”, przy 3 „przeciw” i 5 „wstrzymujących” Wysoka Rada podjęła decyzję o rozszerzeniu porządku obrad i wprowadzeniu pod obrady projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej.

Był jeszcze jeden wniosek – o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej. Proszę o określenie tematu. Dziękuję. Stawiam pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie pod obrady projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej.

Głosowanie nr 35. Kto z państwa jest „za” przyjęciem tego wniosku? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że na podstawie głosowania – 18 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 7 „wstrzymujących” – Wysoka Rada rozszerzyła porządek obrad i wprowadziła do niego projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej.

W związku z powyższym te punkty zrealizujemy teraz w takiej kolejności, w jakiej były głosowane wnioski formalne.”

**AD. 14. 2. WYBORU PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI OŚWIATY I WYCHOWANIA**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 888-1*) stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Jesteśmy w punkcie dotyczącym projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania – projekt na *druku nr 888-1*. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur. Pan radny Sylwester Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Dziękuję bardzo. Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jako radny – wnioskodawca przedstawiam projekt uchwały, a jednocześnie w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, na podstawie również § 76 Statutu Miasta, zgłaszam radnego Zbigniewa Targońskiego na przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Czy pan radny wyraża zgodę?”

**Radny Z. Targoński** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Czy są inne kandydatury? Nie ma, nie widzę. Dziękuję. W takim razie proszę o określenie tematu – projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania, czyli w sprawie wyboru pana radnego Targońskiego na przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania. Dziękuję, mamy określoną treść tematu. Stawiam pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie nr 36. Kto z państwa jest „za” przyjęciem uchwały na *druku nr 888-1* w sprawie wyboru pana Zbigniewa Targońskiego na przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miasta Lublin? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję serdecznie.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że Wysoka Rada przyjęła uchwałę 18 głosami „za”, przy 6 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w sprawie wyboru pana Zbigniewa Targońskiego na przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miasta Lublin.”

Uchwała nr 701/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

**AD. 14. 3. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYBORU PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI BUDŻETOWO-EKONOMICZNEJ.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 887-1) stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Jesteśmy w punkcie – projekt uchwały na druku nr 887-1 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur. Bardzo proszę, pan przewodniczący Kamil Zinczuk.”

**Radny K. Zinczuk** „Dziękuję bardzo za głos. W imieniu radnych nie zrzeszonych chciałbym zgłosić na przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej kandydaturę pana Michała Widomskiego.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Czy pan radny Widomski wyraża zgodę?”

**Radny M. Widomski** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę. W takim razie proszę o określenie tematu – przedmiotem głosowania będzie projekt uchwały na druku nr 887-1... Pan radny Paweł Bryłowski – bardzo proszę.”

**Radny P. Bryłowski** „Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Rada postanowi tak, jak większość zdecyduje. Ja tylko, patrząc na uzasadnienie poprzedniej tej uchwały wprowadzającej widzę tutaj usprawnienie prac Komisji. Pamięć mam jeszcze na tyle dobrą, że pamiętam to, co tutaj na sali padało, w komisjach, jakie były relacje pana Michała Widomskiego z prezydentem, jakie oceny tutaj były wystawiane przez niego, w jakiej czasem formie. Dobrze to pamiętam i nie wydaje mi się, żeby to dobrze wróżyło współpracy. Dobrze wróżyć będzie innym zdarzeniom, niekoniecznie dobrze wpływającym na tok pracy i współpracy, natomiast, jeśli chodzi o to, co jest najważniejsze, czyli umiejętność koncyliacji, umiejętność słuchania cudzych opinii, no to aż nadto było dowodów, że dyktat jest dobrą stroną pana radnego kandydującego i w związku z tym, no cóż, proszę przyjąć uprzejmie do wiadomości moją opinię oraz przewidywanie tego, iż kłopoty stoją już za drzwiami. Dziękuję uprzejmie.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, pan radny Podkański.”

**Radny K. Podkański** „Ja również chciałbym tutaj poprzeć akurat zdanie pana Bryłowskiego. Faktycznie, kandydatura pana Widomskiego jest – nie chciałbym jej nazwać egzotyczną, ale myślę, że to jest pomyłka – uważam, że fak-

tycznie sposób jego wypowiedzania się, już nawet z racji nawet wieku też między osobami, to troszeczkę nie na miejscu i chciałbym przypomnieć, a myślę, że kolega będzie widział, że system budżetowy to faktycznie tam kolego radny są zera, jedynki, tylko proszę się nie pomylić i nie powiedzieć, że pały, bo to nie na miejscu. To tyle, dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję. Nie widzę więcej ze strony państwa chęci zabrania głosu w tym temacie. Mamy określony temat głosowania. Przedmiotem podjęcia uchwały jest wybór... Ja rozumiem, że... Ja zrozumiałem, że pozytywnym głosem jest przedstawienie kandydatury, na przykład dla mnie to był pozytywny głos; jak nie ma innych, to proszę nie oczekiwać ode mnie, że ja coś powiem; myślałem, że to ja miałem powiedzieć, nie, nie; ale zakończyliśmy już dyskusję... A, w sprawie formalnej – bardzo proszę, pan przewodniczący Paweł Bryłowski.”

**Radny P. Bryłowski** „Panie Przewodniczący! Ja mam prośbę wielką do pana przewodniczącego Piotra Kowalczyka. Rozumiem krotchwilny ton, rozumiem lekceważący ton, ja się też znam na takich dziwacznych żartach i na tym tonie; jakby pan był uprzejmy panu wiceprzewodniczącemu powiedzieć, żeby sobie nie komentował, nie dworował, nie wprowadzał dziwacznych nastroju. Naprawdę, pański zastępca nie jest od tego. Bardzo bym prosił słuchać chatko.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję serdecznie...”

**Radny Z. Targoński** „Nie, nie, panie przewodniczący...”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Pan radny Targoński.”

**Radny Z. Targoński** „Pan przewodniczący Siczek ma piękny styl prowadzenia obrad Rady. Panie przewodniczący Bryłowski, to pan nieraz tutaj za dużo mówi, prawda, nie na temat. To ja mogę panu zwrócić uwagę, żeby ten ton troszeczkę był żywszy, prawda, bardziej pobudzający do myślenia. Pan Siczek to właśnie pięknie robi, także staję w obronie, panie przewodniczący.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Odniosę się krótko do słów pana przewodniczącego Bryłowskiego. Mianowicie, nie uznałem, może taki nie jestem, aby pan przewodniczący Siczek był krotchwilny, niemniej jednak z pewnością pewne emocje na sali powinny zostać powściągnięte i o to apeluję, przynajmniej, jeśli chodzi o sprawy personalne. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Proszę, pan radny Zdzisław Drozd.”

**Radny Z. Drozd** „Ponieważ, panie przewodniczący, panie prezydencie, ponieważ tutaj domagano się głosu odnośnie pana radnego Widomskiego, więc to zależy, jakie ktoś ma spojrzenie. Jeżeli ktoś uważa, że ktoś skromnie i spokojnie prowadzi Komisję, to oczywiście, pan radny Pakuła jest bardzo dobry, ale jeśli ktoś uważa, że prace Komisji trzeba zdynamizować, to na pewno tutaj będzie też bardzo dobry pan Michał Widomski. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę. Rozumiem, że możemy przejść do głosowania projektu uchwały. Treść głosowania mamy określoną.

Wysoka Rado! Drodzy Państwo! Stawiam pod głosowanie projekt uchwały na *druku nr 887-1* w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej i wyboru na to stanowisko pana radnego Michała Widomskiego.

Głosowanie nr 37. Kto z państwa jest „za” podjęciem takiej uchwały? Proszę podnieść rękę i przyłożyć kartę do czytnika. Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że Wysoka Rada – większością głosów 16, przy 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” – podjęła uchwałę w sprawie wyboru pana radnego Michała Widomskiego na przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej.”

Uchwała nr 702/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Jeszcze jeden projekt uchwały...”

**Radny M. Widomski** „Jeśli można dwa słowa.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę, pan radny Michał Widomski.”

**Radny M. Widomski** „Chciałbym bardzo państwu podziękować za to zaufanie i też myślę, że te obawy, które państwo wyrażaliście, głęboko sobie wezmę do serca, natomiast też proszę mi wierzyć: może jestem człowiekiem młodym, ale chciałbym, żebyśmy – tutaj padł taki zarzut – jednak formułą pierwszą jechali, a nie wozem drabiniastym, panie przewodniczącym. Oczywiście, ja się za takie teksty nie obrażam, natomiast myślę, że poza usposobieniem, a mam trochę porywcze czasami, liczy się również wiedza, szczególnie jeżeli rozmawia się o budżecie, i liczby są tam najważniejsze. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję.”

**AD. 14. 4. WYBORU PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI GOSPODARKI KOMUNALNEJ.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 889-1) stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji następnego punktu w naszym porządku, który przyjęliśmy – projekt uchwały na druku nr 889-1 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur. Pan radny Jan Gąbka.”

**Radny J. Gąbka** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja już zgłaszałem tutaj kandydatury młodych ludzi na wiceprzewodniczących, zgłoszę również młodą osobę na przewodniczącą – może wyglądać, że to jest dziwne, ale wydaje mi się, że właśnie tutaj potrzeba trochę zdynamizowania, może tej „Formuły I”, innego patrzenia na rzeczywistość – osobę, która pracowała w Komisji Gospodarki Komunalnej w poprzedniej kadencji; zgłaszam zatem kandydaturę pani radnej Moniki Wac na przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę. Czy pani radna Monika Wac wyraża zgodę na kandydowanie?”

**Radna M. Wac** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo. Czy są w tej sprawie jakieś głosy? Nie ma, nie widzę. Drodzy państwo, w takim razie proszę o określenie tematu. Przedmiotem projektu uchwały jest wybór pani radnej Moniki Wac na przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej – tak też mamy określony temat. Stawiam pod głosowanie treść projektu.

Głosowanie nr 38. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały w sprawie wyboru pani radnej Moniki Wac na przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Lublin? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Proszę przybliżyć kartę do czytnika i podnieść rękę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa „się wstrzymał”? Proszę przyłożyć kartę do głosowania i podnieść rękę. Dziękuję bardzo.

Wysoka Rado! Stwierdzam, że 20 głosami „za”, przy 4 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie wyboru pani radnej Moniki Wac na przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej.”

Uchwała nr 703/XXXI/2009 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

**Radna M. Wac** „Panie Przewodniczący! Mogę dwa słowa?”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Bardzo proszę.”

**Radna M. Wac** „Dziękuję wszystkim państwu za wybór na funkcję przewodniczącej – dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję bardzo.”

#### **AD. 15. WOLNE WNIOSKI, OŚWIADCZENIA I INFORMACJE.**

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – „Wolne wnioski, oświadczenia i informacje. Bardzo proszę, czy ze strony państwa radnych jakieś wolne wnioski, oświadczenia i informacje mogłyby w tym momencie paść? Patrzą uważnie po sali. Nie widzę.

Drodzy państwo, przekazuję, oddaję prowadzenie obrad panu przewodniczącemu Kowalczykowi.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu Siczkowi.”

#### **AD. 16. ZAMKNIĘCIE OBRAD.**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Wysoka Rado! Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XXXI sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję za udział w niej państwa radnych i jednocześnie chciałbym zaznaczyć, że jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu, kolejna sesja, czyli XXXII sesja Rady Miasta odbyła się po 5 minutach od zamknięcia niniejszej sesji. Nie widzę głosów sprzeciwu, w takim razie zamykam posiedzenie XXXI sesji. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM K. Siczek** „Dziękuję. Drodzy państwo, ja tylko organizacyjnie i porządkowo. Zapraszamy państwa tutaj, dlatego, że w ciągu tej 5-minutowej przerwy powinniśmy podpisać listę na zakończenie sesji tej i na rozpoczęcie sesji tej, o której pan przewodniczący poinformował, że rozpoczniemy.”

Protokołowały:

*Dorota Bartoszczyk*

*Katarzyna Bisak*

*Agnieszka Weremko*  
Agnieszka Weremko

**Przewodniczący  
Rady Miasta**

*Piotr Kowalczyk*  
**Piotr Kowalczyk**