

Nr druku.....**1130-1**.....
Projekt Prezydenta Miasta
Lublin
z dnia**9.12.2009**.....
Wpłynęło do Biura Rady Miasta
Lublin dnia**09.12.2009**.....

**Uchwała nr...../2009
Rady Miasta Lublin
z dnia.....2009 r.**

**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Lublin
Pana Piotra Więckowskiego.**

Na podstawie art. 190 ust. 1 pkt 2a, ust. 2, 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zmianami) w związku z art. 24f ust. 1 i 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) – Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się wygaśnięcie, z dniem 23 lutego 2007 roku, mandatu radnego Rady Miasta Lublin Pana Piotra Więckowskiego z powodu naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z zarządzaniem działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia Gminy Lublin.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miasta Lublin**

Piotr Kowalczyk

Prezydent Miasta Lublin

dr inż. Adam Wasilewski

DYREKTOR
Biura Rady Miasta

Jacek Gęsiński

Zbigniew Dubiel

radca prawny

Uzasadnienie

Projekt uchwały został przygotowany w związku z wystąpieniem Wojewody Lubelskiego, zawartym w piśmie z dnia 27 listopada 2009 r., znak: NK.II.0928/3/09, które zostało przekazane Prezydentowi Miasta Lublin przez Przewodniczącego Rady Miasta wraz z prośbą o przygotowanie i przedłożenie Radzie Miasta projektu uchwały w tej sprawie.

Kopia pisma Przewodniczącego Rady Miasta Lublin z dnia 30 listopada 2009 roku, znak: BRM.II.0530/15/2009 oraz wystąpienia Wojewody Lubelskiego z dnia 27 listopada 2009 roku, znak: NK.II.0928/3/09 zostają załączone wraz z przedmiotowym projektem uchwały.

DYREKTOR
Biura Rady Miasta



Jacek Zarebski

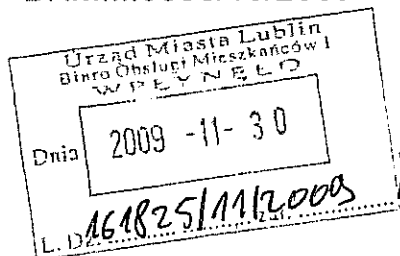


Przewodniczący Rady Miasta Lublin

Pl. Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 16 50, fax: +48 81 466 16 51

Lublin, dnia 30-11-2009 r.

BRM.II.0530/15/2009



Pan
Adam Wasilewski
Prezydent Miasta Lublin

Przekazując wezwanie Wojewody Lubelskiego z dnia 27 listopada 2009 r. (znak: NK.II.0928/3/09) do podjęcia przez Radę Miasta Lublin uchwały w przedmiocie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Lublin Pana Piotra Więckowskiego zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o przygotowanie i przedłożenie Radzie Miasta projektu uchwały w tej sprawie.

Załącznik:

- kopia wezwania
Wojewody Lubelskiego

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA LUBLIN

Piotr Kozłowski

Do wiadomości:

Pani Genowefa Tokarska

Wojewoda Lubelski

Biuro Obsługi Mieszkańców 1
Dnia 2009 -11- 27
L. Dz. 16088/11/2009

BIURO RADY MIASTA LUBLIN
WPŁYNĘŁO
data 2009 -11- 27
L. dz. 2087 podpis



WOJEWODA LUBELSKI

NK.II.0928/3 /09

Dyrektor
+
Mec. Najtociński
prof. o numerze
P. Kuziński

Lublin, 2009-11- 27

Rada Miasta Lublin

Działając na podstawie art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) – przedstawiam stanowisko organu nadzoru wraz z wezwaniem do podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Lublin Pana Piotra Więckowskiego.

Z informacji posiadanych przez organ nadzoru wynika, że Pan Piotr Więckowski łączy wykonywanie mandatu radnego Rady Miasta Lublin z pełnieniem funkcji prezesa Klubu Motorowego „Cross” - stowarzyszenia prowadzącego działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego miasta Lublin, będącego w zarządzie MOSiR „Bystrzyca” (umowy z dnia 15 kwietnia i 19 maja 2009 r.).

Zgodnie z art. 190 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.), wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności.

Ust. 5 nakłada na radnego, który przed dniem wyboru wykonywał funkcję lub prowadził działalność, o której mowa w ust. 1 pkt 2a, obowiązek zrzeczenia się funkcji lub zaprzestania działalności w ciągu trzech miesięcy od dnia złożenia ślubowania.

Wygaśnięcie mandatu radnego stwierdza rada gminy w drodze uchwały najpóźniej w 3 miesiące od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu (art. 190 ust. 2 powołanej ustawy).

Uchwała stwierdzająca wygaśnięcie mandatu radnego ma charakter deklaratoryjny, ponieważ wygaśnięcie mandatu następuje z mocy prawa, wskutek zaistnienia jednej z przesłanek określonych w art. 190 ust. 1 ustawy.

Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 23 października 2000 r. (sygn. akt 13/00, Wokanda 2001/3/29) podkreślił, iż brak takiej uchwały powoduje, że ustawowe konsekwencje naruszenia zakazu łączenia mandatu z wykonywaniem określonych funkcji lub działalności pozostają w zawieszeniu.

Dopiero uchwała o wygaśnięciu mandatu pozwala zrealizować wolę ustawodawcy, spełnia ona funkcję porządkującą, autorytatywnie wyjaśnia sytuację prawną radnego i przez to służy ochronie interesów zarówno radnego, jak i rady.

W niniejszej sprawie Rada Miasta Lublin nie wypełniła obowiązku podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Piotra Więckowskiego.

Według art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Art. 24f ust. 1a tej ustawy określa konsekwencje niezaprzeszania prowadzenia, w sytuacji wyżej określonej, działalności gospodarczej.

Celem wskazanych przepisów jest wyeliminowanie sytuacji, gdy radny prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy bądź zarządza działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy.

Stosownie do art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach /Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855 ze zm./, stowarzyszenia są zrzeszeniami o celach niezarobkowych, co oznacza, że statutowym celem zrzeszenia nie może być prowadzenie działalności skierowanej na osiągnięcie zysku. Stosownie jednak do art. 34 Prawa o stowarzyszeniach, stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą według ogólnych zasad określonych w odrębnych przepisach. Dochód z działalności gospodarczej stowarzyszenia służy realizacji celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między członków. Radny pan Piotr Więckowski od dnia 5 lipca 2001 r. jest prezesem klubu sportowego a więc osobą zarządzającą działalnością stowarzyszenia. Klub, jak wynika z informacji posiadanych przez organ nadzoru, prowadzi działalność gospodarczą, co potwierdza umowa na sprzedaż biletów na zawody motocrossowe. Zgodnie z § 8 statutu klubu może on prowadzić działalność gospodarczą. Jest także wpisany do rejestru przedsiębiorców (numer KRS 0000024476). Stowarzyszenie podejmując działalność gospodarczą, prowadzi ją na ogólnych zasadach regulujących prowadzenie działalności gospodarczej.

Klub prowadzi swoją działalność wykorzystując mienie gminy Lublin. Fakt korzystania przez klub z mienia komunalnego wynika z umowy udostępnienia terenów wyciągu narciarskiego GLOBUS SKI na organizację zawodów motocrossowych, łączącej klub z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji „Bystrzyca” mającym w trwałym zarządzie gminne obiekty.

Powołując się na wyrok NSA z 12.01.2006r. (sygn. II OSK 787/05) stwierdzić, należy, że w każdym przypadku, gdy stowarzyszenie korzystając z gminnych

obiektów sportowych pobiera opłaty za sprzedaż biletów czy wynajęcie boiska, oznacza to, że prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy. Podkreślić należy także, że kwestia zakazu wykorzystania mienia komunalnego przez radnych będących jednocześnie członkami zarządów stowarzyszeń czy fundacji, w orzecznictwie sądów administracyjnych nie budziła nigdy wątpliwości. W wyroku WSA w Olsztynie z 16.11.2006r. sygn. II SA/Ol 614/06 sąd uznał, że radny, będący prezesem stowarzyszenia podejmującego działalność gospodarczą podlega zakazowi, o jakim mowa w art. 24 "f" ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W ocenie tego sądu "(...) gospodarczego celu nie niweczy fakt, że dochód z działalności był przeznaczony na działalność statutową." Sąd podkreślił, że okoliczność, iż dochody stowarzyszenia uzyskiwane z prowadzonej działalności są przeznaczone na takie czy inne cele, nie zmienia charakteru takiej działalności. Również w wyroku z 8.08.2006r. sygn. II OSK 753/06, wydanym w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego będącego prezesem klubu sportowego, wykorzystującego dzierżawione od gminy nieruchomości, Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że wypełnienie dyspozycji przepisu art. 24 "f" ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, nie jest uzależnione od tego, czy z prowadzenia, zarządzania bądź bycia przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu działalności klubu, radny uzyskuje dochód, czy inne osobiste korzyści. Radny, zarządzając działalnością gospodarczą stowarzyszenia, narusza zakaz zarządzania taką działalnością, bez względu na to, czy czyni to na własny rachunek, ani czy odnosi z niej osobiste korzyści. To, że dochody stowarzyszenia uzyskiwane z prowadzenia działalności gospodarczej są przeznaczone na takie czy inne cele, nie zmienia charakteru takiej działalności.

W świetle ustawowego zakazu łączenia stanowiska radnego z funkcją zarządzania działalnością gospodarczą prowadzoną w oparciu o mienie gminy, dla stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego będącego członkiem zarządu stowarzyszenia, które działa w oparciu o mienie gminy mając przy tym prawo prowadzenia działalności gospodarczej wykorzystującej to mienie, nie ma znaczenia zakres działalności, ani jej rentowność. W ocenie organu nadzoru nie ulega wątpliwości, że działalność klubu sportowego wyrażająca się pobieraniem opłat za wejścia na zawody rozgrywane na mieniu gminy, stanowiła przejaw działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy.

Jak stwierdził WSA w Łodzi w wyroku z 9.01.2008r. sygn. III SA/Łd 707/07 gospodarczego celu działalności stowarzyszenia, polegającej na sprzedaży biletów na organizowane imprezy sportowe nie niweczy fakt, że dochód z jej prowadzenia przeznaczony jest na działalność statutową, którą jest upowszechnianie kultury i sportu.

Oceny sprawy nie zmienia także fakt, że działania klubu będące przejawami działalności gospodarczej, są działaniami wykonywanymi przez klub jako organizację pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 ze zmianami). Stosownie do postanowień statutu klubu Cross taka działalność ma bowiem charakter nieodpłatny.

Ponadto, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 4.09.2008r. sygn. II OSK 702/08, stwierdził " iż odpłatna działalność pożytku publicznego jest

działalnością w zakresie wykonywania zadań należących do sfery zadań publicznych w ramach realizacji przez organizację pozarządową, za którą pobiera wynagrodzenie, a także sprzedaż towarów i usług wytworzonych lub świadczonych przez osoby bezpośrednio korzystające z działalności pożytku publicznego, w szczególności w zakresie rehabilitacji oraz przystosowania do pracy zawodowej osób niepełnosprawnych, a także sprzedaż przedmiotów darowizny na cele prowadzenia działalności pożytku publicznego. Musi to być działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie, a więc np. polegająca na realizacji zadania upowszechniania kultury fizycznej i sportu. Taką działalnością nie jest sprzedaż biletów wstępu na imprezy sportowe, a już na pewno świadczenie usług reklamowych w czasie trwania imprez.”

Zatem w niniejszej sprawie zaistniały łącznie dwie ustawowe przesłanki, o jakich mowa w art. 24f ustawy o samorządzie gminnym - radny zarządza działalnością gospodarczą, prowadzoną z wykorzystaniem mienia gminy.

Naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem działalności gospodarczej prowadzonej z wykorzystaniem mienia gminy (zarządzaniem taką działalnością), wywołało bowiem swój skutek prawny z chwilą upływu trzech miesięcy od dnia złożenia ślubowania przez radnego.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 98a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wzywam Radę Miasta Lublin do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego Pana Piotra Więckowskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania.

W razie bezskutecznego upływu powyższego terminu organ nadzoru wyda zarządzenie zastępcze.


Województwo lubelskie
Genowefa Tokarska