

Nr druku.....**1023-1**.....
Projekt Prezydenta Miasta
z dnia **30.10.09**.....

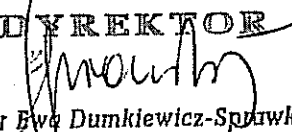
Wpłynęło do Biura
Rady Miasta
w dniu:

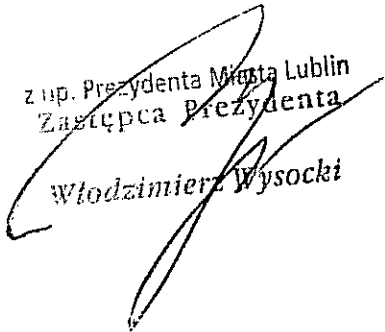
30.10.2009

**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych
Gminy Lublin
za rok szkolny 2008/2009,**

w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześciolletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym

Przedkładana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześcioletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym, za poprzedni rok szkolny, tj. rok szkolny 2008/2009 jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, który na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nakłada przepis art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zmianami) wprowadzony ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 56, poz. 458)¹.

DYREKTOR

mgr Ewa Dumkiewicz-Sprawka

z up. Prezydenta Miasta Lublin
Zastępca Prezydenta

Włodzimierz Wysocki

¹ Art. 5a ust. 4 Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b-f, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

SPIS TREŚCI	
I. ZMIANY WPROWADZONE W POLITYCE OŚWIATOWEJ PAŃSTWA.....	3
II. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH.....	5
III. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY	20
1. Informacje ogólne	20
2. Uczestnictwo szkół w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej	24
3. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych.....	26
4. Inne działania.....	29
IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN	31
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	31
2. Egzamin gimnazjalny	36
3. Egzamin maturalny	42
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe	49
5. Wnioski i rekomendacje.....	56
V. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ JST	57
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	57
2. Egzamin gimnazjalny	58
3. Egzamin maturalny	62
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe	64
VI. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW	66
1. Osiągnięcia szkół i placówek	66
2. Współzawodnictwo sportowe szkół.....	70
2.1. Współzawodnictwo szkół podstawowych.....	70
2.2. Współzawodnictwo gimnazjów	72
2.3. Współzawodnictwo szkół ponadgimnazjalnych.....	74
3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich	75

I. ZMIANY WPROWADZONE W POLITYCE OŚWIATOWEJ PAŃSTWA

W roku szkolnym 2008/2009 zostały wprowadzone dość istotne zmiany w polityce oświatowej państwa, będące wynikiem ustaw:

- ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U nr 1, poz. 1 z dnia 7 stycznia 2009 r.),
- ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U nr 56, poz. 458 z dnia 7 kwietnia 2009 r.),

Mocą postanowień pierwszej z wymienionych ustaw dokonano między innymi zmian w zakresie:

- 1) czasu pracy nauczyciela,
- 2) wysokości wynagrodzeń nauczycieli,
- 3) ustalania regulaminów wynagrodzeń przez organy prowadzące będące jednostkami samorządu terytorialnego (obowiązek corocznego ustalania regulaminu zastąpiono obowiązkiem dokonywania przez organy prowadzące corocznej analizy ponoszonych wydatków na wynagrodzenia).

Mocą postanowień drugiej z wymienionych ustaw dokonano następujących zmian:

- 1) od 1 września 2012 roku wprowadzono obowiązek szkolny dla dzieci sześciolletnich; zapisano, iż w trzyletnim okresie przejściowym tj. w latach szkolnych 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012 decyzję o rozpoczęciu edukacji dziecka w wieku sześciu lat podejmują rodzice i dyrektor szkoły,
- 2) od 1 września 2009 roku zagwarantowano dzieciom pięcioletnim prawo do rocznego przygotowania przedszkolnego,
- 3) od 1 września 2011 roku wprowadzono obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego dla dzieci pięcioletnich,
- 4) umożliwiono przekazanie szkoły lub placówki do prowadzenia innemu podmiotowi z ominięciem procesu likwidacji, w przypadku gdy szkoła liczy nie więcej niż 70 uczniów,
- 5) doprecyzowano podział obowiązków między jednostkami samorządu terytorialnego a kuratorami oświaty, a w szczególności:
 - zrezygnowano z opiniowania arkuszy organizacyjnych przez kuratora oświaty,
 - zrezygnowano z opiniowania przez kuratora oświaty projektów sieci szkół i przedszkoli, połączenia szkół w zespół z wyjątkiem łączenia szkoły podstawowej i gimnazjum,
 - złączono warunki likwidacji szkoły,
 - zmieniono skład komisji konkursowej wybierającej kandydata na stanowisko dyrektora szkoły ,
 - zmodyfikowano przepisy dotyczące powołania na stanowisko dyrektora szkoły osoby niebędącej nauczycielem,
- 6) wprowadzono bardziej „przejrzysty” system dotowania przez jednostki samorządu terytorialnego szkół publicznych i niepublicznych, poprzez umożliwienie organom dotującym kontrolowanie prawidłowości wykorzystania dotacji przez podmioty prowadzące szkoły i placówki,
- 7) stworzono możliwość tworzenia w szkołach publicznych i niepublicznych oddziałów międzynarodowych,

- 8) zwolniono z opłat za naukę na poziomie ponadgimnazjalnym osoby niebędące obywatelami polskimi, pochodzące głównie z krajów spoza Unii Europejskiej,
- 9) umożliwiono spełnianie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki poza szkołą lub przedszkolem,
- 10) w związku z wprowadzeniem nowej podstawy programowej zagwarantowano nauczycielom prawo do wyboru programu nauczania i podręczników oraz środków dydaktycznych,
- 11) wprowadzono definicję niepełnosprawności sprzężonej,
- 12) stworzono możliwości zatrudniania do prowadzenia procesu dydaktycznego osób niebędących nauczycielami i ustalania im wynagrodzenia na poziomie nie wyższym niż wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego,
- 13) nałożono na dyrektorów szkół obowiązek podejmowania działań zabezpieczających uczniów korzystających z internetu przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla prawidłowego rozwoju dzieci i młodzieży,
- 14) przyznano organowi prowadzącemu szkołę uprawnienia do dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły,
- 15) nałożono na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego obowiązek przedstawiania organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześcioletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym.**

II. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH

W roku szkolnym 2008/2009 miasto Lublin było organem prowadzącym dla **160 szkół i placówek** różnych typów stanowiących samodzielne jednostki organizacyjne prowadzące gospodarkę finansową w formie jednostek budżetowych, w tym dla:

- **62 przedszkoli,**
- **27 szkół podstawowych,**
- **16 gimnazjów,**
- **1 zespołu szkół (szkoła podstawowa + szkoła podstawowa specjalna + gimnazjum specjalne),**
- **1 zespołu szkół (gimnazjum + liceum ogólnokształcące),**
- **3 zespołów szkół (szkoła podstawowa + gimnazjum),**
- **10 liceów ogólnokształcących,**
- **5 zespołów szkół ogólnokształcących,**
- **16 zespołów szkół zawodowych w tym:**
 - **2 centrów kształcenia ustawicznego,**
 - **1 centrum edukacji zawodowej,**
- **1 szkoły muzycznej I i II stopnia,**
- **4 specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych,**
- **6 poradni i zespołów poradni psychologiczno-pedagogicznych,**
- **4 burs szkolnych,**
- **2 młodzieżowych domów kultury,**
- **1 szkolnego schroniska młodzieżowego,**
- **1 młodzieżowego ośrodka socjoterapii.**

Wiele wymienionych powyżej jednostek budżetowych ma złożoną strukturę organizacyjną, na która składają się różne typy i rodzaje szkół. Faktycznie miasto Lublin w minionym roku szkolnym prowadziło **263** szkoły i placówki. Ich pełny wykaz według typów i rodzajów zawiera poniższe zestawienie:

- 1) przedszkola – **62,**
- 2) szkoły podstawowe – **41,**
- 3) gimnazja – **27,**
- 4) licea ogólnokształcące – **25,**
- 5) licea profilowane – **15,**
- 6) technika 4 – letnie – **19,**
- 7) technika uzupełniająca 3 letnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej – **9,**
- 8) uzupełniająca licea ogólnokształcące 2-letnie na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej – **4,**
- 9) zasadnicze szkoły zawodowe – 3 letnie – **16,**
- 10) szkoły policealne – **14,**
- 11) bursy szkolne i internaty – **13,**
- 12) ośrodki szkolno-wychowawcze – **4,**
- 13) poradnie psychologiczno-pedagogiczne – **9,**
- 14) młodzieżowe domy kultury – **2,**
- 15) szkolne schronisko młodzieżowe – **1,**
- 16) szkoła muzyczna I i II stopnia – **1,**
- 17) młodzieżowy ośrodek socjoterapii – **1.**

Miasto prowadziło ewidencję szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Spośród 260 szkół i placówek ujętych w ewidencji 136 otrzymywało w roku szkolnym 2008/2009 dotację z budżetu miasta na działalność dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczą.

Do szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto w roku szkolnym 2008/2009 uczęszczało łącznie **69 282** uczniów i wychowanków.

W poniższej tabeli zestawiono szczegółowe dane na temat liczby uczniów i wychowanków, z uwzględnieniem szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin oraz przez inne podmioty.

Tabela nr 1

Uczniowie i wychowankowie w szkołach i placówkach na terenie Miasta Lublin w roku szkolnym 2008/2009

Lp.	Typy szkół/placówek	Liczba uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach						Ogółem
		prowadzonych przez miasto		publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST		niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne		
		młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	
1	Przedszkola w tym:	7393		336		1619		9348
	- przedszkole specjalne	61						61
	- w grupach 5-godzinnych	261						261
	- w grupach 10-godzinnych	7132						7132
2	Szkoły podstawowe w tym:	17802		60		466		18328
	- w tym specjalne	261						261
3	Gimnazja w tym:	9226	22	289		1046		10583
	- w tym specjalne	216						216
4	Licea ogólnokształcące:	10370	1163	507		1323	1115	14478
	- specjalne	27						27
	- uzupełniające		620				359	979
	- uzupełniające specjalne	31						31
5	Szkoły zawodowe w tym:	7356	1196	577		721	6113	15963
	- zasadnicze szkoły zawodowe	987		510		24		1521
	- zasadnicze szkoły zawodowe specjalne	333						333
	- technika	4974	49			489		5512
	- technika uzupełniające	131	144				59	334
	- licea profilowane	593	99	67				759
	- licea profilowane specjalne	30						30
	- szkoły policealne dla dorosłych	308	904			208	6054	7474
6	Szkoła muzyczna I i II st.	582						582
	Ogółem uczniów i słuchaczy	52729	2381	1769		5175	7228	69282

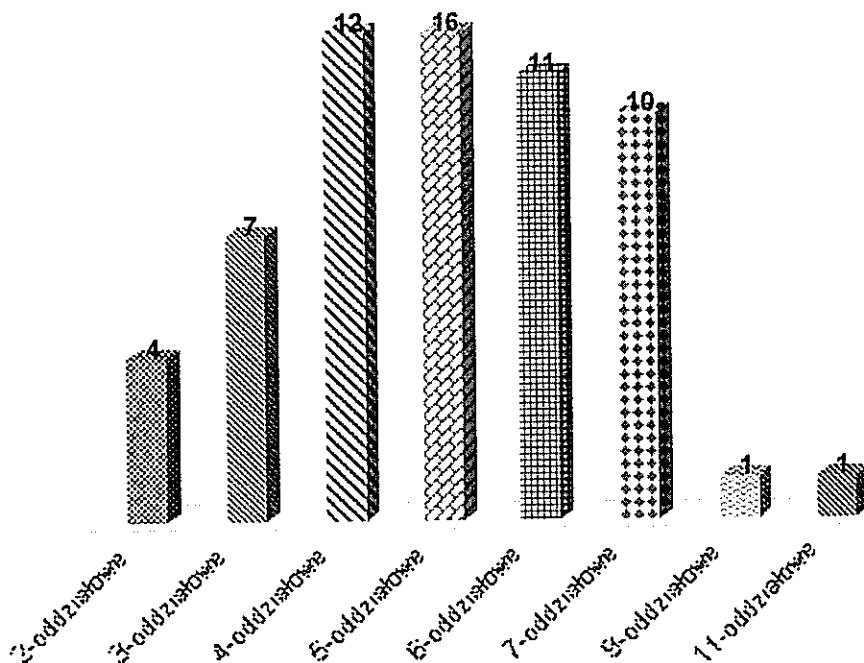
W roku szkolnym 2008/2009 Miasto Lublin było organem prowadzącym dla 62 przedszkoli, w tym jednego przedszkola specjalnego, jednego przedszkola integracyjnego, dwóch przedszkoli z oddziałami integracyjnymi. Najmniejsze przedszkola mają 2 oddziały, największe przedszkole liczy 11 oddziałów.

Do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin, dysponujących 7 473 miejscami, w roku szkolnym 2008/2009 uczęszczało od września 2008 do czerwca 2009 średnio – 7 393 dzieci. Sieć przedszkoli uzupełniały oddziały przedszkolne funkcjonujące przy szkołach podstawowych. Do 32 oddziałów w 17 szkołach podstawowych uczęszczało 613 dzieci. Łącznie wychowaniem przedszkolnym objętych było średnio 8 029 dzieci.

Strukturę miejskich przedszkoli według ilości oddziałów w roku szkolnym 2008/2009 według stanu na dzień 1 października 2008 r. przedstawia wykres nr 1.

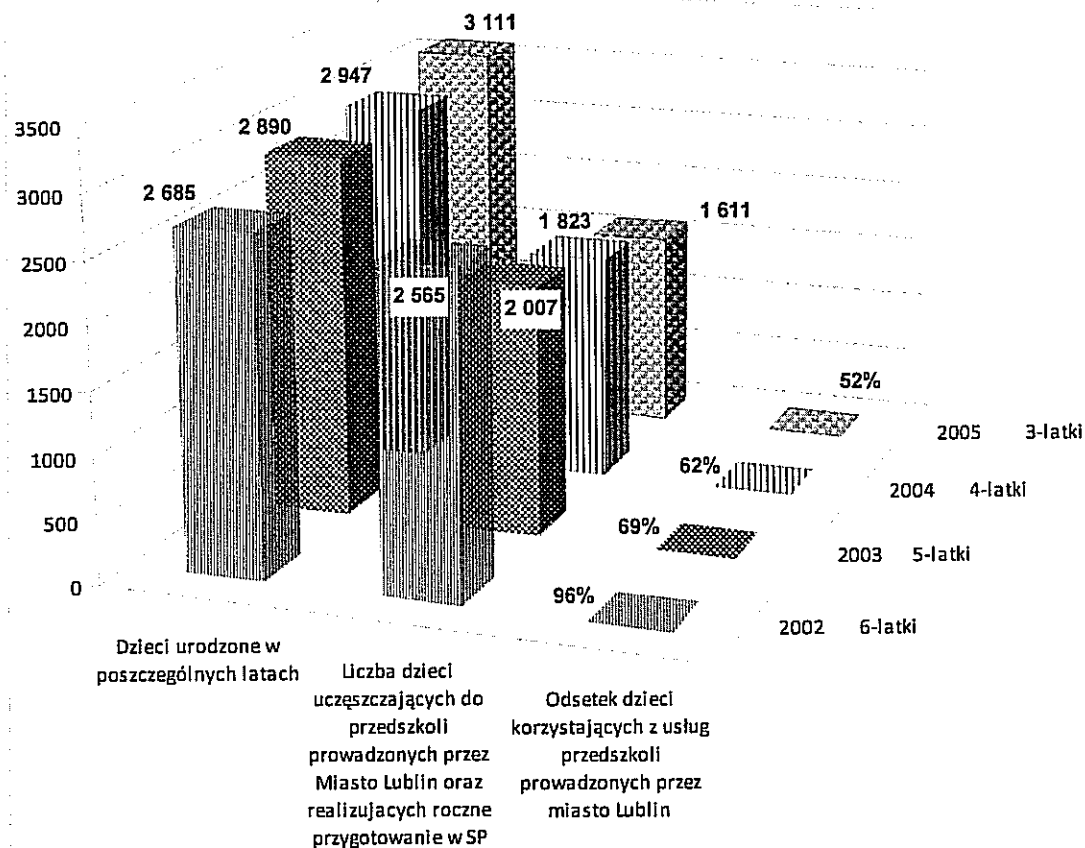
Wykres nr 1

Liczba przedszkoli według ilości oddziałów



Liczbę dzieci uczęszczających do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2008/2009 w stosunku do liczby urodzeń w poszczególnych latach przedstawia wykres nr 2. Należy nadmienić, iż odsetek korzystających z usług przedszkoli w stosunku do całej populacji odnosi się jedynie do przedszkoli miejskich, faktyczny jest wyższy, gdyż ponad 1 600 dzieci korzystało w minionym roku szkolnym z usług przedszkoli prowadzonych przez inne podmioty niż gmina.

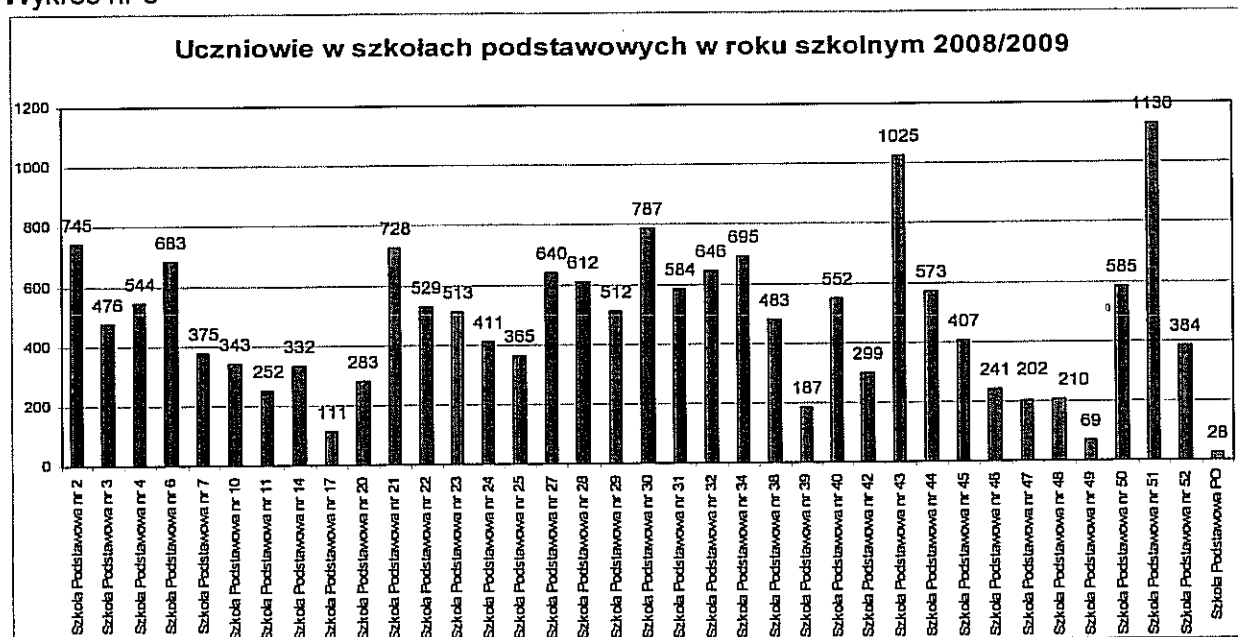
Wykres nr 2



Do 41 szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2008/2009 uczęszczało łącznie 17 802 uczniów, z tego 17 541 do szkół ogólnodostępnych, a 261 było uczniami szkół specjalnych.

Strukturę tych szkół przedstawiają odpowiednio wykresy nr 3 i nr 4:

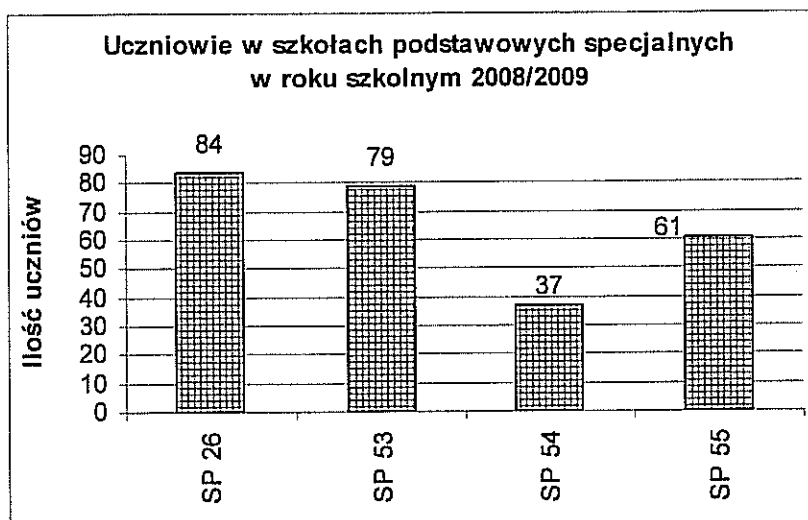
Wykres nr 3



Analizując bardzo znaczne różnice wielkości poszczególnych szkół podstawowych należy pamiętać, iż dwie z nich nie mają ustalonego obwodu. Są to Szkoła Podstawowa nr 49 funkcjonująca w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka, do której uczęszczają uczniowie z trudnościami w nauce oraz Szkoła Podstawowa przy Pogotowiu Opiekuńczym.

Najmniejszą ze szkół z ustalonym obwodem okazała się w roku szkolnym 2008/2009 Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego funkcjonująca w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6. Należy nadmienić, iż szkoła ta znajduje się w dzielnicy Za Cukrownią i ma do spełnienia wiele różnych zadań oprócz dydaktycznych, które realizuje ku pożytkowi najmłodszych mieszkańców dzielnicy.

Wykres nr 4



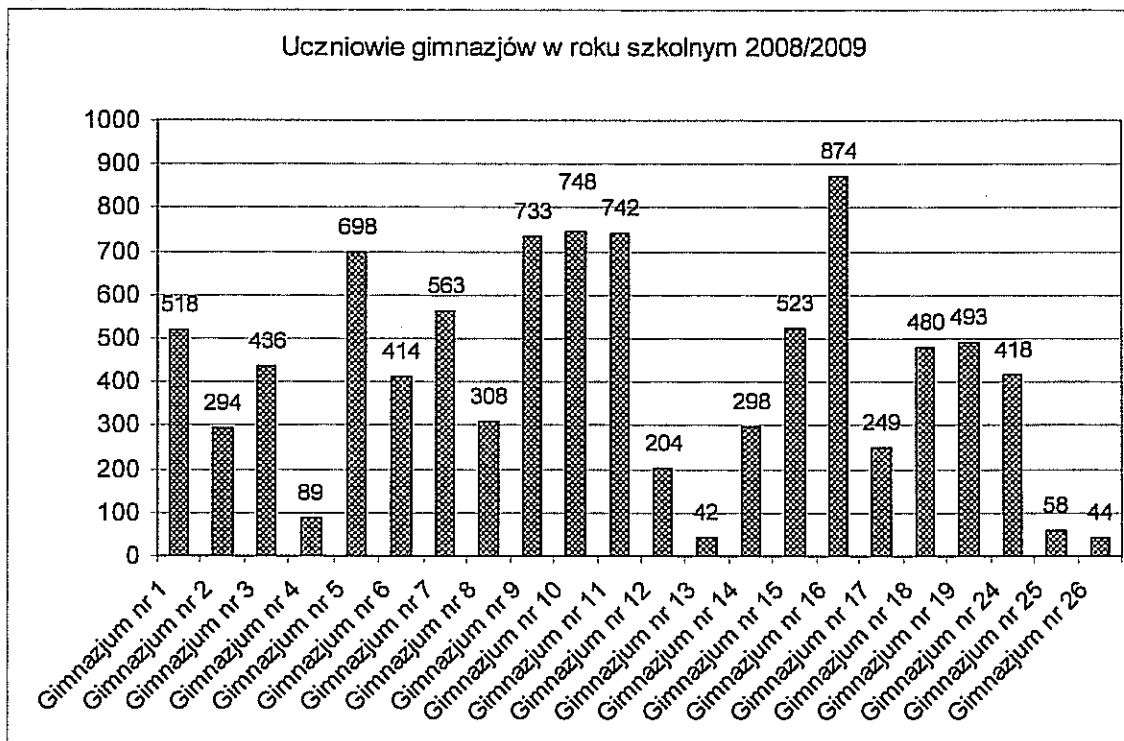
Legenda:

- SP 26 - Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26
(Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka),
- SP 53 - Szkoła Podstawowa Specjalna nr 53
(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2),
- SP 54 - Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących
(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży
Słabo Widzącej im. prof. Zofii Sękowskiej),
- SP 55 - Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Niestyszących i Słabo
Słyszających (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci
i Młodzieży Niestyszącej i Słabo Słyszającej im. Jana Pawła II),

Do gimnazjów prowadzonych przez Miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2008/2009 łącznie 9 464 uczniów, przy czym 9 226 było uczniami szkół ogólnodostępnych, zaś 238 uczęszczało do gimnazjów specjalnych oraz gimnazjum dla dorosłych.

Strukturę gimnazjów ogólnodostępnych w roku 2008/2009 przedstawia wykres nr 5, zaś gimnazjów specjalnych i gimnazjum dla dorosłych wykres nr 6

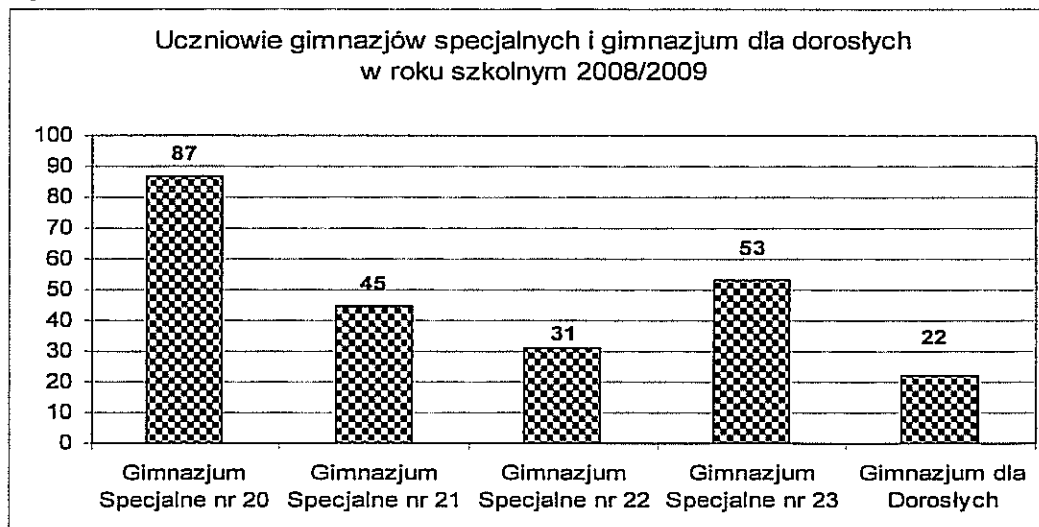
Wykres nr 5



Najmniejsze z prowadzonych przez miasto gimnazjów ogólnodostępnych to:

- a) Gimnazjum nr 13, które w minionym roku miało tylko klasy III i zgodnie z wcześniejszą decyzją Rady Miasta zostało zlikwidowane z dniem 31 sierpnia 2009 roku,
- b) Gimnazjum nr 26 w Zespole Szkół nr 9, funkcjonujące od 1 września 2008 roku (miało w swojej strukturze jedynie klasy pierwsze),
- c) Gimnazjum nr 25 w Zespole Szkół nr 8 funkcjonujące od 1 września 2007 roku (miało w swojej strukturze klasy pierwsze i drugie),
- d) Gimnazjum nr 4 – działające w strukturze Zespołu Szkół nr 6, gimnazjum to nie ma ustalonego obwodu i kształci uczniów w klasach przysposabiających do zawodu.

Wykres nr 6



Legenda:

Gimnazjum Specjalne nr 20

Gimnazjum Specjalne nr 21

Gimnazjum Specjalne nr 22

Gimnazjum Specjalne nr 23

Gimnazjum dla Dorosłych

- w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka,

- w Specjalnym Ośrodku Szkolno-
Wychowawczym nr 2,

- w Specjalnym Ośrodku Szkolno-
Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży
Słabo Widzącej im. prof. Zofii Sękowskiej,

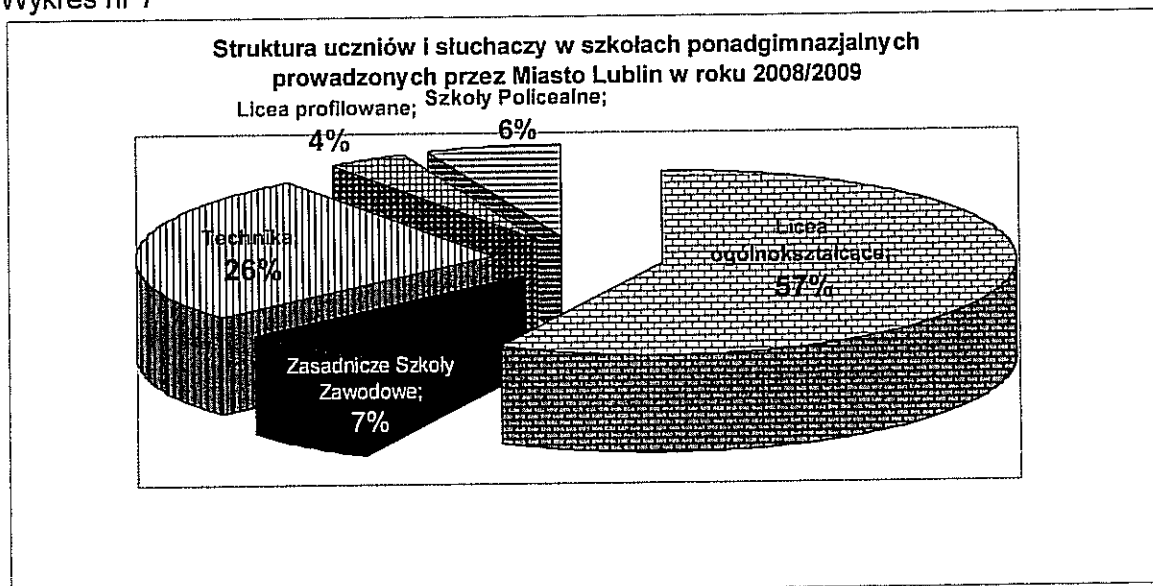
- w Specjalnym Ośrodku Szkolno-
Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży
Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II,

- w Zespole Szkół nr 6

Do szkół ponadgimnazjalnych różnych typów i rodzajów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2008/2009 łącznie 20 085 osób, przy czym 17 726 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 2 359 słuchaczami szkół dla dorosłych.

Większość uczniów i słuchaczy wybrała licea ogólnokształcące (57% ogółu uczniów i słuchaczy). Szczegółową strukturę uczniów szkół ponadgimnazjalnych ilustruje wykres nr 7.

Wykres nr 7



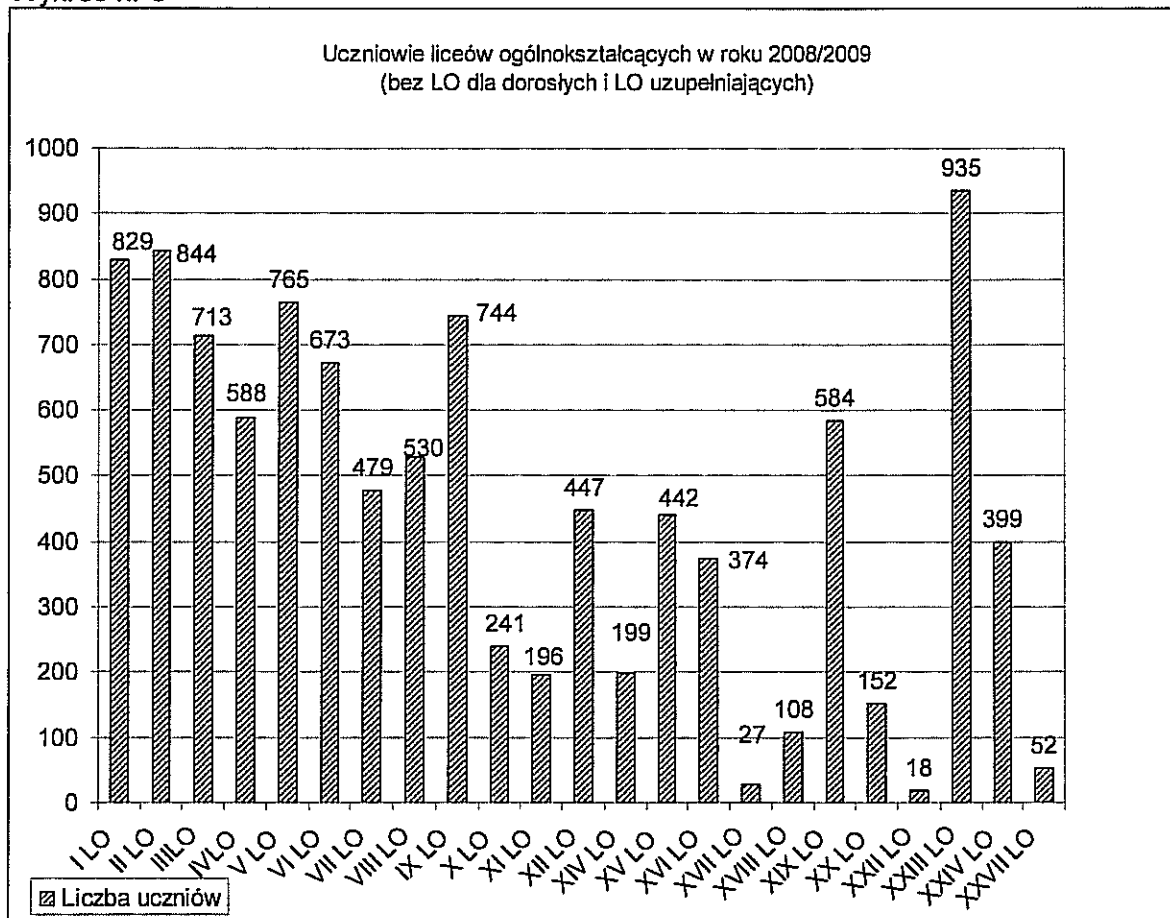
Do liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto (bez liceów dla dorosłych oraz dwuletnich liceów uzupełniających) uczęszczało łącznie 10 339 uczniów. Szczegółową strukturę ww. szkół przedstawia wykres nr 8.

Najmniejszym liceum ogólnokształcącym w roku szkolnym 2008/2009 było XXII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6, które przez dwa kolejne lata nie dokonało naboru i miało w swojej strukturze jedynie klasę trzecią.

Również niewielkie liczebnie było XVII Liceum Ogólnokształcące, trzeba jednak pamiętać, iż znajduje się ono w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. prof. Zofii Sękowskiej i jest przeznaczone dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Najmniejszym spośród pozostałych liceów było XXVII Liceum Ogólnokształcące funkcjonujące w strukturze Zespołu Szkół nr 10, które swoją działalność rozpoczęło 1 września 2008 roku i miało w ubiegłym roku szkolnym jedynie klasy pierwsze.

Wykres nr 8



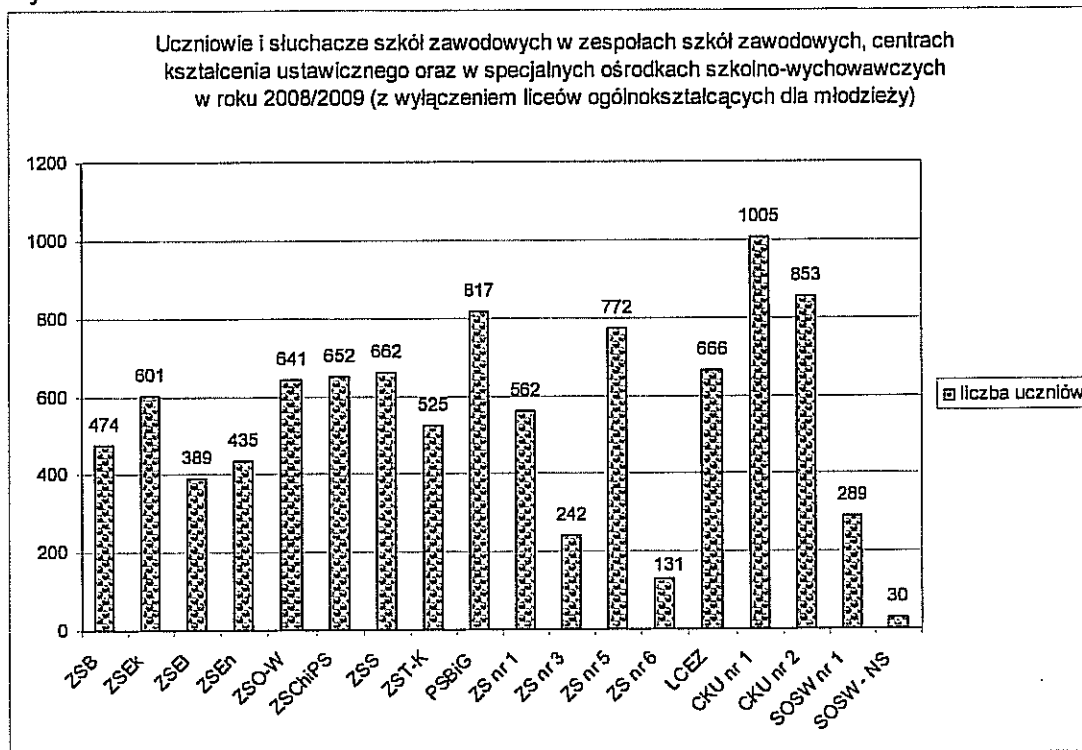
Legenda:

- | | |
|---------|--|
| I LO | I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica, |
| II LO | II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego, |
| III LO | III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej, |
| IV LO | IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej, |
| V LO | V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie, |
| VI LO | VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja |
| VII LO | VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej, |
| VIII LO | VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej, |
| IX LO | IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika, |
| X LO | X Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Elektronicznych), |
| XI LO | XI Liceum Ogólnokształcące (Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego), |
| XII LO | XII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga, |
| XIV LO | XIV Liceum Ogólnokształcące |
| | (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta), |
| XV LO | XV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego), |

XVI LO	XVI Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów),
XVII LO	XVII Liceum Ogólnokształcące dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących (Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej im. prof. Zofii Sękowskiej),
XVIII LO	XVIII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)
XIX LO	XIX Liceum Ogólnokształcące im. Marii i Jerzego Kuncewiczów (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5),
XX LO	XX Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich)
XXII LO	XXII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)
XXIII LO	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania,
XXIV LO	XXIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II),
XXVII LO (ZS nr 10)	XXVII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 10).

Uczniami i słuchaczami szkół zawodowych było łącznie 8 552 uczniów i słuchaczy, z tego 7 356 uczyło się w szkołach dla młodzieży, zaś 1 196 było słuchaczami szkół dla dorosłych. Informacje o liczbie uczniów w poszczególnych szkołach i placówkach przedstawia wykres nr 9.

Wykres nr 9



Legenda:

ZSB	Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego,
ZSEK	Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów,
ZSEI	Zespół Szkół Elektronicznych,
ZSEn	Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego,
ZSO-W	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta,

ZSChiPS	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga
ZSS	Zespół Szkół Samochodowych im. Stanisława Syroczyńskiego,
ZST-K	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki,
PSBiG	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego,
ZS nr 1	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego,
ZS nr 3	Zespół Szkół nr 3,
ZS nr 5	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II,
ZS nr 6	Zespół Szkół nr 6,
LCEZ	Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego,
CKU nr 1	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego,
CKU nr 2	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2,
SOSW nr 1	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 im. Marii Grzegorzewskiej,
SOSW-NS	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II.

W prowadzonych przez miasto technikach uczniowie kształcili się w 32 zawodach. Były to następujące specjalności (pogrubioną czcionką zaznaczono te, które cieszyły się największą popularnością):

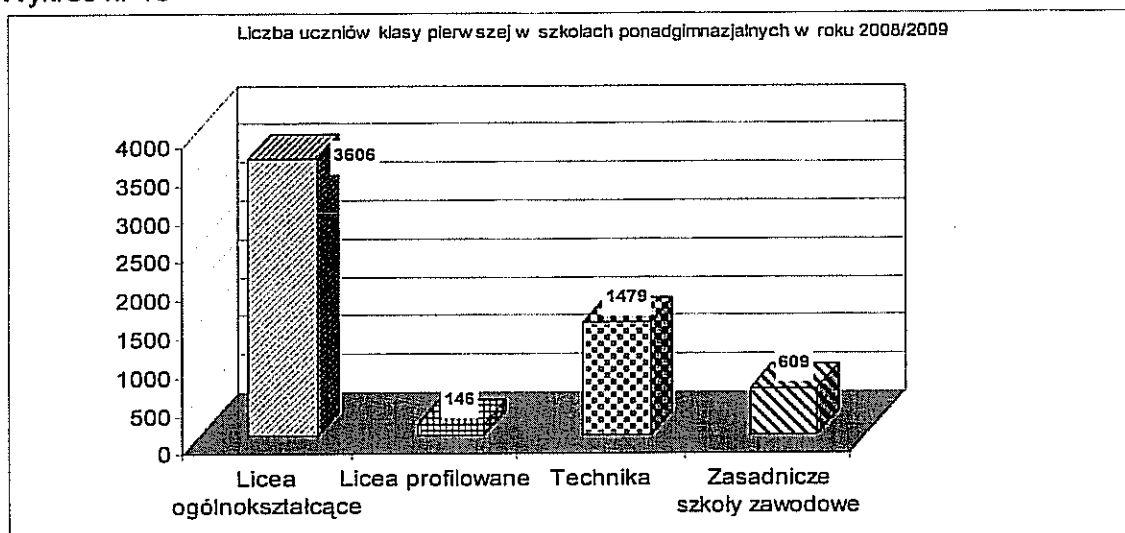
- **technik informatyk,**
- **technik pojazdów samochodowych,**
- **technik elektronik,**
- **technik ekonomista,**
- **technik budownictwa,**
- **technik usług fryzjerskich,**
- **kucharz,**
- technik geodeta,
- technik mechanik,
- technik technologii żywności,
- technik mechatronik,
- technik spedytor,
- technik teleinformatyk,
- technik urządzeń sanitarnych,
- technik handlowiec,
- technik elektryk,
- technik ochrony środowiska,
- kelner,
- technik agrobiznesu,
- technik analityk,
- technik architektury krajobrazu,
- technik automatyk sterowania ruchem kolejowym,
- technik budowy dróg i mostów kolejowych,
- technik drogownictwa,
- technik hotelarstwa,
- technik logistyk,
- technik obsługi turystycznej,
- technik organizacji usług gastronomicznych,
- technik technologii chemicznej,
- technik technologii odzieży,
- technik żywienia i gospodarstwa domowego,
- technik technologii drewna,

Uczniowie zasadniczych szkół zawodowych kształcili się w roku szkolnym 2008/2009 w 21 zawodach, z których szczególnie dużą popularność zdobyło sobie 6 specjalności (oznaczonych pogrubioną czcionką na poniższym wykazie):

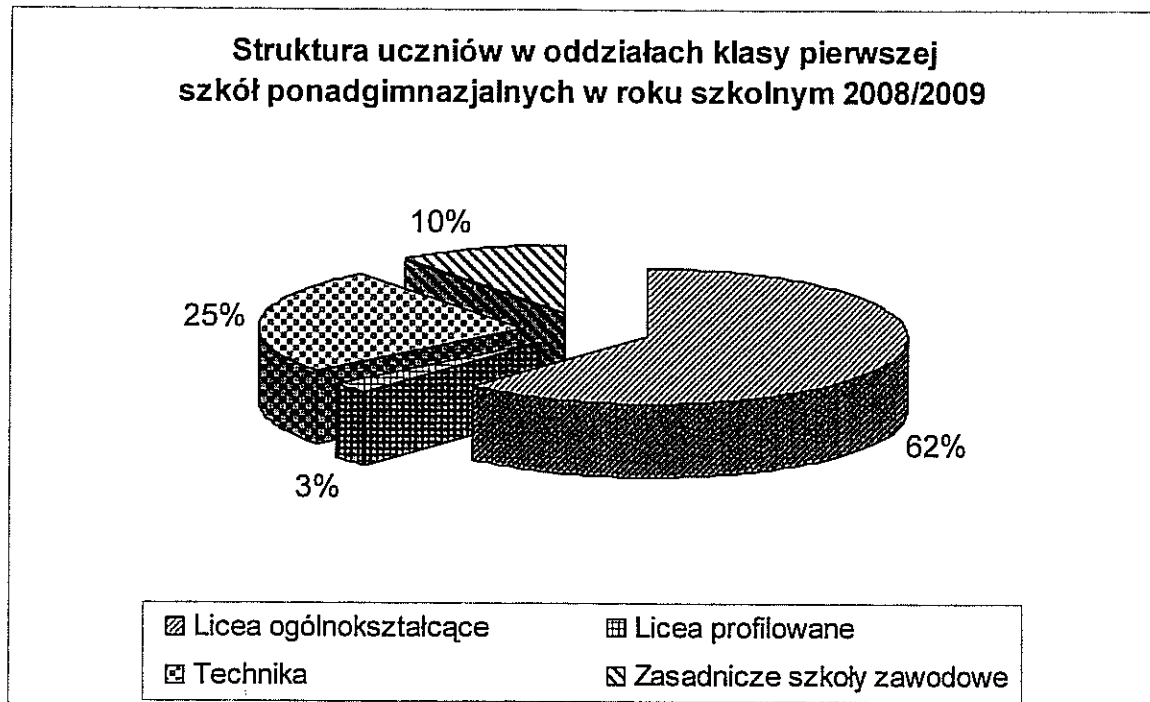
- **mechanik pojazdów samochodowych,**
- **elektromechanik pojazdów samochodowych,**
- **piekarz,**
- **fryzjer,**
- **cukiernik,**
- **kucharz małej gastronomii,**
- technolog robót wykończeniowych w budownictwie,
- elektryk,
- murarz,
- monter instalacji i urządzeń sanitarnych,
- stolarz,
- sprzedawca,
- ślusarz,
- elektromechanik,
- krawiec,
- mechanik-monter maszyn i urządzeń,
- monter elektronik,
- monter mechatronik,
- ogrodnik,
- introligator,
- tapicer.

W roku szkolnym 2008/2009 utrwaliły się w szkolnictwie ponadgimnazjalnym miasta Lublina obserwowane już wcześniej trendy tzn. dominująca pozycja liceów ogólnokształcących oraz postępująca utrata popularności liceów profilowanych. O tych zjawiskach przekonują dobitnie informacje ukazane na wykresach nr 10 i nr 11 ilustrujących odpowiednio rekrutację do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych na rok 2008/2009 w ujęciu liczbowym i procentowym.

Wykres nr 10

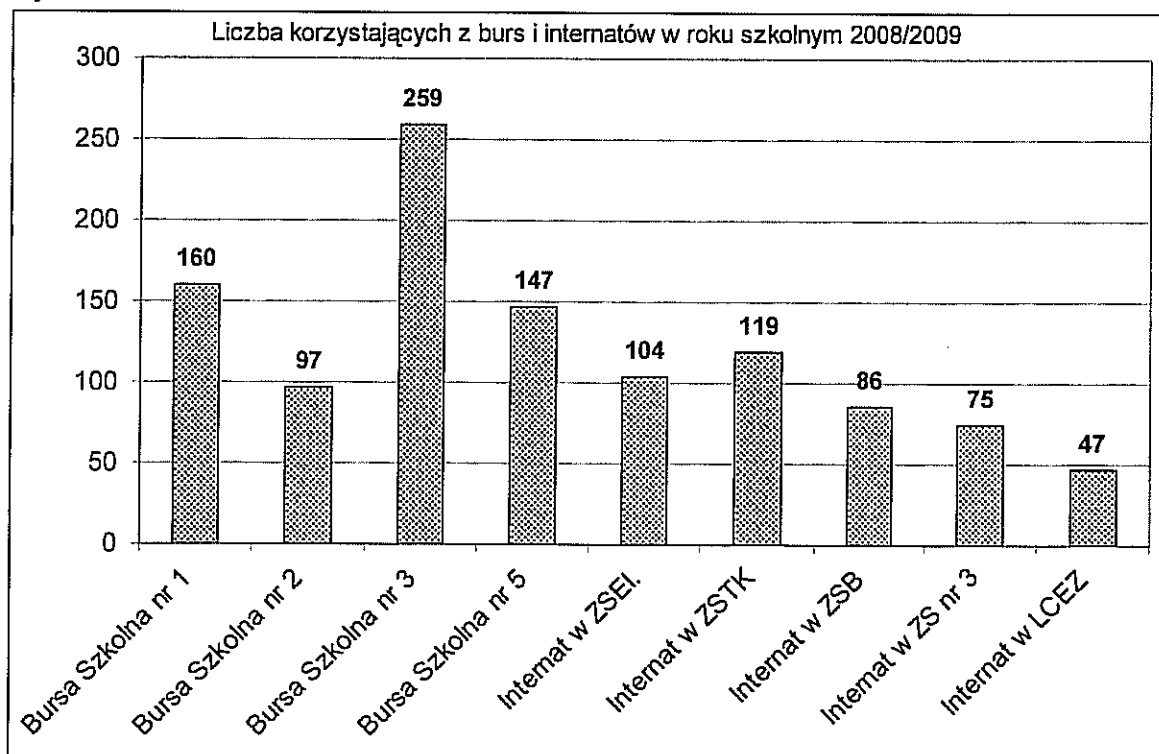


Wykres nr 11



Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, zamieszkujący stale poza Lublinem mogli korzystać z usług internatów lub burs prowadzonych przez miasto Lublin. W roku szkolnym 2008/2009 w 4 bursach oraz 5 internatach funkcjonujących w zespołach szkół zawodowych zamieszkiwało średnio 1094 wychowanków. Szczegółowe dane na temat liczby uczniów zamieszkujących w bursach i internatach przedstawia wykres nr 12.

Wykres nr 12



Legenda:

ZSEI – Zespół Szkół Elektronicznych,

ZSTK - Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki,

ZSB - Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

ZS nr 3 – Zespół Szkół nr 3,

LCEZ – Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego.

Ważnym elementem oferty edukacyjnej w naszym mieście jest działająca od 1 lipca 2009 roku w nowej siedzibie przy ul. Narutowicza 32A Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego, która prowadzi edukację muzyczną dzieci i młodzieży. W roku szkolnym 2008/2009 na trzech wydziałach: instrumentalnym, wokalnym i rytmiki kształciło się łącznie 582 uczniów.

Działalność edukacyjną szkół wszystkich typów wspomagały prowadzone przez miasto młodzieżowe domy kultury, tj. Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją” oraz Młodzieżowy Dom Kultury nr 2, które w ciągu całego roku szkolnego 2008/2009 w różnych formach prowadziły zajęcia dla 1 747 stałych uczestników. Przeprowadziły również różne przedsięwzięcia (wystawy, konkursy, programy, projekty) o charakterze okazjonalnym, których uczestnikami było ponad 60 000 osób (wizjów i aktywnych uczestników).

Istotną funkcję wspomagającą uczniów oraz ich rodziców i opiekunów oraz pracowników szkół pełniły prowadzone przez miasto poradnie psychologiczno-pedagogiczne.

Głównymi obszarami funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych były:

- a) działalność diagnostyczna - wydano ogółem 10 994 diagnozy,
- b) pomoc udzielona bezpośrednio dzieciom i młodzieży (zajęcia indywidualne i grupowe, terapia, porady indywidualne, ćwiczenia rehabilitacyjne, badania i inne formy) - zarejestrowano ogółem 25 765 przypadków pomocy różnego rodzaju,
- c) różne formy pomocy udzielonej nauczycielom, rodzicom i wychowawcom – rady pedagogiczne (udział w 32 posiedzeniach), warsztaty (1 124 uczestników), terapia rodzin (1 102 rodziny), treningi (407 uczestników), prelekcje, wykłady, itp.,
- d) wydawanie różnego rodzaju orzeczeń (759) oraz opinii (4 785).

Działalność Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii, którego celem jest pomoc uczniom w przezwyciężaniu trudności i wspieranie w budowaniu wyższej samooceny wśród podopiecznych stanowi istotne wzmocnienie podejmowanej pomocy o charakterze profilaktycznym i terapeutycznym. Pracownicy ośrodka prowadzą Młodzieżowy Telefon Zaufania. W roku szkolnym 2008/2009 placówka miała pod stałą opieką 56 wychowanków.

W celu realizacji zadań dydaktycznych oraz opiekuńczych i wychowawczych szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin zatrudniały w roku szkolnym 2008/2009 łącznie 5 781,13 nauczycieli (zatrudnienie przeliczeniu na etaty). Liczba etatów w poszczególnych typach szkół i placówek przedstawiała się następująco:

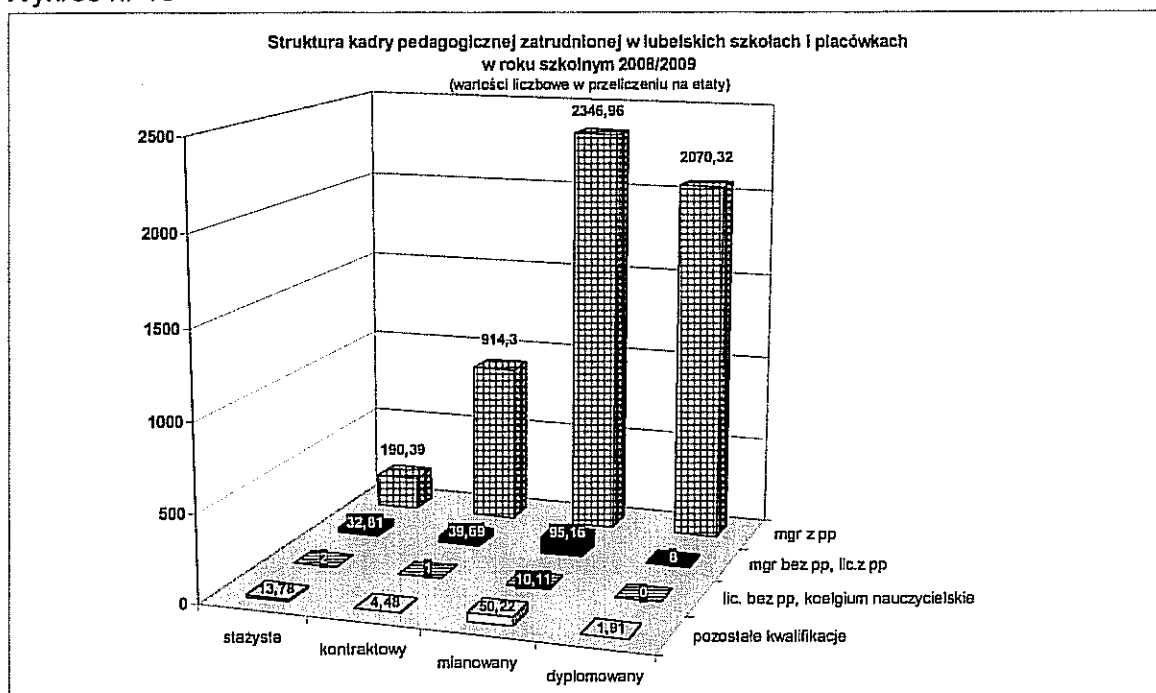
- w przedszkolach – 719,20,
- w szkołach podstawowych – 1 834,50,
- w gimnazjach – 960,98,
- w szkołach ponadgimnazjalnych – 1 645,21,
- w pozostałych placówkach (szkoły artystyczne, placówki kształcenia ustawicznego, ośrodki szkolno-wychowawcze, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, bursy szkolne, schronisko młodzieżowe, młodzieżowe domy kultury, ośrodki socjoterapii) – 621,24.

Wśród nauczycieli zatrudnionych w minionym roku w lubelskich szkołach i placówkach było (w przeliczeniu na etaty wg stanu na dzień 10 września 2008 r.):

- 238,98** – osób legitymujących się stopniem nauczyciela stażysty,
- 959,47** – nauczycieli kontraktowych,
- 2 502,45** - nauczycieli mianowanych,
- 2 080,23** - nauczycieli dyplomowanych.

Szczegółową strukturę kadry pedagogicznej lubelskich szkół i placówek zatrudnionej w roku szkolnym 2008/2009, z uwzględnieniem stopni awansu zawodowego oraz posiadanych przez nauczycieli kwalifikacji przedstawia wykres nr 13

Wykres nr 13



Legenda:

Kwalifikacje:

mgr z pp – tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym,
mgr bez pp, lic z pp - tytuł zawodowy magistra bez przygotowania pedagogicznego, tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) z przygotowaniem pedagogicznym,

lic. bez pp, kolegium nauczycielskie - tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych

pozostałe kwalifikacje – osoby nie spełniające ww. kryteriów np. absolwenci studium nauczycielskiego, pedagogicznego studium technicznego,

Dla zapewnienia sprawnego funkcjonowania szkół i placówek zatrudniano w lubelskich szkołach i placówkach 2 683,73 pracowników administracji i obsługi (wartość średnia za rok szkolny 2008/2009, w przeliczeniu na pełne etaty).

III. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY

1. Informacje ogólne

1) **Realizacja Ogólnopolskiego Programu Rozwoju Chórów Szkolnych Śpiewająca Polska.**

Program ma na celu wsparcie rozwoju chórów szkolnych, odnowienie ruchu chóralistyki szkolnej, upowszechnianie śpiewu przez edukację artystyczną dzieci i młodzieży. W 4 edycji do Programu przystąpiło ogółem 16 szkół prowadzonych przez miasto Lublin, w tym: 6 szkół podstawowych, 4 – gimnazja, 3 licea ogólnokształcące, 2 zespoły szkół zawodowych oraz 1 specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy. W 2009 roku w V edycji Programu uczestniczyło 14 szkół, w tym: 6 szkół podstawowych, 2 gimnazja, 3 licea ogólnokształcące, 2 zespoły szkół zawodowych i 1 specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy.

2) **Realizacja Rządowego programu pomocy uczniom w 2008 r. „Dofinansowanie zakupu podręczników dla dzieci rozpoczynających obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne, naukę w klasach I-III szkoły podstawowej lub w klasach I-III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia – Wyprawka szkolna”.**

W roku szkolnym 2008/2009 programem objęto 750 dzieci, w tym 165 dzieci rozpoczynających obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne i 585 dzieci uczęszczających do klas I-III szkół podstawowych na terenie miasta Lublin.

3) **Realizacja Rządowego Programu „Bezpieczna i przyjazna szkoła”,** ukierunkowanego na budowanie szkoły wspierającej uczniów i jednocześnie wymagającej. Istotą programu jest kreowanie klimatu współpracy, porozumienia, wzajemnego szacunku i dialogu. Podstawowe cele programu „Bezpieczna i przyjazna szkoła” to: poprawa stanu bezpieczeństwa w szkołach i placówkach systemu oświaty poprzez poprawę relacji interpersonalnych i klimatu społecznego w szkole, zwiększenie wpływu rodziców na życie szkoły, zwiększenie umiejętności wychowawczych dyrektorów, nauczycieli i rodziców oraz pracowników administracji, zwiększenie kompetencji społecznych i emocjonalnych uczniów, indywidualizacja kształcenia uczniów, rozwój ich zainteresowań, zwiększenie autonomii uczniów w szkole, wzmocnienie i rozszerzenie specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ograniczenie skali występowania zjawisk patologicznych (m.in. przemoc, narkomania, alkoholizm), przeciwdziałanie agresji i patologii wśród dzieci i młodzieży poprzez sport. W ramach programu „Bezpieczna i przyjazna szkoła” kontynuowano w roku szkolnym 2008/2009 upowszechnianie poradnictwa pedagogiczno-psychologicznego w postaci działających Punktów Konsultacyjnych. Zgodnie z założeniami programu na terenie Lublina funkcjonowało 6 punktów zorganizowanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Zlokalizowane były na terenie szkół, a swoją działalność prowadziły w godzinach popołudniowych umożliwiając w ten sposób dostęp wszystkim zainteresowanym.

4) **Realizacja Programu wspierania na terenie Lublina uzdolnionych dzieci i młodzieży.** Celem programu jest wspieranie i promowanie uczniów, którzy w różnych sferach edukacji osiągają rezultaty wykraczające poza wymagania

szkolne i odnoszą sukcesy w konkursach, turniejach i olimpiadach na szczeblu wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym. W roku szkolnym programem objęto łącznie 307 uczniów, w tym: 76 uczniów szkół podstawowych i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, 153 uczniów gimnazjów oraz 78 uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Uczniowie osiągający wybitne sukcesy w konkursach przedmiotowych i tematycznych, olimpiadach, turniejach zawodowych oraz w ogólnopolskich konkursach artystycznych lub literackich, którzy uzyskali także wyróżniające wyniki w nauce otrzymali jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin. W roku szkolnym 2008/2009 stypendia przyznano 178 uczniom, w tym: 43 uczniom szkół podstawowych i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, 98 uczniom gimnazjów i 37 uczniom szkół ponadgimnazjalnych.

5) **Realizacja zadania udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie miasta Lublin.**

W roku szkolnym 2008/2009 udzielono pomocy materialnej w postaci stypendium socjalnego 1387 uczniom oraz w postaci zasiłku szkolnego 440 uczniom.

6) **Realizacja Rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży „Aktywizacja jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych”.**

W ramach programu pomoc o charakterze edukacyjnym została udzielona dzieciom i młodzieży w formie:

- a) zajęć rozwijających zainteresowania, zamiłowania i uzdolnienia,
- b) dodatkowych zajęć rozwijających wiedzę i umiejętności, w tym zajęć o charakterze artystycznym i kulturowym,
- c) sportowych zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych,
- d) dodatkowych zajęć o charakterze edukacyjno-opiekuńczym dla dzieci w wieku przedszkolnym,
- e) zajęć o charakterze psychologiczno-pedagogicznym wspierających rozwój ucznia,
- f) dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych,
- g) zajęć kształtujących postawy przedsiębiorczości, podejmowania aktywności edukacyjnej i zawodowej oraz zajęć rozwijających kompetencje kluczowe (ze szczególnym uwzględnieniem technologii informacyjnej i telekomunikacji, języków obcych, nauk przyrodniczo-matematycznych).

Beneficjentami programu były dzieci w wieku przedszkolnym, uczniowie szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży: pochodzących z rodzin o niskich dochodach, z problemami wychowawczymi, wykazujących problemy w nauce, zagrożonych przerwaniem realizacji obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki oraz ukończeniem edukacji na niższym poziomie kształcenia, niepełnosprawnych, pochodzących z terenów wiejskich.

W programie uczestniczyło 15 przedszkoli, 71 szkół podstawowych i gimnazjów oraz 37 szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowo-wychowawczych. W różnorodnych zajęciach zorganizowanych w ramach programu uczestniczyło 8872 wychowanków, uczniów szkół podstawowych i gimnazjów oraz 5934 uczniów i wychowanków szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych.

7) **Realizacja programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.**

Celem programu jest:

- a) wsparcie gmin w wypełnianiu zadań własnych o charakterze obowiązkowym w zakresie dożywiania dzieci oraz zapewnienia posiłku osobom jego pozbawionym, ze szczegółowym uwzględnieniem osób z terenów objętych wysokim poziomem bezrobocia i ze środowisk wiejskich;
- b) długofalowe działanie w zakresie poprawy stanu zdrowia dzieci i młodzieży poprzez ograniczanie zjawiska niedożywienia,
- c) upowszechnianie zdrowego stylu żywienia,
- d) poprawa poziomu życia osób i rodzin o niskich dochodach,
- e) rozwój w gminach bazy żywieniowej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży.

W roku szkolnym 2008/2009 pomocą objęto 8756 uczniów i wychowanków. Ponadto w I półroczu 2009 roku, w związku ze zmianą przepisów, objęto pomocą dodatkowo 107 uczniów i wychowanków bez przeprowadzania wywiadu odnośnie sytuacji materialnej ich rodzin.

8) Realizacja rządowego programu na rzecz społeczności romskiej.

W ramach programu uczniowie pochodzenia romskiego uczęszczający do szkół na terenie miasta Lublin zostali objęci pomocą w formie:

- a) zakupu podręczników,
- b) zakupu strojów sportowych,
- c) organizacji kolonii,
- d) organizacji wyjazdów integracyjnych.

9) Dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi mogły korzystać z usług Przedszkola Specjalnego nr 11, Publicznego Przedszkola Integracyjnego nr 40 oraz Przedszkola nr 39 i Przedszkola nr 70 prowadzących oddziały integracyjne. W roku szkolnym 2008/2009 kontynuowano również wspomaganie edukacji uczniów niepełnosprawnych i mających kłopoty w nauce poprzez prowadzenie:

- a) klas integracyjnych w Szkołach Podstawowych nr nr 28, 32, 43, 51 do których uczęszczało 99 niepełnosprawnych uczniów i realizowano 199 godzin tygodniowo zajęć rewalidacyjnych,
 - b) klas integracyjnych w Gimnazjum nr nr 11, 15 do których uczęszczało 33 uczniów niepełnosprawnych i realizowano 69 godzin tygodniowo zajęć rewalidacyjnych,
 - c) klas integracyjnych w Zespole Szkół nr 3 do których uczęszczało 64 niepełnosprawnych uczniów i realizowano 80 godzin tygodniowo zajęć rewalidacyjnych,
 - d) klas wyrównawczych w Szkole Podstawowej nr 49 i Gimnazjum nr 12,
 - e) gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej w klasach I-III szkół podstawowych.
- Ponadto dla uczniów niezdolnych do nauki w warunkach szkolnych i posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania szkoły prowadzone przez miasto Lublin realizowały nauczanie indywidualne w wymiarze:
- a) w szkołach podstawowych dla 40 uczniów (363 godziny tygodniowo),
 - b) w gimnazjach dla 57 uczniów (670 godzin tygodniowo),
 - c) w szkołach ponadgimnazjalnych dla 63 uczniów (1008 godzin tygodniowo).

10) W roku szkolnym 2008/2009 szkoły prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały wiele wcześniejszych inicjatyw kierowanych do uczniów pragnących rozwijać m.in. umiejętności lingwistyczne, sprawność fizyczną. Wśród działań wymienić należy:

- a) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr. 9 oddziałów dwujęzycznych z językiem francuskim,
 - b) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 19 i IX Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem hiszpańskim,
 - c) funkcjonowanie w XXIII Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem angielskim,
 - d) funkcjonowanie w I Liceum Ogólnokształcącym klas w ramach programu Międzynarodowej Matury
 - e) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 16 i Zespole Szkół nr 5 oddziałów sportowych o profilu piłka nożna,
 - f) realizację innowacji pedagogicznej: Program gimnastyki sportowej „Ruch radością dzieci” przez Zespół Szkół nr 8 przy współpracy Szkół Podstawowych nr nr 3, 4, 23, 24, 25, 30, 31, 38, 40, 48, 51 i 52.
- 11) Szkoły i placówki oświatowe podejmowały **działania w ramach realizowanego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.**

Główne działania były ukierunkowane na:

- a) udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie. Działania w tym zakresie prowadził Młodzieżowy Ośrodek socjoterapii i Zespół Poradni nr 2.
- b) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjno-edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych. Działania w tym zakresie prowadziły:
 - Szkoły Podstawowe nr nr: 2, 3, 4, 6, 7, 14, 20, 21, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 40, 42, 43, 46, 47, 48, 52,
 - Gimnazja nr nr 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19,
 - I LO, II LO, III LO, IV LO, VI LO, VIII LO, IX LO, XXIII LO,
 - Zespoły Szkół Ogólnokształcących nr nr 1, 2, 4, 5,
 - Zespoły Szkół nr nr 1, 3, 5, 6, 7, 8,
 - Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji, Zespół Szkół Budowlanych, Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych, Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Ekonomicznych, Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej,
 - Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej,
 - Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii,
 - Zespół Poradni nr 1, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna
 - Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją”, Młodzieżowy Dom Kultury nr 2,
 - Bursa Szkolna nr 3, Bursa Szkolna nr 5.

W roku szkolnym 2008/2009 łączna kwota przeznaczona na realizację wymienionych programów profilaktycznych wyniosła około 1 180 000 złotych.

- 12) W roku szkolnym 2008/2009 szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin prowadziły opłacane ze środków budżetu miasta:
- a) zajęcia pozalekcyjne rozwijające różnorodne zainteresowania uczniów; łącznie 897 godzin zajęć tygodniowo,

- b) zajęcia sportowo-rekreacyjne; łącznie 1268 godzin zajęć tygodniowo.
- 13) W ramach realizacji **Rządowego Programu „Moje Boisko-Orlik 2012”** w roku szkolnym 2008/2009 oddano do użytku kompleks boisk sportowych przy Gimnazjum nr 14.
- 14) **Realizacja Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia - „Radosna szkoła.** Program zakłada wspieranie organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe oraz ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia w tworzeniu odpowiednich warunków do aktywności ruchowej najmłodszych uczniów, w kontekście obniżenia wieku rozpoczynania obowiązku szkolnego. W roku szkolnym 2008/2009 wnioski o dofinansowanie na zakup pomocy dydaktycznych do miejsc zabaw w szkołach złożyło 25 szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin. Wszystkie wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone i w związku z tym miasto Lublin otrzymało dotację w wysokości 298 986 złotych.
- 15) W zakresie wsparcia metodycznego dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2008/2009 stanowisko nauczyciela doradcy metodycznego sprawowało 39 nauczycieli, których bezpośrednim przełożonym i pracodawcą był dyrektor szkoły lub placówki, w której doradca był zatrudniony. Działania doradców metodycznych koordynował pracownik Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin - koordynator doradztwa metodycznego. W roku szkolnym 2008/2009 nauczyciele doradcy przeprowadzili m.in. 76 lekcji otwartych, 130 zajęć warsztatowych, 1770 konsultacji indywidualnych, 30 konferencji przedmiotowo-metodycznych, 30 projektów edukacyjnych i konkursów międzyszkolnych. Ponadto byli organizatorami pracy metodycznej w innych formach np. konsultacje zespołowe, seminaria, wykłady, wycieczki przedmiotowe, szkolenia rad pedagogicznych. W roku szkolnym 2008/2009 zrealizowali 650 tego typu działań.
- 16) W roku szkolnym 2008/2009 kontynuowano budowę systemu monitoringu wizyjnego w jednostkach miejskich działających w systemie oświaty. W ramach przyjętego planu dokonywano rozbudowy już istniejących systemów monitorujących. Ważnym przedsięwzięciem, które zostało rozpoczęte równoległe z instalacją monitoringu wizyjnego jest przyłączanie kolejnych szkół do miejskiej sieci teleinformatycznej. W roku szkolnym 2008/2009 takie połączenie uzyskało 10 szkół.
- 17) W ramach zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży nie tylko na terenie szkoły prowadzono działania mające zapewnić bezpieczną drogę do i ze szkoły oraz bezpieczny udział w ruchu drogowym. Realizacji tych zadań służył m. in. **program *Bezpieczna droga***. W 2008 roku w ramach programu w 25 szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin zatrudniano 31 strażników ruchu drogowego, którzy zapewniali uczniom bezpieczne przejście przez jezdnię.

2. Uczestnictwo szkół w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej

- 1) Realizowane przez szkoły projekty miały bardzo zróżnicowany charakter i zakres – dostosowany do wieku uczniów oraz specyfiki poszczególnych szkół i placówek w nich uczestniczących, np. Zespół Szkół Ekonomicznych im. A. i J.

Vetterów realizował kolejny (trzeci) projekt Leonardo da Vinci. W ramach tego projektu słuchacze Szkoły Policealnej nr 5 w zawodzie technik hotelarstwa odbywali praktyki zawodowe we Francji i Niemczech. Promocja szkoły zaowocowała wizytą przedstawicieli tych państw z branży hotelarsko-gastronomicznej i ofertami pracy dla słuchaczy. Miała również miejsce szeroko zakrojona wymiana doświadczeń zawodowych pomiędzy nauczycielami. We wszystkich programach w realizacji których uczestniczą szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin można znaleźć element wspólny, którym jest otwarcie się na kulturę i wartości różnych narodów Europy. Szkoły uczestniczące w programach nawiązywały współpracę ze swoimi partnerami z różnych krajów Europy, również tych, które nie są członkami Unii Europejskiej. Dzięki uczestnictwu w programach młodzież miała możliwość poznawania dorobku kulturowego, historii i systemów edukacji w różnych krajach Europy. Za bardzo cenną wartość programów należy uznać doskonalenie umiejętności językowych osób w nich uczestniczących, zarówno uczniów, jak i nauczycieli.

W realizacji programów uczestniczyły:

- a) Szkoła Podstawowa nr 21 (Uczenie się przez całe życie, Bawmy się razem),
 - b) Szkoła Podstawowa nr 32 (Szkoła równych szans-programy rozwojowe szkół w województwie lubelskim),
 - c) Zespół Szkół nr 8 (Uczenie się przez całe życie),
 - d) Zespół Szkół nr 10 (Holocaust, Twój start-mój start; różnice które łączą),
 - e) Gimnazjum nr 11 (Poszukiwanie właściwych sposobów integracji społecznej osób niepełnosprawnych w Europie),
 - f) Gimnazjum nr 16 (Uczenie się przez całe życie),
 - g) I Liceum Ogólnokształcące (Epsilon - European Parliament Simulation),
 - h) VI Liceum Ogólnokształcące (Uczenie się przez całe życie),
 - i) XXIII Liceum Ogólnokształcące (Uczenie się przez różnice),
 - j) Zespół Szkół nr 5 (Uczenie się przez całe życie),
 - k) Zespół Szkół Energetycznych (Uczenie się przez całe życie),
 - l) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej (Mierzenie jakości pracy szkoły Program Rozwoju Szkół Polski Wschodniej: Nasza Szkoła),
 - m) Zespół Szkół Ekonomicznych (Nowy wymiar kształcenia hotelarzy, Hotelarz zna i rozumie kulturę innych narodów),
 - n) Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego (Program Rozwoju Szkół Polski Wschodniej: Nasza Szkoła),
 - o) Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 (Program Rozwoju Szkół Polski Wschodniej: Nasza Szkoła),
 - p) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej (Szkoła równych szans-programy rozwojowe szkół w województwie lubelskim),
 - q) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej (Szkoła równych szans-programy rozwojowe szkół w województwie lubelskim).
- 2) Realizacja projektu „Twój start w przyszłość-rozwój szkolnictwa zawodowego w Lublinie” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego. W ramach projektu realizowane były i są nadal dodatkowe zajęcia z matematyki dla uczniów techników przygotowujących się do egzaminu maturalnego z matematyki,

zostali zatrudnieni doradcy zawodowi, zorganizowano terapię psychologiczną, zorganizowany został kurs pedagogiczny dla instruktorów praktycznej nauki zawodu. W realizacji projektu uczestniczy dziesięć zespołów szkół zawodowych oraz Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy nr 1.

- 3) Udział czterech zespołów szkół zawodowych w realizacji projektu Szkoła Kluczowych Kompetencji. Program rozwijania umiejętności uczniów szkół Polski Wschodniej. Głównym celem Projektu jest zwiększenie dostępności do rozwoju kompetencji kluczowych w zakresie nauczania przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, technologii informacyjno-komunikacyjnych, języków obcych i przedsiębiorczości uczniów szkół ponadgimnazjalnych o profilu zawodowym oraz szkół policealnych w Polsce Wschodniej.
- 4) Realizacja projektu „Ja też chodzę do przedszkola” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1. Trzyletnim programem realizowanym od 1 sierpnia 2009 roku zostanie objętych 201 dzieci w wieku 3-5 lat. Głównym celem projektu jest wyrównanie szans edukacyjnych, zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty – poprzez zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. W ramach realizacji programu w minionym roku szkolnym podejmowano działania w kierunku utworzenia 4 punktów przedszkolnych.

3. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych

W roku szkolnym 2008/2009 samorząd miasta Lublina podejmował prace inwestycyjne i remontowe służące poprawie warunków funkcjonowania placówek oświatowych.

Spośród inwestycji wskazać należy:

- 1) opracowanie koncepcji i programu funkcjonalno – użytkowego dla przedszkola w dzielnicy Felin,
- 2) budowę krytej pływalni i rozbudowę sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 23 przy ul. Podzamcze,
- 3) budowę boisk szkolnych i kortu tenisowego w Szkole Podstawowej nr 51 przy ul. Bursztynowej,
- 4) budowę zespołu boisk szkolnych do piłki nożnej, siatkowej, bieżni, trybun wraz z przebudową infrastruktury technicznej w Gimnazjum nr 16,
- 5) opracowanie dokumentacji projektowej krytej pływalni w Zespole Szkół nr 7 przy ul. Roztocze,
- 6) zakończenie budowy kompleksu boisk szkolnych: do piłki nożnej, koszykówki, siatkówki, piłki plażowej, kortu tenisowego, bieżni, części przeznaczonej do skoku wzwyż, w dal, pchnięcia kulą w Zespole Szkół nr 5 przy ul. Elsnera,
- 7) zakończenie budowy kompleksu boisk wraz z kortem tenisowym i bieżnią w Zespole Szkół nr 1 przy ul. Podwale.

Bardzo ważne dla stanu technicznego obiektów oświatowych są także przedsięwzięcia remontowe. Podjęte prace remontowe miały na celu eliminowanie zagrożeń budowlanych, powstrzymanie dekapitalizacji budynków i urządzeń oraz dostosowanie obiektów do zmieniających się przepisów między innymi: prawa budowlanego, sanitarnych i przeciwpożarowych.

Najważniejsze zakresy robót to:

- 1) **Roboty budowlane bieżące, roboty instalacyjne wod. – kan.,**

oświetleniowe, elektryczne, c.o. i gazowe remont instalacji telefonicznej i internetowej (w tym usuwanie awarii):

- a) Przedszkola nr : 4, 6, 12, 14, 19, 22, 25, 26, 28, 31, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 45, 47, 52, 53, 56, 57, 58, 63, 66, 75,
 - b) Przedszkole Specjalne nr 11,
 - c) Szkoły Podstawowe nr: 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 14, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 38, 40, 42, 44 (ZSO nr 4), 45 (ZSO nr 1), 46, 47, 48, 49, 52,
 - d) Gimnazja nr: 1, 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 19,
 - e) Licea Ogólnokształcące: I, III, V, VII, VIII, IX, XIV, XX, XXIII,
 - f) Zespoły Szkół Zawodowych: Zespół Szkół nr 3, Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji, Zespół Szkół Budowlanych, Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Zespół Szkół Ekonomicznych, Zespół Szkół Elektronicznych, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Transportowo – Komunikacyjnych, Zespół Szkół Samochodowych,
 - g) Szkoła Muzyczna,
 - h) Specjalne Ośrodki Szkolno – Wychowawcze: nr 1, 2, SOSW dla dzieci i młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej, SOSW dla dzieci i młodzieży niewidzącej i słabo widzącej,
 - i) Bursy i Internaty: Bursa Szkolna nr 1, Bursa Szkolna nr 2, Bursa Szkolna nr 3, Internat przy Zespole Szkół nr 3,
 - j) Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 1,
 - k) Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją”, Młodzieżowy Dom Kultury nr 2,
 - l) Szkolne Schronisko Młodzieżowe,
 - m) Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii.
- 2) Wymiana stolarki okiennej lub drzwiowej (w tym częściowa):**
- a) Przedszkola nr : 14, 35, 36, 44 , 45, 52 , 59, 63, 77,
 - b) Przedszkole Specjalne nr 11;
 - c) Szkoły Podstawowe nr: 4, 7, 10, 24, 30, 32, 40, 47, 52,
 - d) Gimnazja nr: 10, 12, 16, 24,
 - e) Licea Ogólnokształcące: I, V, VII, XIV, XX,
 - f) Zespoły Szkół Zawodowych: Zespół Szkół Ekonomicznych, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Transportowo – Komunikacyjnych,
 - g) Szkoła Muzyczna,
 - h) SOSW dla dzieci i młodzieży niewidzącej i słabo widzącej,
 - i) Bursa Szkolna nr 3.
- 3) Remonty sanitariatów:**
- a) Przedszkola nr : 9, 22, 25, 31, 32, 35, 47, 48, 52, 53, 54, 57, 59, 74, 77,
 - b) Szkoły Podstawowe nr: 3, 7, 20, 25, 40, 47,
 - c) Gimnazja nr: 4, 10, 12, 16, 17,
 - d) Licea Ogólnokształcące: VII, VIII,
 - e) Zespoły Szkół Zawodowych: Zespół Szkół nr 3, Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji, Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Zespół Szkół nr 6,
 - f) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej,
 - g) Bursa Szkolna nr 1, Internat przy Zespole Szkół nr 3,
 - h) Zespół Poradni nr 1.
- 4) Naprawy podłóg:**
- a) Przedszkola nr: 9, 10, 14, 19, 32, 33, 37, 53, 63, 69, 73, 77,

- b) Szkoły Podstawowe nr: 11, 27, 34, 40, 45, 52,
 - c) Gimnazja nr: 7, 8, 14, 15, 18,
 - d) Licea Ogólnokształcące: VI, XVIII,
 - e) Zespoły Szkół Zawodowych: Zespół Szkół Budowlanych, Zespół Szkół Ekonomicznych, Zespół Szkół Samochodowych, Szkoła Muzyczna, SOSW dla dzieci i młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej, SOSW dla dzieci i młodzieży niewidzącej i słabo widzącej,
 - f) Młodzieżowy Dom Kultury nr 2.
- 5) Naprawy dachów:**
- a) Przedszkola nr: 5, 9, 33, 46, 77, 79, Szkoła Podstawowa nr 21,
 - b) Licea Ogólnokształcące: III (obróbki blacharskie), XIV, XX,
 - c) Zespół Szkół Odzieżowo – Włókienniczych (obróbki blacharskie),
 - d) Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2,
 - e) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej,
 - f) Bursa Szkolna nr 3, Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii.
- 6) Remonty sal gimnastycznych lub pływalni:**
- a) Szkoły Podstawowe nr: 6, 21, 28, 29, 30,
 - b) Gimnazja nr: 7, 8, 10,
 - c) Zespół Szkół Samochodowych, Zespół Szkół nr 1.
- 7) Budowa i modernizacja boisk sportowych:**
- a) Szkoła Podstawowa nr 27,
 - b) Gimnazjum nr 8, 14 (z budynkiem szatniowo – sanitarnym).
- 8) Remont elewacji budynków, roboty dociepleniowe:**
- a) Szkoły Podstawowe nr: 6, 48,
 - b) Liceum Ogólnokształcące XIV, XX,
 - c) SOSW dla dzieci i młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej, SOSW dla dzieci i młodzieży niewidzącej i słabo widzącej,
 - d) Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii.
- 9) Termomodernizacja budynku szkoły:**
- a) Przedszkole nr 76,
 - b) Szkoły Podstawowe nr: 23, 29, 38,
 - c) Gimnazjum nr 1, 2, 8, 10,
 - d) Zespół Szkół Ogólnokształcących nr: 1, 4,
 - e) Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1.
- 10) Dostosowanie obiektów szkolnych do potrzeb osób niepełnosprawnych:**
- a) Szkoła Podstawowa nr 32 – prace modernizacyjne związane z dostosowaniem pomieszczeń szkolnych dla potrzeb osób niepełnosprawnych, dobudowa szachtu oraz montaż windy,
 - b) Zespół Szkół nr 3 – dobudowa szachtu windowego, montaż windy, i schodów zewn. wraz z pochylnią dla osób niepełnosprawnych,
 - c) Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2 - dobudowa szachtu windowego,
 - d) Szkoła Podstawowa nr 28 - przystosowanie części sportowej do potrzeb osób niepełnosprawnych.
- 11) Opracowanie dokumentacji projektowej:**
- a) przebudowy elewacji: SP nr 6,
 - b) instalacji wodociągowej i p. poż.: Przedszkole nr 39,
 - c) wymiany stolarki okiennej: SP nr 7,
 - d) przebudowy zjazdu – IX LO,

- e) budowy boisk – XX LO,
- f) projekt budowlano – wykonawczy węzła ciepłego i instalacji c.o.,
- g) rozbudowy kuchni i przebudowy części istniejącej – SOSW nr 2,
- h) przebudowy schodów – MDK nr 2,
- i) instalacji elektrycznych namiotu o konstrukcji stalowej, zagospodarowania namiotu do celów sportowych,
- j) uaktualnienie dokumentacji projektowej na termomodernizację budynku Zespołu Szkół Elektronicznych, Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej.

Ponadto w roku szkolnym 2008/2009 wykonano:

- a) rozbiorke tarasów zewnętrznych – Przedszkole nr 5,
- b) rozbiorke pieców kaflowych – Przedszkole nr 6,
- c) adaptację pomieszczeń – Przedszkole nr 10,
- d) malowanie sal zajęć – Przedszkole nr : 12, 32,
- e) remont placu i chodnika – Przedszkole nr 13,
- f) adaptację holu przedszkolnego – Przedszkole nr 19,
- g) malowanie kuchni przedszkolnej – Przedszkole 32,
- h) malowanie pomieszczeń socjalnych – Przedszkole nr 39,
- i) adaptację na salę zajęć – Przedszkole nr 78,
- j) ogrodzenie – Przedszkole nr 83,
- k) przebudowę kuchni - SP nr 6 ,
- l) przebudowę kuchni i pralni - Bursa Szkolna nr 1,
- m) adaptację pomieszczenia schronu na cele socjalne, na świetlicę – SP nr 6,
- n) remont patio – SP nr 27.

4. Inne działania

Wprowadzane zmiany w ustawach Karta Nauczyciela i w ustawie o systemie oświaty nakładały na jednostki samorządu terytorialnego, w tym i Miasto Lublin konieczność dokonywania zmian w aktach prawa miejscowego. Dlatego też w Mieście Lublin:

- 1) zmieniono zasady odpłatności za przedszkola dostosowując je do obowiązujących wykładni prawa. Z uwagi na konieczność uwzględnienia zasady ekwiwalentności świadczeń i opłat, rodzice nie wnoszą opłaty stałej, lecz opłaty za każdą godzinę świadczeń w zakresie przekraczającym realizację podstawy programowej. W efekcie dla większości rodzin z dziećmi w wieku przedszkolnym opłaty okazały się wiele korzystniejsze od poprzednio obowiązujących.
- 2) uzgodniono ze związkami zawodowymi i wdrożono w życie regulamin określający wysokość stawek dodatków dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego oraz szczegółowe warunki ich przyznawania oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.
- 3) wdrożono „Program wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży”,
- 4) uzgodniono ze związkami zawodowymi i wdrożono w życie regulamin określający kryteria oraz tryb przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin,
- 5) wprowadzono „przejrzysty” system ubiegania się nauczycieli i dyrektorów szkół o dofinansowanie:

- a) opłat za kształcenie w szkołach wyższych,
- b) opłat za kursy kwalifikacyjne i doskonalące.

Ponadto w okresie roku szkolnego 2008/2009 podejmowano wiele działań, których celem było przygotowanie szkół do przyjęcia sześciolatków oraz przedszkoli do przyjęcia dzieci w wieku przedszkolnym, ze szczególnym uwzględnieniem pięciolatków. Dzięki otwarciu w szkołach wielu nowych oddziałów przedszkolnych oraz maksymalnemu wykorzystaniu „istniejącej” bazy przedszkoli do tworzenia nowych oddziałów zwiększono dostęp do edukacji przedszkolnej.

Spośród innych podejmowanych przez samorząd lubelski działań w roku szkolnym 2008/2009 wymienić należy:

- 1) przeprowadzenie dwóch sesji egzaminacyjnych (grudzień 2008, lipiec-sierpień 2009) dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, w efekcie których 116 nauczycieli kontraktowych uzyskało stopień nauczyciela mianowanego,
- 2) wdrożenie z dniem 1 stycznia 2009 r. planowanej podwyżki płac dla nauczycieli, przy czym zaznaczyć należy, iż w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 31 sierpnia 2009 r. na dodatki motywacyjne przeznaczono 3,25 % kwoty przeznaczonej w tym okresie na wynagrodzenia zasadnicze ogółu zatrudnionych nauczycieli (w roku 2008 na ww. cel przeznaczono 2,5 % kwoty przeznaczonej na wynagrodzenia zasadnicze ogółu zatrudnionych nauczycieli),
- 3) wdrożenie z dniem 1 lipca 2009 r. zaplanowanej w budżecie miasta na rok 2009 podwyżki płac dla pracowników niepedagogicznych w wysokości średnio o 100 zł na etat.

IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN

Wymaganie określone w ustawie o systemie oświaty i nałożone na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, służy przede wszystkim pogłębieniu wiedzy na temat osiągnięć edukacyjnych uczniów tych szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jst i jest częścią diagnozy stanu oświaty w danej gminie/powiecie.

Prezentowane poniżej wyniki sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych stanowią ocenę tylko pewnego obszaru pracy szkoły, bowiem egzaminy nie sprawdzają stopnia realizacji całej podstawy programowej lecz ograniczają się tylko do pewnych wycinków nabytej w procesie kształcenia wiedzy i umiejętności. Niemniej jednak niniejsze sprawozdanie poszerza spojrzenie na osiągnięcia poszczególnych szkół, pozwala na bardziej obiektywną ocenę ich pracy a także umożliwia syntetyczne ujęcie problemów lubelskich szkół w zakresie jakości kształcenia.

Wszystkie dane zamieszczone poniżej pochodzą z informacji i sprawozdań opublikowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz Okręgowe Komisje Egzaminacyjne w Krakowie, Gdańsku, Poznaniu, Łodzi, Jaworznie, Łodzi, Warszawie i Wrocławiu. Źródłem danych statystycznych szkół lubelskich jest serwis OBIEG Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, umożliwiający dostęp organu prowadzącego do wyników prowadzonych szkół.

Analizując wyniki dokonano porównania średnich wyników sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych lubelskich szkół ze średnimi wynikami szkół w:

- województwie lubelskim,
- miastach na prawach powiatu województwa lubelskiego,
- rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie,
- miastach należących do Unii Metropolii Polskich,
- Polsce.

Pozwoliło to na ukazanie wyników szkół w Lublinie na tle innych szkół oraz na umiejscowienie ich pozycji w Polsce i na Lubelszczyźnie.

1. Sprawdzenie w szóstej klasie szkoły podstawowej

W szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 2894 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, piszących tzw. arkusz standardowy. Średnie wyniki lubelskich szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela. Szkoły z wynikiem wysokim to te, których wyniki znajdują się w przedziale od 7 do 9 stopnia skali staninowej, z wynikiem średnim – od 4 do 6 stopnia, zaś z wynikiem niskim – od 1 do 3 stopnia.

Tabela nr 2

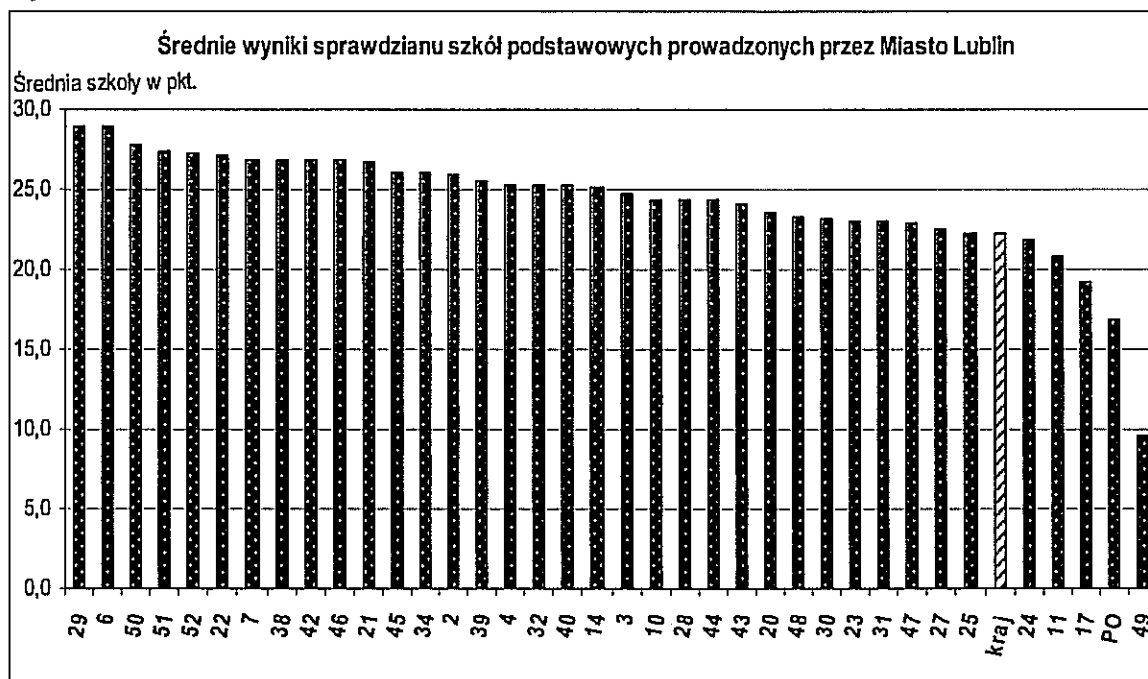
Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2008/2009 (arkusz standardowy)

L.p.	Nazwa szkoły	Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (max. 40 pkt.)	Stanin szkoły
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	Mickiewicza 24	131	17	25,9	8
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	Balladyny 22	77	10	24,7	7
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	Hiacyntowa 69	91	8	25,2	7

L.p.	Nazwa szkoły	Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (max. 40 pkt.)	Stanin szkoły
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	Czwartaków 11	120	17	28,9	9
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	Plażowa 9	78	31	26,9	8
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	Kalinowszczyzna 70	40	20	24,4	7
7.	Szkoła Podstawowa nr 11	Przyjaźni 12	49	20	20,8	4
8.	Szkoła Podstawowa nr 14	Warszawska 94	63	25	25,1	7
9.	Szkoła Podstawowa nr 17	Krochmalna 29	16	6	19,2	3
10.	Szkoła Podstawowa nr 20	Piłsudskiego 26	45	9	23,6	6
11.	Szkoła Podstawowa nr 21	Zuchów 1	132	11	26,7	8
12.	Szkoła Podstawowa nr 22	Rzeckiego 10	89	15	27,1	8
13.	Szkoła Podstawowa nr 23	Podzamcze 9	87	5	23,0	6
14.	Szkoła Podstawowa nr 24	Niecała 1	79	15	21,8	5
15.	Szkoła podstawowa nr 25	Sieroca 17	65	18	22,3	5
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	Kresowa 1	100	14	22,5	5
17.	Szkoła Podstawowa nr 28	Radości 13	99	23	24,4	7
18.	Szkoła Podstawowa nr 29	Wajdeloty 1	19	16	29,0	9
19.	Szkoła Podstawowa nr 30	Nałkowskich 110	117	13	23,2	6
20.	Szkoła Podstawowa nr 31	Lotnicza 1	81	5	23,0	6
21.	Szkoła Podstawowa nr 32	Tetmajera 2	109	19	25,2	7
22.	Szkoła Podstawowa nr 34	Kosmowskiej 3	110	18	26,0	8
23.	Szkoła Podstawowa nr 38	Wołodyjowskiego 13	101	18	26,8	8
24.	Szkoła Podstawowa nr 39	Krężnicka 156	38	16	25,5	7
25.	Szkoła Podstawowa nr 40	Róży Wiatrów 9	96	24	25,2	7
26.	Szkoła Podstawowa nr 42	Rycerska 9	47	15	26,8	8
27.	Szkoła Podstawowa nr 43	Śliwińskiego 5	190	18	24,1	6
28.	Szkoła Podstawowa nr 44	Tumidajskiego 6a	81	33	24,4	7
29.	Szkoła Podstawowa nr 45	Radzyńska 5	74	19	26,1	8
30.	Szkoła Podstawowa nr 46	Biedronki 13	48	19	26,8	8
31.	Szkoła Podstawowa nr 47	Zdrowa 1	24	29	22,9	6
32.	Szkoła Podstawowa nr 48	Kasprowicza 112	34	9	23,3	6
33.	Szkoła Podstawowa nr 49	Bronowicka 21	15	0	9,6	1
34.	Szkoła Podstawowa nr 50	Roztocze 14	109	13	27,8	9
35.	Szkoła Podstawowa nr 51	Bursztynowa 22	171	14	27,4	8
36.	Szkoła Podstawowa nr 52	Jagielly 11	64	22	27,3	8
37.	Szkoła Podstaw. przy PO	Kosmonautów 51	5	0	16,8	1
38.	Razem		2894	15,78	25,4	

Średnie wyniki sprawdzianu lubelskich szkół, uszeregowane w kolejności od wyniku najwyższego, prezentuje wykres nr 14.

Wykres nr 14



Najwyższe średnie wyniki (w punktach) uzyskały następujące szkoły podstawowe:

1. Szkoła Podstawowa nr 29 - 29,0
2. Szkoła Podstawowa nr 6 - 28,9
3. Szkoła Podstawowa nr 50 - 27,8
4. Szkoła Podstawowa nr 51 - 27,4
5. Szkoła Podstawowa nr 52 - 27,3
6. Szkoła Podstawowa nr 7 - 26,9
7. Szkoła Podstawowa nr 46 - 26,8
8. Szkoła Podstawowa nr 42 - 26,8
9. Szkoła Podstawowa nr 38 - 26,8

Najniższe średnie wyniki (w punktach) uzyskały następujące szkoły podstawowe:

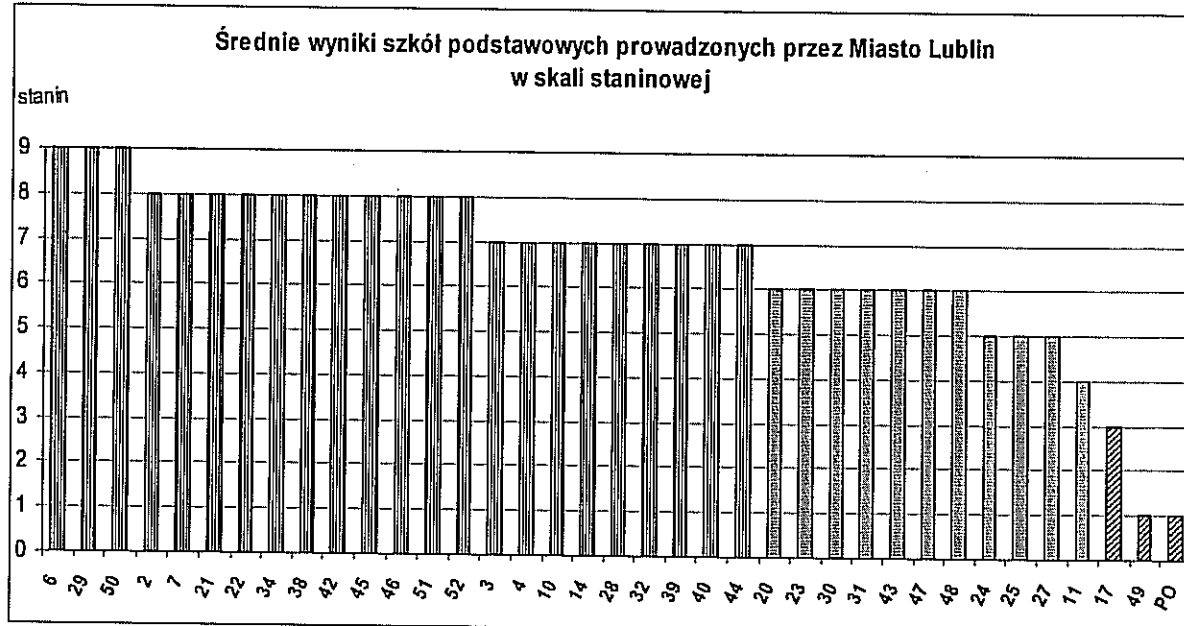
1. Szkoła Podstawowa nr 49 9,6
2. Szkoła Podstawowa przy Pogotowiu Opiekuńczym 16,8
3. Szkoła Podstawowa nr 17 19,2

Na uwagę zasługuje fakt, iż tylko pięć lubelskich szkół uzyskało wyniki niższe od średniej krajowej. Są to SP nr 24, SP nr 11, SP nr 17, SP przy PO i SP nr 49.

Niskie wyniki uczniów Szkoły Podstawowej nr 49, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4 należy tłumaczyć tym, iż realizuje ona program szkoły ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej. Natomiast do Szkoły Podstawowej przy Pogotowiu Opiekuńczym uczęszczają czasowo przebywające w Pogotowiu dzieci, które oczekują na zastosowanie odpowiedniej formy pomocy i skierowanie do właściwej placówki opiekuńczo – wychowawczej. Obydwie szkoły nie mają własnego obwodu.

Tylko trzy lubelskie szkoły znajdują się w grupie z najniższymi wynikami na skali staninowej (w tym dwie szkoły bez ustalonego obwodu). Największa grupa szkół znajduje się w przedziale od 7 do 9 stanina, czyli w grupie szkół o najwyższych wynikach.

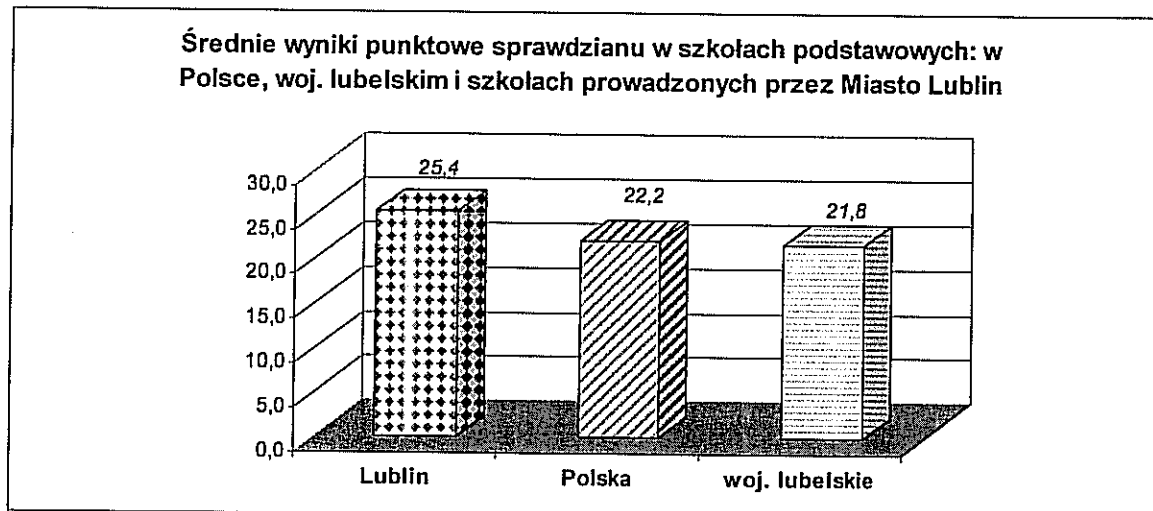
Wykres nr 15



Wynik średni dla szkół działających na terenie Lublina wynosi 25,4 punktu, czyli 63,51% punktów możliwych do uzyskania. Jest on wyższy od średniego wyniku szkół w Polsce, który wynosi 22,2 punktu, o 3,2 punktu.

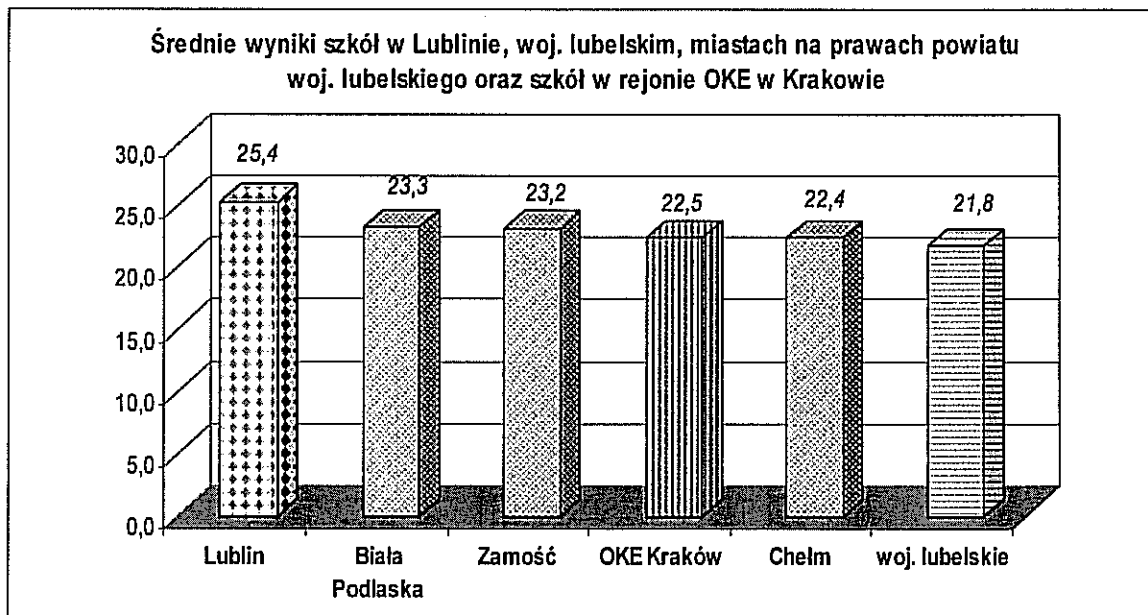
Wynik średni sprawdzianu w szkołach lubelskich na tle średniego wyniku szkół w Polsce i woj. lubelskim (21,8 pkt.) wskazuje na znaczną przewagę uczniów Lublina w zakresie opanowania wiedzy i umiejętności badanych sprawdzianem w szóstej klasie. Potwierdza także prawidłowość, iż na wysokość średniego wyniku szkoły wpływ ma także wielkość miejscowości, w której zlokalizowana jest szkoła (statystycznie niższe wyniki osiągają szkoły na wsi i w miastach do 20 tys. mieszkańców, co rzutuje na średnią krajową i wojewódzką).

Wykres nr 16



Wynik średni dla szkoły w rejonie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie wynosi 22,5 punktu, zaś dla szkół woj. lubelskiego – 21,8 punktu, więc szkoły lubelskie przewyższają je odpowiednio o 2,9 i 3,6 punktu. Średnie wyniki szkół funkcjonujących w Lublinie przewyższają także wyniki szkół innych miast na prawach powiatu w woj. lubelskim, które wynoszą dla: Białej Podlaskiej – 23,3, Chełma – 22,4 i Zamościa – 23,2.

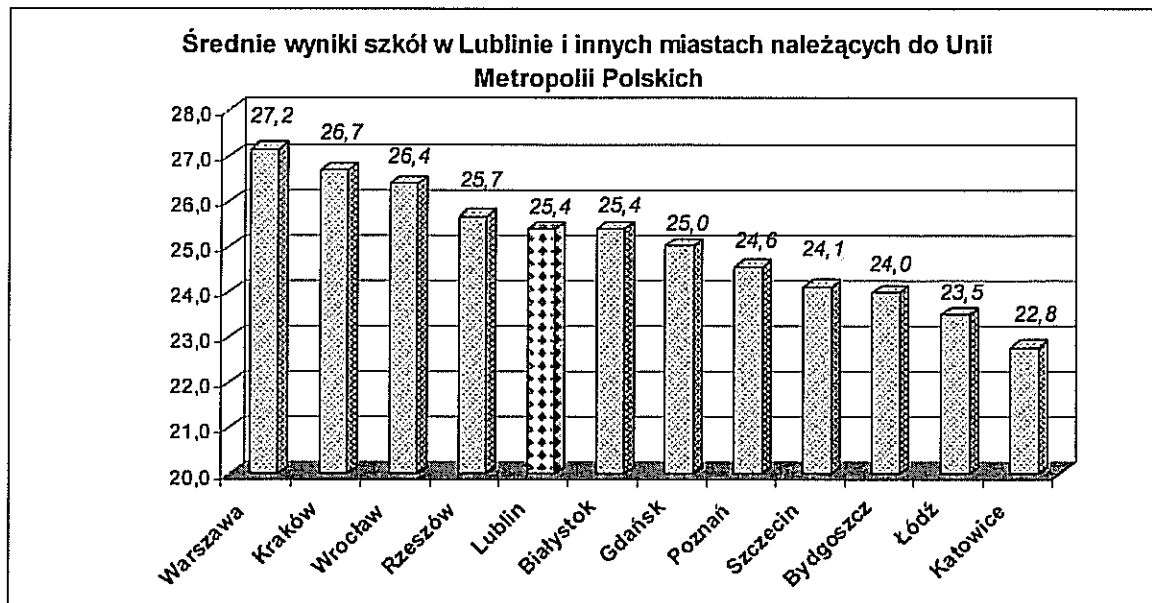
Wykres nr 17



Średnie wyniki sprawdzianu (w punktach) szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco: Białystok – 25,4, Bydgoszcz – 24,0, Gdańsk – 25,0, Katowice – 22,8, Kraków – 26,7, Łódź – 23,5, Poznań – 24,6, Rzeszów – 25,7, Szczecin – 24,1, Warszawa – 27,2, Wrocław – 26,4.

Średnie wyniki szkół Lublina plasują go na piątym miejscu wśród 12 miast Unii Metropolii Polskich.

Wykres nr 18



Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący oraz uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, pisali sprawdzian na arkuszach odpowiednio dostosowanych.

Tabela nr 3

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali sprawdzian na arkuszach dostosowanych

L.p.	Nazwa szkoły	Adres	Wynik średni (max. 40 pkt.)
1.	Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących	Hirszfelda 6	14,9
2.	Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Niesłyszających i Słabo Słyszających	Herc 4	15,8
3.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26	Bronowicka 21	18,7

2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 3149 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusz standardowy. Średnie wyniki lubelskich szkół i stanin szkoły przedstawia tabela.

Tabela nr 4

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2008/2009 (arkusz standardowy)

Szkoła	Liczba uczniów	% ucz. z dysleksją	Część humanistyczna (max. 50 pkt.)		Stanin szkoły	Część matematyczno-przyrodnicza (max. 50 pkt.)		Stanin szkoły	Język obcy nowożytny* (max. 50 pkt.)		
			średni wynik w pkt.	średni wynik w %		średni wynik w pkt.	średni wynik w %		Język angielski średni wynik	Język niemiecki średni wynik	
1.	Gimnazjum nr 1	202	18	32,8	66%	6	26,1	52%	5	30,6	34,2
2.	Gimnazjum nr 2	118	13	28,6	57%	3	23,0	46%	4	30,1	
3.	Gimnazjum nr 3	132	17	32,3	65%	6	28,7	57%	7	31,8	37,2
4.	Gimnazjum nr 4	27	7	19,4	39%	1	11,6	23%	1	19,9	
5.	Gimnazjum nr 5	273	11	36,0	72%	7	29,1	58%	7	34,9	41
6.	Gimnazjum nr 6	139	20	34,7	69%	7	27,9	56%	6	32,8	
7.	Gimnazjum nr 7	211	11	34,6	69%	7	29,2	58%	7	36,0	
8.	Gimnazjum nr 8	132	20	32,1	64%	5	22,9	46%	4	30,3	
9.	Gimnazjum nr 9	251	14	38,3	77%	8	34,1	68%	8	38,0	
10.	Gimnazjum nr 10	225	19	39,2	78%	8	35,9	72%	8	40,6	
11.	Gimnazjum nr 11	235	23	35,0	70%	6	24,7	49%	5	31,4	26,5
12.	Gimnazjum nr 12	56	9	19,0	38%	1	12,4	25%	1	18,7	
13.	Gimnazjum nr 13	40	18	25,6	51%	2	17,3	35%	2	23,3	
14.	Gimnazjum nr 14	115	14	29,4	59%	4	21,3	43%	3	27,9	
15.	Gimnazjum nr 15	171	13	33,8	68%	7	29,7	59%	7	33,7	
16.	Gimnazjum nr 16	275	12	36,9	74%	8	33,1	66%	8	38,2	
17.	Gimnazjum nr 17	92	4	27,5	55%	3	19,2	38%	2	27,4	
18.	Gimnazjum nr 18	166	14	35,5	71%	7	27,8	56%	6	35,3	
19.	Gimnazjum nr 19	153	8	35,6	71%	7	29,0	58%	7	30,8	34,5
20.	Gimnazjum nr 24	128	12	38,8	78%	8	34,6	69%	8	38,2	
21.	Gimn. dla Dorosłych	8	0	18,5	37%	1	15,5	31%	2	19,3	
22.	razem /średnia	3149		34,3	69%		28,8	58%		30,9	34,6

*Gimnazjum nr 1 również język francuski (średnia 43,2 punktu)
 Gimnazjum nr 19 również język hiszpański (średnia 36,3 punktu)

Najwyższe wyniki w części humanistycznej uzyskały gimnazja:

1. Gimnazjum nr 10 - 39,2
2. Gimnazjum nr 24 - 38,8
3. Gimnazjum nr 9 - 38,3
4. Gimnazjum nr 16 - 36,9
5. Gimnazjum nr 5 - 36,0
6. Gimnazjum nr 19 - 35,6
7. Gimnazjum nr 18 - 35,5
8. Gimnazjum nr 11 - 35,0

Najwyższe wyniki w części matematyczno-przyrodniczej uzyskały gimnazja:

1. Gimnazjum nr 10 - 35,9
2. Gimnazjum nr 24 - 34,6
3. Gimnazjum nr 9 - 34,1
4. Gimnazjum nr 16 - 33,1
5. Gimnazjum nr 15 - 29,7
6. Gimnazjum nr 7 - 29,2
7. Gimnazjum nr 5 - 29,1
8. Gimnazjum nr 19 - 29,0

Dla szkół Lublina wynik średni w części humanistycznej wynosi 34,3 punktu, w części matematyczno – przyrodniczej 28,8 punktu.

Średnia wyników w części humanistycznej dla szkół w Polsce wyniosła 31,7 punktu, natomiast w części matematyczno – przyrodniczej – 26,0 punktu.

Czternaście lubelskich gimnazjów uzyskało w części humanistycznej wyniki wyższe od średniej krajowej, a siedem - wyniki niższe.

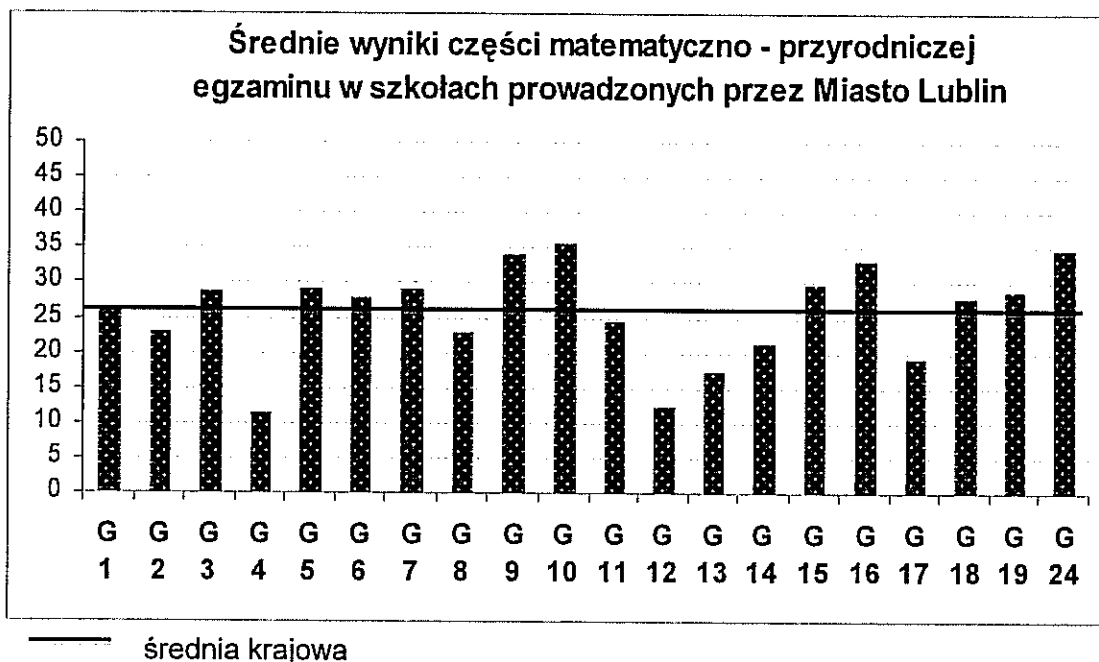
Wyniki części humanistycznej egzaminu w lubelskich gimnazjach na tle średniego wyniku w Polsce prezentuje poniższy wykres.

Wykres nr 19



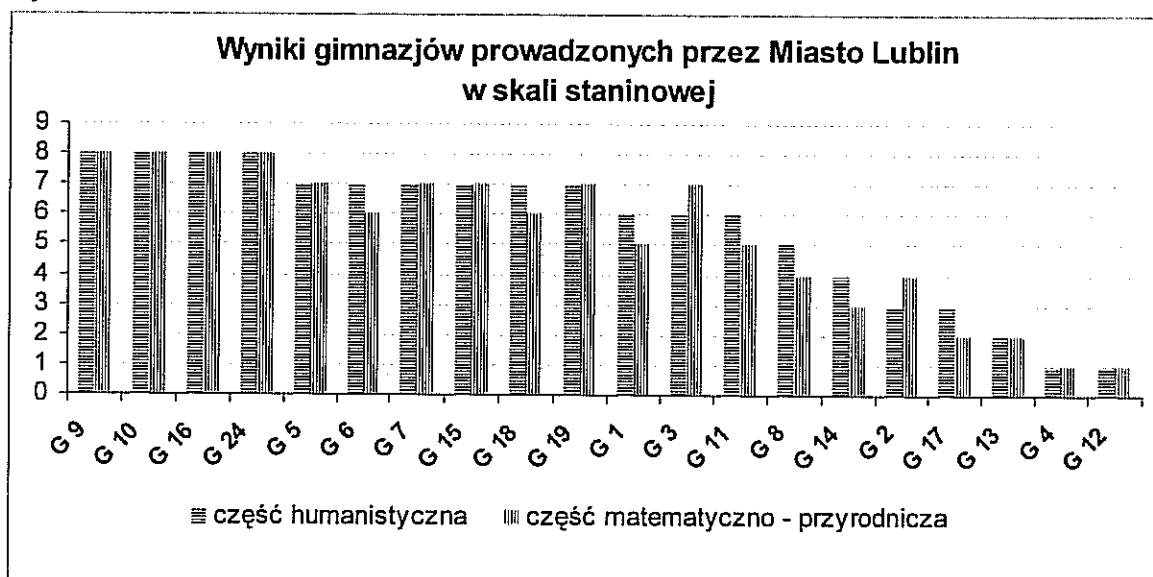
Wyniki części matematyczno – przyrodniczej egzaminu w lubelskich gimnazjach na tle średniego wyniku w Polsce prezentuje poniższy wykres.

Wykres nr 20



Wyniki lubelskich gimnazjów w skali staninowej prezentują się następująco:

Wykres nr 21



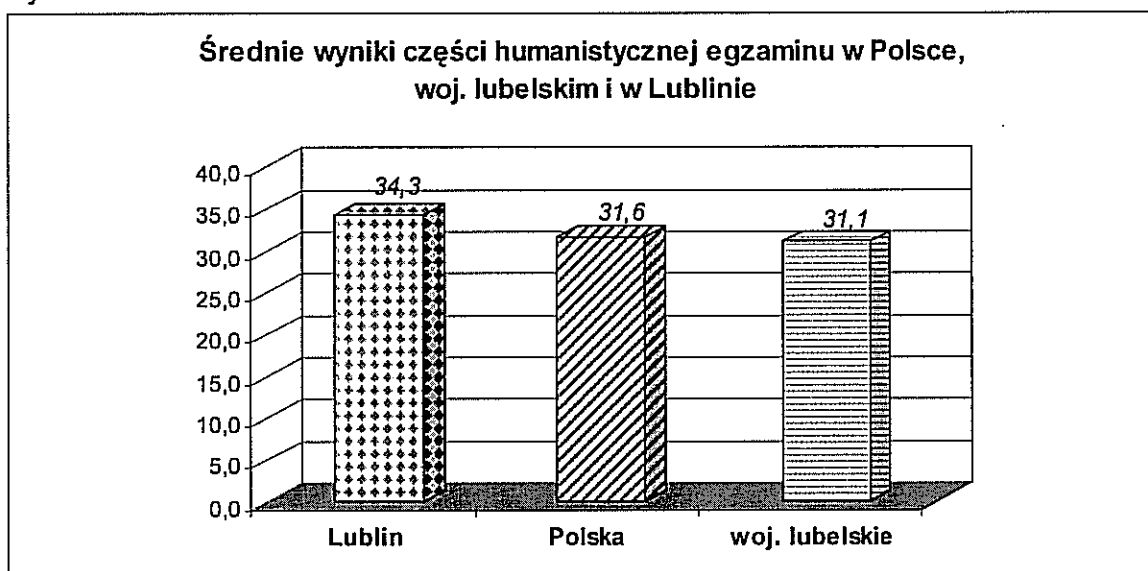
Zarówno w części humanistycznej, jak i matematyczno – przyrodniczej osiągnięcia większości szkół plasują je w najwyższym przedziale staninowym (odpowiednio w części humanistycznej – 10 szkół, w części matematyczno – przyrodniczej – 9 szkół), zaś sześciu szkół - w najniższym.

Niskie wyniki uczniów Gimnazjum nr 4, w którym funkcjonują oddziały przysposabiające do pracy (wchodzi ono w skład Zespołu Szkół nr 6) oraz Gimnazjum dla Dorosłych, tłumaczyć może ich specyfika jako szkół bez własnego obwodu, do których uczęszczają uczniowie, nie radzący sobie w szkołach macierzystych. Niski średni wynik Gimnazjum nr 12 tłumaczyć należy funkcjonowaniem klas wyrównawczych, realizujących program szkoły

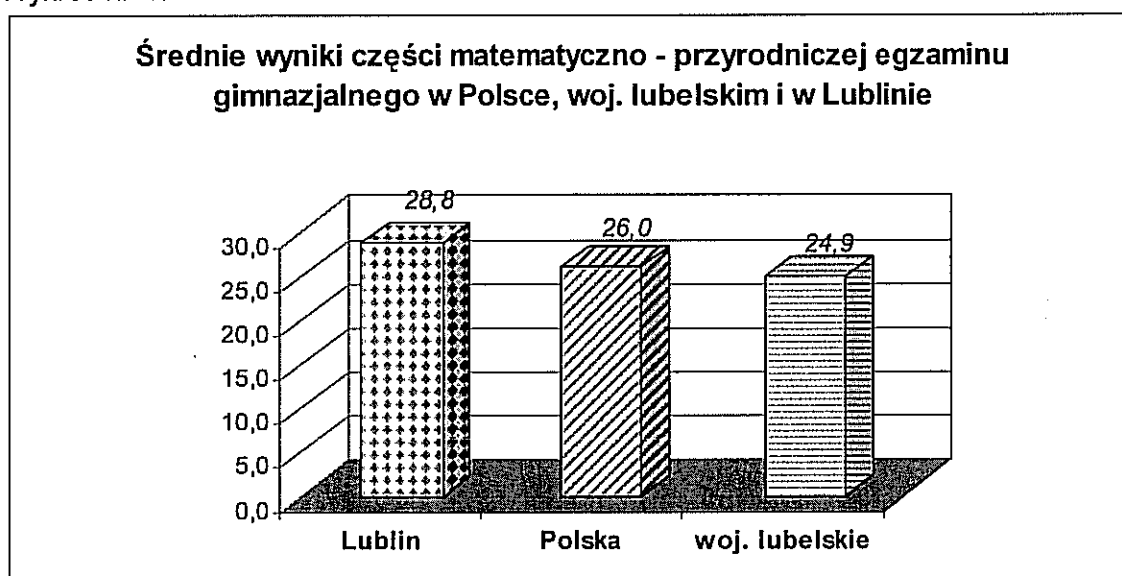
ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej.

Wynik średni części humanistycznej i matematyczno – przyrodniczej egzaminu w gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin (odpowiednio 34,3 pkt. i 28,5 pkt.) ukazany na tle średniego wyniku szkół w Polsce (31,7 pkt. i 26,0) i woj. lubelskim (31,2 pkt. i 24,9 pkt.) wskazuje na znacząco wyższe osiągnięcia uczniów szkół Lublina w zakresie opanowania wiedzy i umiejętności badanych egzaminem gimnazjalnym.

Wykres nr 22



Wykres nr 23

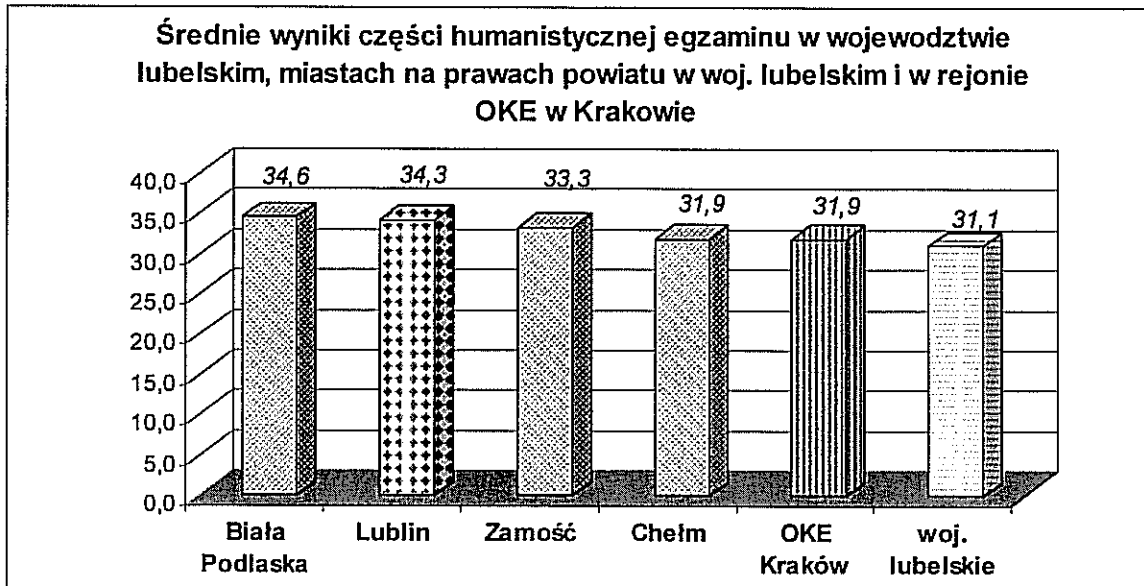


Średni wynik szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi dla części humanistycznej 31,9 punktu, zaś dla części matematyczno – przyrodniczej 25,9 punktu, zaś dla szkół woj. lubelskiego odpowiednio: 31,1 punktu i 24,9 punktu.

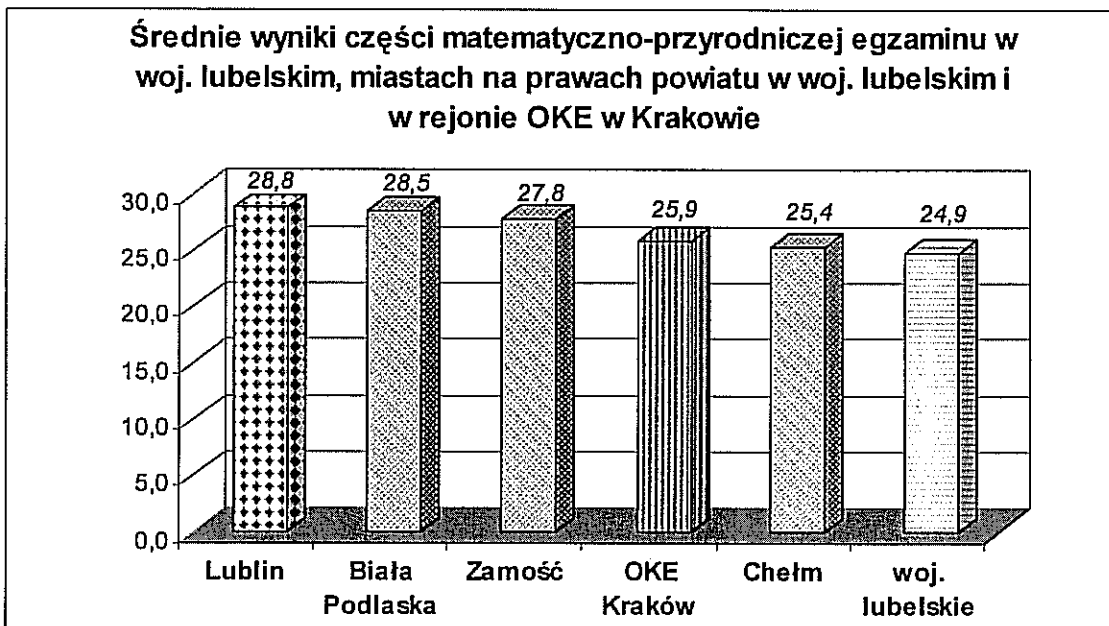
Średnie wyniki innych miast na prawach powiatu w woj. lubelskim w części humanistycznej wynoszą: w Białej Podlaskiej – 34,6, w Chełmie – 31,9, w

Zamościu – 33,3, natomiast w części matematyczno – przyrodniczej: w Białej Podlaskiej – 28,5, w Chełmie – 25,4, w Zamościu – 27,8.

Wykres nr 24

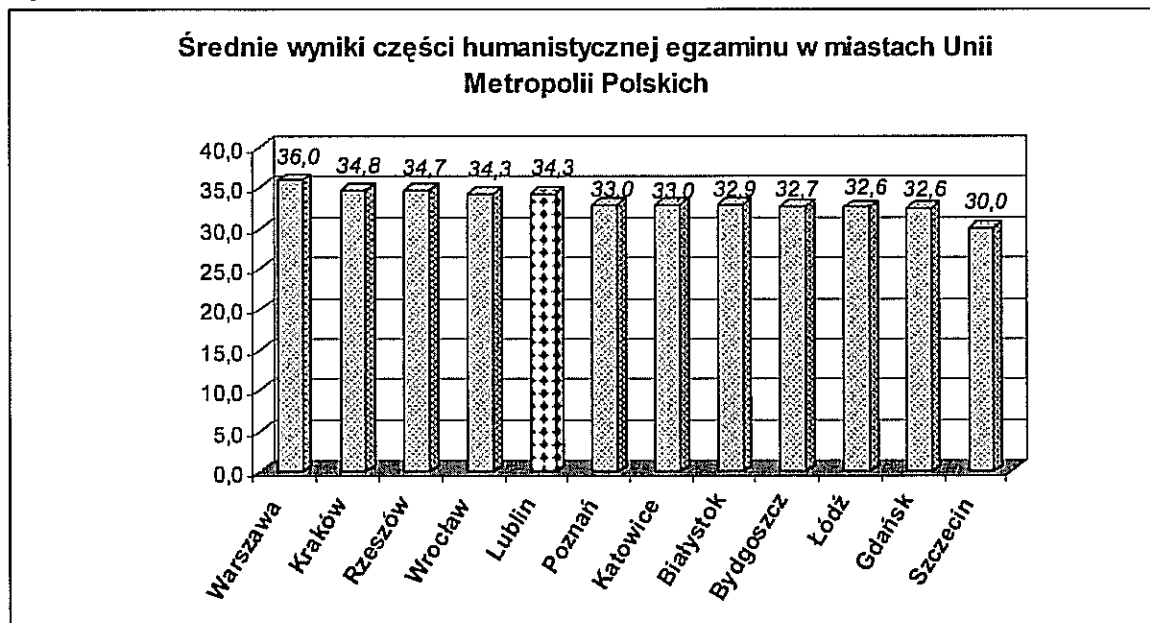


Wykres nr 25

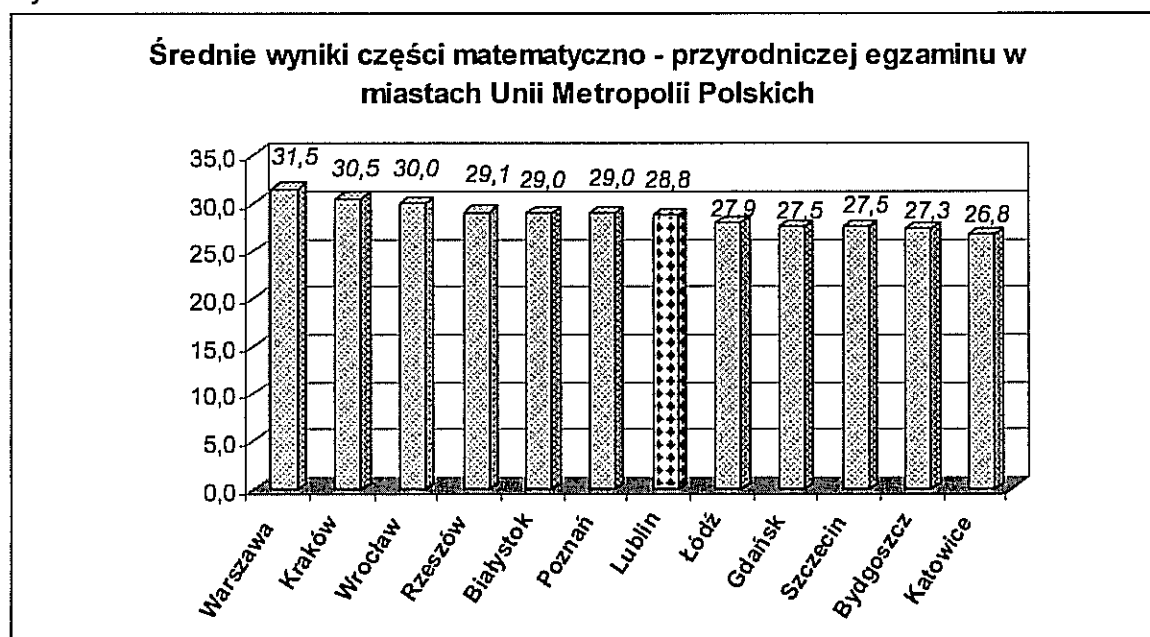


Średnie wyniki egzaminu w części humanistycznej i matematyczno – przyrodniczej (w punktach) szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się odpowiednio: Białystok – 32,9 i 29,0, Bydgoszcz – 32,7 i 27,3, Gdańsk – 32,6 i 27,5, Katowice – 33,0 i 26,8, Kraków – 34,8 i 30,5, Łódź – 32,6 i 27,9, Poznań – 33,0 i 29,0, Rzeszów – 34,7 i 29,1, Szczecin – 30,0 i 27,5, Warszawa – 36,0 i 31,5, Wrocław – 34,3 i 30,0

Wykres nr 26



Wykres nr 27



Średnie wyniki szkół Lublina w części humanistycznej i części matematyczno – przyrodniczej egzaminu, plasują go odpowiednio na piątym i siódmym miejscu wśród 12 miast Unii Metropolii Polskich.

W roku szkolnym 2008/2009 po raz pierwszy przeprowadzono trzecią część egzaminu gimnazjalnego z zakresu języka nowożytnego (angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego lub włoskiego). Wyniki lubelskich szkół „na tle” wyników szkół woj. lubelskiego i okręgu OKE w Krakowie prezentuje tabela nr 5.

Tabela nr 5

Język obcy	Średni wynik szkół:		
	Miasta Lublin	woj. lubelskiego	okręgu OKE w Krakowie
Język angielski	30,9	28,7	29,4
Język niemiecki	34,6	32,5	33,5
Język hiszpański	36,3	35,1	35,1
Język francuski	43,2	33,4	34,6

Na średnie wyniki z poszczególnych języków wpływ mają bardzo duże różnice w liczebności uczniów piszących egzamin z danego języka.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący oraz uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, pisali egzamin gimnazjalny na arkuszach odpowiednio dostosowanych.

Tabela nr 6

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali egzamin na arkuszach dostosowanych

Lp	Nazwa szkoły	Adres	Średni wynik szkół prowadzonych przez Miasto Lublin	
			Średni wynik cz. humanistycznej (max. 50 pkt.)	Średni wynik cz. mat. – przyr. (max. 50 pkt.)
1.	Gimnazjum Specjalne nr 22 (dla uczniów słabo widzących i niewidomych)	Hirszfelda 6	24,2	20,3
2.	Gimnazjum Specjalne nr 23 (dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących)	Herc 4	36,3	32,7
3.	Gimnazjum Specjalne nr 20 (dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim)	Bronowicka 21	29,5	34,0

3. Egzamin maturalny

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 4602 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusze standardowe. Średnią zdawalność egzaminu w lubelskich szkołach przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 7

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach, w których uczniowie pisali standardowe arkusze maturalne.

L.p.	Nazwa szkoły	Adres	Zdawało	Zdało	Zdawalność
1.	I Liceum Ogólnokształcące	Raławickie 26	262	261	99,6%
2.	II Liceum Ogólnokształcące	Ogrodowa 16	296	295	99,7%
3.	III Liceum Ogólnokształcące	Pl. Wolności 4	258	257	99,6%
4.	IV Liceum Ogólnokształcące	Szkolna 4	195	191	97,9%
5.	V Liceum Ogólnokształcące	Lipowa 7	255	250	98,0%
6.	VI Liceum Ogólnokształcące	Mickiewicza 36	211	194	91,9%
7.	VII Liceum Ogólnokształcące	Farbiarska 8	141	124	87,9%

L.p.	Nazwa szkoły	Adres	Zdawało	Zdalo	Zdawalność
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące	Słowicza 6	193	189	97,9%
9.	IX Liceum Ogólnokształcące	Struga 6	249	245	98,4%
10.	X Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Elektronicznych	Wojciechowska 38	77	66	85,7%
11.	XI Liceum Ogólnokształcące w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Raławickie 5	67	65	97,0%
12.	XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Raławickie 7a	112	99	88,4%
13.	XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1	Radzyńska 5	75	55	73,3%
14.	XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1	Podwale 11	133	113	85,0%
15.	XVI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomicznych	Bernardyńska 14	128	126	98,4%
16.	XVIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2	Przyjaźni 12	22	13	59,1%
17.	XIX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5	Rzeckiego 10	187	177	94,7%
18.	XX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4	Tumidajskiego 6a	63	60	95,2%
19.	XXII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6	Krochmalna 29	18	11	61,1%
20.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	Poniatowskiego 5	301	293	97,3%
21.	XXIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 5	Elsnera 5	112	109	97,3%
22.	XXV Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1	Podwale 3	52	32	61,5%
23.	XXVI Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2	Pogodna 52	86	41	47,7%
24.	II Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w CKU nr 2	Pogodna 52	34	13	38,2%
25.	III Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w CKU nr 1	Podwale 3	43	24	55,8%
26.	I Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 1	Podwale 11	20	17	85,0%
27.	II Liceum Profilowane w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Raławickie 5	12	8	66,7%
28.	IV Liceum Profilowane w Zespole Szkół Energetycznych	Długa 6	1	1	100,0%
29.	V Liceum Profilowane w Zespole Szkół Ekonomicznych	Bernardyńska 14	65	53	81,5%
30.	VI Liceum Profilowane w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Raławickie 7a	15	8	53,3%
31.	VII Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 5	Elsnera 5	13	11	84,6%
32.	X Liceum Profilowane w Zespole Szkół Odzieżowo - Włókienniczych	Spokojna 10	15	5	33,3%
33.	XI Liceum Profilowane z Oddziałami Integrycyjnymi w Zespole Szkół nr 3	Wyścigowa 31	32	18	56,3%
34.	XIII Liceum Profilowane w Zespole Szkół Budowlanych	Słowicza 3	17	5	29,4%
35.	XIV Liceum Profilowane w Zespole Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	Zembożycka 82	21	12	57,1%
36.	XVII Liceum Profilowane dla Dorosłych w Zespole Szkół nr 6	Diamentowa 2	16	3	18,8%

L.p.	Nazwa szkoły	Adres	Zdawało	Zdało	Zdawalność
37.	XVIII Liceum Profilowane w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej	Magnoliowa 8	1	1	100,0%
38.	XX Liceum Profilowane w Zespole Szkół Elektronicznych	Wojciechowska 38	24	21	87,5%
39.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych	Słowicza 3	22	15	68,2%
40.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Raławickie 5	49	34	69,4%
41.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Raławickie 7a	16	12	75,0%
42.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych	Bernardyńska 14	41	34	82,9%
43.	Technikum Ekonomiczne dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1	Podwale 3	11	2	18,2%
44.	Technikum Ekonomiczno - Handlowe w Zespole Szkół nr 1	Podwale 11	75	63	84,0%
45.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych	Wojciechowska 38	60	51	85,0%
46.	Technikum Energetyczno - Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych	Długa 6	50	32	64,0%
47.	Technikum Gastronomiczno - Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5	Elsnera 5	118	103	87,3%
48.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej	Magnoliowa 8	56	26	46,4%
49.	Technikum Pocztaowo - Telekomunikacyjne w Zespole Szkół nr 1	Podwale 11	22	16	72,7%
50.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Raławickie 7a	47	19	40,4%
51.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych	Długosza 10a	57	46	80,7%
52.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Raławickie 5	22	21	95,5%
53.	Technikum Transportowo - Komunikacyjne w Zespole Szkół Transport.- Komunikacyjnych	Zembożycka 82	74	52	70,3%
54.	Technikum Usługowo - Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo - Włókienniczych	Spokojna 10	9	6	66,7%
55.	Technikum Uzupełniające nr 2 w Zespole Szkół nr 5	Elsnera 5	9	6	66,7%
56.	Technikum Uzupełniające nr 4 w Z.Sz. Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Raławickie 7a	9	2	22,2%
57.	Technikum Uzupełniające nr 5 w Zespole Szkół Samochodowych	Długosza 10a	1	0	0,0%
58.	Technikum Uzupełniające nr 2 dla Dorosłych w Zespole Szkół Odzieżowo - Włókienniczych	Spokojna 10	9	3	33,3%
Razem			4602	4023	87,6%

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący pisali egzamin maturalny na arkuszach odpowiednio dostosowanych.

Tabela nr 8

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach, w których uczniowie pisali dostosowane arkusze maturalne.

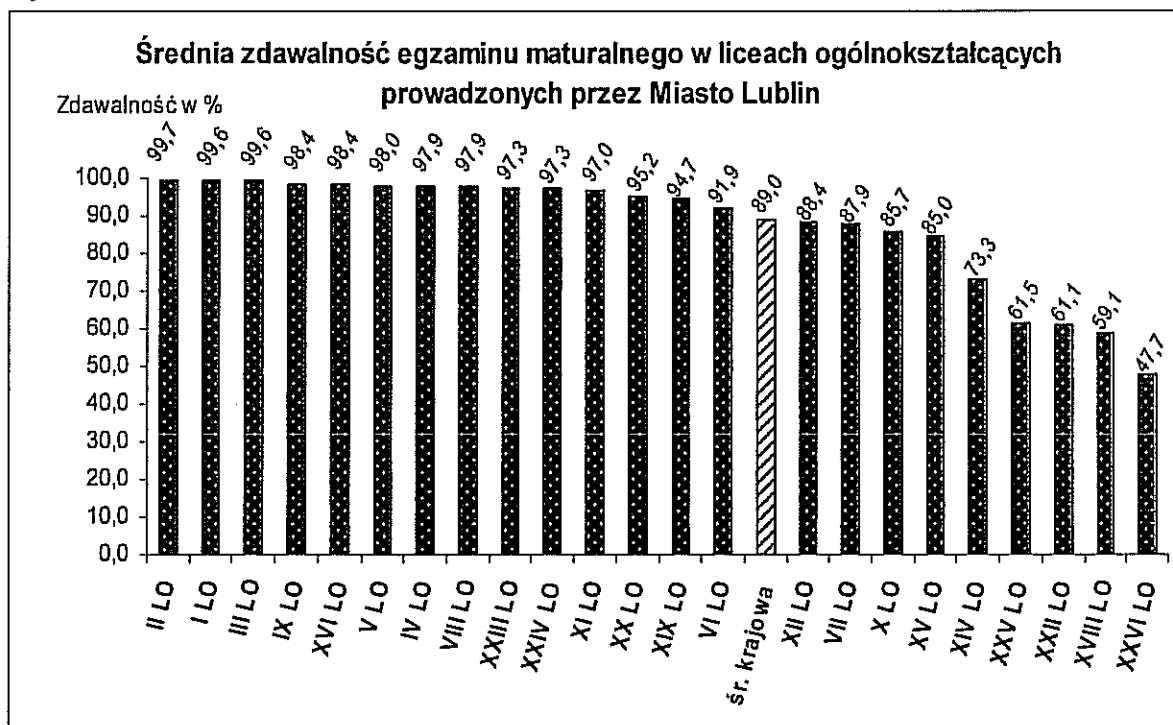
L.p.	Nazwa szkoły	Liczba zdających	Zdało	Zdawalność
1.	XVII Liceum Ogólnokształcące w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej	7	7	100,0%
2.	IV Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów niesłyszących i słabo słyszących oraz niewidomych i słabo widzących w Zespole Szkół nr 3	2	0	0,0%
3.	XVI Liceum Profilowane dla Uczniów niesłyszących i słabo słyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej	13	6	46,2%
4.	Razem	22	13	59,1%

Zdawalność szkół lubelskich „na tle” średniej zdawalności szkół w Polsce przedstawiają wykresy od nr 28 do nr 30.

Wśród liceów ogólnokształcących najwyższą zdawalność (w%) uzyskały:

1. II Liceum Ogólnokształcące 99,7
2. I Liceum Ogólnokształcące 99,6
3. III Liceum Ogólnokształcące 99,6
4. XVI Liceum Ogólnokształcące 98,4
5. IX Liceum Ogólnokształcące 98,4
6. V Liceum Ogólnokształcące 98,0
7. IV Liceum Ogólnokształcące 97,9
8. VIII Liceum Ogólnokształcące 97,9

Wykres nr 28

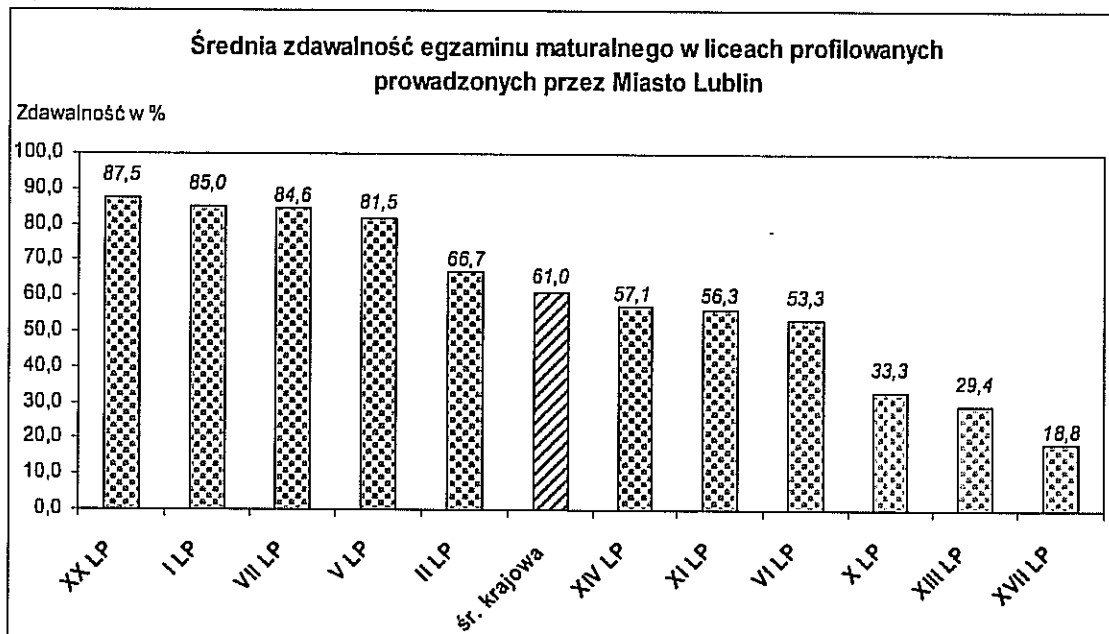


Wśród liceów profilowanych najwyższą zdawalność (w %) uzyskały:

1. XX Liceum Profilowane 87,5
2. I Liceum Profilowane 85,0
3. VII Liceum Profilowane 84,6
4. V Liceum Profilowane 81,5

IV Liceum Profilowane i XVIII Liceum Profilowane uzyskały 100% zdawalność lecz w obydwu szkołach egzamin zdawał tylko jeden uczeń, więc wyniki tych szkół nie są porównywalne.

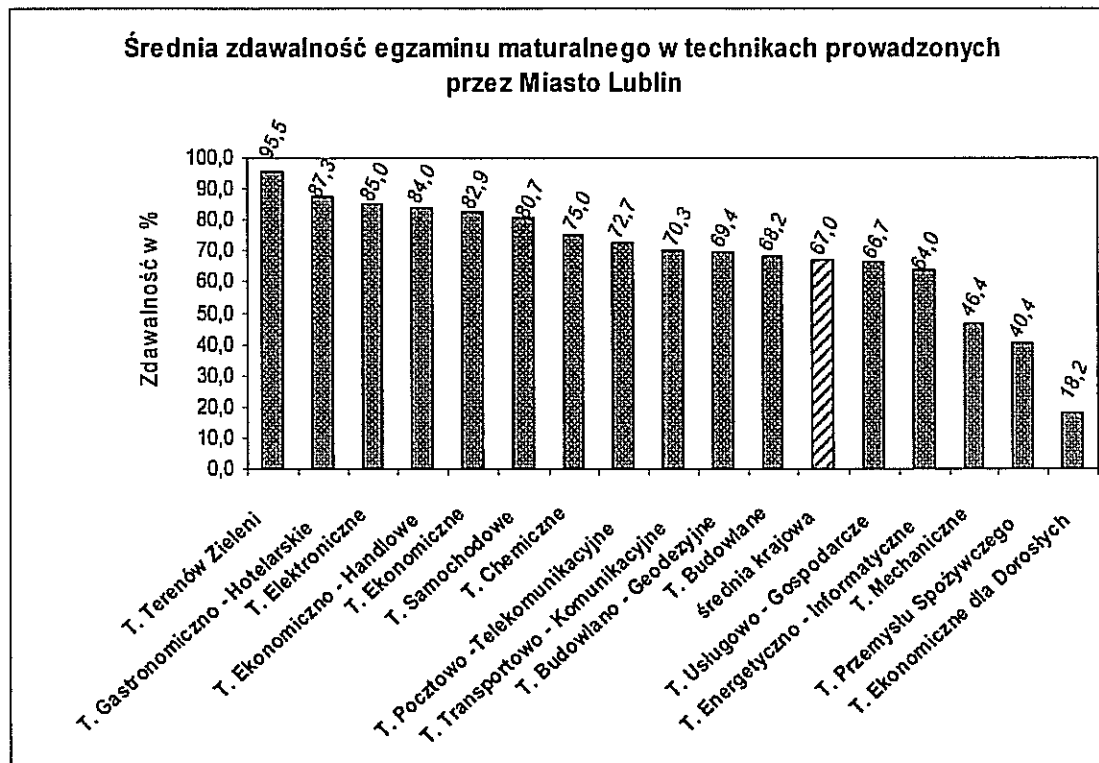
Wykres nr 29



Wśród techników najwyższą zdawalność (w %) uzyskały:

1. Technikum Terenów Zieleni 95,5
2. Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie 87,3
3. Technikum Elektroniczne 85,0
4. Technikum Ekonomiczno – Handlowe 84,0
5. Technikum Ekonomiczne 82,9
6. Technikum Samochodowe 80,7

Wykres nr 30



Dwa lubelskie Uzupelniające Licea Ogólnokształcące uzyskały: II ULO dla Dorosłych – 38,2% i III ULO dla Dorosłych – 55,8%.

Technika Uzupelniające w Lublinie uzyskały: TU nr 2 – 66,7%, TU nr 4 – 22,2%, TU nr 5 – 0% (zdawał jeden uczeń), TU nr 2 dla Dorosłych – 33,3%.

Większość lubelskich liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych oraz techników osiągnęła wyniki powyżej wskaźników ogólnopolskich.

Statystycznie niższe wyniki uzyskują szkoły dla dorosłych i tym należy tłumaczyć najniższą zdawalność egzaminu maturalnego w XXVI Liceum Ogólnokształcącym czy XVII Liceum Profilowanym.

Zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły.

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół prowadzonych przez Miasto Lublin wyniosła 86%, natomiast dla Polski - 78%, dla szkół województwa lubelskiego - 82%, szkół z rejonu OKE w Krakowie – 83%. W miastach na prawach powiatu w województwie lubelskim zdawalność kształtowała się następująco: Biała Podlaska – 85%, Chełm – 79%, Zamość – 87%.

Tabela nr 9

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego (w%) ogółem i w różnych typach szkół w Polsce, rejonie OKE w Krakowie, województwie lubelskim oraz miastach na prawach powiatu w woj. lubelskim

L.p.		LO	T	LP	ULO	TU	Ogółem
1	Zamość	95	68	71	47	36	87
2	Lublin	92	71	65	49	31	86
3	Biała Podlaska	94	73	69	23	42	85
4	OKE Kraków	92	70	68	44	34	83
5	woj. lubelskie	91	66	66	42	39	82
6	Chełm	88	66	48	62	42	79

L.p.		LO	T	LP	ULO	TU	Ogółem
7	Polska	89	67	61	40	31	78

Legenda:

LO – liceum ogólnokształcące,

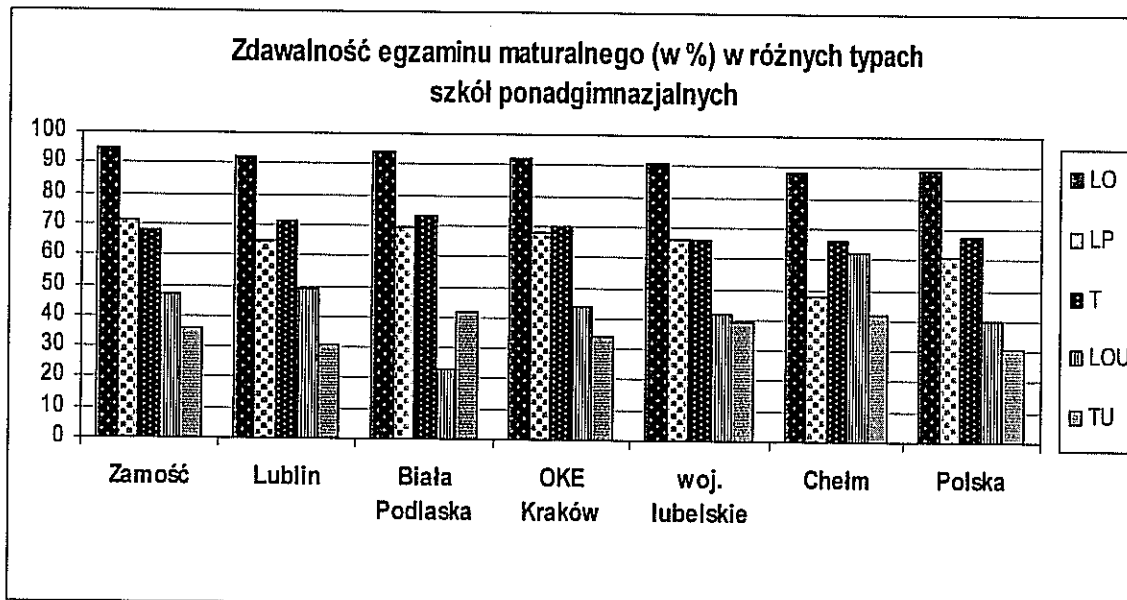
T – technikum,

LP – liceum profilowane,

ULO – uzupełniające liceum ogólnokształcące,

TU – technikum uzupełniające

Wykres nr 31



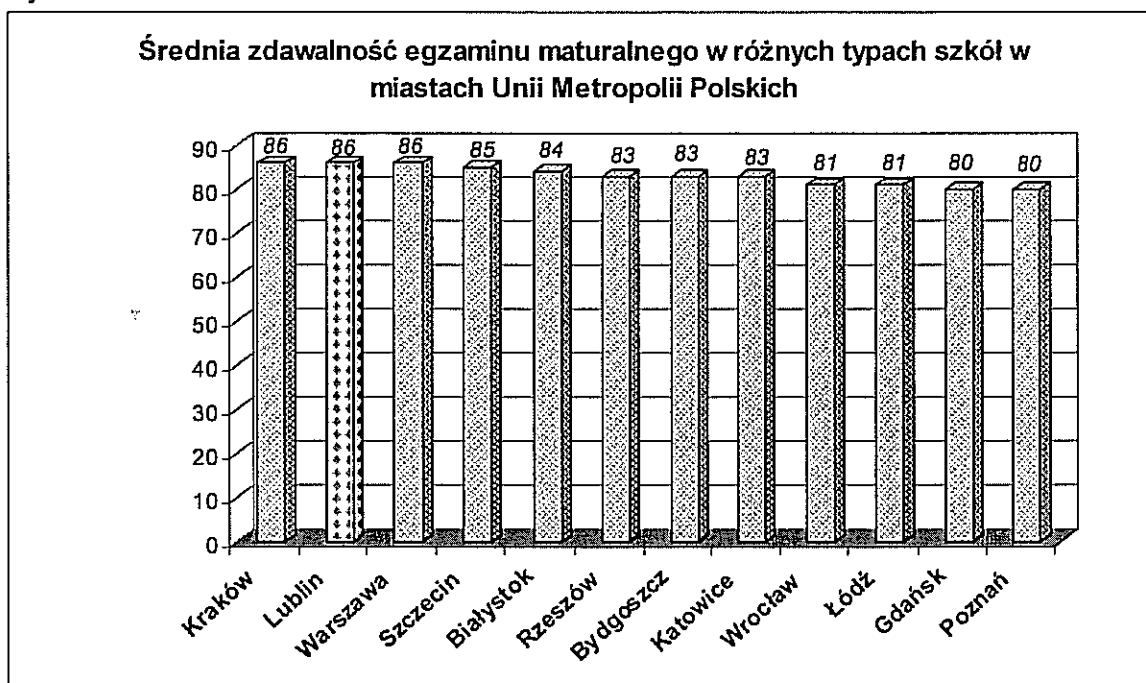
Skróty: LO – liceum ogólnokształcące, LP – liceum profilowane, T – technikum, LOU – liceum ogólnokształcące uzupełniające, TU – technikum uzupełniające

Analizując procentowy wskaźnik zdawalności egzaminu maturalnego, należy zwrócić uwagę, iż duży wpływ na jego wysokość ma liczba zdających w danym typie szkoły oraz struktura kształcenia ponadgimnazjalnego na danym terenie. Szczególnie istotny jest procent uczniów w liceach ogólnokształcących w stosunku do liczby uczniów z innych typów szkół. Znaczenie ma też liczba szkół dla dorosłych.

Zbliżoną strukturę kształcenia ponadgimnazjalnego mają duże miasta (metropolie) i stąd porównywanie wyników szkół na ich terenie jest najbardziej zasadne.

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich wynosi: Białystok – 84%, Bydgoszcz – 83%, Gdańsk – 80%, Katowice – 83%, Kraków – 86%, Lublin – 86%, Łódź – 81%, Poznań – 80%, Rzeszów – 83%, Szczecin – 85%, Warszawa – 86%, Wrocław – 81%.

Wykres nr 32



Kraków, Lublin i Warszawa są miastami o największej średniej zdawalności egzaminu maturalnego w Polsce a ich przewaga nad miastami o najniższej zdawalności, czyli Poznaniem i Gdańskiem wynosi aż 6 %.

4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 843 uczniów techników i techników uzupełniających (764 zdawało oba etapy egzaminu, czyli część pisemną i praktyczną). Łączne zaliczenie obydwu części warunkowało uzyskanie dyplomu, który uzyskało 509 uczniów.

Średnia zdawalność egzaminu w lubelskich technikach wyniosła 66,6%.

Tabela nr 10

Średnia zdawalność egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły	Zawód	Liczba zdających	Dyplom uzyskało	Zdawalność (w %)
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych	Technik budownictwa	20	10	50,0
		Technik technologii drewna	7	1	14,3
		Technik urządzeń sanitarnych	3	1	33,3
2.	Technikum Budowlano - Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Technik budownictwa	13	10	76,9
		Technik geodeta	16	16	100,0
		Technik urządzeń	4	4	100,0

L.p.	Nazwa szkoły	Zawód	Liczba zdających	Dyplom uzyskało	Zdawalność (w %)
		sanitarnych			
		Technik drogownictwa	9	4	44,4
		Technik informatyk	5	3	60,0
3.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Technik technologii żywności	71	48	67,6
4.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Technik analityk	16	13	81,2
5.	Technikum Uzupełniające nr 4 w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Technik technologii żywności	21	17	81,0
6.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych	Technik ekonomista	38	24	63,2
7.	Technikum Ekonomiczno - Handlowe w Zespole Szkół nr 1	Technik informatyk	24	16	66,7
		Technik ekonomista	24	17	70,8
		Technik handlowiec	23	18	78,3
8.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych	Technik elektronik	40	27	67,5
		Technik telekomunikacji	19	19	100,0
9.	Technikum Energetyczno - Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych	Technik elektronik	17	5	29,4
		Technik elektryk	13	7	53,8
		Technik informatyk	18	7	38,9
10.	Technikum Gastronomiczno - Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5	Technik żywienia i gospodarstwa domowego	17	15	88,2
		Technik hotelarstwa	30	27	90,0
		Technik organizacji usług gastronomicznych	28	25	89,3
		Kucharz	40	34	85,0
11.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Edukacji Zawodowej	Technik mechanik	30	18	60,0
		Technik mechatronik	17	5	29,4

L.p.	Nazwa szkoły	Zawód	Liczba zda- jących	Dyplom uzyskało	Zdawalność (w %)
		Technik informatyk	12	5	41,7
12.	Technikum Poczta- Telekomunikacyjne w Zespole Szkół nr 1	Technik usług pocztowych i telekomunikacyjnych	22	7	31,8
13.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych	Technik mechanik	51	32	62,7
14.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	Technik architektury krajobrazu	21	16	76,2
15.	Technikum Transportowo - Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	Technik dróg i mostów kolejowych	0	0	-
		Technik elektronik	13	5	38,5
		Technik elektroenergetyk transportu szynowego	0	0	-
		Technik informatyk	17	6	35,3
		Technik teleinformatyk	11	2	18,2
		Technik ekonomista	0	0	-
		Technik spedytor	10	10	100,0
		Technik logistyk	7	5	71,4
16.	Technikum Usługowo - Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo- Włókienniczych	Technik technologii odzieży	8	6	75,0
17.	Technikum Uzupełniające nr 2 w Zespole Szkół nr 5	Kucharz	16	14	87,5
18.	Technikum Uzupełniające nr 5 w Zespole Szkół Samochodowych	Technik mechanik	0	0	-
19.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 2 w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	Technik usług fryzjerskich	6	6	100,0
20.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 3 w Zespole Szkół Budowlanych	Technik budownictwa	5	2	40,0
		Technik technologii drewna	2	0	0,0
21.	Razem:		764	509	66,6

Tabela nr 11

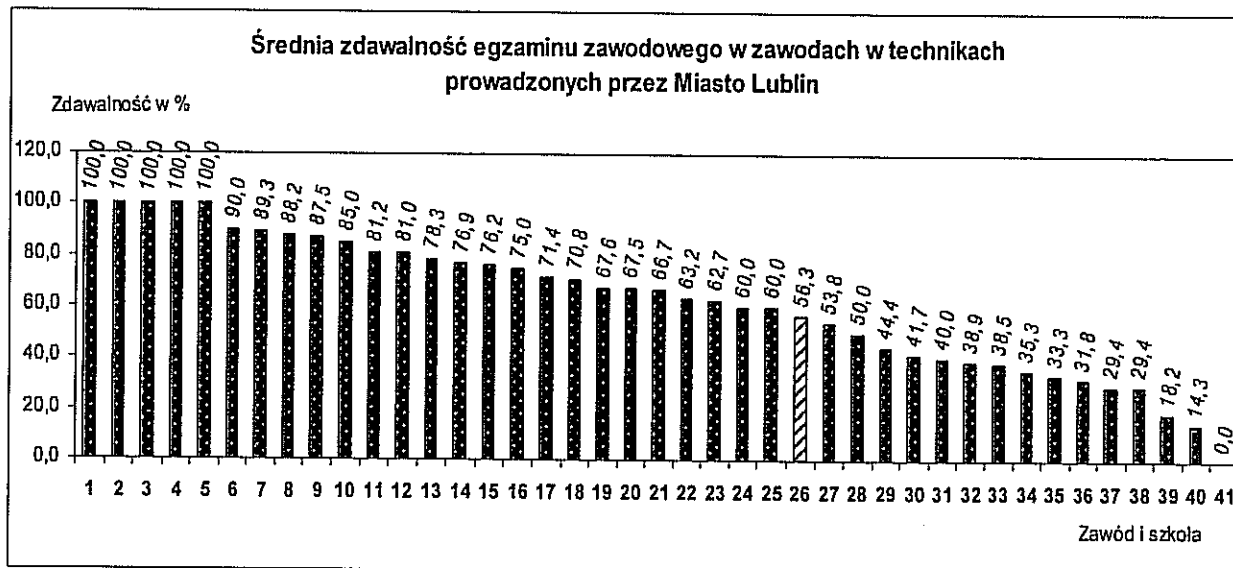
Średnia zdawalność egzaminu zawodowego (w %) w poszczególnych zawodach w technikach prowadzonych przez Miasto Lublin w porównaniu ze zdawalnością w województwie lubelskim, rejonie OKE w Krakowie i w Polsce.

L.p.	Zawód i nazwa szkoły	Średnia zdawalność w Lublinie (technika i techn. uzup.)	Średnia zdawalność woj. lubelskim (technika i techn. uzup.)	Średnia zdawalność w rejonie OKE w Krakowie (technika, techn. uzup. i szkoły policealne)	Średnia zdawalność w Polsce (technika, techn. uzup. i szkoły policealne)
1.	Technik urządzeń sanitarnych Technikum Budowlano - Geodezyjne	100	71,4	35,5	44,9
2.	Technik urządzeń sanitarnych Technikum Budowlane	33,3			
3.	Technik drogownictwa Technikum Budowlano - Geodezyjne	44,4	23,5	55,7	60,4
4.	Technik geodeta Technikum Budowlano - Geodezyjne	100	68	56,7	43,1
5.	Technik budownictwa Technikum Budowlano - Geodezyjne	76,9	51,3	56,8	50,9
6.	Technik budownictwa Technikum Budowlane	50,0			
7.	Technik budownictwa Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 3	40,0			
8.	Technik technologii drewna Technikum Budowlane	14,3	37,8	42,2	34,0
9.	Technik technologii drewna Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 3	0	0		
10.	Technik architektury krajobrazu Technikum Terenów Zieleni	76,2	61	51,5	49,4
11.	Technik elektryk Technikum Energetyczno - Informatyczne	53,8	41,5	40,3	36,3
12.	Technik elektronik Technikum Elektroniczne	67,5	40,3	42	40,1
13.	Technik elektronik Technikum Energetyczno - Informatyczne	29,4			
14.	Technik elektronik Technikum Transportowo - Komunikacyjne	38,5			
15.	Technik informatyk Technikum Ekonomiczno - Handlowe	66,7	37,2	40,5	39,7
16.	Technik informatyk Technikum Budowlano - Geodezyjne	100			
17.	Technik informatyk Technikum Energetyczno - Informatyczne	38,9			
18.	Technik informatyk Technikum Mechaniczne	41,7			
19.	Technik informatyk Technikum Transportowo - Komunikacyjne	35,3			

20.	Technik teleinformatyk Technikum Transportowo - Komunikacyjne	18,2	25	59,5	40,0
21.	Technik telekomunikacji Technikum Elektroniczne	100	100	43,2	28,5
22.	Technik usług poczt. i telekomunikacyjnych Technikum Pocztaowo-Telekomunikacyjne	31,8	24,4	16,3	11,7
23.	Technik mechanik Technikum Samochodowe	62,7	49,2	45,3	45,8
24.	Technik mechanik Technikum Mechaniczne	60,0			
25.	Technik mechatronik Technikum Mechaniczne	29,4	32,6	29,8	26,9
26.	Technik logistyk Technikum Transportowo - Komunikacyjne	71,4	82,9	71,9	74,2
27.	Technik spedytor Technikum Transportowo - Komunikacyjne	100,0	100	66,7	62
28.	Technik technologii odzieży Technikum Usługowo - Gospodarcze	75,0	28,6	64,3	64,3
29.	Technik hotelarstwa Technikum Gastronomiczno - Hotelarskie	90	50,7	55,1	51,3
30.	Technik żywienia i gosp. domowego Technikum Gastronomiczno - Hotelarskie	88,2	75,8	76,1	74,0
31.	Technik organizacji usług gastronom. Technikum Gastronomiczno - Hotelarskie	89,3	65,7	71,2	73,4
32.	Kucharz Technikum Gastronomiczno - Hotelarskie	85,0	79,1	78,8	79,1
33.	Kucharz Technikum Uzupełniające nr 2	87,5	50		
34.	Technik technologii żywności Technikum Przemysłu Spożywczego	67,6	64,7	61,7	56,6
35.	Technik technologii żywności Technikum Uzupełniające nr 4	81,0	60,4		
36.	Technik analityk Technikum Chemiczne	81,2	81,3	78,2	78,9
37.	Technik handlowiec Technikum Ekonomiczno - Handlowe	78,3	39,8	43,9	39,6
38.	Technik ekonomista Technikum Ekonomiczno - Handlowe	70,8	58	67,6	69,1
39.	Technik ekonomista Technikum Ekonomiczne	63,2			
40.	Technik usług fryzjerskich Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 2	100	71,1	79,3	68,8
41.	Średnia zdawalność obydwu części egzaminu:	66,6	technika – 53,7 technika uzup.- 41,3	56,9	56,3

Średnią zdawalność egzaminu zawodowego w poszczególnych zawodach w lubelskich technikach na tle średniej zdawalności w kraju prezentuje poniższy wykres:

Wykres nr 33



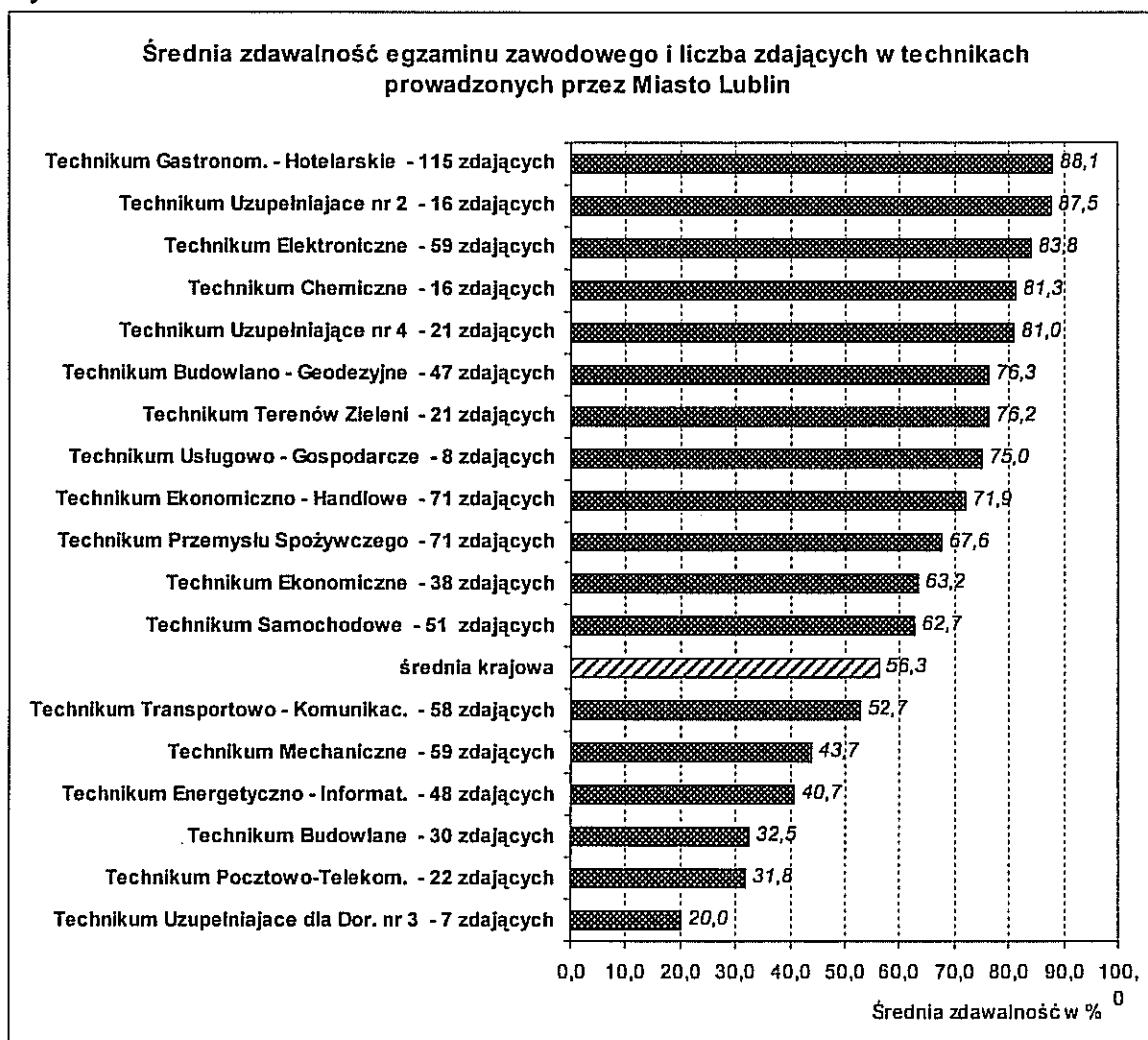
1. Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlano – Geodezyjne
2. Technik geodeta - Technikum Budowlano – Geodezyjne
3. Technik telekomunikacji - Technikum Elektroniczne
4. Technik spedytor - Technikum Transportowo – Komunikacyjne
5. Technik usług fryzjerskich - Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 2
6. Technik hotelarstwa - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie
7. Technik org. usług gastronomicznych - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie
8. Technik żywienia i gosp. domowego - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie
9. Kucharz - Technikum Uzupełniające nr 2
10. Kucharz - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie
11. Technik analityk - Technikum Chemiczne
12. Technik technologii żywności - Technikum Uzupełniające nr 4
13. Technik handlowiec - Technikum Ekonomiczno – Handlowe
14. Technik budownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne
15. Technik architektury krajobrazu - Technikum Terenów Zieleni
16. Technik technologii odzieży - Technikum Usługowo – Gospodarcze
17. Technik logistyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne
18. Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczno – Handlowe
19. Technik technologii żywności - Technikum Przemysłu Spożywczego
20. Technik elektronik - Technikum Elektroniczne
21. Technik informatyk
Technikum Ekonomiczno – Handlowe
22. Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczne
23. Technik mechanik - Technikum Samochodowe
24. Technik informatyk - Technikum Budowlano – Geodezyjne
25. Technik mechanik - Technikum Mechaniczne
26. **Średnia krajowa zdawalność egzaminu zawodowego**
27. Technik elektryk - Technikum Energetyczno – Informatyczne
28. Technik budownictwa - Technikum Budowlane
29. Technik drogownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne
30. Technik informatyk - Technikum Mechaniczne
31. Technik budownictwa - Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 3
32. Technik informatyk - Technikum Energetyczno – Informatyczne
33. Technik elektronik - Technikum Transportowo – Komunikacyjne
34. Technik informatyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne

35. Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlane
36. Technik usług pocztowych i telekomunikacyjnych - Technikum Pocztkowo-Telekomunikacyjne
37. Technik elektronik - Technikum Energetyczno – Informatyczne
38. Technik mechatronik - Technikum Mechaniczne
39. Technik teleinformatyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne
40. Technik technologii drewna - Technikum Budowlane
41. Technik technologii drewna - Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 3

Na uwagę zwraca różnicowanie zdawalności egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w tym samym zawodzie w różnych szkołach. Na jej wysokość niebagatelny wpływ ma liczba uczniów przystępujących do egzaminu.

Średnią zdawalność we wszystkich zawodach w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin prezentuje poniższy wykres.

Wykres nr 34



Wyniki większości lubelskich szkół plasują się powyżej średniej krajowej.

Średnia zdawalność egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w technikach prowadzonych przez Miasto Lublin, kształcących w poszczególnych zawodach wynosi 66,6%, tzn. iż taki procent uczniów zdających, którzy przystąpili do dwóch etapów egzaminu, otrzymało dyplom. Natomiast w województwie

lubelskim: w technikach - 52,7% a w technikach uzupełniających – 42,3. W okręgu OKE Kraków średnia zdawalność wyniosła 56,9%, w Polsce – 56,3% (przy uwzględnieniu również zdawalności szkół policealnych).

5. Wnioski i rekomendacje.

Na podstawie przedstawionych wyników egzaminów zewnętrznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin i porównania ich do wyników w skali województwa, kraju i dużych miast wchodzących w skład Unii Metropolii Polskich można sformułować następujące wnioski:

- 1) analiza porównawcza średnich wyników z poszczególnych egzaminów zewnętrznych wskazuje na wysoki poziom kształcenia w szkołach prowadzonych przez m. Lublin,
- 2) porównanie średniego wyniku poszczególnych szkół podstawowych oraz ich stopnia w skali staninowej wskazuje na zróżnicowanie szkół wynikające z uwarunkowań społecznych, materialnych i istnienia barier rozwojowych (SP nr nr 11, 17, 20, 23, 24, 25, 27, 30, 31, 43, 47, 48, 49 i SP przy Pogotowiu Opiekuńczym),
- 3) podobnie jak na terenie województwa lubelskiego oraz kraju obserwuje się gorsze wyniki egzaminów gimnazjalnych i maturalnych z przedmiotów matematyczno – przyrodniczych oraz stosunkowo niewielki procent wyboru tych przedmiotów na egzaminie maturalnym,
- 4) pomimo poprawy, nie w pełni zadowalający - w porównaniu z liceami ogólnokształcącymi - jest poziom zdawalności egzaminu maturalnego w technikach i liceach profilowanych wynikający w głównej mierze z niskich kryteriów przyjęć kandydatów do tych szkół,
- 5) na podkreślenie zasługuje istotne – w porównaniu z latami poprzednimi – zwiększenie wskaźnika średniej zdawalności egzaminu zawodowego w zdecydowanej większości zawodów w technikach prowadzonych przez Miasto Lublin.

Z powyższych uogólnionych spostrzeżeń wynikają rekomendacje dla kierunków dalszych działań szkół i organu prowadzącego we współpracy z Lubelskim Kuratorem Oświaty, Samorządem Województwa Lubelskiego i społecznościami lokalnymi.

Do najważniejszych należy zaliczyć:

1. Stopniową likwidację barier społecznych, materialnych i rozwojowych grup potrzebujących pomocy i wsparcia uczniów z dzielnic obejmujących obwody szkół podstawowych nr nr 17, 20, 23, 24, 25, 27, 30, 31, 43, 47, 48 oraz uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 49 i Szkoły Podstawowej działającej przy Pogotowiu Opiekuńczym.
2. Rozszerzenie zakresu wspomagającego kształcenie w zakresie przedmiotów matematyczno – przyrodniczych na poziomie wszystkich typów szkół z uwzględnieniem możliwości jakie stwarza nowelizacja ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie ar. 42.
3. Dalszy rozwój sieci doradztwa zawodowego w gimnazjach i jego doskonalenie w kierunku zapewniającym wysoki poziom doradztwa w zakresie optymalnego pod względem zainteresowań i predyspozycji wyboru dalszego kształcenia przez absolwentów gimnazjów.
4. Rozszerzenie zakresu działań poprawiających i unowocześniających warunki kształcenia zawodowego.

V. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ JST

1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej

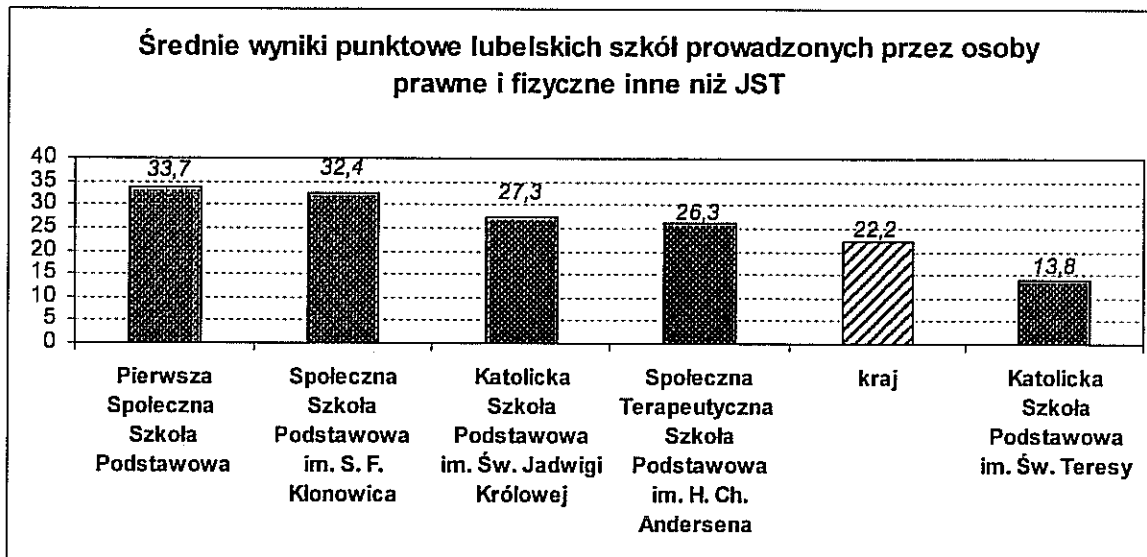
W lubelskich szkołach podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST do sprawdzianu przystąpiło 69 uczniów. Średnie wyniki szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela oraz wykres.

Tabela nr 12

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst w roku szkolnym 2008/2009.

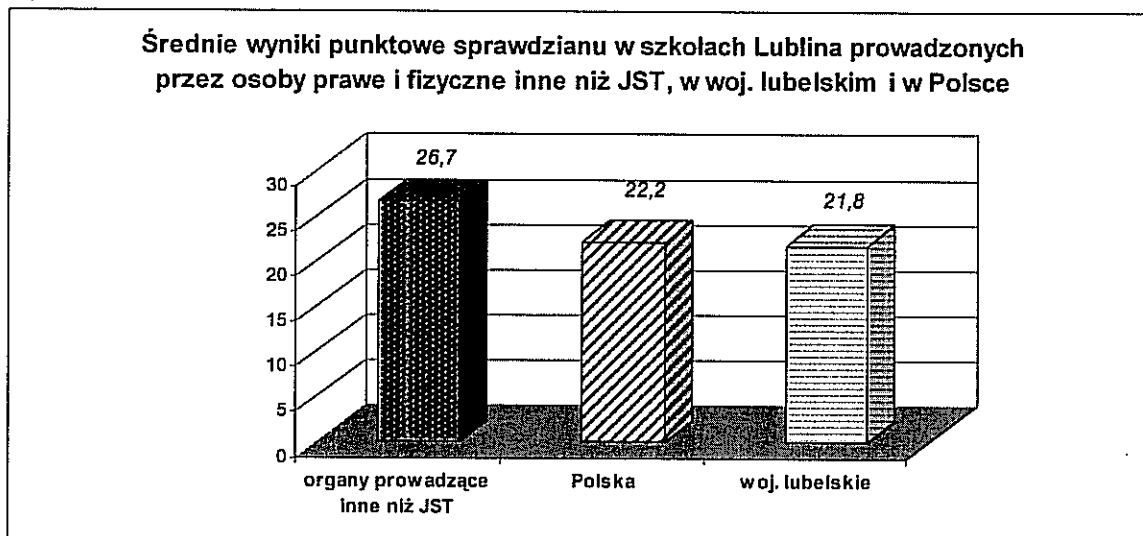
L.p.	Nazwa szkoły	Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (max. 40 pkt.)	Stanin szkoły
1.	Pierwsza Społeczna Szkoła Podstawowa	Herbowa 18a	27	41	33,7	9
2.	Społeczna Terapeutyczna Szkoła Podstawowa im. H. Ch. Andersena	Przyjaźni 20	3	0	26,3	8
3.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. Św. Jadwigi Królowej	Kompozytorów Polskich 1	15	47	27,3	8
4.	Społeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica	Kurantowa 5	18	56	32,4	9
5.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. Św. Teresy	1 Maja 14c	6	67	13,8	1
6.	Razem		69		26,7	

Wykres nr 35

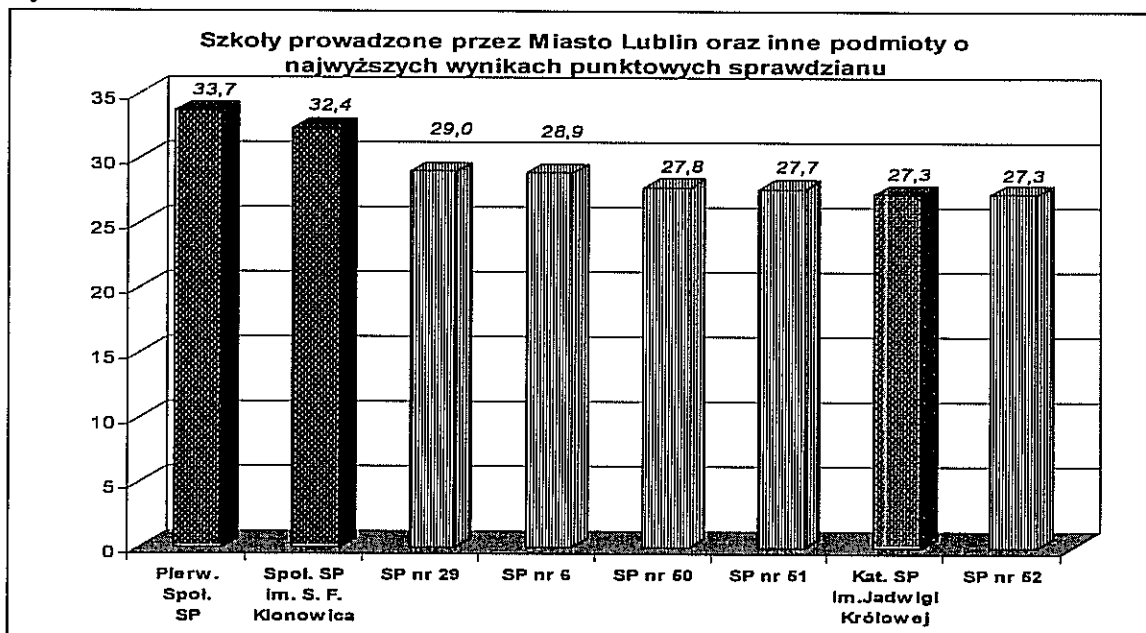


Wynik średni sprawdzianu w szkół lubelskich „na tle” średniego wyniku szkół w Polsce (22,2 pkt.) i woj. lubelskim (21,8 pkt.) wskazuje na znaczną przewagę uczniów Lublina w zakresie opanowania wiedzy i umiejętności badanych sprawdzianem w szóstej klasie.

Wykres nr 36



Wśród ośmiu szkół o najwyższych wynikach sprawdzianu w Lublinie znalazło się pięć szkół prowadzonych przez Miasto Lublin i trzy szkoły prowadzone przez inne podmioty, co prezentuje poniższy wykres Wykres nr 37



Należy zauważyć, iż szkoły o najwyższych wynikach, prowadzone przez inne podmioty niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu oraz opierają nabór uczniów na własnych kryteriach. Pomimo tego, publiczne szkoły prowadzone przez Miasto Lublin (SP 29, 6, 50, 51 i 52), posiadające określone obwody, znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach Lublina prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 413 uczniów. Średnie wyniki tych szkół i ich stanin przedstawia tabela nr 13.

Tabela 13

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez inne podmioty niż Miasto Lublin w roku szkolnym 2008/2009

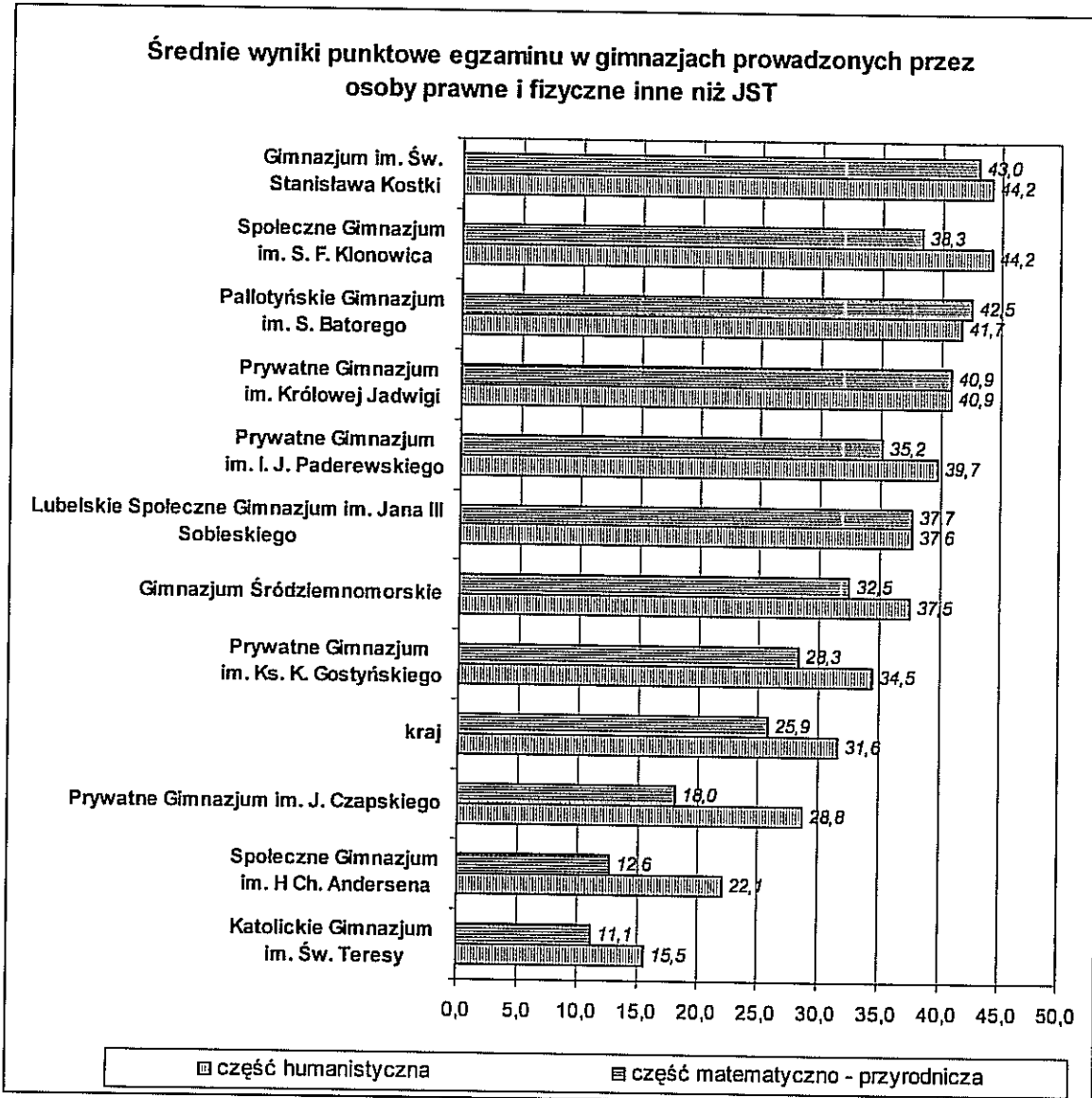
	Szkoła	Adres	Liczba uczniów	Część humanistyczna		Stanin szkoły	Część matematyczno-przyrodnicza		Stanin szkoły
				średni wynik w pkt.	średni wynik w %		średni wynik w pkt.	średni wynik w %	
1.	Spoleczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena	Przyjaźni 20	15	22,1	44%	2	12,6	25%	1
2.	Spoleczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica	Kurantowa 5	14	44,2	88%	9	38,3	77%	9
3.	Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego	Warszawska 31	50	41,7	83%	9	42,5	85%	9
4.	Prywatne Gimnazjum im. I. J. Paderewskiego	Symfoniczna 1	46	39,7	79%	9	35,2	70%	8
5.	Lubelskie Spoleczne Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego	Raclawickie 17	30	37,6	75%	8	37,7	75%	9
6.	Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	Długosza 8a	44	40,9	82%	9	40,9	82%	9
7.	Katolickie Gimnazjum im. Św. Teresy	1 Maja 14 C	76	15,5	31%	1	11,1	22%	1
8.	Prywatne Gimnazjum im. Ks. K. Gostyńskiego	Droga Męczenników Majdanka 27	16	34,5	69%	7	28,3	57%	7
9.	Gimnazjum Śródziemnomorskie	Kowalska 4	20	37,5	75%	8	32,5	65%	8
10.	Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki	Słowikowskiego 6	96	44,2	88%	9	43,0	86%	9
11.	Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego	Pogodna 52 A	6	28,8	58%	3	18,0	36%	2
12.	Razem / wynik średni:		413	35,2	0,7		30,9	0,6	

Najwyższe wyniki odpowiednio w części humanistycznej i matematyczno – przyrodniczej uzyskały:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki | 44,2/43,0 |
| 2. Spoleczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica | 44,2/38,3 |
| 3. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego | 41,7/42,5 |
| 4. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi | 40,9/40,9 |
| 5. Prywatne Gimnazjum im. I. J. Paderewskiego | 39,7/35,2 |

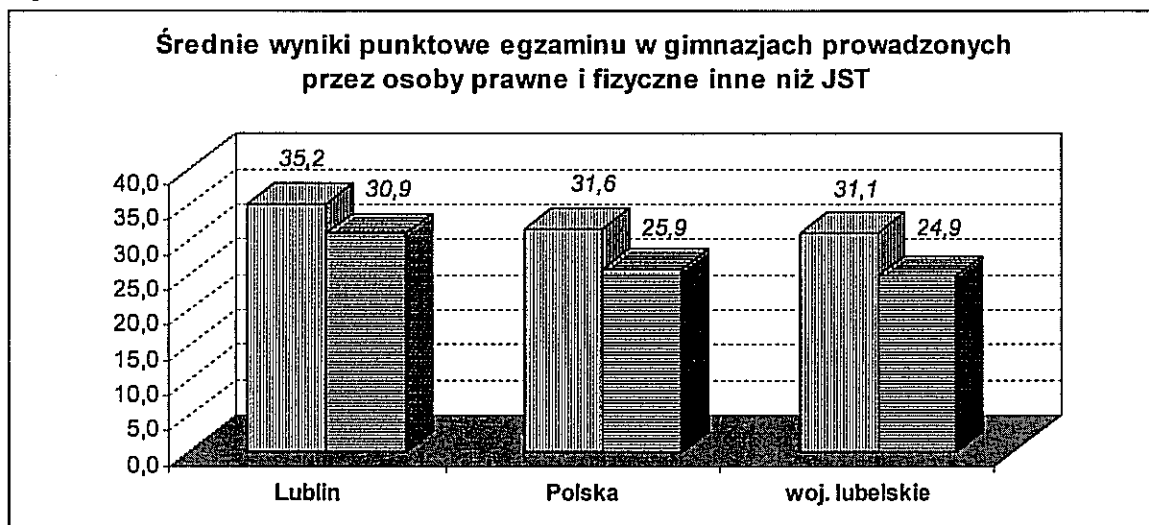
Wyniki gimnazjów usystematyzowane od wyniku najwyższego prezentuje wykres nr 38.

Wykres nr 38



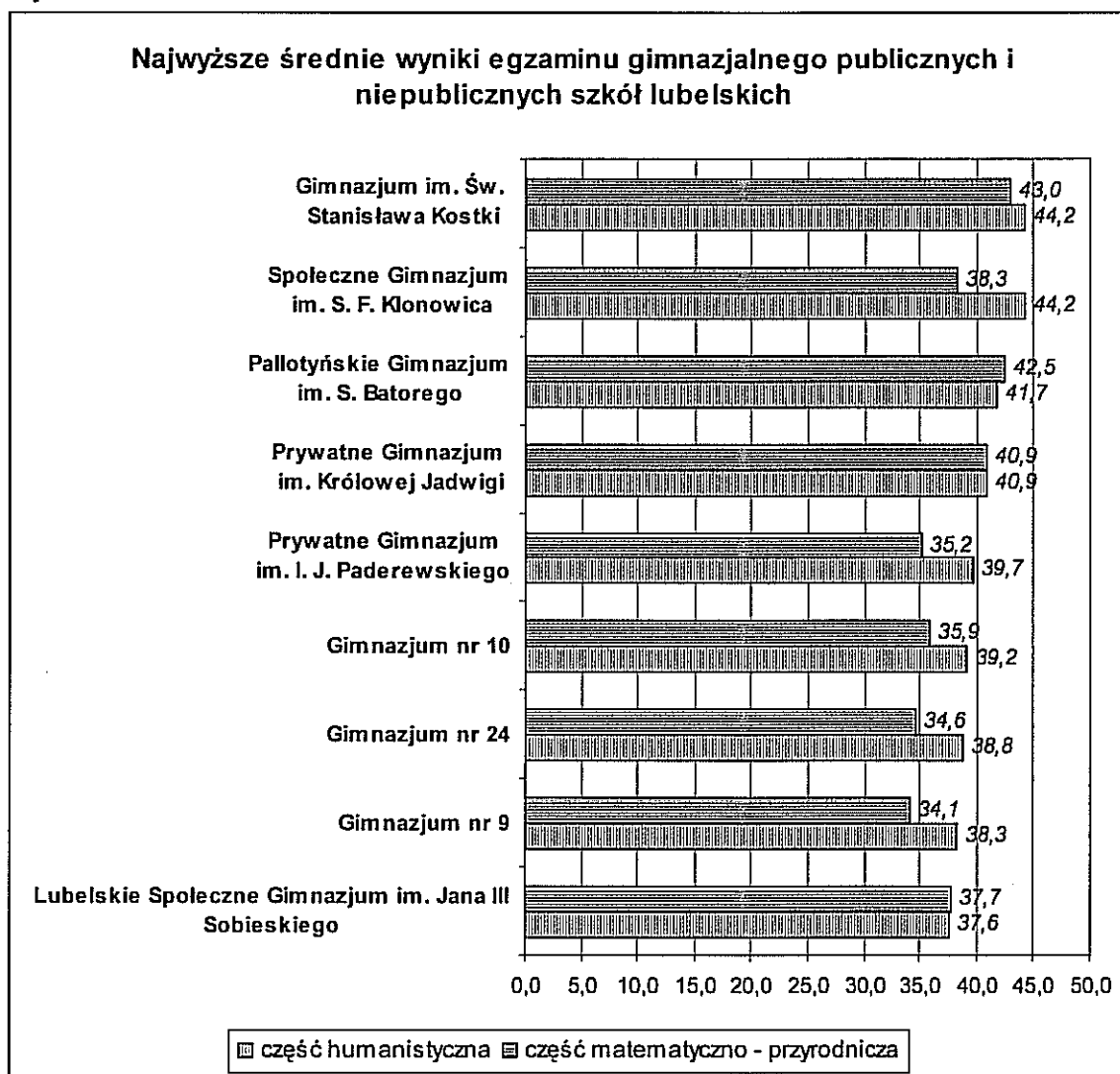
Osiągnięcia lubelskich gimnazjów prowadzonych przez podmioty inne niż JST, na tle średniej wszystkich szkół w Polsce i województwie lubelskim, ukazuje wykres nr 39.

Wykres nr 39



Najwyższe średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego uzyskały szkoły prezentowane na poniższym wykresie.

Wykres nr 40



Podobnie jak w przypadku szkół podstawowych, należy pamiętać, iż szkoły o najwyższych wynikach, prowadzone przez inne podmioty niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu oraz opierają nabór uczniów na własnych kryteriach. Publiczne szkoły prowadzone przez Miasto Lublin (Gimnazjum 10, 24 i 9), posiadają określone obwody, a pomimo tego znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

3. Egzamin maturalny

W szkołach ponadgimnazjalnych (liceach ogólnokształcących, technikach, liceach ogólnokształcących uzupełniających i technikach uzupełniających) Lublina, prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST do egzaminu maturalnego przystąpiło 585 uczniów. Szkoły te uzyskały średnią zdawalność egzaminu w wysokości 69%.

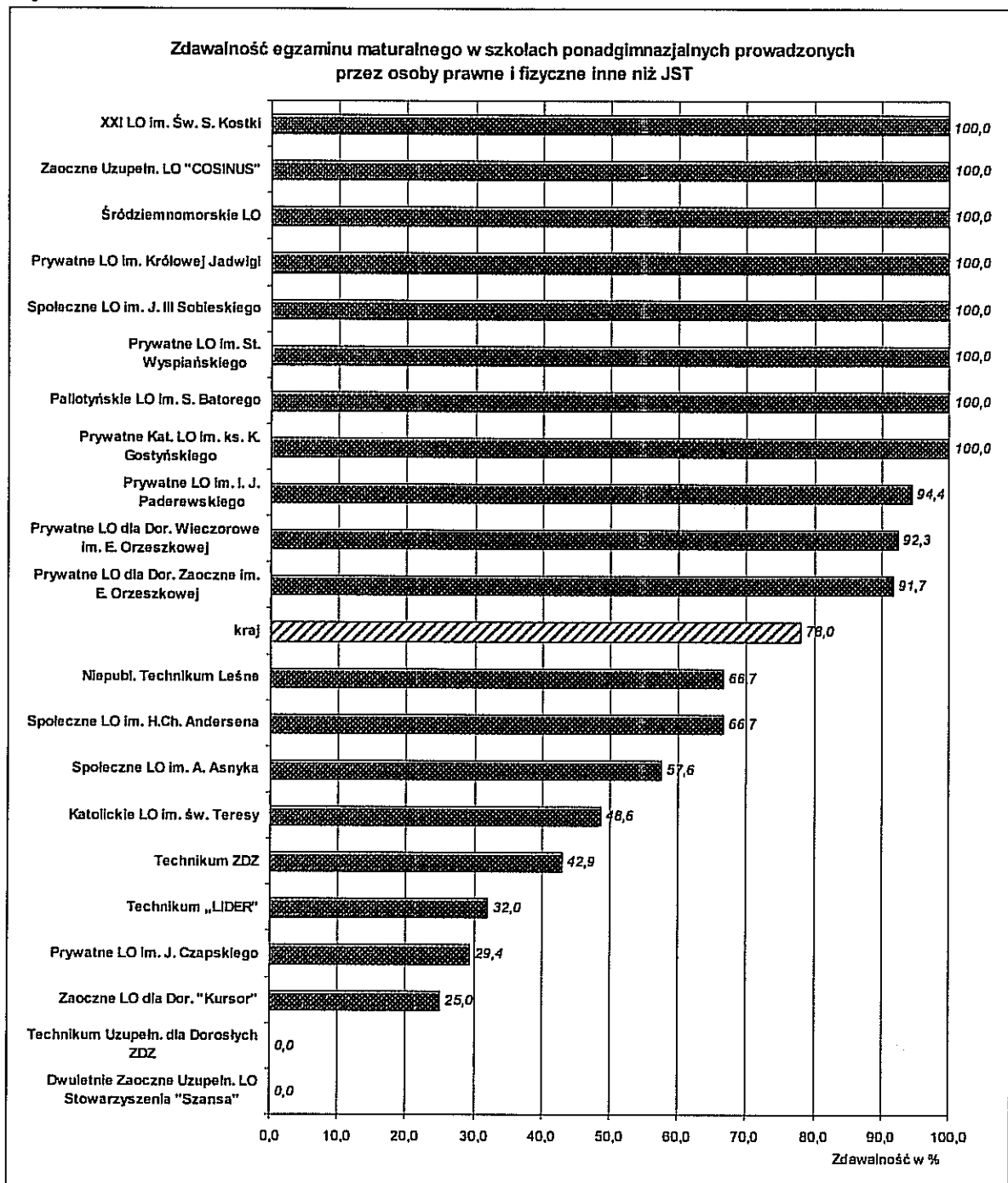
Tabela nr 14

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły	Adres szkoły	Liczba zdających	Zdało	Zdawalność w %
1.	Prywatne Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. ks. Kazimierza Gostyńskiego	Męcz. Majdanka 27	12	12	100,0%
2.	Palotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego	Warszawska 31	35	35	100,0%
3.	Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. św. Teresy	1 Maja 14c	105	51	48,6%
4.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. St. Wyspiańskiego	Paganiniego 17	8	8	100,0%
5.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. I. J. Paderewskiego	Symfoniczna 1	36	34	94,4%
6.	Spoleczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego	Raławickie 17	39	39	100,0%
7.	Spoleczne Liceum Ogólnokształcące im. H.Ch. Andersena	Przyjaźni 20	3	2	66,7%
8.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	Długosza 8a	34	34	100,0%
9.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Józefa Czapskiego	Pogodna 52a	17	5	29,4%
10.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Wieczorowe im. E. Orzeszkowej	Raławickie 6/3	13	12	92,3%
11.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne im. E. Orzeszkowej	Raławickie 6/3	12	11	91,7%
12.	Spoleczne Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka	Kapucyńska 1a	33	19	57,6%
13.	Śródziemnomorskie Liceum Ogólnokształcące	Kowalska 4	13	13	100,0%
14.	Zaoczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące "COSINUS"	Długosza 10a	5	5	100,0%
15.	Zaoczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych "Kursor"	Lipowa 25	4	1	25,0%
16.	Dwuletnie Zaoczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące Stowarzyszenia "Szansa"	Dolna Panny Marii 3	2	0	0,0%
17.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego	Królewska 15	14	6	42,9%
18.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych ZDZ	Królewska 15	7	0	0,0%
19.	Niepubliczne Technikum Leśne	Kapucyńska 1a	9	6	66,7%

L.p.	Nazwa szkoły	Adres szkoły	Liczba zdających	Zdalo	Zdawalność w %
20.	Technikum „LIDER” w Lublinie	Radziwiłłowska 5	25	8	32,0%
21.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. Św. Stanisława Kostki w Lublinie	Słowikowskiego 6	159	159	100,0%
22.	Razem		585	460	68,9%

Wykres nr 41

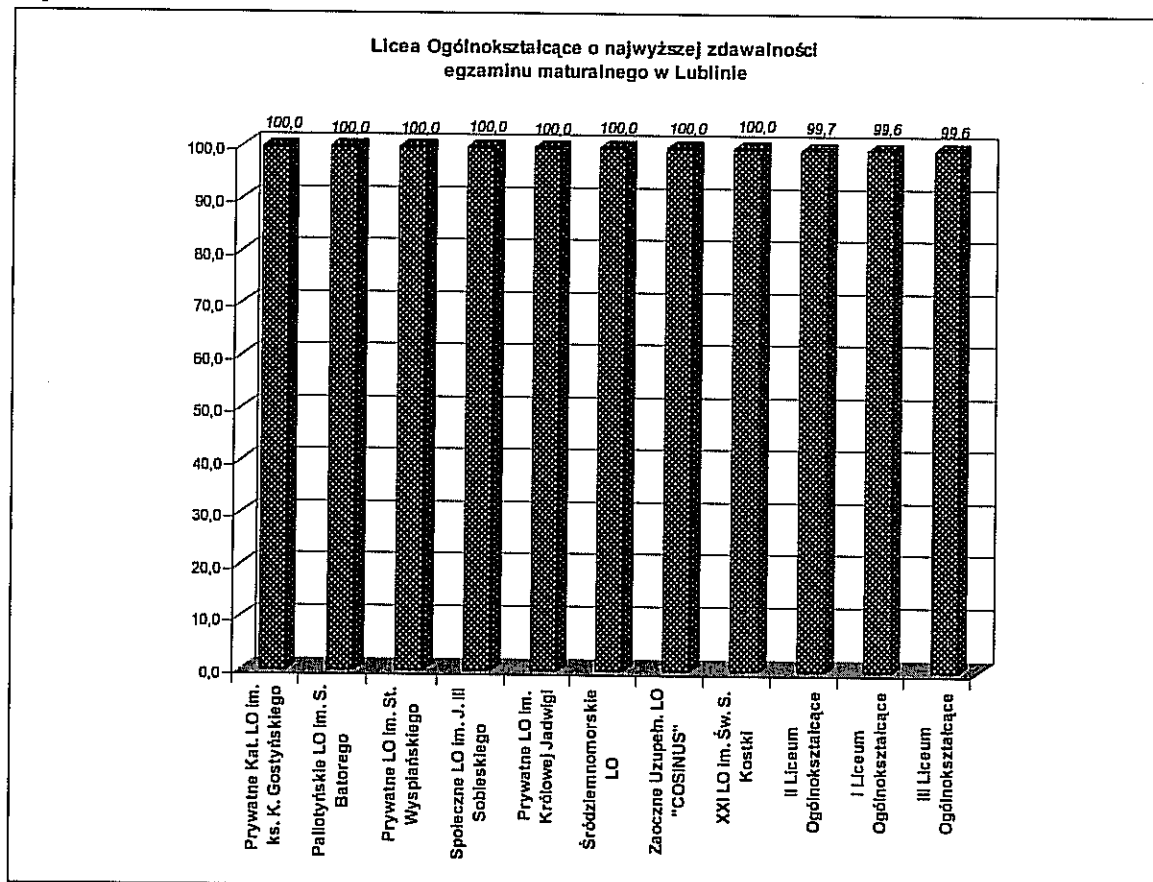


Zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły – najwyższą osiągają licea ogólnokształcące, najniższą – licea i technika uzupełniające oraz szkoły dla dorosłych.

Różnica między wynikami szkół prowadzonych przez Miasto Lublin, dla których średnia zdawalność egzaminu maturalnego wyniosła 87% a wynikami szkół prowadzonych przez inne podmioty, gdzie średnia zdawalność matury wynosi 69%, jest spowodowana m. in. dużym odsetkiem wśród szkół niepublicznych – uzupełniających szkół dla dorosłych, które statystycznie uzyskują niższe wyniki.

Najwyższą zdawalność egzaminu maturalnego w Lublinie osiągnęły publiczne i niepubliczne licea ogólnokształcące, z których te o najwyższych wynikach przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 42



4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

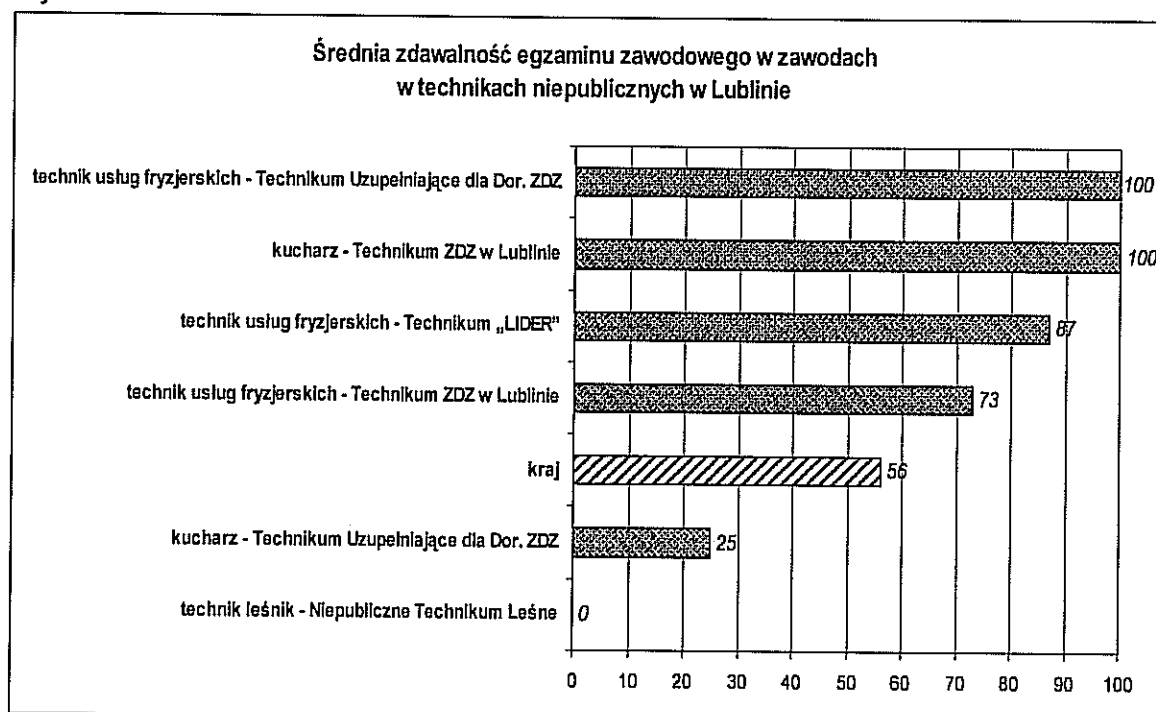
W szkołach prowadzonych przez inne osoby prawne lub fizyczne niż Miasto Lublin do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 55 uczniów techników i techników uzupełniających. Dyplom uzyskało 38 uczniów.

Średnia zdawalność egzaminu w technikach wyniosła 64,1%.

Tabela nr 15

Średnia zdawalność egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST.

L.p.	Nazwa szkoły	Adres szkoły	Zawód	Zdawało	Uzyskało dyplom	Zdawalność w %
1.	Technikum ZDZ	Królewska 15	kucharz	4	4	100,0%
			technik usług fryzjerskich	11	8	72,7%
2.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych ZDZ	Królewska 15	kucharz	4	1	25,0%
			technik usług fryzjerskich	5	5	100,0%
3.	Niepubliczne Technikum Leśne	Kapucyńska 1a	technik leśnik	8	0	0,0%
4.	Technikum „LIDER”	Radziwiłłowska 5	technik usług fryzjerskich	23	20	87,0%
5.	Razem			55	38	64,1%

Wykres nr 43

Na uwagę zwraca niewielka oferta szkół niepublicznych w zakresie kształcenia zawodowego na poziomie technikum.

VI. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW

1. Osiągnięcia szkół i placówek

Tabela nr 16

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
1.	Przedszkole nr 5	Realizacja w ramach zadań z zakresu edukacji środowiskowej, projektu edukacyjnego „W poszukiwaniu czterech żywiołów świata” dotowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie. Zorganizowany został dla dzieci 5 i 6 – letnich konkurs plastyczny „Dziecko w świetle praw i obowiązków” pod patronatem Lubelskiego Kuratora Oświaty. W konkursie uczestniczyło 150 dzieci z 34 lubelskich przedszkoli. Zwieńczeniem przedsięwzięcia była wystawa prac w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie.
2.	Przedszkole nr 18	Udział w Programie przedszkolnej edukacji antynikotynowej, pt. „Czyste powietrze wokół nas” pod patronatem Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz Rzecznika Praw Obywatelskich. Celem programu było zwiększenie wiedzy na temat szkodliwości palenia tytoniu, nabywanie umiejętności radzenia sobie w otoczeniu osób palących oraz nauka tolerancji wobec osób palących.
3.	Przedszkole nr 33	Udział w „Międzynarodowych warsztatach dla nauczycieli wychowania przedszkolnego - e'Twinning w edukacji przedszkolnej”. Przedszkole nawiązało międzynarodową współpracę z placówkami z Portugalii, Rumunii, Włoch, Turcji i Bułgarii. Efektem współpracy jest przygotowanie wspólnego projektu pt. „Twinkle twinkle little star” (mrugaj, mrugaj gwiazdko ma) i rozpoczęcie wdrażania z dniem 1 września 2009 r.
4.	Przedszkole nr 35	W porozumieniu z UMCS w Lublinie zorganizowało cykliczne spotkania z chemią, fizyką w formie zabaw badawczych dla dzieci i rodziców. Finałem rocznych eksperymentów były pokazy w Instytucie Fizyki. Każde ze 150 dzieci z Przedszkola nr 35 przy ul. Błękitnej otrzymało "Indeks małego fizyka", co oznaczało "zaliczenie"

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
		takich przedmiotów jak oddziaływanie elektrostatyczne, magnetyczne, woda czy powietrze.
5.	Przedszkole nr 39	Współpraca z Wyższą Szkołą Społeczno-Przyrodniczą im. Wincentego Pola w Lublinie, w ramach której zostało objęte „patronatem” szkoły. Współuczestniczyło również w organizacji V Ogólnopolskiej Konferencji Freinetowskiej „Dziecko i natura w pedagogii Celestyna Freineta” – warsztaty edukacyjne w przedszkolu.
6.	Przedszkole nr 43 i Przedszkole nr 54	Realizacja projektu : I Międzyprzedszkolna Spartakiada Sportowa „Przedszkolak mały i duży wie, że sport mu służy”. Celem rozgrywek było podnoszenie ogólnej sprawności ruchowej, propagowanie aktywności ruchowej oraz zdrowego stylu życia. Impreza pod patronatem Prezydenta Miasta Lublin, Przewodniczącego Rady Miasta Lublin, Lubelskiego Kuratora Oświaty i lokalnych mediów objęła ponad 1000 dzieci z 35 przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin.
7.	Przedszkola nr nr 13, 18, 25, 37, 52, 78	Udział w ogólnopolskim projekcie ekologicznym zorganizowanym przez Tymbark i Fundację „Nasza Ziemia” pod tytułem „Przyjaciele natury”. Projekt miał na celu propagowanie i szerzenie wiedzy na temat ochrony środowiska naturalnego. Jego realizacja polegała na opracowaniu cyklu scenariuszy zajęć zgodnie z tematyką zaproponowaną przez organizatorów. Efektem udziału w tym projekcie było zdobycie przez nauczycielki Przedszkoli Certyfikatu potwierdzającego przyznanie tytułu „Przyjaciele Natury” w I edycji projektu.
8.	Przedszkole nr 50	Aktywnie włączyło się w inicjatywę Europejskiej Karty Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i dołączyło do społeczności skupiającej instytucje działające na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu na drogach. Działania te w bezpośredni sposób przyczyniają się do realizacji wspólnego europejskiego celu jakim jest zmniejszenie liczby ofiar wypadków drogowych.
9.	Szkoła Podstawowa nr 3	Nagroda Ministra Edukacji Narodowej za I miejsce w X Szkolnej Giełdzie Turystycznej

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
		„Przygoda”.
10.	Szkoła Podstawowa nr 7	<ol style="list-style-type: none"> 1) I i II miejsce w województwie w Ogólnopolskim Konkursie Języka Angielskiego pod patronatem Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2) Laureat Ogólnopolskiego konkursu Papieskiego „Pontyfikat zapisany w naszych myślach, sercach i pamięci”.
11.	Szkoła Podstawowa nr 14	<ol style="list-style-type: none"> 1) II miejsce w Ogólnopolskim Turnieju Juniorów w Szachach Szybkich, 2) I miejsce w Ogólnopolskim Turnieju Szachowym o Puchar Roztocza.
12.	Szkoła Podstawowa nr 21	<ol style="list-style-type: none"> 1) Recertyfikacja Systemu Zarządzania Jakością ISO, 2) Otrzymanie Znak Jakości Interkl@sa, 3) Wyróżnienie w Ogólnopolskim Konkursie na Najlepiej Zinformatyzowaną Szkołę, 4) Otrzymanie tytułu Innowacyjna Szkoła 2008, 5) Udział w realizacji projektu „A living map of Europe”, 6) Udział w realizacji projektu europejskiego „Spring Day 2009” 7) I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym „Moje Miasto-Moja Miejscowość”.
13.	Szkoła Podstawowa nr 28	Odznaczenie szkoły medalem Opiekun Miejsc Pamięci Narodowej.
14.	Szkoła Podstawowa nr 32	Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością ISO.
15.	Szkoła Podstawowa nr 34	Puchar Lubelskiego Kuratora Oświaty w Wojewódzkim Przeglądzie Teatrów Dziecięcych-Inscenizacje 2009.
16.	Szkoła Podstawowa nr 48	<ol style="list-style-type: none"> 1) Odznaczenie szkoły medalem za zasługi dla Związku Oficerów Rezerwy RP im. Marszałka Józefa Piłsudskiego, 2) I miejsce w XXI Alercie ekologiczno-zdrowotnym na szczeblu powiatu.
17.	Gimnazjum nr 1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Uzyskanie tytułu „Mecenasa Fundacji Pomóż i Ty”, 2) Udział w międzynarodowym projekcie „Szkoły” Partnerzy przyszłości” koordynowanym przez Ambasadę Republiki Federalnej Niemiec i w

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
		ścisłej współpracy z Goethe Institut.
18.	Gimnazjum nr 7	Odznaczenie szkoły medalem Opiekun Miejsc Pamięci Narodowej.
19.	Gimnazjum nr 11	1) Odznaczenie szkoły medalem Opiekun Miejsc Pamięci Narodowej, 2) Uczennica została Mistrzynią Świata we Wspinaczce Sportowej w konkurencji „na czas”.
20.	Gimnazjum nr 16	Działalność chóru szkolnego La Musica (udział w „28th International Choral Festival of Kifissia” w Atenach, udział w Ogólnopolskim Konkursie Chórów acapella Dzieci i Młodzieży w Bydgoszczy).
21.	I Liceum Ogólnokształcące	Zwycięstwo uczniów w ogólnopolskim konkursie Mam haka na raka.
22.	II Liceum Ogólnokształcące	1) Pierwsze miejsce w województwie lubelskim oraz 26 w kraju w XI edycji Ogólnopolskiego Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych miesięcznika „Perspektywy” oraz dziennika „Rzeczpospolita”. 2) Dwie uczennice zostały laureatkami międzynarodowego konkursu na temat „Dessine-moi la Paix” „Narysuj mi Pokój), zorganizowanego przez stowarzyszenie Fair Events we współpracy z Ministerstwem Edukacji Narodowej Francji.
23.	III Liceum Ogólnokształcące	1) Złota tarcza za zwycięstwo w rankingu Kuriera Lubelskiego na najlepsze liceum województwa lubelskiego, 2) Działalność chóru szkolnego Kantylena (udział w Ogólnopolskim Konkursie Chórów acapella Dzieci i Młodzieży w Bydgoszczy).
24.	V Liceum Ogólnokształcące	Szkoła Stowarzyszona z UNESCO
25.	IX Liceum Ogólnokształcące	Podpisanie umowy o wzajemnej współpracy z Uniwersytetem Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.
26.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	Podpisanie umowy patronackiej z University of Volverhampton United Kingdom z Wielkiej Brytanii, której efektem będzie wzajemne wsparcie w sferze przedsięwzięć edukacyjnych. Uczniowie mają możliwość podjęcia studiów na Uniwersytecie w Volverhampton na preferencyjnych warunkach. Współpraca obejmuje również

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Osiągnięcie
		wymianę kadry dydaktycznej, uczestnictwo uczniów i nauczycieli w konferencjach akademickich, szkoleniach, wykładach, kursach i warsztatach organizowanych przez University of Volverhampton, zaś studenci z Anglii będą mogli odbyć praktyki pedagogiczne w XXIII Liceum Ogólnokształcącym.
27.	Zespół Szkół nr 1	1) Recertyfikacja Systemu Zarządzania Jakością ISO, 2) Realizacja projektu „Grabski edukuje” finansowanego przez Narodowy Bank Polski, 3) Uzyskanie Certyfikatu Jakości-Szkoła Przedsiębiorczości.

2. Współzawodnictwo sportowe szkół

System współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży realizowany jest na podstawie ustawy o kulturze fizycznej z dnia 18 stycznia 1996 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 226 poz. 1675 ze zmianami) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 października 2001 r. w sprawie zasad współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży (Dz. U. Nr 128 poz. 1416). System współzawodnictwa sportowego ma m.in. na celu:

- popularyzację i upowszechnienie sportu
- rozszerzanie zasięgu sportu młodzieżowego,
- objęcie wieloletnim, usystematyzowanym procesem szkolenia i startów zawodników, mającym doprowadzić najbardziej utalentowanych do mistrzostwa sportowego
- coroczne wielostopniowe współzawodnictwo umożliwiające dokonywanie analizy pracy w poszczególnych klubach, województwach, powiatach, gminach.

Współzawodnictwo sportowe odbywa się w kategorii szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.

2.1. Współzawodnictwo szkół podstawowych

Na poziomie szkół podstawowych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, indywidualne pływanie, sztafety pływackie, minikoszykówka, minisiatkówka „2”, minisiatkówka „4”, tenis stołowy grup młodszych, tenis stołowy grup starszych, czwórbój, mini piłka ręczna, mini piłka nożna. W roku szkolnym 2008/2009 na pierwszym miejscu zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców znalazła się Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza, mieszcząca się przy ul. Hiacyntowej 7.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa szkół podstawowych w kategorii dziewcząt obrazuje tabela.

Tabela nr 17

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2008/09 - dziewczęta

Lp.	Szkoła	Punkty
1	Szkoła Podstawowa nr 4	310
2	Szkoła Podstawowa nr 22	300
3	Szkoła Podstawowa nr 28	297,5
4	Szkoła Podstawowa nr 30	291
5	Szkoła Podstawowa nr 51	282
6	Szkoła Podstawowa nr 32	265
7	Szkoła Podstawowa nr 43	263,5
8	Szkoła Podstawowa nr 23	257,5
9	Szkoła Podstawowa nr 38	243,5
10	Szkoła Podstawowa nr 27	240
11	Szkoła Podstawowa nr 50	181
12	Szkoła Podstawowa nr 3	160
13	Szkoła Podstawowa nr 2	151,5
14	Szkoła Podstawowa nr 34	144
15	Szkoła Podstawowa nr 6	141
16	Szkoła Podstawowa nr 40	124,5
17	Szkoła Podstawowa nr 29	120,5
18	Szkoła Podstawowa nr 47	99
19	Szkoła Podstawowa nr 20	94
20	Szkoła Podstawowa nr 21	90,5
21	Szkoła Podstawowa nr 46	80
22	Szkoła Podstawowa nr 44	75,5
23	Szkoła Podstawowa nr 48	47
24	Szkoła Podstawowa nr 12	42
25	Szkoła Podstawowa nr 24	41,5
26	Szkoła Podstawowa nr 45	40
27	Szkoła Podstawowa nr 17	36,5
28	Szkoła Podstawowa nr 7	32
29	Szkoła Podstawowa nr 10	26
30	Szkoła Podstawowa nr 31	25,5
31	Szkoła Podstawowa nr 52	25,5
31	Szkoła Podstawowa nr 42	19,5
33	Szkoła Podstawowa nr 39	15

Wyniki współzawodnictwa szkół podstawowych w kategorii chłopców obrazuje tabela.

Tabela nr 18

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2008/09 – chłopcy

Lp.	Szkoła	Punkty
1	Szkoła Podstawowa nr 4	302,5
2	Szkoła Podstawowa nr 22	297
3	Szkoła Podstawowa nr 43	291,5
4	Szkoła Podstawowa nr 23	291
4	Szkoła Podstawowa nr 32	291
6	Szkoła Podstawowa nr 51	285
6	Szkoła Podstawowa nr 28	285
8	Szkoła Podstawowa nr 30	280,5
9	Szkoła Podstawowa nr 2	273
10	Szkoła Podstawowa nr 27	229,5
11	Szkoła Podstawowa nr 40	214,5
12	Szkoła Podstawowa nr 34	205,5
13	Szkoła Podstawowa nr 29	181,5
14	Szkoła Podstawowa nr 38	180
15	Szkoła Podstawowa nr 3	173
16	Szkoła Podstawowa nr 50	153,5
17	Szkoła Podstawowa nr 44	147
18	Szkoła Podstawowa nr 6	134,5
19	Szkoła Podstawowa nr 46	129
20	Szkoła Podstawowa nr 20	101,5
21	Szkoła Podstawowa nr 24	97
21	Szkoła Podstawowa nr 52	97
23	Szkoła Podstawowa nr 7	77
25	Szkoła Podstawowa nr 47	64
26	Szkoła Podstawowa nr 48	63
27	Szkoła Podstawowa nr 14	62,5
28	Szkoła Podstawowa nr 31	55
29	Szkoła Podstawowa nr 21	51,5
30	Szkoła Podstawowa nr 10	40
31	Szkoła Podstawowa nr 42	25
32	Szkoła Podstawowa nr 39	24,5
33	Szkoła Podstawowa nr 17	18,5

2.2. Współzawodnictwo gimnazjów

Na poziomie gimnazjów, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, sztafety pływackie, koszykówka, siatkówka, piłka ręczna, piłka nożna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Czołowe miejsca we współzawodnictwie gimnazjów zajmują: Gimnazjum nr 5 (I miejsce w kategorii dziewcząt, II miejsce w kategorii chłopców), Gimnazjum nr 16 (II miejsce w kategorii dziewcząt, III miejsce w kategorii chłopców) oraz Gimnazjum nr 11 (II miejsce w kategorii dziewcząt, III miejsce w kategorii chłopców).

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa gimnazjów w kategorii dziewcząt obrazuje tabela.

Tabela nr 19

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2008/09 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1	Gimnazjum nr 5	177
2	Gimnazjum nr 16	161
3	Gimnazjum nr 11	143
4	Gimnazjum nr 9	136,5
5	Gimnazjum nr 24	110
6	Gimnazjum nr 10	98,5
8	Gimnazjum nr 8	94,5
9	Gimnazjum nr 2	93
10	Gimnazjum nr 15	86
11	Gimnazjum nr 17	69
12	Gimnazjum nr 1	61,5
13	Gimnazjum nr 18	53
14	Gimnazjum nr 19	47,5
15	Gimnazjum nr 6	47
16	Gimnazjum nr 12	42
17	Gimnazjum nr 14	39
18	Gimnazjum nr 7	26,5
19	Gimnazjum nr 3	23,5

Wyniki współzawodnictwa gimnazjów w kategorii chłopców obrazuje tabela.

Tabela nr 20

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2008/09 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1	Gimnazjum nr 11	165,5
2	Gimnazjum nr 5	158,5
3	Gimnazjum nr 16	146
4	Gimnazjum nr 2	128
5	Gimnazjum nr 9	126
6	Gimnazjum nr 24	111,5
7	Gimnazjum nr 15	103
8	Gimnazjum nr 10	91,5
9	Gimnazjum nr 8	81
11	Gimnazjum nr 1	65,5
11	Gimnazjum nr 18	65,5
13	Gimnazjum nr 6	64,5
13	Gimnazjum nr 7	64,5
15	Gimnazjum nr 17	54
16	Gimnazjum nr 19	51
17	Gimnazjum nr 14	36
18	Gimnazjum nr 3	32,5
19	Gimnazjum nr 12	24
24	Gimnazjum nr 25	5,5

2.3. Współzawodnictwo szkół ponadgimnazjalnych

Na poziomie szkół ponadgimnazjalnych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, halowa piłka nożna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Czołowe miejsca we współzawodnictwie szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt zajmuje Zespół Szkół nr 1 przy ul. Podwale 11, na drugim miejscu plasuje się IX Liceum Ogólnokształcące przy ul. Struga 6, na miejscu trzecim V Liceum Ogólnokształcące przy ul. Lipowej 7. W kategorii chłopców czołowe miejsce zajmuje XIX Liceum Ogólnokształcące przy ul. Rzeckiego 10, miejsce drugie – I Liceum Ogólnokształcące przy Al. Racławickich 26, miejsce trzecie – Zespół Szkół Elektronicznych.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt przedstawia tabela.

Tabela nr 21

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2008/09 – dziewczęta

Lp.	Szkoła	Punkty
1	Zespół Szkół nr 1	268,5
2	IX Liceum Ogólnokształcące	248,5
3	V Liceum Ogólnokształcące	247,5
4	III Liceum Ogólnokształcące	235,0
5	VI Liceum Ogólnokształcące	233,0
6	I Liceum Ogólnokształcące	213,0
7	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	207,0
8	IV Liceum Ogólnokształcące	198,5
9	XIX Liceum Ogólnokształcące	198,5
10	II Liceum Ogólnokształcące	190,0
11	Zespół Szkół Ekonomicznych	183,0
12	VII Liceum Ogólnokształcące	179,0
13	Zespół Szkół Elektronicznych	178,0
14	Zespół Szkół nr 5	177,0
15	XXIII Liceum Ogólnokształcące	176,5
16	XXI Liceum Ogólnokształcące	146,5
17	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	115,0
18	Zespół Szkół Budowlanych	99,0
19	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	97,0
20	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych	80,0
22	VIII Liceum Ogólnokształcące	58,0
23	XX Liceum Ogólnokształcące	33,5
24	Zespół Szkół nr 3	19,5

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w kategorii chłopców przedstawia tabela.

Tabela nr 22

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2008/09
– chłopcy

Lp.	Szkoła	Punkty
1	XIX Liceum Ogólnokształcące	243,0
2	I Liceum Ogólnokształcące	237,5
3	Zespół Szkół Elektronicznych	230,0
4	Zespół Szkół nr 5	220,0
5	Zespół Szkół nr 1	218,0
6	XXIII Liceum Ogólnokształcące	211,5
7	II Liceum Ogólnokształcące	206,0
8	VI Liceum Ogólnokształcące	206,0
9	V Liceum Ogólnokształcące	203,5
10	IX Liceum Ogólnokształcące	188,5
11	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	187,0
12	III Liceum Ogólnokształcące	186,0
13	Lubelski Centrum Edukacji Zawodowej	175,0
14	IV Liceum Ogólnokształcące	164,5
15	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	164,5
16	Zespół Szkół Ekonomicznych	156,5
17	XXI Liceum Ogólnokształcące	152,5
18	Zespół Szkół Samochodowych	136,0
19	VII Liceum Ogólnokształcące	124,0
20	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych	106,5
21	VIII Liceum Ogólnokształcące	98,5
23	Zespół Szkół Budowlanych	60,5
24	Zespół Szkół nr 3	58,5
27	Zespół Szkół Energetycznych	41,0
28	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	41,0
29	XX Liceum Ogólnokształcące	29,0
32	XIV Liceum Ogólnokształcące	13,5
33	XXVII Liceum Ogólnokształcące	7,5

3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich

Tabela nr 23

Szkoły podstawowe i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	5	Historyczny, Polonistyczny, Matematyczny, VI Ogólnopolski Spotkania z Monodramem
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	2	Historyczny
3.	Szkoła Podstawowa nr 6	3	Polonistyczny, Matematyczny
4.	Szkoła Podstawowa nr 7	4	Historyczny, Matematyczny, Przyrodniczy, w Ogólnopolski

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Konkurs Papieski „Pontyfikat zapisany w naszych myślach, sercach i pamięci”
5.	Szkoła Podstawowa nr 21	3	Matematyczny, Przyrodniczy
6.	Szkoła Podstawowa nr 23	3	Przyrodniczy, Historyczny, X Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „112 w trudnej sprawie nie używaj przy zabawie”
7.	Szkoła Podstawowa nr 24	2	Polonistyczny, VIII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i poetek lubelskich”
8.	Szkoła Podstawowa nr 25	1	Matematyczny
9.	Szkoła Podstawowa nr 27	1	Polonistyczny
10.	Szkoła Podstawowa nr 28	2	Matematyczny, Przyrodniczy
11.	Szkoła Podstawowa nr 29	4	Przyrodniczy, Historyczny, Polonistyczny
12.	Szkoła Podstawowa nr 30	6	V Ogólnopolskie Sympozjum Młodych Matematyków, Ogólnopolski Program Plastyczny „Canson” Partner Tworzenia, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ozdoba Choinkowa”, VII Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Inne Spojrzenie”, Międzynarodowy Konkurs plastyczny „Legenda z Twojego miasta, regionu, kraju”, X edycja Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego na Najpiękniejszy Stroik lub Kartkę Wielkanocną
13.	Szkoła Podstawowa nr 32	2	Przyrodniczy, Historyczny
14.	Szkoła Podstawowa nr 34	5	Historyczny, Matematyczny, Przyrodniczy, VIII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i poetek lubelskich”
15.	Szkoła Podstawowa nr 38	2	Przyrodniczy, Historyczny
16.	Szkoła Podstawowa nr 39	1	Przyrodniczy
17.	Szkoła Podstawowa nr 45	2	Polonistyczny
18.	Szkoła Podstawowa nr 46	1	Polonistyczny
19.	Szkoła Podstawowa nr 51	3	Polonistyczny, Przyrodniczy
20.	Szkoła Podstawowa nr 52	1	Przyrodniczy
21.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej	13	Ogólnopolski Konkurs Literacki „Gdybym był czarodziejem”, Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Mieszkam w Beskidach”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ozdoba Choinkowa, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Moja kartka wielkanocna”, VIII Ogólnopolski Konkurs Piosenki i Recytacji Poezji Legionowej i Żołnierskiej, XI Ogólnopolski Konkurs Recytatorski pt. „Widzimy ten sam świat”, Ogólnopolski Konkurs „Plastyczne interpretacje poezji Agnieszki Osieckiej”, VI Ogólnopolski Konkurs Piosenki „Śpiewamy razem”

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Bohaterowie utworów Jana Brzechwy w oczach dziecka”, III Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Malujemy Bajek Świat 2008”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Anioły są takie...”, XIX Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Świat moich marzeń”, II Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Lato w oczach dziecka”, Międzynarodowy Konkurs Plastyczny dla dzieci i młodzieży z zaburzeniami wzroku „Zaproszenie do kina
22.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej	2	Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Pocztówka z mojej miejscowości”

Łącznie, w szkołach podstawowych i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych 76 uczniów zdobyło 87 tytułów laureata, byli przygotowywani przez 62 nauczycieli.

W roku szkolnym 2008/2009 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- 1) Szkoły Podstawowej nr 30 - 7 tytułów laureata,
- 2) Szkoły Podstawowej nr 34 - 6 tytułów laureata,
- 3) Szkoły Podstawowej nr 2 - 5 tytułów laureata

oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej - 15 tytułów laureata w konkursach artystycznych.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

- Agnieszka Zagrabę, uczennicę Szkoły Podstawowej nr 6 – laureatkę Konkursu Polonistycznego i Przyrodniczego,
- Aleksandra Wilkosa, ucznia Szkoły Podstawowej nr 23 – laureata Konkursu Przyrodniczego i Historycznego,
- Julię Lewandowską, uczennicę Szkoły Podstawowej nr 30 – laureatkę Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Ozdoba Choinkowa” i VII Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Inne Spojrzenie”,
- Błażeja Czarneckiego, ucznia Szkoły Podstawowej nr 34 – Laureata Konkursu Matematycznego i Historycznego,
- Weronikę Adamczyk, uczennicę Szkoły Podstawowej nr 51 – laureatkę Konkursu Polonistycznego i Przyrodniczego,
- Agnieszka Pietrzak, uczennicę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej – laureatkę XIX Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Świat moich marzeń” i II Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Lato w oczach dziecka”,
- Mikołaja Koszela, ucznia Szkoły Podstawowej nr 38 – laureata Konkursu Przyrodniczego i Historycznego,
- Łukasza Karasia, ucznia XVII Liceum Ogólnokształcącego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej, który został laureatem VIII Ogólnopolskiego Konkursu Piosenki i Recytacji Poezji Legionowej i

Żołnierskiej i XI Ogólnopolskiego Konkursu Recytatorskiego pt. „Widzimy ten sam świat”.

Tabela nr 24

Szkoły podstawowe prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci konkursów.

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Pierwsza Społeczna Szkoła Podstawowa	2	Matematyczny, Polonistyczny, Historyczny
2.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I II stopnia im. Karola Lipińskiego	4	Matematyczny, Polonistyczny

Łącznie, w szkołach podstawowych 6 uczniów zdobyło 8 tytułów laureata, byli przygotowywani przez 5 nauczycieli.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

- Marcina Mielniczuka, ucznia Pierwszej Społecznej Szkoły Podstawowej – laureata Konkursu Matematycznego, Polonistycznego i Historycznego.

Tabela nr 25

Gimnazja prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum nr 1	8	Języka Francuskiego, Historyczny, IX Ogólnopolski Konkurs Recytatorskim im. Józefa Czechowicza, Matematyczny, XXV Ogólnopolski Konkurs Literacki Twórczości Dzieci i Młodzieży Gimnazjalnej
2.	Gimnazjum nr 2	3	Biologiczny, VII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i poetek lubelskich”
3.	Gimnazjum nr 3	1	Chemiczny
4.	Gimnazjum nr 5	6	Języka Niemieckiego, Fizyczny, Biologiczny, Języka Angielskiego, IV Ogólnopolska Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów
5.	Gimnazjum nr 7	5	Matematyczny, Fizyczny, Geograficzny, I Ogólnopolski Integracyjny Konkurs Plastyczny
6.	Gimnazjum nr 9	21	Języka Polskiego, Języka Francuskiego, Geograficzny, Biologiczny, Fizyczny, Historyczny, Krasomówczy, Chemiczny, Języka Angielskiego, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Krakowskie witraże”
7.	Gimnazjum nr 10	10	Chemiczny, Matematyczny, Języka Niemieckiego, Języka Angielskiego
8.	Gimnazjum nr 11	4	Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, Fizyczny, Krasomówczy
9.	Gimnazjum nr 15	4	Geograficzny, Matematyczny, Krasomówczy

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
10.	Gimnazjum nr 16	21	Biologiczny, Matematyczny, Historyczny, Fizyczny, Języka Polskiego, Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, Krasomówczy, Geograficzny, XIV Ogólnopolski Konkurs Historyczny „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1921-1945”, Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Krakowskie witraże”, XIII Ogólnopolski Konkurs na Pracę z Literatury
11.	Gimnazjum nr 18	7	Historyczny, Geograficzny
12.	Gimnazjum nr 19	7	Krasomówczy, Języka Niemieckiego, VIII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i poetek lubelskich”, II Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Literacki Ślad”, X Międzygimnazjalny Ogólnopolski Konkurs Literacki, Konkurs Literacki „Co nam rozum dyktuje - słowa”, V Ogólnopolski Konkurs z Kategorią Obcojęzyczną „Obraz a słowo wiersze, strofy”, VI Ogólnopolski Konkurs Małych Form Literackich, X Międzygimnazjalny Ogólnopolski Konkurs Literacki, Ogólnopolski Konkurs Literacki „Zaczarowane pióro poezji i prozy”
13.	Gimnazjum nr 24	4	Fizyczny, Geograficzny, Języka Niemieckiego

Łącznie, w gimnazjach 153 uczniów zdobyło 183 tytuły laureata, byli przygotowywani przez 111 nauczycieli.

Największą liczbę tytułów laureatów konkursów przedmiotowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych w roku szkolnym 2008/2009 uzyskali uczniowie:

- 1) Gimnazjum nr 16 – 28 tytułów laureata,
- 2) Gimnazjum nr 9 – 26 tytułów laureata,
- 3) Gimnazjum nr 10 – 10 tytułów laureata.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

- Joannę Starobrat, uczennicę Gimnazjum nr 11 - laureatkę Konkursu Krasomówczego, Języka Polskiego, Języka Niemieckiego i Fizycznego,
- Pawła Abramowicza ucznia Gimnazjum nr 7 – laureata Konkursu Geograficznego, Matematycznego i Fizycznego,
- Magdę Sztorc, uczennicę Gimnazjum nr 19 – laureatkę VI Ogólnopolskiego Konkursu Małych Form Literackich, X Międzygimnazjalnego Ogólnopolskiego Konkursu Literackiego i Konkursu Krasomówczego.

Tabela nr 26

Gimnazja prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst
– laureaci konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	30	Języka Polskiego, Języka Francuskiego, Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, Języka Rosyjskiego, Historyczny, Biologiczny, Geograficzny, Fizyczny, Chemiczny, Matematyczny, Krasomówczy, XXXV Olimpiadzie Geograficznej, XIV Ogólnopolskim Konkursie Historycznym „Losy Żołnierza i Dzieje Oręża Polskiego w latach 1921-1945”.
2.	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	11	Biologiczny, Języka Polskiego, Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, Matematyczny
3.	Prywatne Gimnazjum im. Ignacego Jana Paderewskiego	5	Języka Angielskiego, Języka Niemieckiego, Krasomówczy, Matematyczny, Geograficzny, IV Ogólnopolskiej Olimpiadzie Matematycznej Gimnazjalistów
4.	Spółeczne Gimnazjum im. H. Ch. Andersena	2	VIII Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i poetek lubelskich”, XIV Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Moje miasto-moja miejscowość”
5.	Lubelskie Spółeczne Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego	1	Biologiczny
6.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Karola Lipińskiego	4	Języka Niemieckiego

Łącznie, w gimnazjach 53 uczniów zdobyło 59 tytuły laureata, byli przygotowywani przez 35 nauczycieli.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

- Katarzynę Bystryk, uczennicę Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki – laureatkę Konkursu Języka Polskiego i Języka Francuskiego,
- Martę Asheber, uczennicę Gimnazjum św. Stanisława Kostki – laureatkę Konkursu Języka Angielskiego i Języka Francuskiego,
- Wiktorię Osiak, uczennicę Gimnazjum św. Stanisława Kostki – laureatkę Konkursu Biologicznego i Języka Angielskiego,
- Mateusza Kosonowskiego, ucznia Gimnazjum św. Stanisława Kostki – laureata Konkursu Historycznego i Języka Niemieckiego,
- Małgorzatę Obarę, uczennicę Spółecznego Gimnazjum im. H. Ch. Andersena laureatkę VIII Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i poetek lubelskich” i w Ogólnopolskim XIV Konkursie Plastycznym „Moje miasto-moja miejscowość”,
- Mateusza Kusio, ucznia Prywatnego Gimnazjum im. I. J. Paderewskiego – laureata Konkursu Geograficznego i Języka Niemieckiego.

Tabela nr 27

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Lublin

– laureaci i finaliści konkursów i olimpiad

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	I Liceum Ogólnokształcące	21	Olimpiada Wiedzy o Unii Europejskiej, Olimpiadzie Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, Olimpiadzie Wiedzy o Prawach Człowieka, Olimpiada Języka Łacińskiego, Olimpiada Języka Angielskiego Olimpiada Przedsiębiorczości, Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH, Olimpiada Matematyczna, Olimpiada Wiedzy o Żywieniu, Olimpiada Wiedzy Technicznej, Olimpiada Języka Rosyjskiego, Olimpiada Geograficzna, Olimpiada Historyczna, Olimpiada Artystyczna, Olimpiada Filozoficzna
2.	II Liceum Ogólnokształcące	13	Olimpiada Wiedzy o Unii Europejskiej, Olimpiada Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, Olimpiada Wiedzy o Prawach Człowieka, Olimpiada Przedsiębiorczości, Olimpiada Chemiczna, Olimpiada Języka Angielskiego, Olimpiada Języka Francuskiego, Olimpiada Literatury i Języka Polskiego, Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Światło wieczorową porą”, Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Dziecko i Jego Świat”, Ogólnopolski Konkurs Recytacji Poezji i Prozy Aleksandra Puszkina i Adama Mickiewicza „Puszkiniada 2009, Turniej Jednego Wiersza
3.	III Liceum Ogólnokształcące	6	Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej, Olimpiada Języka Niemieckiego, Olimpiada Matematyczna, Olimpiada Historyczna, Olimpiada Literatury i Języka Polskiego, Olimpiada Biologiczna, Olimpiada Geograficznej, Olimpiad Wiedzy Ekonomicznej, Olimpiada Języka łacińskiego
4.	IX Liceum Ogólnokształcące	5	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH”, Olimpiada Biologiczna, Olimpiada Lingwistyki Teoretycznej, Matematycznej i Stosowanej, Turniej Jednego Wiersza
5.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	11	Olimpiada Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej, Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, Ogólnopolski Konkurs na Pracę

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			z Literatury, Ogólnopolski Konkurs na Felieton, Ogólnopolski Konkurs na Pracę Literacką,
6.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	9	Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Cukiernik, Ogólnopolski Turniej Cukierniczy, Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Piekarz, Ogólnopolski Turniej Piekarski, Turniej Wiedzy o Mleku i Mleczarstwie, Olimpiada Wiedzy o Żywności
7.	Zespół Szkół nr 5	3	Olimpiada Wiedzy o Żywieniu, Ogólnopolski Konkurs Recytatorski im Józefa Czechowicza
8.	Zespół Szkół nr 1	1	Ogólnopolski Konkurs Historyczno-Literacki o Zbrodni Katyńskiej

Łącznie, w szkołach ponadgimnazjalnych 78 uczniów zdobyło 88 tytułów laureata lub finalisty, byli przygotowywani przez 58 nauczycieli.

Wśród szkół ponadgimnazjalnych najwięcej tytułów laureata lub finalisty olimpiad i turniejów zawodowych uzyskali uczniowie:

- w grupie liceów ogólnokształcących:

- 1) I Liceum Ogólnokształcącego – 22 tytuły,
- 2) II Liceum Ogólnokształcącego – 15 tytułów,
- 3) III Liceum Ogólnokształcącego – 8 tytułów.

- w grupie szkół zawodowych:

- 1) Państwowych Szkół Budownictwa i Geodezji – 13 tytułów,
- 2) Zespołu Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego – 12 tytułów,
- 3) Zespołu Szkół nr 5 – 3 tytuły.

Wśród laureatów i finalistów wyróżnić należy uczniów, którzy uzyskali po dwa tytuły:

- Maciej Gorgol, uczeń II Liceum Ogólnokształcącego – laureat VII Olimpiady Wiedzy o Unii Europejskiej i L Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym,
- Piotr Brzozowski, uczeń II Liceum Ogólnokształcącego – laureat II Ogólnopolskiego Konkursu Fotograficznego „Światło wieczorową porą” i XXII Ogólnopolskiego Konkursu Fotograficznego „Dziecko i Jego Świat”,
- Marta Sadowska, uczennica III Liceum Ogólnokształcącego – laureatka XXII Olimpiady Wiedzy Ekonomicznej i XXXII Olimpiady Języka Niemieckiego,
- Michał Niewiadomski, uczeń III Liceum Ogólnokształcącego – laureat LX Olimpiady Matematycznej i XXXV Olimpiady Historycznej,
- Paulina Gryka, uczennica Państwowych Szkół Budownictwa i Geodezji – laureatka XIII Ogólnopolskiego Konkursu na Pracę z Literatury i XIII Ogólnopolskiego Konkursu na Pracę Literacką dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych,
- Anna Stasiak, uczennica Zespołu Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, - laureatka XIV Ogólnopolskiego Turnieju na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Cukiernik i XII Ogólnopolskiego Turnieju Cukierniczego,

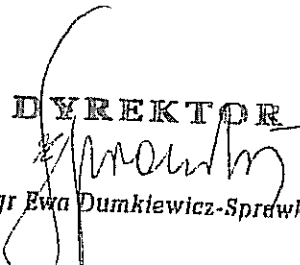
- Tomasz Szostak, uczeń Zespołu Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego – laureat XIV Ogólnopolskiego Turnieju na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Piekarz i XII Ogólnopolskiego Turnieju Piekarskiego,
- Tomasz Stodulski, uczeń Zespołu Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego – laureat XIV Ogólnopolskiego Turnieju na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Piekarz i XII Ogólnopolskiego Turnieju Piekarskiego.

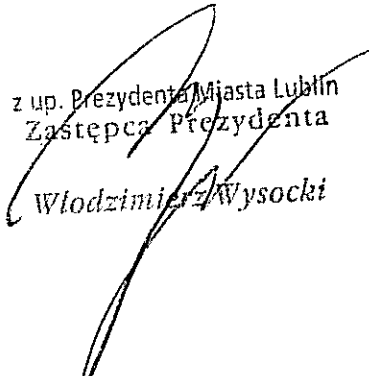
Tabela nr 28

Szkoły ponadgimnazjalne przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst
 – laureaci i finaliści olimpiad i konkursów

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki	8	Olimpiada Historyczna, Olimpiada Wiedzy o Żywieniu, Misyjna Olimpiada Znajomości Afryki, Olimpiada Teologii Katolickiej, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Rodzinie
2.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	1	Olimpiada Matematyczna

Łącznie, w szkołach ponadgimnazjalnych 9 uczniów zdobyło 9 tytułów laureata lub finaliści, byli przygotowywani przez 6 nauczycieli.

DYREKTOR

 mgr Ewa Dumkiewicz-Sprawk

z up. Prezydenta Miasta Lublin
 Zastępca Prezydenta

 Włodzimierz Wysocki

