

Projekt Komisji Rewizyjnej RM
Lublin z dnia 17 grudnia 2008 r.
druk nr 311-1
Wpłynął do BRM dnia 18.XII.2008

UCHWAŁA Nr.....
Rady Miasta Lublin
z dnia.....

w sprawie skargi Społecznego Komitetu na Rzecz Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Rejonu Rudnik na działalność Prezydenta Miasta Lublin.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za zasadną skargę Społecznego Komitetu na Rzecz Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Rejonu Rudnik na działalność Prezydenta Miasta Lublin.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3.

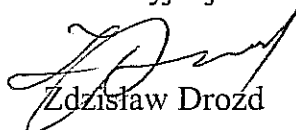
Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Lublin

Piotr Dreher

Przewodniczący Komisji

Rewizyjnej RM


Zdzisław Drozd

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie skargi Społecznego Komitetu na Rzecz Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Rejonu Rudnik na działalność Prezydenta Miasta Lublin.

Dnia 31 października 2008 r. wpłynęła do Biura Rady Miasta, przesłana przez Prezydenta Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, skarga Społecznego Komitetu na Rzecz zmiany MPZP Rejonu Rudnik na działalność Prezydenta Miasta Lublin.

Z wyjaśnień Pana Stanisława Fica Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin, Pana Jacka Gurbiela Dyrektora Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki wynika, że władze miasta nie negują nieprawidłowości powstałych w toku opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin oraz są żywotnie zainteresowane w wyjaśnieniu i wyeliminowaniu nieprawidłowości tam będących. Obecnie prowadzone jest postępowanie wyjaśniające organów prokuratorskich zarówno z zawiadomienia Prezydenta Miasta Lublin jak i skarżących. Należy przy tym podkreślić, że Prezydent nie ma żadnego wpływu na zakres i termin prowadzonego przez te organy postępowania.

W świetle powyższego skargę uznaje się za zasadną.