

Nr druku ..... 1437-1  
Projekt Prezydenta Miasta Lublin  
z dnia 08.09. 2010 r  
Wpłynęło do Biura Rady Miasta Lublin  
w dniu .....2010 roku

Uchwała nr .....  
Rady Miasta Lublin  
z dnia .....

08.09. 2010

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Lublinie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 30 lipca  
2010 roku, znak: NK.II.0911/242/10.**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz 1591 z późn. zmianami) w związku z art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zmianami) – Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

### § 1

Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 30 lipca 2010 roku, znak: NK.II.0911/242/10 stwierdzające nieważność uchwały Nr 1078/XLIII/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta Lublin

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin**

**Piotr Kowalczyk**

Prezydent Miasta Lublin

Prezydent Miasta Lublin .....  
*dr inż. Adam Wasilewski*

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska.....

Radca Prawny.....  
*Zbigniew Dubiel*

radca prawny

## Uzasadnienie

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Lubelskiego w Lublinie z dnia 30 lipca 2010 r., nr NK.II.0911/242/10 stwierdzające nieważność uchwały Rady Miasta Lublin nr 1078/XLIII/2010 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta Lublin, zgodnie z art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) w związku z art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zmianami) – Rada Miasta Lublin podejmuje uchwałę w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie na ww. rozstrzygnięcie nadzorcze.

Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Lubelski stwierdził nieważność powyższej uchwały, zarzucając jej nie wypełnienie dyspozycji wynikającej z pkt 2 art.7 ust.3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tj. nie określenie miejsc odzysku lub unieszkodliwiania odpadów wynikających z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami; przekroczenie granic upoważnienia wynikającego z art. 7 ust.3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tj. rozszerzenie obowiązków przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie na przedsiębiorcę, który dopiero ubiega się o uzyskanie zezwolenia.

W ocenie skarżącego stanowisko organu nadzoru jest błędne, a przedmiotowa uchwała Rady Miasta Lublin nie narusza prawa.

Art.7 ust.3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zobowiązuje radę gminy, w odniesieniu do wszystkich rodzajów działalności wskazanych w art.7 ust.1 do określenia i podania do publicznej wiadomości wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia. Określając wymagania dotyczące zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, należy uwzględnić opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań, miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, do których odpady mają być przekazywane.

Zdaniem skarżącego przepis przyznający kompetencję do określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie odpowiedniego zezwolenia, stanowi tym samym podstawę do wydania aktu administracyjnego określającego w sposób władczy szczegółowe kryteria udzielania zezwoleń oraz ingerującego w zasadę swobody prowadzenia działalności gospodarczej i swobody wyboru zawierania umów. Działalność w zakresie odbierania odpadów, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest działalnością prawnie reglamentowaną, a do jej wykonywania potrzebne jest bowiem uzyskanie odpowiedniego zezwolenia w formie decyzji administracyjnej. Oznacza to, że określone przez radę wymagania, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o wydanie zezwolenia, składają się na normatywną podstawę orzekania w sprawie indywidualnej z zakresu administracji publicznej, tj. w przedmiocie udzielenia zezwolenia.

Przedsiębiorca występujący o wydanie zezwolenia winien już na tym etapie spełniać określone wymagania o czym świadczy przepis art. 8a pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym, przed podjęciem decyzji w sprawie zezwolenia prezydent miasta może dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenie zezwolenia w celu stwierdzenia, czy przedsiębiorca spełnia

warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem.

W tym miejscu należy zauważyć, że miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych zostały określone przez Marszałka Województwa Lubelskiego w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubelskiego z dnia 27 października 2008 r. Odesłanie w uchwale do miejsc wskazanych w Planie w ocenie skarżącego jest zabiegiem zrozumiałym, niedyskryminującym i nieograniczającym konkurencji.

Ponadto, zorganizowanie selektywnego systemu zbiórki odpadów nie stanowi przedmiotu postępowania o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów. Przedmiotem takiego postępowania jest weryfikacja warunków umożliwiających przedsiębiorcy faktyczne zorganizowanie takiego systemu. Wyrazem pozytywnej weryfikacji jest uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, które wprost nakłada obowiązek organizacji takiego systemu. Przedmiotowy zapis w uchwale wskazuje w sposób ogólny na cel ubiegania się przedsiębiorców o zezwolenie o możliwość (obowiązek) funkcjonowania w systemie selektywnej zbiórki odpadów.

Natomiast zapisy zawarte w § 2 ust.1 pkt 1 pkt g stanowią doprecyzowanie zapisów zawartych w art. 9 ust. 1 pkt 6. Podmiot starający się o uzyskanie zezwolenia powinien wskazać we wniosku miejsce, w którym będzie przechowywana dokumentacja związana z prowadzoną działalnością oraz punkt obsługi klienta, w celu umożliwienia klientom załatwienia spraw związanych z usługami świadczonymi przez przedsiębiorcę np. podpisanie czy rozwiązanie umowy.

Postanowienia zawarte w § 1 ust.6, § 4 ust.4 uchwały mają na celu weryfikację sposobu prowadzenia działalności zgodnie z wymogami wynikającymi z odrębnych ustaw np. ustawy o transporcie drogowym oraz w sposób zapewniający właściwe świadczenie usług poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów, decyzji pozwalających na prawidłowe użytkowanie np. urządzeń dźwigowych zamontowanych na pojazdach specjalnych i innych. Przedłożenie przedmiotowej dokumentacji pozwala Prezydentowi dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenie zezwolenia w celu stwierdzenia czy przedsiębiorca spełnia warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem. W związku z tym, w sprawach rozstrzyganych przepisami odrębnymi sprawdzenie to następuje na podstawie dokumentów wydanych przez uprawnione do tego organy np. Urząd Dozoru Technicznego(urządzenia dźwigowe). Wykaz pojazdów specjalnych jest dowodem na spełnianie przed przedsiębiorców wymagań w zakresie właściwego wyposażenia technicznego dotyczących pojazdów.

Odnosząc się do zapisów zawartych w § 2 ust.1 pkt 1 lit. e i lit. f uchwały, należy uwzględnić zawarte w nim zastrzeżenie, które mówi, że w przypadku gdy przedsiębiorca nie dysponuje własną sortownią odpadów czy kompostownią, ma obowiązek wykazania się prawem do korzystania z miejsc, urządzeń lub instalacji poprzez udokumentowanie stosownej umowy/ów w tym zakresie. Powyższe zapisy w tym zakresie nie formułują zatem obowiązku posiadania sortowni odpadów oraz instalacji umożliwiającej ograniczanie masy odpadów ulegających biodegradacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, ww. uchwała nie narusza przepisów prawa i w związku z tym należy podjąć uchwałę w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego.

DYREKTOR  
Wydziału Ochrony Środowiska

*Merlin Stanl*