

**Protokół 12/VII/2015
z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska
z dnia 22 czerwca 2015 roku**

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska Mateusz Zaczyński. W obradach Komisji uczestniczyło 10. radnych zapewniając tym samym wymagane kworum. Nieobecna była radna Małgorzata Suchanowska.

Lista radnych obecnych na posiedzeniu stanowi załączniki nr 1A i 1B do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone - lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na wstępie Przewodniczący spytał o uwagi do porządku posiedzenia. Radny Eugeniusz Bielak zgłosił wniosek o zdjęcie punktu 7 porządku - „Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do przyjętego planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze Gminy Lublin” (druk nr 273-1)”. Wniosek został zaopiniowany negatywnie - 0 głosów „za”, 5 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

W związku z tym, że nikt więcej nie zgłosił uwag do porządku, przyjęto porządek posiedzenia.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu pani Annie Poterucha-Radomskiej, która w imieniu mieszkańców dzielnicy Wrotków przedstawiła postulat rozważenia inwestycji budowy nowej szkoły na terenie os. Słoneczny Dom (przy ul. Fulmana). Szkoła ta ma rozwiązać problemy mieszkańców w sposób skuteczny i długofalowy, a tym samym umożliwić dzieciom uczęszczanie do szkoły w bezpośredniej okolicy nie obciążając mieszkańców os. Nałkowskich.

Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji porządku posiedzenia.

Realizacja porządku posiedzenia:

1. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Prezydenta Miasta Lublin za rok 2014 (druk nr 275-1).
Komisja zapoznała się z ww. sprawozdaniem.
2. Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej z dnia 8 czerwca 2015 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2014 rok wraz z opinią RIO odnośnie powyższego wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2014 rok (druk nr 235-1).
Komisja zapoznała się z powyższymi dokumentami.
3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2014 rok (druk nr 238-1).
Pani Mirosława Puton, dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości na prośbę radnego Zdzisława Drozda ogólnie omówiła powyższy projekt.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 6 głosów „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok (druk nr 236-1).

Pani Mirosława Puton, na prośbę radnego Eugeniusza Bielaka omówiła ogólnie zmiany w dochodach i wydatkach w uchwale budżetowej na 2015 rok. Następnie radni (Mateusz Zaczyński, Dariusz Jezior, Marta Wcisło i Marcin Nowak) pytali o los interpelacji nt. ulicy wzdłuż budynku Głęboka 8 i nt. infrastruktury wokół Przedszkola nr 59, o zmiany klasyfikacji wydatków z remontowych na inwestycyjne i czy jest jakaś rezerwa remontowa. Pani Mirosława Puton odpowiedziała na te pytania, a o losach ww. interpelacji odpowie pisemnie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 13/II/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 23 grudnia 2014 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (**druk nr 237-1**). W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2015 - 2018 oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach dotacji celowej na wsparcie zadań Biura Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (**druk nr 267-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do przyjętego planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze Gminy Lublin” (**druk nr 273-1**).

Pan Marcin Rycaj, Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska wprowadził ogólnie w zagadnienie i poprosił o udzielenie głosu panu Zbigniewowi Połeckiemu z Politechniki Lubelskiej - współautorowi „Aktualizacji założeń do przyjętego planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze Gminy Lublin” celem bardziej szczegółowych wyjaśnień. W imieniu mieszkańców głos zabrała pani Krystyna Brodowska, członek Rady Dzielniczy Felin, która skrytykowała przyszłą ewentualną inwestycję Megatemu - budowę bloków energetycznych opalanych biomasą z możliwością wykorzystania paliw alternatywnych, w tym przypadku śmieci, jako inwestycję nieekologiczną i niebezpieczną dla środowiska, przestarzałą, z której wycofano się w innych krajach, inwestycję przynoszącą ponad 40 tys. ton odpadów ze spalania ok. 125 tys. ton śmieci. Pan Józef Nowomiński, Przewodniczący Rady Dzielniczy Tatary podziękował autorom dokumentu za wnikliwą analizę polityki energetycznej Lublina, zwrócił uwagę na stronę 79 raportu dot. emisji pyłów i zapytał o celowość nowej inwestycji opalanej biomasą z możliwością wykorzystania paliw alternatywnych, jeżeli dwie obecnie działające ciepłownie pokrywają zapotrzebowanie miasta Lublin. Pan Nowomiński prosił o wykreślenie z dokumentu informacji dot. budowy bloku energetycznego wykorzystującego paliwa alternatywne. Pan Zbigniew Połecki mówił o dodatnim bilansie miasta, normach zanieczyszczeń obowiązujących od 2016 roku i konsekwencjach wprowadzenia tych norm. Pan Piotr Kacejko, Rektor Politechniki Lubelskiej podsumowując raport stwierdził, że nie ma zagrożeń, jeśli chodzi o dostawy energii elektrycznej i gazu, natomiast sektor ciepły wymaga doinwestowania ponieważ dostawy ciepła mogą być problemem, np. przy awarii jednej elektrociepłowni, mimo że łącznie w Megatemie i Elektrociepłowni Wrotków jest możliwa nadprodukcja ciepła. Radny Tomasz Pitucha, gość Komisji spytał czy dokument zakłada prognozy spadku/wzrostu cen energii i prosił o wskazanie kierunków w zakresie modernizacji lub budowy nowych

źródeł energii cieplnej. Radny Dariusz Jezior spytał co da miastu budowa nowego bloku energetycznego w Megatemie przy obecnej nadwyżce w bilansie cieplnym Lublina oraz dlaczego nie bierze się pod uwagę produkcji energii elektrycznej z biogazu w Rokitnie lub nie poszukuje się innego alternatywnego źródła energii. Autorzy aktualizacji podali, że moc Rokitna jest bardzo niewielka i przypomnieli, że może być możliwy w naszym kraju deficyt gazu, np. z powodu wstrzymania dostaw i przekonywali do dewersyfikacji źródeł energii. Radna Marta Wcisło przypomniała, że najwyższą ceną jest zdrowie i spytała o oddziaływanie na środowisko. Autorzy aktualizacji zauważyli, że sieć ciepłownicza poprzez swoją niską emisję likwiduje wysoką emisję z indywidualnych pieców, a normy emisji obniża się obecnie z 1000 mg/m³ na 20 mg/m³. Radny Bartosz Margul pytał o porównanie źródeł energii w kontekście bilansu zanieczyszczeń i ich wpływu na środowisko. Pan Piotr Kacejko odpowiedział, że każde źródło ciepła typu olej opałowy czy gaz jest korzystniejsze od węgla, a normy dotyczące spalania śmieci są znacznie ostrzejsze niż normy dotyczące spalania węgla. Radny Eugeniusz Bielak zwrócił uwagę, że miasto nie inwestuje w ekologiczne źródła energii (panele słoneczne i pompy ciepłe), przypomniał o dodatnim bilansie energetycznym i cieplnym miasta oraz zauważył, że Megatem będzie zarabiał na śmieciach, bo lubelskich śmieci jest mniej niż spodziewane potrzeby spalarni śmieci wykonanej w starej technologii. Radny prosił radnych aby wykreślić informację o bloku energetycznym zasilanym śmieciami. Radny Zdzisław Drozd zauważył, że zużycie ciepła zmalało w ostatnich latach o 27% i w związku z tym należy połączyć sieci obu elektrociepłowni, aby zapewnić Lublinowi bezpieczeństwo ciepłe. Radny Dariusz Jezior przytoczył punkt 2 aktualizacji ze strony 76, porównując z punktem 2 ze strony 78 i w tym kontekście spytał o ilość opisanych tam bloków energetycznych i ilość potrzebnych im śmieci. Odpowiadał pan Marcin Rycaj, Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska. Pan Józef Nowomiński prosił radnych o spowodowanie wykreślenia informacji o bloku energetycznym zasilanym paliwami alternatywnymi, w tym przypadku śmieciami. Radna Marta Wcisło zgłosiła taki wniosek przegłosowany jak niżej.

Komisja zgłosiła do projektu uchwały wniosek o wykreślenie punktu 2. ze strony 78 „Aktualizacji założeń do przyjętego planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze Gminy Lublin”, w brzmieniu: „Budowa bloku energetycznego o mocy elektrycznej ok. 7,6 MW i cieplnej 22,5 MW zasilanego paliwem alternatywnym”.

Wniosek ten został przyjęty w głosowaniu - 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały, po uwzględnieniu powyższego wniosku został przyjęty pozytywnie w głosowaniu - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV (**druk nr 268-1**).

Pani Małgorzata Żurkowska, Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania na prośbę radnego Dariusza Jeziora ogólnie omówiła zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Droga Męczenników Majdanka, Jacka Woronieckiego, Willowej oraz Specjalnej Strefy Ekonomicznej (**druk nr 269-1**).

Radny Piotr Popiel wyraził swój sprzeciw do sporządzenia zmian miejscowego planów zagospodarowania przestrzennego rejonów osiedla Słoneczny Dom ze względu na miejsca parkingowe i wyraził sprzeciw wobec podejmowania jedną uchwałą

czterech planów zagospodarowania przestrzennego. Radny Zdzisław Drozd zgłosił wniosek formalny o rozbić tego projektu uchwały na cztery projekty dotyczące każdego rejonu osobno i poprosił o informację o wszystkich wnioskach dotyczących zmiany planów zagospodarowania przestrzennego tych obszarów. Radny Tomasz Pitucha podkreślił, że przystąpienie do tych zmian wszystkich razem jest bezzasadne z punktu widzenia społecznego. Pani Małgorzata Żurkowska przytoczyła § 2 z projektu uchwały, z zapisem, że opracowanie i uchwalenie zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, o których mowa w §1, może następować odrębnie dla poszczególnych obszarów. Wniosek radnego Drozda został zaopiniowany negatywnie 4-5-0. Radny Piotr Popiel zgłosił wniosek o wykreślenie z §1 punktu 2, który również został zaopiniowany negatywnie 4-5-0.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 5 głosów „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO-PARK MIELEC gruntów położonych na terenie Miasta Lublin (**druk nr 274-1**).

Radny Piotr Popiel spytał o obszar w okolicach skrzyżowania Diamentowej i Wrotkowskiej, który wcześniej był przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe, a nie jak w projekcie, na działalność biurowo-usługową. Radna Marta Wcisło spytała czy na byłym terenie „Polskiego Chmielu” jest przewidziana sieć handlowa? Radny Tomasz Pitucha prosił o określenie wpływu zadań z projektu uchwały dot. projektowanej powierzchni biurowo-usługowej na istniejącą już sieć biurowo-usługowej i spytał o zwolnienia działalności biurowo-usługowej z podatku od nieruchomości w strefach ekonomicznych innych miast. Pan Łukasz Goś, kierownik referatu w Wydziale Strategii i Obsługi Inwestorów wyjaśnił, że na powyższym terenie inwestor przewidział działalność biurowo-usługową, a istniejąca sieć biurowo-usługowa to 150 tys mkw. zagospodarowana w standardzie wysokim w około 80. procentach. W najbliższych latach będzie zapotrzebowanie na kolejne 150 tys.mkw. powierzchni biurowej, więc jest zasadne podjęcie powyższej uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

11. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf OSTERM Sp. z o. o. dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie dawnej fabryki DAEWOO znajdującej się w Lublinie przy ul. Mełgiewskiej 7-9 na okres od 22.07.2015r. do 21.07.2016r. (**druk nr 232-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Mateusz Zaczyński przekazał prowadzenie Komisji Wiceprzewodniczącej Annie Ryfce.

12. Projekt uchwały w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (**druk nr 233-1**).

Pani Agnieszka Musur, kierownik w Zarządzie Transportu Miejskiego na prośbę radnego Dariusza Jeziora wyjaśniła, że grupa beneficjentów tej uchwały powiększy się o ponad tysiąc dzieci.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

13. Projekt uchwały w sprawie nabywania na rzecz Gminy Lublin własności nieruchomości położonych poza liniami rozgraniczającymi tereny inwestycji drogowych (**druk nr 234-1**).

Pani Joanna Gajak, Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji na prośbę radnych Zdzisława Drozda i Dariusza Jeziora wyjaśniła, że ustawowym obowiązkiem Prezydenta Miasta Lublin jest nabywanie działek powstałych po wydzieleniu gruntów przeznaczonych pod drogi i projektem uchwały objęte są tylko te działki, które nie nadają się do wykorzystania na dotychczasowe cele, po objęciu ich części, inwestycją drogową.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I w obszarze położonym pomiędzy ulicami Konrada Bielskiego, Bolesława Sekutowicza, Ignacego Czumy (**druk nr 242-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

15. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2015-2016 na realizację projektu pt. „Nauczyciel i uczeń szkoły technicznej poznający realia europejskiego rynku pracy” (**druk nr 270-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

16. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2015-2017 na realizację projektu pt. „Świadoma kadra = aktywna młodzież” (**druk nr 271-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2015-2017 na realizację projektu pt. „Staż na start - staże zagraniczne pomostem do udanej kariery” (**druk nr 272-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Lublinie przy ul. Jarmarcznej (**druk nr 241-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału Gminy Lublin w nieruchomości zabudowanej położonej w Lublinie przy ul. Kamiennej 18, 18a (**druk nr 244-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału Gminy Lublin w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu mieszkalnego położonego w Lublinie przy ul. Daszyńskiego 12/22 (**druk nr 245-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału Gminy Lublin w nieruchomości zabudowanej położonej w Lublinie przy al. Spółdzielczości Pracy 61, 61a (**druk nr 246-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości zabudowanej położonej w Lublinie przy ul. Nad Zalewem 6 - 12, ul. Osmolickiej 23 na rzecz Forest - Bis Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie (**druk nr 258-1**).

Radny Piotr Popiel podczas prezentacji wykazał, że ta nieruchomość jest w obrębie większej działki, która, wg. witryny geoportal.gov.pl, nie jest jeszcze podzielona i spytał dlaczego jest sprzedawana, i do tego jeszcze w systemie bezprzetargowym. Radny Zdzisław Drozd przypomniał, że okolice Zalewu Zemborzyckiego nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i sceptycznie nazwał próbę kupna działki nr 37/39 przez spółkę Forest-Bis „biznesem po lubelsku”. Radny Bartosz Margul zadał pytanie o sens ekonomiczny tej sprzedaży i interesował się stawką czynszu płaconego przez spółkę Forest-Bis. Pani Małgorzata Zdunek, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem odpowiedziała, że podział tej działki nastąpił na mocy decyzji z 5 czerwca 2015 r., a danych o czynszu nie posiadała i zobowiązała się do ich dostarczenia. Dodała także, że zainteresowanie takimi działkami jest znikome, a tryb bezprzetargowy jest wygodniejszy dla miasta ze względów proceduralnych, tzn. nie będzie potrzeby obniżania ceny po nieudanym przetargu. Radny Jarosław Pakuła złożył wniosek o zamknięcie dyskusji, który nie został przyjęty (4-4-0) więc w związku z tym spytał o konsekwencje prawne sprzedaży przetargowej, gdy ktoś inny niż dotychczasowy dzierżawca (umowa jeszcze na 20 lat) kupi dzierżawioną przez niego działkę.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 4 głosy „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (**druk nr 259-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

24. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lwowskiej 12 w Lublinie (**druk nr 260-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.
25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin na rzecz ich użytkowników wieczystych (**druk nr 262-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
26. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania za porozumieniem stron prawa użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie przy ul. Mełgiewskiej (**druk nr 263-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 4 głosów „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.
27. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (**druk nr 264-1**).
Pani Małgorzata Zdunek na prośbę radnego Zdzisława Drozda omówiła stan nieruchomości - parkingów płatnych, będące dotychczas przedmiotem umów dzierżawy.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.
28. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości Gminy Lublin (**druk nr 265-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.
29. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania za porozumieniem stron prawa użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie przy ul. Bocianieją (**druk nr 266-1**).
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.
30. Projekt uchwały w sprawie opracowania strategii rozwoju dzielnicy Wrotków (**druk nr 250-1**).
Radny Piotr Popiel podczas przygotowanej prezentacji multimedialnej omówił ogólnie projekt uchwały - projekt grupy radnych.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

31. W ramach spraw wniesionych Komisja zapoznała się z treścią pism:

- pismo Stowarzyszenia Zimne Doły dotyczące wycinki starodrzewu na działce przy al. Kraśnickiej,
- pismo dotyczące propozycji współpracy Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej z Radą Miasta Lublin,
- pismo Prezesa Megatem w sprawie umowy LPEC i PGE GiEK SA.

Na tym posiedzenie zakończono. Wiceprzewodnicząca podziękowała wszystkim uczestnikom. Posiedzenie trwało od godz.15.35 do godz.18.45.

Protokołował



Włodzimierz Królikowski

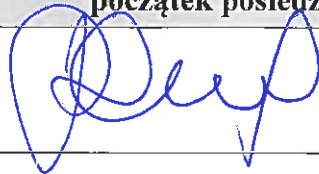
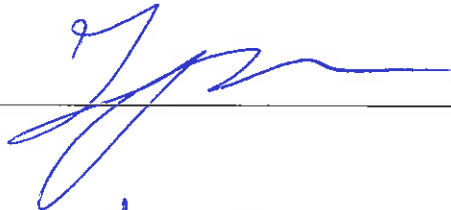
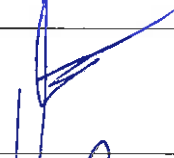
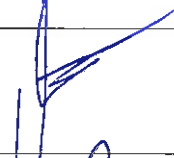

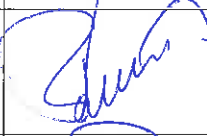

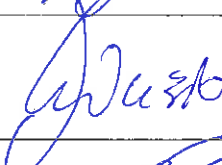

Przewodniczący Komisji



Mateusz Zaczyński

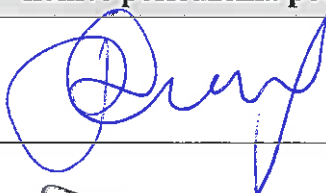

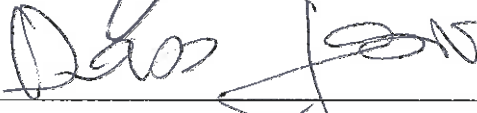
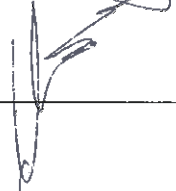

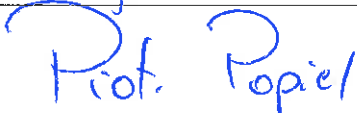
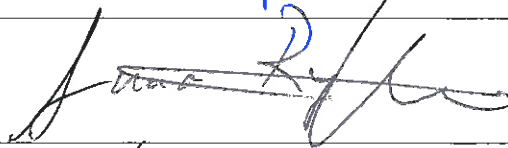
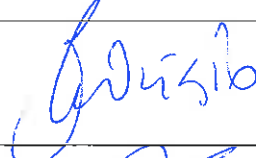
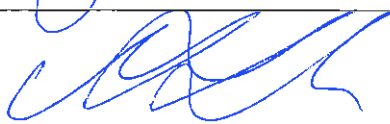
**LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI ROZWOJU MIASTA, URBANISTYKI
I OCHRONY ŚRODOWISKA
NA POSIEDZENIACH W 2015 ROKU.
VII kadencja Rady Miasta Lublin**

Posiedzenie w dniu 22 czerwca 2015 roku.

Lp.	Imię i nazwisko	początek posiedzenia podpis
1	Eugeniusz Bielak	
2	Zdzisław Drozd	
3	Dariusz Jezior	
4	Bartosz Margul	
5	Marcin Nowak	
6	Jarosław Pakuła	
7	Piotr Popiel	Piotr Popiel
8	Anna Ryfka	Anna Ryfka
9	Małgorzata Suchanowska	
10	Marta Wcisło	
11	Mateusz Zaczyński - Przewodniczący Komisji	

**LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI ROZWOJU MIASTA, URBANISTYKI
I OCHRONY ŚRODOWISKA
NA POSIEDZENIACH W 2015 ROKU.
VII kadencja Rady Miasta Lublin**

Posiedzenie w dniu 22 czerwca 2015 roku.

Lp.	Imię i nazwisko	koniec posiedzenia podpis
1	Eugeniusz Bielak	
2	Zdzisław Drozd	
3	Dariusz Jezior	
4	Bartosz Margul	
5	Marcin Nowak	N
6	Jarosław Pakuła	
7	Piotr Popiel	
8	Anna Ryfka	
9	Małgorzata Suchanowska	N
10	Marta Wcisło	
11	Mateusz Zaczyński - Przewodniczący Komisji	

**LISTA OBECNOŚCI OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W POSIEDZENIU
KOMISJI ROZWOJU MIASTA, URBANISTYKI I OCHRONY ŚRODOWISKA
w dniu 22 czerwca 2015 roku.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowana instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Andrzej Goś	Nygniet Strategie i obsługi inwestycji	Kier. Ref.	
2.	Zbigniew Potęcki	Podległość Lubelska		
3.	Ematurszal	PL	dyr.	
4.	M. ŻURNOWSKA	PL	2-CA Dyr.	
5.	J. Dziedziak - Wiejak	PL	Kier. ref. III	
6.	MICHAŁ PYRA	PL	INSPEKTOR	
7.	ANNA ZNISZCZYŃSKA	PL	INSPEKTOR	
8.	Joanna Gajda	GD	2-a dyr.	
9.	Marta WOS	PN	2-a dyr.	
10.	Joanna Wierszka	JW	Inspektor	
11.	Tadeusz Dziuba	IR	- - -	
12.	Barbara Cholewicka	OW	2-a zast. dyrektora	
13.	Witold Gajosiński	OW	2-a zast.	
14.	Anno Zeppeche	KP	inspektor	
15.	Marek Byś	WOS	2-a dyr.	
16.	Gregorz Malec	ZTM	Dyr.	
17.	Agnieszka Musur	ZTM	Kierownik	
18.	Stanisław Podsiadły	ZTM	2-ce Dyr.	
19.	Miroslawa Furton	MM Bk	dyr.	
20.	Proti Wacyno	PL	relator	
21.	Mejstrosz Dul	GM	2-ce Dyr.	

22.	<i>Andrius Stepaiegh</i>	<i>ABC</i>	<i>Dep.</i>	<i>[Signature]</i>
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				