

Protokół nr 13/VII/2016
posiedzenia Komisji Rewizyjnej RM z dnia 20 stycznia 2016 r.

W posiedzeniu, które odbyło się w Ratuszu (sala nr 3), uczestniczyli członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście wymienieni na liście obecności stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Zdzisław Drozd – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie trwało od godziny 14:30 do 15:45.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi Bolesława Kowalskiego na działanie Dyrektora MOPR w Lublinie polegające na nienależytym wykonywaniu zadań z zakresu pomocy społecznej.

2. Rozpatrzenie skargi Jerzego Kraśnickiego na działanie Dyrektora SP nr 23 w Lublinie.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty i nikt z członków Komisji nie składał do niego żadnych uwag.

Ad 1. Rozpatrzenie skargi Bolesława Kowalskiego na działanie Dyrektora MOPR w Lublinie polegające na nienależytym wykonywaniu zadań z zakresu pomocy społecznej.

Skarga została przedstawiona przez obecnego na posiedzeniu skarżącego Bolesława Kowalskiego. Stwierdził on, że pomoc jaką otrzymuje z MOPRU jest niewystraszająca, zaś jego wnioski są celowo odrzucane. Dodał też, że 80% składanych przez niego skarg jest rozpatrywanych pozytywnie co świadczy o złej pracy MOPR w Lublinie. Odpowiedź na skargę udzieliła obecna na posiedzeniu dyrektor MOPR Małgorzata Domagała. Nie zgodziła się z tym, że skargi Bolesława Kowalskiego składane do SKO są pozytywnie rozpatrywane. Dodatkowo wskazała, że zgodnie z art.3 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2015, poz.163 j.t.) rodzaj, forma i rozmiar świadczenia powinny być odpowiednie do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy. Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej. Pomoc społeczna nie ma obowiązku pokrywania wszystkich potrzeb zgłaszanych przez wnioskodawcę oraz przyznania świadczeń w żądanej wysokości. Ponadto wnioskodawca ma obowiązek racjonalnego gospodarowania środkami. W rozpatrywanej sprawie skarżący oczekuje zaspokojenia wszelkich zgłaszanych przez siebie potrzeb, przy czym część z nich wykracza poza zakres niezbędnych potrzeb życiowych i znacznie przekraczają możliwości finansowe MOPR. Następnie głos zabrała radna Małgorzata Suchanowska, która zarzuciła MOPR niezaspokajania podstawowych potrzeb skarżącego takich jak ogrzewanie czy dopłaty do energii elektrycznej. W odpowiedzi na ten zarzut zastępca dyrektora MOPR Edyta Bujalska- Pawlak odczytała listę zawierającą rodzaj pomocy udzielonej skarżącemu przez MOPR wraz z wysokością kwot finansowych na nią przeznaczonych. Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o uznanie skargi za bezzasadną. Głosami 5 „za”, przy 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymujących się” Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Ad 2. Rozpatrzenie skargi Jerzego Kraśnickiego na działanie Dyrektora SP nr 23 w Lublinie.

Skarżący pomimo zawiadomienia nie przybył na posiedzenie Komisji. Odpowiedź na zarzuty skargi udzielała Anna Morow dyrektor Wydziału Audytu i Kontroli, która poinformowała radnych, że dane o które wnioskował skarżący noszą charakter danych wrażliwych i jako takie nie powinny być udostępniane osobom trzecim. Panią dyrektor poparł obecny na posiedzeniu Mirosław Jarośniński zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania. Po wysłuchaniu dyrektorów głos zabrał Przewodniczący Komisji Zdzisław Drozd, który stwierdził, że jego zdaniem brak jest wystraszających materiałów by w pełni rozpatrzyć skargę. W związku z powyższym wystąpił z wnioskiem o dostarczenie Komisji dodatkowych dokumentów, który w głosowaniu 3 „za” przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” nie został przyjęty. Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie skargę, która głosami 7 „za”, przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” uznana została za bezzasadną.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółował:



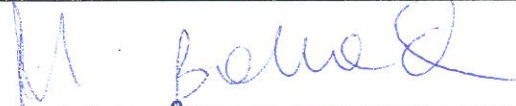
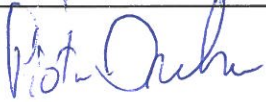

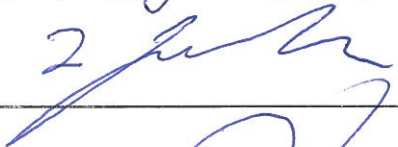
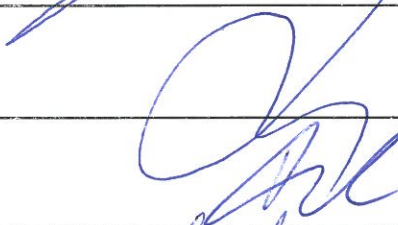
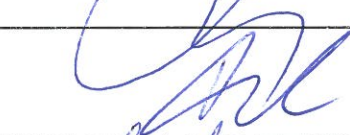
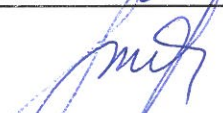
Łukasz Kowalczyk

Posiedzeniu przewodniczył:
Przewodniczący Komisji


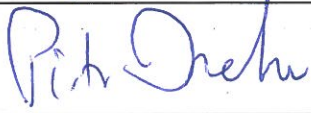

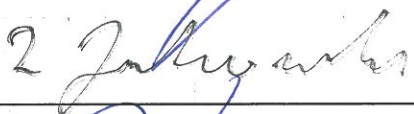
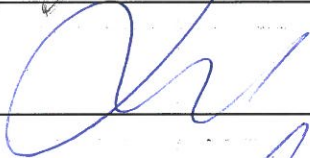

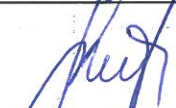


Zdzisław Drozd

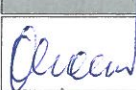
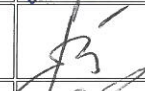


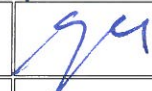
LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI REWIZYJNEJ
NA POSIEDZENIU W DNIU 20 stycznia 2016 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		Początek komisji
1.	Mariusz Banach	
2.	Piotr Dreher	
3.	Zdzisław Drozd	
4.	Zbigniew Jurkowski	
5.	Jan Madejek	
6.	Ryszard Prus	
7.	Małgorzata Suchanowska	

LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI REWIZYJNEJ
NA POSIEDZENIU W DNIU 20 stycznia..... 2016 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		<i>Koniec komisji</i>
1.	Mariusz Banach	
2.	Piotr Dreher	
3.	Zdzisław Drozd	
4.	Zbigniew Jurkowski	
5.	Jan Madejek	
6.	Ryszard Prus	
7.	Małgorzata Suchanowska	

LISTA OBECNOŚCI
osób zaproszonych na Komisję Rewizyjną
w dniu 20 stycznia 2016 roku

L.p.	Imię i Nazwisko	Reprezentowana instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Anna Nowak	UML - Wyob. AK	dyrektor	
2.	M. Danusie	MOPR	anl	
3.	E. Byalski - Buloch	MOPR	2-ia dyr.	
4.	Maciej Ska	SP23	dyrektor	
5.	Kowalski	skarżący		Kowalski
6.	Miod Janina	ON - UM	2-ajca	
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				