

Protokół nr 41/VII/2018
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
VII kadencji Rady Miasta Lublin z dnia 27 czerwca 2018 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w sali nr 3 w Ratuszu, uczestniczyli w nim członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście wymienieni na liście obecności stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu.

Nie był obecny radny Ryszard Prus.

Posiedzenie trwało od godziny 14:30 do 15:20.

Posiedzeniu przewodniczył p. Zdzisław Drozd – Przewodniczący Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2017 rok (druk nr 1447-1).

2. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Lublin w 2017 roku (druk nr 1468-1).

3. Rozpatrzenie skargi M--- K---- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie nieprawidłowości przy wypłacie odszkodowania.

4. Sprawy wniesione.

Porządek został przyjęty i nie złożono do niego żadnych uwag.

Ad 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2017 rok (druk nr 1447-1).

Z uwagi na brak pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie** (3 głosy „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”).

Ad 2. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Lublin w 2017 roku (druk nr 1468-1).

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Zdzisław Drozd, który zwrócił się z pytaniem ile firma „Uber” zainwestowała w specjalnej strefie ekonomicznej? Obecny na posiedzeniu sekretarz miasta Andrzej Wojewódzki nie potrafił udzielić odpowiedzi na pytanie i zobowiązał się udzielić odpowiedź na sesji. Następnie Przewodniczący spytał o przychód ze strefy płatnego parkowania, czy jest to kwota którą miasto otrzymało czy też zawiera ta kwota zysk firmy obsługującej tą strefę oraz ile firma procent bierze? Obecna na posiedzeniu dyrektor Mirosława Puton nie potrafiła udzielić odpowiedzi na pytanie i zobowiązał się udzielić odpowiedź na sesji. Jako kolejna głos zabrała radna Małgorzata Suchanowska, która spytała o firmę obsługującą rowery miejskie (jaki procent zysków

bierze) oraz o „alchemie”? Obecny na posiedzeniu sekretarz miasta Andrzej Wojewódzki wyjaśnił, że nie potrafił udzielić szczegółowej odpowiedzi na pytanie i zobowiązał się udzielić odpowiedzi na sesji. Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący kazał zaprotokółować, że „Komisja zapoznała się z powyższym sprawozdaniem”.

Ad 3. Rozpatrzenie skargi M---- K--- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie nieprawidłowości przy wypłacie odszkodowania.

Przewodniczący poinformował członków Komisji, że skarżąca nie stawiała się na posiedzenie Komisji. Następnie zwrócił się do obecnej na posiedzeniu Barbary Sweklej kierownika referatu ds. nabywania nieruchomości o ustosunkowanie się do zarzutów skargi. Pani kierownik wyjaśniła, że przysługująca skarżącej kwota odszkodowania wynikała z decyzji Wojewody Lubelskiego z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie ustalenia odszkodowania za części składowe znajdujące się na działce ogrodowej nr 7 usytuowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Łącznościowiec”. Wskazana decyzja w swym uzasadnieniu do wypłaty odszkodowania zobowiązała Prezydenta Miasta Lublin, gdyż zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, koszty nabycia nieruchomości pod drogi w tym odszkodowania, finansowane są m.in. na podstawie przepisów o drogach publicznych, a w myśl art. 19 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 20 pkt 17 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, właściwy zarządca drogi nabywa nieruchomości pod pasy drogowe dróg publicznych i gospodaruje nimi w ramach posiadanego prawa do tych nieruchomości. Zgodnie z art. 12 ust. 5a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania za nieruchomości, wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Pismem z dnia 6 lipca 2017 r. skarżąca wystąpiła z wnioskiem o wypłatę zaliczki, która została wypłacona na wskazany przez nią numer rachunku bankowego. Wypłata pozostałych 30% odszkodowania nie była wówczas możliwa, gdyż decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w Lublinie ” była nieprawomocna. Zgodnie z ww. decyzją wypłata odszkodowania miała nastąpić w terminie 14 dni licząc od dnia, w którym stanie się ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Minister Inwestycji i Rozwoju decyzją z dnia 28 marca 2018 r. częściowo uchylił i orzekł, a w pozostałej części utrzymał w mocy decyzję Wojewody Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w Lublinie ”. Decyzja zrid stała się ostateczna, a Prezydent Miasta został zobowiązany do wypłaty całości odszkodowania w terminie 14 dni. Skarżąca otrzymała całość odszkodowania: 70% w sierpniu 2017 r. zgodnie ze swoim wnioskiem i 10 kwietnia 2018 r. pozostałą kwotę należnego odszkodowania czyli w chwili uprawomocnienia się decyzji Ministra Inwestycji i Rozwoju. Z uwagi na brak pytań Przewodniczący wystąpił z wnioskiem o uznanie skargi za bezzasadną. Głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymujących się” Komisja uznała skargę za **bezzasadną**.

Ad 4. Sprawy wniesione.

Komisja przyjęła do wiadomości pisma:

-uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o udzieleniu Prezydentowi Lublina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017 r.,

-pismo mieszkanki Lublina z dnia 15 czerwca 2018 roku w sprawie działań MOPRU,

-pismo Społecznego Komitetu „Spokojna Dziesiąta” w sprawie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
-pismo Sekretarza Miasta Lublin w sprawie Rady Dzielnicy Bronowice,
Ponadto komisja po zapoznaniu się z pismami: Rady Dzielnicy Węglin Południowy w sprawie skargi radnych na działanie Przewodniczącej Rady oraz Sekretarza Miasta Lublin z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie skargi radnych na działanie Przewodniczącej Rady Dzielnicy Węglin Południowy odstąpiła od przeprowadzenia kontroli działań i zaniechań podejmowanych przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy Węglin Południowy.
Dodatkowo Przewodniczący zespołów kontrolnych wystąpili do Przewodniczącego Komisji o przedłużenie terminów rozpoczętych kontroli.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

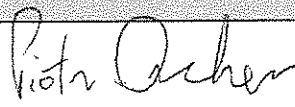
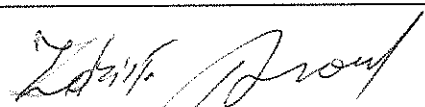
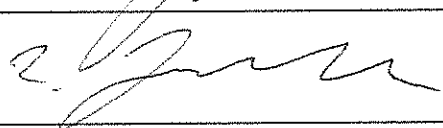

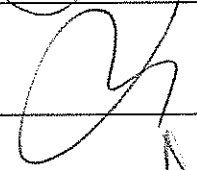
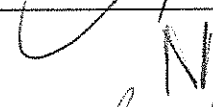
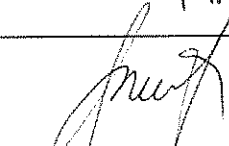
Protokółował:

Przewodniczący Komisji




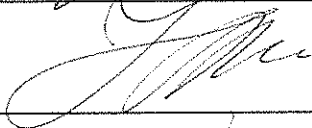


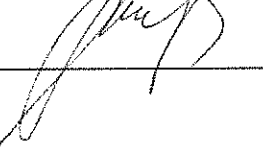
/-/Łukasz Kowalczyk

/-/Zdzisław Drozd

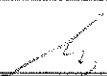

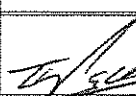

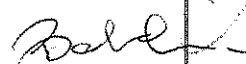
LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI REWIZYJNEJ
NA POSIEDZENIU W DNIU 27 czerwca 2018 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		Początek komisji
1.	Piotr Dreher	
2.	Zdzisław Drozd	
3.	Zbigniew Jurkowski	
4.	Jadwiga Mach	
5.	Jan Madejek	
6.	Ryszard Prus	
7.	Małgorzata Suchanowska	

LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI REWIZYJNEJ
NA POSIEDZENIU W DNIU 27.04.2018 r. 2018 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		Koniec komisji
1.	Piotr Dreher	
2.	Zdzisław Drozd	
3.	Zbigniew Jurkowski	
4.	Jadwiga Mach	
5.	Jan Madejek	
6.	Ryszard Prus	
7.	Małgorzata Suchanowska	

LISTA OBECNOŚCI
osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 czerwca 2018 roku

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowana instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Andrzej Lybek	AK	7. w. Dystrykt	
2.	Mieczysław Pieta	ZCHBK	Prez.	
3.	Andrzej Wojcieszak	UM Lublin	sekretarz	
4.	Barbara Sidorczyk	UM Lublin Wydz. ED	Kierownik referatu	
5.	Krzysztof CERNOW	DOBRYCZĘDNIU ZC	Prez.	
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				