

Protokół nr 38/VII/2018
posiedzenia Komisji Rewizyjnej RM z dnia 25 kwietnia 2018 r.

W posiedzeniu, które odbyło się w Ratuszu (sala nr 3), uczestniczyli członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście wymienieni na liście obecności stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu.

Posiedzenie prowadził Zdzisław Drozd – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie trwało od godziny 14:30 do 15:50.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi J. [REDAKTED] W. [REDAKTED] na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin polegającą na braku nadzoru nad nieruchomościami należącymi do Gminy Lublin.

2. Rozpatrzenie skargi J. [REDAKTED] A. [REDAKTED] na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie braku odpowiedzi na skargę z dnia 28 maja 2002 r.

3. Sprawy wniesione.

Porządek posiedzenia został przyjęty i nie złożono do niego żadnych dodatkowych uwag.

Ad 1. Rozpatrzenie skargi J. [REDAKTED] W. [REDAKTED] na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin polegającą na braku nadzoru nad nieruchomościami należącymi do Gminy Lublin.

Jako pierwsza głos zabrała J. [REDAKTED] W. [REDAKTED], która zwróciła się do Przewodniczącego z prośbą o przeczytanie jej stanowiska w sprawie. Wyjaśniła, że ze względu na swój wiek oraz stan zdrowia nie może tego zrobić osobiście. Przewodniczący Komisji wyraził zgodę i odczytał wystąpienie skarżącej: „Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Lublinie, jako zarządca lokalami komunalnymi w Lublinie w imieniu Prezydenta Miasta Lublin, wydał prawidłowy nakaz p. W. [REDAKTED] dokonania zmiany w trybie pilnym montażu drzwi wejściowych do swojego lokalu nr [REDAKTED]. Pani W. [REDAKTED] dokonała samowolnie zmiany montażu drzwi w najmowanym lokalu, nie miała bowiem zgody właściciela ani zarządcy lokalu na zmianę montażu drzwi. To jest niedorzeczność. Wydający opinie pomijają ten ważny dla mojej sprawy szczegół. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego opinie swoją z dnia 22 października 2014 r. wydał nie na temat. Powołując się na art. 66, ust. 1 ustawy Prawo Budowlane stwierdził, że zmiana sposobu otwierania drzwi wejściowych w lokalu nr [REDAKTED] nie zagraża życiu i zdrowiu ludzi. To jest właśnie nieprawdziwe orzeczenie, bo zagraża to mojemu życiu i zdrowiu. Nie mogę zrozumieć jak PINB wydał decyzje pozytywną na nielegalne działanie najemcy lokalu nr [REDAKTED]. Natomiast ZNK w piśmie z dnia 1 sierpnia 2014 r. poinformował mnie o decyzji PINB stwierdzając, że dokonana zmiana montażu drzwi nie stoi w kolizji z zagrożeniem pożarowym. Moja skarga nie dotyczyła zagrożeń pożarowych. Postępowanie sąsiadów spowodowało że jestem kaleką z I grupą inwalidzką. Nielegalny montaż drzwi przez Panią Włodarską utrudnia mi to wejście i wyjście do mieszkania z chodzikiem przy pomocy którego wyłącznie się poruszam. Sąsiedzi zniszczyli mi chodzik (widać jaki jest stan chodzika), rzucają nim po korytarzu.” Następnie zwróciła się do członków Komisji o pomoc i zmianę montażu drzwi. Odpowiedzi

na zarzuty skargi udzielał Henryk Łacek dyrektor Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Lublinie wyjaśnił, że sprawę w zakresie naruszenia prawa budowlanego badał już Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego i nie doszukał się tam żadnych uchybień. Jego zdaniem sprawa ma naturę konfliktu sąsiedzkiego i nie dotyczy bezpośrednio ZNK, które nie może tutaj nic zrobić. Następnie głos zabrała radna Małgorzata Suchanowska, która zwróciła się z wnioskiem formalnym o przejście do głosowania. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie skargi za bezzasadną. Komisja uznała skargę za bezzasadną głosami: 4 „za”, przy 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymujących się”. Po zakończeniu głosowania Przewodniczący poinformował skarżącą, że skarga będzie rozpatrywana na sesji dnia 25 kwietnia 2018 r. (sala nr 2 Ratusz, godz.9.00) po wprowadzeniu do porządku sesji przez Radę Miasta Lublin.

Ad 2. Rozpatrzenie skargi J [REDAKTED] A [REDAKTED] na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie braku odpowiedzi na skargę z dnia 28 maja 2002 r.

Jako pierwszy głos zabrał skarżący J [REDAKTED] A [REDAKTED] który stwierdził, że jego sprawa dotyczy nieprawidłowo wyliczonych podatków oraz prowadzone egzekucje przez Urząd Miasta Lublin. Wygrywał już różne sprawy w sądzie i ma na potwierdzenie swych słów dokumenty, które może przedstawić komisji. Jego zdaniem nikt nie bada pism, które wpływają do Urzędu Miasta, a jego sprawa jest tego najlepszym dowodem. Wypowiedź skarżącego przerwał Przewodniczący Komisji, który spytał go co jest właściwym przedmiotem skargi. Z pisma złożonego do Rady Miasta Lublin wynika, że skarga dotyczy braku odpowiedzi Prezydenta Miasta Lublin na skargę z dnia 28 maja 2002 r. tymczasem z wypowiedzi skarżącego wynika, że sprawa dotyczy decyzji w sprawie podatków. Komisja Rewizyjna nie jest właściwa do zajmowania się tymi sprawami dlatego też zwrócił się do skarżącego o skonkretyzowanie zarzutów względem Prezydenta Miasta Lublin. Skarżący wyjaśnił, że jego sprawa jest bardziej skomplikowana i dotyczy nie tylko braku odpowiedzi na jego pismo z dnia z dnia 28 maja 2002 r., ale całokształtu działań urzędników, co powinna komisja dokładnie sprawdzić. Po wysłuchaniu skarżącego głos zabrała radna Małgorzata Suchanowska, która złożyła wniosek o zebranie materiałów i dostarczenie dodatkowych dokumentów w sprawie, które pomogłoby odpowiedzieć na pytania powstałe na posiedzeniu. Do wypowiedzi radnej dołączył się Przewodniczący Komisji, który poparł jej wniosek i zwrócił uwagę, że na dzisiejszym posiedzeniu skarżący przedstawił nowe pismo w którym przedstawia sprawę w nowym świetle. W związku z tym zwrócił się do skarżącego o złożenie pisma wraz z materiałami do Urzędu Miasta Lublin w celu uzyskania nowych wyjaśnień od Prezydenta Miasta Lublin dla Komisji Rewizyjnej. Następnie złożył wniosek o zwrócenie się do Prezydenta Miasta Lublin o dodatkowe wyjaśnienia w sprawie skargi J [REDAKTED] A [REDAKTED] i przeniosta rozpatrzenie sprawy na następne posiedzenie. Wniosek został przyjęty głosami 5 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Ad 3. Sprawy wniesione.

Przewodniczący zaproponował, aby w związku ze skargą radnych Dzielnicy Węgliń Południowy na Przewodniczącą Rady, Komisja upoważniła go do zwrócenia się odrębnym pismem do Prezydenta Miasta Lublin oraz Przewodniczącej Rady Dzielnicy Węgliń Południowy w celu uzyskania dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Wniosek został przyjęty głosami 5 „za” przy 0 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się”.

Ponadto Przewodniczący Komisji poinformował członków Komisji, że wpłynęło do Urzędu Miasta Lublin pismo w sprawie zwrotu nieruchomości położonej przy ul.Chopina 43 w Lublinie oraz spytał o propozycję działań w złożonej sprawie. Radna Małgorzata Suchanowska zaproponowała, aby zwrócić się o do Prezydenta Miasta Lublin o dostarczenie Komisji dokumentów dotyczących sprawy zwrotu nieruchomości położonej przy ul.Chopina 43 w szczególności:

-dokumentów na podstawie których ZNK przekazało (zrzekło się) nieruchomości przy ul. Chopina 43,

-dokumentów związanych z odstąpieniem od apelacji w sprawie dotyczącej nieruchomości położonej przy ul.Chopina 43,


-postanowienia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 6 czerwca 1986 r., sygn. I/NS 235/86.

Wniosek został **przyjęty** głosami 2 „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółował:

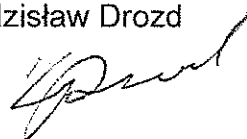
Łukasz Kowalczyk



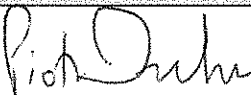
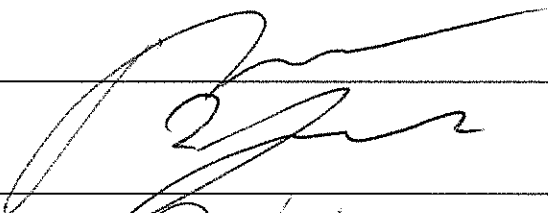
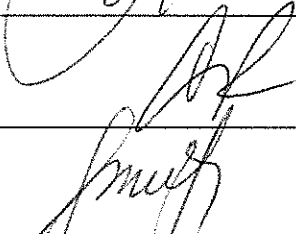
Posiedzenie prowadził:

Przewodniczący Komisji

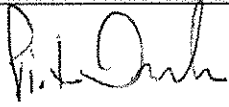
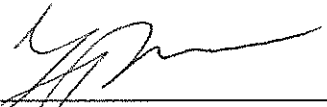

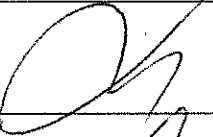
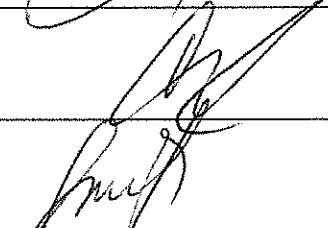

Zdzisław Drozd







LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI REWIZYJNEJ
NA POSIEDZENIU W DNIU 25 kwietnia 2018 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		<i>Początek komisji</i>
1.	Piotr Dreher	
2.	Zdzisław Drozd	
3.	Zbigniew Jurkowski	
4.	Jan Madejek	
5.	Ryszard Prus	
6.	Małgorzata Suchanowska	

LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI REWIZYJNEJ
NA POSIEDZENIU W DNIU 25 kwietnia 2018 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		<i>Koniec komisji</i>
1.	Piotr Dreher	
2.	Zdzisław Drozd	
3.	Zbigniew Jurkowski	
4.	Jan Madejek	
5.	Ryszard Prus	
6.	Małgorzata Suchanowska	

LISTA OBECNOŚCI
osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 25 kwietnia 2018 roku

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowana instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Henryk Kocet	ZNIK	Dyrektor	
2.	Renata Zych	AK	2. wiceprez.	
3.	Krzysztof Jakubowski	Fundacja Wolności	Prezes	
4.			kał m	
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				