

Protokół nr 5/VII/2018
z posiedzenia Komisji ds. Statutów Jednostek Pomocniczych
VII kadencji Rady Miasta Lublin z dnia 13 lutego 2018 r.

Posiedzenie Komisji ds. Statutów Jednostek Pomocniczych, które odbyło się w sali nr 3 w Ratuszu, uczestniczyli członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

Nie był obecny radny Zbigniew Ławniczak.

W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście wymienieni na liście obecności stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu.

Posiedzenie trwało od godziny 16:30 do 18:20.

Posiedzeniu przewodniczyła p. Anna Ryfka – Przewodnicząca Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrywanie propozycji zmian Statutów Jednostek Pomocniczych.

2. Sprawy wniesione.

Z uwagi na brak sprzeciwu porządek został przyjęty i nie zgłoszono do niego żadnych dodatkowych uwag.

Ad 1. Rozpatrywanie propozycji zmian Statutów Jednostek Pomocniczych.

Jako pierwsza głos zabrała Pani Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która w związku z wnioskami Komisji z dnia 16 stycznia 2018 r. przedstawiła konkretne propozycje zmian do statutów Rad Dzielnic. Odnośnie wniosku Komisji ds. Statutów Jednostek Pomocniczych w zakresie propozycji zmian liczby członków Zarządu Dzielnicy - proponuje się dokonać zmiany następujących zapisów:

§ 15

1. Rada wybiera Zarząd spośród członków Rady w liczbie:

- 1) 3 lub 5 osób, w dzielnicach do 20 000 mieszkańców;
- 2) 5 lub 7 osób, w dzielnicach powyżej 20 000 mieszkańców.

1a. Liczba członków Zarządu ustalana jest przez Radę w drodze odrębnej uchwały.

3. W skład Zarządu wchodzi:

- 1) W dzielnicach do 20 000 mieszkańców:
 - a) przy liczbie 3 członków Zarządu: Przewodniczący, Zastępca Przewodniczącego i Sekretarz,
 - b) przy liczbie 5 członków Zarządu: Przewodniczący, Zastępca Przewodniczącego, Sekretarz oraz 2 członków Zarządu;
- 2) w dzielnicach. powyżej 20 000 mieszkańców:
 - a) przy liczbie 5 członków Zarządu: Przewodniczący, Zastępca Przewodniczącego, Sekretarz oraz 2 członków Zarządu;
 - b) przy liczbie 7 członków Zarządu: Przewodniczący, Zastępca Przewodniczącego, Sekretarz oraz 4 członków Zarządu.

3a. W przypadku decyzji Rady o zmniejszeniu liczby członków Zarządu, ustalonej uchwałą, o której mowa w ust. 1. a, odwołaniu podlega dwóch członków Zarządu, poza Przewodniczącym Zarządu, Zastępcą Przewodniczącego i Sekretarzem.

3b. W przypadku decyzji Rady o zwiększeniu liczby członków Zarządu, ustalonej uchwałą, o której mowa w ust. 1a, Rada wybiera dodatkowo dwóch członków Zarządu, poza

Przewodniczącym Zarządu, Zastępcą Przewodniczącego i Sekretarzem.

Jako pierwszy głos zabrał radny Bartosz Margul, który spytał czy nie udałoby się wprowadzić zapisów umożliwiających automatyzm przy obsadzaniu nowych członków zarządu. Obecny na posiedzeniu mecenas Zbigniew Dubiel stwierdził, że nie bardzo widzi możliwość zapisu automatycznej zmiany składu zarządu bo niby jakim kryterium trzeba by się kierować przy obsadzaniu czy też odwoływaniu członków. Następnie głos zabrał radny Piotr Popiel, który spytał czy w takim razie nie wystarczyłoby odwołanie całego zarządu. Mecenas Zbigniew Dubiel wskazał, że taki zapis byłby już bardziej możliwy do uwzględnienia, ale osobiście uważa, że zmiana tych zapisów jest kłopotliwa i może wywoływać późniejsze komplikacje. Następnie głos zabrał Bartosz Margul zwrócił się o przedstawienie zmian w części dotyczącej odwoływania członków i obowiązku powołania członków zarządu od nowa (ustęp 3a i 3b). Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany wraz z wnioskiem o modyfikację ustępu 3a i 3b. Propozycja zmiany (ust 1, 1a i 3) została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. Odnośnie ustępu **3a i 3 b** komisja wystąpiła o przygotowania dodatkowej propozycji zmiany.

W odniesieniu do wniosku Komisji dot. wprowadzenia w stosownym miejscu do Statutu Dzielnic propozycji zmiany w sprawie zobowiązania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do zwołania posiedzenia Komisji Rewizyjnej na wniosek Przewodniczącego Rady w brzmieniu: „Na pisemny wniosek Przewodniczącego Rady Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest zobowiązany do zwołania Komisji Rewizyjnej na dzień przypadający w ciągu 7 dni od złożenia wniosku” - proponuje się wprowadzenie tego zapisu poprzez dodanie ust. 7 w § 12 oraz doprecyzowanie jego brzmienia poprzez dodanie po wyrazie: „zwołania” wyrazu: „posiedzenia” (brzmienie po doprecyzowaniu: „Na pisemny wniosek Przewodniczącego Rady Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest zobowiązany do zwołania posiedzenia Komisji Rewizyjnej na dzień przypadający w ciągu 7 dni od złożenia wniosku”).

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Odnośnie wniosku Komisji o wprowadzenie do Statutu Dzielnic propozycji zmiany w sprawie dodania, w stosownym punkcie, zapisu umożliwiającego członkom komisji wybierania wiceprzewodniczącego komisji, zaś w przypadku Komisji Rewizyjnej, aby obowiązek ten był obligatoryjny - proponuje się wprowadzenie następujących zapisów poprzez dodanie w § 11 i § 12 ust. 1a i 1b w poniższym brzmieniu:

§11.

1a. Komisje, stosownie do swoich potrzeb, mogą dokonać wyboru wiceprzewodniczącego komisji. Wybór Wiceprzewodniczącego komisji dokonywany jest zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji.

1b. W przypadku dokonania wyboru wiceprzewodniczącego komisji wykonuje on zadania przewodniczącego komisji w sytuacji nieobecności lub niemożności działania przewodniczącego komisji.

Jako pierwszy głos zabrał radny Bartosz Margul, który spytał się czy nie będą problemy z interpretacją słowa „niemożność”. Obecny na posiedzeniu mecenas Zbigniew Dubiel przyjął interpretację ze Statutu Miasta Lublin zgodnie z którą „niemożność” działania zarówno w trakcie komisji jak i przed jej zwołaniem. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

§ 12.

1a. Komisja Rewizyjna Rady wybiera Wiceprzewodniczącego Komisji. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji dokonywany jest zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji.

1b. W przypadku nieobecności Przewodniczącego Komisji lub niemożności działania jego zadania wykonuje Wiceprzewodniczący Komisji.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 3 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja kontynuowała rozpatrywanie propozycji zmian statutów Dzielnic złożonych przez Rady Dzielnic oraz Prezydenta Miasta Lublin zawartych w załączniku nr 1 pisma sekretarza miasta z dnia 20 listopada 2017 r. znak: KP-SA-I.0120.1.2015.

Propozycja zmiany nr 59

Wprowadzić zapis w § 13 ust.1: „Rada i Zarząd realizuje zadania określone w § 5 przez podejmowanie uchwał, stanowisk, apeli, opinii”.

W przypadku uwzględnienia zmiany proponuje się dodanie w § 17 ustępu 3a w brzmieniu: „3a. Do uchwał Zarządu stosuje się odpowiednio przepisy § 13 ust. 10-12.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 3 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 60

W § 13 ust. 1 dodanie pkt 5 o brzmieniu: „zapytań do organów Miasta, innej administracji samorządowej lub organów administracji państwowej”.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 61

Propozycja nowego brzmienia w § 13: dodanie pkt. 5:
5) zapytań do organów Samorządu Terytorialnego oraz Administracji Centralnej.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 62

Rozważyć możliwość występowania Rad do organów administracji centralnej oraz lokalnej z oficjalnymi zapytaniami, na które zgodnie z obowiązującym prawem należałoby udzielić odpowiedzi.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 63

W § 13 dodać zapis wskazujący, że członkiem Komisji Skrutacyjnej nie może być osoba

kandydująca na określoną funkcję. *W przypadku uwzględnienia zmiany proponuje się dodanie w § 13 ust. 4 zdania drugiego w brzmieniu: „Członkiem Komisji Skrutacyjnej nie może być osoba kandydująca na określoną funkcję.”*

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 3 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 64

Doprecyzowanie zasad głosowania dotyczących wyboru organów Dzielnicy. Sposób wyboru tych organów powoduje pewne niejasności. W przeciwieństwie do wyborów w innych instytucjach, wybory organów dzielnic następują równocześnie z podjęciem uchwały. Oznacza to, że formalnie głosowanie nad wyborami jest głosowaniem w sprawie podjęcia uchwały, a nie wyboru osoby. Sposób podejmowania uchwał umożliwia oddanie głosów za, przeciw lub wstrzymujących się, co w przypadku głosowania nad konkretną osobą może powodować pewne trudności. Należy w tej kwestii doprecyzować przepisy statutu, aby nie powodowały niejasności w trakcie głosowania nad wyborem organów dzielnicy.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 3 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 65

Zmiana § 13 ust. 9 – tak aby w przypadku głosowania tajnego (wybór prezydium i zarządu) na kartach do głosowania była tylko i wyłącznie możliwość oddania głosu „za” na jednego z kandydatów.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 1 „za”, przy 3 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 66

Usunięcie z kart do głosowania pól: „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 1 „za”, przy 3 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 67

Propozycja nowego brzmienia § 13 ust. 13: 13. Przepis ust. 12 stosuje się odpowiednio do Wiceprzewodniczącego Rady upoważnionego lub zastępującego w prowadzeniu posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się oraz zmianę zapisów § 13 ust. 13 na zapis w brzmieniu: „Przepis ust. 12 stosuje się odpowiednio do Wiceprzewodniczącego Rady upoważnionego przez Przewodniczącego Rady oraz w sytuacji, o której mowa w § 14 ust.1 zdanie drugie.” oraz dodanie w § 14 ust. 1 zdania drugiego w brzmieniu: „W przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady oraz nieudzielenia upoważnienia Wiceprzewodniczącemu Rady, posiedzenia zwołuje i prowadzi najstarszy wiekiem Wiceprzewodniczący Rady.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 68

Proponuje się dodanie w § 14 ust. 1 zdania drugiego w brzmieniu: „W przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady oraz nieudzielenia upoważnienia Wiceprzewodniczącemu Rady, posiedzenia zwołuje i prowadzi najstarszy wiekiem Wiceprzewodniczący Rady.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 69

Proponuje się doprecyzowanie zapisów § 14 ust. 1 dotyczących reprezentowania Rady na zewnątrz przez Przewodniczącego Rady poprzez wprowadzenie zapisów określających kompetencje Przewodniczącego Rady do reprezentowania Rady w ramach organizacyjnych gminy - wobec organów Miasta, jednostek organizacyjnych i innych jednostek pomocniczych.

Jako pierwszy głos zabrał radny Piotr Popiel, który stwierdził, że jest to ważna i potrzebna zmiana i warto byłoby ją poprzeć. Kolejną osobą, która zabrał głos był radny Bartosz Margul, który spytał czy ten zapis nie jest sprzeczny z poprzednimi zmianami i czy nie należałoby go zmodyfikować. Obecny na posiedzeniu mecenas Zbigniew Dubiel powiedział, że będzie rozważana modyfikacja tego punktu. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 70

Sesje zwoływane przez Przewodniczącego Rady w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na miesiąc. Obrady prowadzi Przewodniczący lub Wiceprzewodniczący.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 71

Zmiany w zakresie funkcjonowania Rad i jej częstszych spotkań.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 72

Propozycja nowego brzmienia § 14: 1. Posiedzenia Rady nie rzadziej niż raz na dwa miesiące zwołuje, przewodniczy jej posiedzeniom oraz reprezentuje ją na zewnątrz Przewodniczący Rady lub upoważniony bądź zastępujący go Wiceprzewodniczący Rady.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 73

Komisja odstąpiła od opiniowania propozycji zmiany z uwagi na jej bezprzedmiotowość.

Propozycja zmiany nr 74

Dopuszczyć możliwość zwołania posiedzenia Rady na wniosek Zarządu (§ 14) oraz uregulować obowiązek dołączania do wniosku o zwołanie posiedzenia projektów uchwał, o ile sprawy, których dotyczą wnioski, wymagają rozstrzygnięcia w formie uchwały. *W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się następujące brzmienie § 14 ust. 2: „Na pisemny wniosek co najmniej 1/3 ustawowego składu Rady lub na wniosek Zarządu, Przewodniczący Rady obowiązany jest zwołać posiedzenie Rady na dzień przypadający w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku. Do wniosku o zwołanie posiedzenia należy dołączyć projekty uchwał, o ile sprawa, której dotyczy wniosek wymaga rozstrzygnięcia w formie uchwały.”*

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 75

Dla ujednolicenia trybu i terminu zawiadamiania o posiedzeniach proponuje się wprowadzenie zapisów określających obowiązek dołączania do zawiadomienia o posiedzeniu Rad porządku obrad oraz projektów uchwał, ustalenie terminu przekazywania zawiadomienia na co najmniej 7 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia, w sposób ustalony przez Radę w formie uchwały, a także doprecyzowanie, co powinien obejmować porządek obrad.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się następujące brzmienie § 14 ust. 4 oraz dodanie ust. 4a i 4b: „4. Zawiadomienie o terminie posiedzenia Rady, o którym mowa w ust. 1 i 2, wraz z dołączonym porządkiem obrad oraz projektami uchwał przekazywane jest członkom Rady przez Przewodniczącego Rady nie później niż na 7 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia. Sposób skutecznego zawiadamiania o terminie posiedzenia oraz przekazywania porządku obrad określa Rada w formie uchwały. 4a. Porządek obrad obejmuje w szczególności:

- 1) przyjęcie protokołu obrad z poprzedniego posiedzenia,*
- 2) informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Zarządu o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy posiedzeniami,*
- 3) rozpatrzenie projektów uchwał, zajęcie stanowisk, podjęcie apeli i opinii,*
- 4) wolne wnioski, informacje i zapytania członków Rady.*

4b. Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie posiedzenia Przewodniczący Rady podaje do wiadomości publicznej w terminie określonym w ust. 4 za pośrednictwem strony internetowej Dzielnicy umieszczonej na serwerach Urzędu oraz w ogólnodostępnym miejscu w siedzibie Rady i Zarządu.”

Głos zabrał radny Bartosz Margul czy proponowane zapisy nie są sprzeczne z poprzednimi zmianami. Obecna na posiedzeniu Pani Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która wyjaśniła, że nie ma tutaj żadnych konfliktów i proponowane zmiany nie są sprzeczne z poprzednimi zapisami. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 76

Dla zapewnienia uczestnictwa mieszkańcom dzielnicy w sesjach i posiedzeniach organów dzielnicy na ich przewodniczących spoczywa obowiązek umieszczania na tablicach informacyjnych będących w posiadaniu RD, tablicy ogłoszeń UM Lublin, na stronie internetowej UM Lublin informacji o sesjach i posiedzeniach w terminie 7 dni przez wyznaczonym terminem sesji.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się dodanie w § 14 ust. 4b w następującym brzmieniu: „4b. Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie posiedzenia Przewodniczący Rady podaje do wiadomości publicznej w terminie określonym w ust. 4 za pośrednictwem strony internetowej Dzielnicy umieszczonej na serwerach Urzędu oraz w ogólnodostępnym miejscu w siedzibie Rady i Zarządu.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 77

Przewodniczący Rady Dzielnicy konsultuje z Przewodniczącym Zarządu ostateczny kształt projektu porządku posiedzenia.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 78

Projekt uchwały powinien być złożony Przewodniczącemu Rady nie później niż 7 dni przed posiedzeniem Rady. Przewodniczący Rady zobowiązany jest umieścić projekt takiej uchwały w porządku obrad najbliższego posiedzenia.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Komisja kontynuowała rozpatrywanie propozycji zmian statutów Dzielnic złożonych przez Rady Dzielnic oraz Prezydenta Miasta Lublin zawartych w załączniku nr 2 pisma sekretarza miasta z dnia 20 listopada 2017 r. znak: KP-SA-I.0120.1.2015.

Propozycja zmiany nr 13

Obligatoryjne uchwalanie rocznego planu pracy Rady Dzielnicy.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 14

Dodanie w § 14 w punkcie 5: „oraz 30 mieszkańców dzielnicy, mających prawo wybierania do rady”.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 15

Dodanie w § 14 po punkcie 5 dodanie pkt 6 o treści: „Porządek obrad wraz z projektami uchwał jest publikowany w BIP oraz przed siedzibą Rady nie później niż 7 dni przed posiedzeniem Rady”.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 16

Dodanie w § 14 pkt 12 pozycji: „7) zamknięcie listy zgłoszonych kandydatów”.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się dodanie w § 14 ust. 12 punktu 17 w proponowanym brzmieniu.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 17

Zmiana treści § 14 pkt 17: „Protokoły posiedzenia Rady wraz z uchwałami, po ich zatwierdzeniu przez Radę, przechowywane są w aktach Rady oraz zamieszczone w BIP”.
W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się zmianę zapisów § 14 ust. 17 na następujące brzmienie: 17. Protokoły posiedzenia Rady wraz z uchwałami, po ich zatwierdzeniu przez Radę, przechowywane są w aktach Rady, są udostępniane na wniosek osoby zainteresowanej oraz są publikowane na stronie internetowej Dzielnicy umieszczonej na serwerach Urzędu.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 18

Publikacja dokumentów Rad w BIP Miasta Lublin –powinny się tam znaleźć uchwały i protokoły z posiedzeń, roczne sprawozdanie z działalności Zarządu, roczne plany pracy Rady oraz porządki obrad – minimum na 7 dni przed posiedzeniem.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się następujące brzmienie § 14 ust. 4 i dodanie ust. 4a i 4b: „4. Zawiadomienie o terminie posiedzenia Rady, o którym mowa w ust. 1 i 2, wraz z dołączonym porządkiem obrad oraz projektami uchwał przekazywane jest członkom Rady przez Przewodniczącego Rady nie później niż na 7 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia. Sposób skutecznego zawiadamiania o terminie posiedzenia oraz przekazywania porządku obrad określa Rada w formie uchwały.

4a. Porządek obrad obejmuje w szczególności:

- 1) przyjęcie protokołu obrad z poprzedniego posiedzenia,*
- 2) informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Zarządu o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy posiedzeniami,*
- 3) rozpatrzenie projektów uchwał, zajęcie stanowisk, podjęcie apeli i opinii,*
- 4) wolne wnioski, informacje i zapytania członków Rady.*

4b. Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie posiedzenia Przewodniczący

Rady podaje do wiadomości publicznej w terminie określonym w ust. 4 za pośrednictwem strony internetowej Dzielnicy umieszczonej na serwerach Urzędu oraz w ogólnodostępnym miejscu w siedzibie Rady i Zarządu.” raz zmianę § 14 ust. 17 na następujące brzmienie: „17. Protokoły posiedzenia Rady wraz z uchwałami, po ich zatwierdzeniu przez Radę, przechowywane są w aktach Rady, są udostępniane na wniosek osoby zainteresowanej oraz są publikowane na stronie internetowej Dzielnicy umieszczonej na serwerach Urzędu.”

Jako pierwszy głos zabrał radny Piotr Popiel, który spytał czy Rady Dzielnic rzeczywiście wykorzystują te możliwości, bo można sobie wyobrazić sytuację, że osoby w podeszłym wieku mogą mieć problemy z publikacją materiałów w internecie i jak to wygląda w praktyce. Obecna na posiedzeniu Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która stwierdziła, że celem Urzędu Miasta jest większa aktywacja Rad Dzielnic, także na polu kontaktu z mieszkańcami za pośrednictwem internetu. Oczywiście w sytuacjach awaryjnych urząd Miasta Lublin ma możliwość umieszczania informacji na stronach internetowych, ale w żadnym wypadku nie jest celem wyłączenie Rad Dzielnic z tych funkcji. Dodatkowo wskazała, że Urząd Miasta Lublin szkoli radnych dzielnicowych we wprowadzaniu informacji do internetu. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Komisja kontynuowała rozpatrywanie propozycji zmian statutów Dzielnic złożonych przez Rady Dzielnic oraz Prezydenta Miasta Lublin zawartych w załączniku nr 1 pisma sekretarza miasta z dnia 20 listopada 2017 r. znak: KP-SA-I.0120.1.2015.

Propozycja zmiany nr 79

W § 14 wprowadzić bardziej szczegółowe zasady podejmowania uchwał oraz samego przebiegu posiedzenia (m.in. obowiązek zapoznania Rady z porządkiem posiedzenia). Posiedzenia Rady otwierane bez wcześniejszego zapoznania Rady z porządkiem posiedzenia nie powinny mieć mocy prawnej.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się brzmienie § 14 ust. 4 i dodanie ust. 4a przytoczone w poz. 75 zestawienia.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 80

§ 14 ust. 8. (.....), a następnie Przewodniczący obradom dokonuje (....).

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się następujące brzmienie § 14 ust. 8: „8.Otwarcie posiedzenia następuje poprzez wypowiedzenie przez przewodniczącego obrad formuły: „Otwieram obrady Rady Dzielnicy”, a następnie przewodniczący obrad dokonuje stwierdzenia, na podstawie listy obecności, wymaganego quorum dla prowadzenia obrad.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 81

Proponuje się wprowadzenie w § 14 Statutów zapisów dotyczących obowiązku dołączania do protokołów z posiedzenia - w formie załączników - tekstów przyjętych przez Radę uchwał, listy obecności członków Rady, oświadczeń i innych dokumentów przekazanych przewodniczącemu obradom. W związku z propozycją ujmowania listy obecności w formie załącznika do protokołu, proponuje się aby w treści protokołu podawana była jedynie liczba obecnych na posiedzeniu członków Rady.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się zmianę w § 14 ust. 16 pkt 3 na następujące brzmienie: 3) liczbę obecnych członków Rady; oraz dodanie ust. 16a w brzmieniu: 16a. „Do protokołu dołącza się w formie załączników teksty przyjętych przez Radę uchwał, stanowisk, opinii, apeli, listę obecności członków Rady, oświadczenia i inne dokumenty przekazane przewodniczącemu obrad.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 82

Protokoły z posiedzeń Rady i komisji muszą zawierać pełną treść głosowanych uchwał, wniosków i pism oraz wyniki głosowania. Na życzenie członka Rady należy wymienić jego nazwisko w wynikach głosowania.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 83

W § 14 wprowadzić: pkt 18 o treści: „Protokoły z posiedzenia Rady są jawne dla wszystkich mieszkańców”; pkt 19 „Protokoły winny być zamieszczone na stronie internetowej Rady Dzielnicy”.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się zmianę zapisów § 14 ust. 17 na następujące brzmienie: „17. Protokoły posiedzenia Rady wraz z uchwałami, po ich zatwierdzeniu przez Radę, przechowywane są w aktach Rady, są udostępniane na wniosek osoby zainteresowanej oraz są publikowane na stronie internetowej Dzielnicy umieszczonej na serwerach Urzędu.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 84

W § 15 ust. 1 doprecyzować, że wybór członków Zarządu może nastąpić tylko spośród członków Rady.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się zmianę zapisów § 15 ust. 1 zdanie pierwsze na następujące brzmienie: „1. Rada wybiera Zarząd spośród członków Rady w liczbie:”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 85

Komisja odstąpiła od opiniowania propozycji z uwagi na jej bezprzedmiotowość (propozycja zmiany skonsumowana wcześniej).

Propozycja zmiany nr 86

Komisja odstąpiła od opiniowania propozycji z uwagi na jej bezprzedmiotowość (propozycja zmiany skonsumowana wcześniej).

Propozycja zmiany nr 87

Komisja odstąpiła od opiniowania propozycji z uwagi na jej bezprzedmiotowość (propozycja zmiany skonsumowana wcześniej).

Propozycja zmiany nr 88

Obowiązek zwołania zebrania walnego, przynajmniej raz w roku w formie zdania sprawozdania przed mieszkańcami, poprzedzającego absolutorium dla Zarządu.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 89

Doprecyzowanie pkt 18 i 19 w § 15 tak jak jest w pkt. 17 w § 15.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 90

Rozważyć wprowadzenie obligatoryjnego terminu przyjęcia rezygnacji Zarządu – terminu zwołania posiedzenia po złożeniu rezygnacji przez Zarząd.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się zmianę zapisów § 15 ust. 24 i 25 na następujące brzmienie:

„24. W przypadku złożenia rezygnacji przez Zarząd, Rada na najbliższym posiedzeniu, nie później jednak niż w ciągu 1 miesiąca od złożenia rezygnacji przez Zarząd, podejmuje uchwałę o przyjęciu rezygnacji.

25. Niepodjęcie uchwały o przyjęciu rezygnacji Zarządu w terminie, o którym mowa w ust. 24, jest równoznaczne z przyjęciem rezygnacji Zarządu z upływem ostatniego dnia miesiąca, w którym ta uchwała powinna zostać podjęta.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 91

Doprecyzowanie zapisów § 15 Statutu dotyczących terminu podjęcia uchwały o przyjęciu rezygnacji Zarządu oraz skutków niepodjęcia ww. uchwały we wskazanym terminie, tak jak

jest to uregulowane w odniesieniu do uchwały ws. przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady w § 10.

Propozycja zmiany została **przyjęta** głosami 3 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 92

Wykreślenie sformułowania „zwykłą większością głosów” dotyczącego większości wymaganej do podejmowania uchwał w § 15 ust. 24 i ust. 31.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się wykreślenie wskazanego zapisu z brzmienia 15 ust. 24 i ust. 31.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 3 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 93

Propozycja doprecyzowania brzmienia przepisu § 15 ust. 30 (poprzez dodanie po słowie „obowiązków” słowa „odpowiednio”): „30. Odwołany Zarząd lub jego poszczególni członkowie pełnią dotychczasowe obowiązki odpowiednio do czasu wyboru nowego Zarządu lub poszczególnych jego członków.”

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się wprowadzenie wnioskowanego zapisu w § 15 ust. 30.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 94

Zarząd udostępnia wszystkim członkom Rady wszelkie protokoły i pisma przychodzące oraz wychodzące przed ich zatwierdzeniem (projekty).

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 1 „za”, przy 3 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 95

Wszelkie przegłosowane przez Radę Dzielnicy uchwały, wnioski, pisma itd. muszą być wysłane do adresatów bez dokonywania jakichkolwiek zmian, w tym redakcyjnych. Ww. pisma nie mogą być również wysyłane z dodatkowymi tzw. pismami przewodnimi redagowanymi przez Zarząd, które mogłyby sugerować inne stanowisko niż zawarte w przegłosowanym piśmie.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Propozycja zmiany nr 96

Wprowadzenie w §16 ust. 2 zapisu: „Opracowywanie przez Zarząd projektów uchwał

oraz projektów porządku posiedzenia”.

Propozycję zmiany omówił mecenas Zbigniew Dubiel, który wyjaśnił, że przyjęcie zmiany powodowałoby wchodzenie sobie w kompetencje zarządu i przewodniczącego rady. Po wysłuchaniu mecenasa Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 97

Zarząd składa Radzie Dzielnicy sprawozdanie finansowe wydatkowania środków z rezerwy celowej i koszty obsługi Rady za miniony rok wraz z dokumentami finansowymi do wglądu.

Propozycje zmiany omawiał mecenas Zbigniew Dubiel, który wyjaśnił, że Rady Dzielnic jako takie nie prowadzi swojej księgowości i korzystają jedynie z pomocy Urzędu Miasta Lublin dlatego też propozycja zmiany wydaje się być niezasadna. Po wysłuchaniu mecenasa Zbigniewa Dubiela Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 98

Dodanie w § 16 po punkcie 12 punktu 13 w brzmieniu: „13) Prowadzenie dokumentacji realizacji zadań określonych w § 16 pkt 1-12.”

Propozycję zmiany omówiła Pani Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która wskazała, że zmiana ta wynika z braku wskazania na kim spoczywa obowiązek prowadzenia dokumentacji, powyższy zapis wyjaśni tą kwestie i rozwieje wątpliwości interpretacyjne. Po wysłuchaniu Pani dyrektor, Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 2 „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja kontynuowała rozpatrywanie propozycji zmian statutów Dzielnic złożonych przez Rady Dzielnic oraz Prezydenta Miasta Lublin zawartych w załączniku nr 2 pisma sekretarza miasta z dnia 20 listopada 2017 r. znak: KP-SA-I.0120.1.2015.

Propozycja zmiany nr 19

Komisja odstąpiła od opiniowania propozycji zmiany uznając ją za bezprzedmiotową (skonsumowana w poprzednich punktach).

Propozycja zmiany nr 20

Zmiana treści § 15 pkt 17 na: „ Rada, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady może odwołać Zarząd większością bezwzględną ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym”.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 1 „za”, przy 3 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Komisja kontynuowała rozpatrywanie propozycji zmian statutów Dzielnic złożonych przez Rady Dzielnic oraz Prezydenta Miasta Lublin zawartych w załączniku nr 1 pisma sekretarza miasta z dnia 20 listopada 2017 r. znak: KP-SA-I.0120.1.2015.

Propozycja zmiany nr 99

Uregulowanie w statucie sposobu dokumentowania pracy Zarządu.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się wprowadzenie następującego brzmienia w poniżej wskazanych paragrafach:

§ 17 ust. 1: „1. Nowy Zarząd dokonuje protokolarnego przejęcia dokumentacji od poprzedniego Zarządu. Po upływie dwóch lat od rozpoczęcia kadencji Rady dokumentacja z poprzedniej kadencji podlega przekazaniu celem archiwizacji do właściwej komórki organizacyjnej Urzędu, której powierzono zadania z zakresu współpracy z jednostkami pomocniczymi Miasta Lublin.”

§ 17 ust. 7.

„7.Posiedzenia Zarządu są protokołowane. W zakresie protokołu stosuje się odpowiednio przepisy § 14 ust. 16 i 16 a.”

§ 18 „1.Sekretarz prowadzi dokumentację związaną z funkcjonowaniem Rady i Zarządu.

2.Do prowadzenia dokumentacji, o której mowa w ust.1, stosuje się symbol: RD-.... .

3.Klasyfikowanie dokumentacji, o której mowa w ust.1, odbywa się na podstawie wyciągu z wykazu klas z jednolitego rzeczowego wykazu akt przekazanego do stosowania przez właściwą komórkę organizacyjną Urzędu.

4.Po zakończeniu kadencji organów dzielnic Sekretarz przygotowuje dokumentację, o której mowa w ust. 1, celem przekazania nowemu Zarządowi, zgodnie z § 17 ust. 1.”

Propozycje symboli, o których mowa w zaproponowanym powyżej brzmieniu § 18 ust. 2 przedstawia Załącznik 1c do niniejszego zestawienia.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 100

Wprowadzenie obowiązku dokumentowania posiedzeń Zarządu w sposób analogiczny do posiedzeń Rady.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 101

Wprowadzić załącznik z instrukcją obiegu dokumentów i zasadami archiwizacji.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 102

Wprowadzić do statutu paragraf regulujący zasady archiwizacji oraz niszczenia dokumentacji Rad Dzielnic.

Propozycję zmiany omówiła Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która wyjaśniła, że ani Rady Dzielnic ani Urząd Miasta nie ma możliwości niszczenia dokumentów i jest uregulowane innymi katami prawnymi. Po wysłuchaniu Pani dyrektor, Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została

odrzucona głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 103

Zarząd prowadzi księgę pism przychodzących i wychodzących.

Propozycję zmiany omówiła Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która wyjaśniła, że dla nowych zarządów będą prowadzone szkolenia z obsługi kancelaryjnej i pracy z dokumentami. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 104

Określenie, kto odpowiada za dostarczenie pism niebędących uchwałami.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 105

Zgodnie ze statutem § 17 ust. 5, to Przewodniczący Zarządu kieruje bieżącymi sprawami i reprezentuje Dzielnicę na zewnątrz, dlatego powinien mieć prawo kierowania pism np. do ZDM (który uznał że Zarząd nie miał kompetencji do kierowania pisma). Dostrzega się w ten sposób zaniżanie kompetencji Zarządu, tym samym osłabienie skuteczności działania Zarządu. Kompetencje Zarządu są bardzo ważne i powinny być jasno określone.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 106

W § 17 określić sposób przygotowywania, numerowania i podpisywania uchwał Zarządu, tak jak jest to uregulowane w odniesieniu do uchwał Rady w § 13 ust. 10-12 Statutu.

*W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się dodanie w § 17 ust. 3a w brzmieniu:
„3a. Do uchwał Zarządu stosuje się odpowiednio przepisy § 13 ust. 10-12.”*

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 107

W § 17 ust. 4 zmienić brzmienie: „nie rzadziej niż raz na dwa miesiące”.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 108

Propozycja nowego brzmienia § 17: 4. Posiedzenia Zarządu są zwoływane w miarę potrzeb. Nie rzadziej niż raz na dwa miesiące.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 109

Proponuje się doprecyzowanie obecnego zapisu § 17 ust. 5 w zakresie reprezentowania Dzielnicy na zewnątrz przez Przewodniczącego Zarządu poprzez wprowadzenie zapisu określającego uprawnienie i obowiązek Przewodniczącego Zarządu do reprezentowania Dzielnicy w ramach organizacyjnych Gminy.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się wprowadzenie następującego brzmienia w § 17 ust. 5 zdanie pierwsze:

„1.Przewodniczący Zarządu organizuje pracę Zarządu oraz kieruje bieżącymi sprawami i reprezentuje Dzielnicę na zewnątrz wobec organów Miasta Lublin, jednostek organizacyjnych Miasta Lublin i innych jednostek pomocniczych Miasta Lublin.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 110

Doprecyzowanie brzmienia § 17 ust. 5 Statutu o zapisy regulujące zakres spraw, jakie Przewodniczący Zarządu może powierzyć poszczególnym członkom Zarządu oraz w jakiej formie następuje powierzenie spraw.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się wprowadzenie następującego brzmienia w § 17 ust. 5 zdanie drugie: „Przewodniczący może powierzyć w formie pisemnej prowadzenie spraw, o których mowa w niniejszym ustępie i § 16 poszczególnym członkom Zarządu.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 111

Uwagi ogólne obejmujące rozdział IV statutu:W rozdz. IV „Tryb pracy Rady i Zarządu” wprowadzić § 19 „Obowiązki i prawa Przewodniczącego Rady Dzielnicy i jego zastępców” w brzmieniu:

1. Obowiązkiem Przewodniczącego Rady Dzielnicy jest:
 - 1) zwoływanie posiedzeń Rady Dzielnic
 - 2) ustalanie porządku obrad
 - 3) prowadzenie posiedzeń Rady Dzielnicy
 - 4)reprezentowanie Rady na spotkaniach konsultacyjnych, szkoleniach oraz akademiach i imprezach okolicznościowych w miarę możliwości
 - 5)przestrzegać postanowień Statutu.
2. Przewodniczący Rady Dzielnicy ma prawo:
 - 1) opracowywać projekty uchwał;
 - 2) opracowywać projekty pism;
 - 3) analizować wszelkie materiały związane z działalnością Rady i opracowywać wnioski celem przedłożenia ich Radzie;

- 4) analizować materiały związane ze sprawami Miasta Lublin i opracowywać wnioski dla Rady;
- 5) pisać w swoim imieniu pisma interwencyjne na wniosek lub w interesie mieszkańców;
- 6) inicjować spotkania konsultacyjne z mieszkańcami (uprawnienia i obowiązki Przewodniczącego Rady nie mogą się ograniczać jedynie do zwoływania i prowadzenia posiedzeń Rady).

Propozycja została omówiona przez Monikę Barczewską zastępcę dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która wskazała, że zmiana dotyczy § 19 i polega na rozszerzeniu i wyjaśnieniu obowiązków Przewodniczącego Rady. Po wysłuchaniu Pani dyrektor Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 112

Doprecyzować zapisy i je ujednoczyć w zakresie przyjmowania obowiązków (pod nieobecność Przewodniczących Rady lub Zarządu) przez zastępców, aby nie paraliżować prac Rady/Zarządu.

W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się dodanie w §15 ustępu 6 w brzmieniu: „6. W przypadku nieobecności Przewodniczącego Zarządu, jego zadania, z zastrzeżeniem ust. 5, wykonuje Zastępca Przewodniczącego.”

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 113

Doprecyzować kwestie związane z techniczną stroną prowadzenia obrad Rad i Zarządów.

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **odrzucona** głosami 0 „za”, przy 3 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się”.

Propozycja zmiany nr 114

Obowiązkiem radnych jest odbywanie dyżurów w wyznaczonych stałych dniach miesiąca w siedzibie Zarządu. Informacja o dyżurach: na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zarządu, na tablicach ogłoszeń będących w dyspozycji Rady Dzielnicy i na stronie internetowej Miasta Lublin. *W przypadku uwzględnienia zmian proponuje się dodanie w §19 ustępu 4 w brzmieniu: „4. Informacja o terminach pełnienia dyżurów przez członków Rady jest zamieszczana w szczególności na stronie internetowej Dzielnicy umieszczonej na serwerach Urzędu oraz w ogólnodostępnym miejscu w siedzibie Rady i Zarządu.”*

Z uwagi na brak pytań Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została **przyjęta** głosami 3 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Ad 2. Sprawy wniesione.

Ponadto Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia na dzień 15 marca 2018 r. o godz. 12.00.

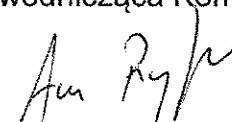
Z uwagi na brak spraw wniesionych na tym posiedzenie zakończono.

Protokolował:



Łukasz Kowalczyk

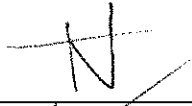

Przewodnicząca Komisji


Anna Ryfka




LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI ds. STATUTÓW JEDNOSTEK
POMOCNICZYCH
NA POSIEDZENIU W DNIU 13 02 2018 r.

| l.p. | Imię i nazwisko | Podpis |
|------|-----------------------|--------------------|
| | | Początek komisji |
| 1. | Zbigniew Ławniczak | N |
| 2. | Bartosz Margul | ✓ |
| 3. | Monika Orzechowska | Monika Orzechowska |
| 4. | Piotr Popiel | Piotr Popiel |
| 5. | Anna Ryfka | Anna Ryfka |

LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW KOMISJI ds. STATUTÓW JEDNOSTEK
POMOCNICZYCH
NA POSIEDZENIU W DNIU13.02..... 2018 r.

| l.p. | Imię i nazwisko | Podpis |
|------|--------------------|--|
| | | <i>Koniec komisji</i> |
| 1. | Zbigniew Ławniczak |  |
| 2. | Bartosz Margul |  |
| 3. | Monika Orzechowska | <i>Orzechowska Monika</i> |
| 4. | Piotr Popiel | <i>Piotr Popiel</i> |
| 5. | Anna Ryfka | <i>Ryfka</i> |

LISTA OBECNOŚCI
osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji ds. Statutów Jednostek
Pomocniczych
w dniu 13 lutego 2018 roku

| Lp. | Imię i Nazwisko | Reprezentowana instytucja | Stanowisko | Podpis |
|-----|---------------------------|---------------------------|-------------|---|
| 1. | Monika Kamieńska | UMC - KP | 7-10 dyr |  |
| 2. | Krzysztof - Chojnowski | UML - KP | Kier. ref. |  |
| 3. | Zbigniew Dubiel | UML - BP | Koordynator |  |
| 4. | | | | |
| 5. | | | | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |
| 9. | | | | |
| 10. | | | | |
| 11. | | | | |
| 12. | | | | |
| 13. | | | | |
| 14. | | | | |
| 15. | | | | |
| 16. | | | | |
| 17. | | | | |