

**Protokół nr 2/VIII/2017**  
**z posiedzenia Komisji ds. Statutów Jednostek Pomocniczych**  
**VII kadencji Rady Miasta Lublin z dnia 30 listopada 2017 r.**

Posiedzenie Komisji ds. Statutów Jednostek Pomocniczych, które odbyło się w sali nr 3 w Ratuszu, uczestniczyli członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście wymienieni na liście obecności stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu.

Posiedzenie trwało od godziny 16:30 do 17:50.

Posiedzeniu przewodniczyła p. Anna Ryfka – Przewodnicząca Komisji.

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany Statutów Jednostek Pomocniczych (§1-6).

2. Sprawy wniesione.

Z uwagi na brak sprzeciwu porządek został przyjęty i nie zgłoszono do niego żadnych dodatkowych uwag.

**Ad 1. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany Statutów Jednostek Pomocniczych (§1-6).**

Przewodnicząca poinformowała członków Komisji, że zgodnie z ustaleniami rozpoczną swoje prace od rozpatrywania propozycji zmian statutów Dzielnic złożonych przez Rady Dzielnic oraz Prezydenta Miasta Lublin zawartych w załączniku nr 1 pisma sekretarza miasta z dnia 20 listopada 2017 r. znak: KP-SA-I.0120.1.2015.

**Propozycja zmiany nr 1**

W celu doprecyzowania okresu trwania kadencji Rady Dzielnicy w § 1 ust. 2 proponuje się określenie momentu rozpoczęcia kadencji na dzień wyborów do Rady Dzielnicy.

(Propozycja zapisu w przypadku uwzględnienia zmiany: § 1 ust. 2. „Kadencja Rady Dzielnicy trwa 4 lata licząc od dnia wyborów.”).

Propozycja zmiany została przedstawiona przez Monikę Barczewską zastępcę dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności. Z uwagi na brak uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została przyjęta głosami: 3 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

**Propozycja zmiany nr 2**

W § 1 ust. 3 proponuje się zmienić publikator na: „Dz. U. z 2017 r. Poz. 1875”. W przypadku uwzględnienia zmiany § 1 ust. 3 uzyskałby następujące brzmienie „Liczbę członków Rady określa ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. Poz. 1875).”

Pani Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności

wyjaśniła, że jest to zwykła zmiana techniczna dotycząca publikatora. Z uwagi na brak uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została przyjęta głosami: 3 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

### Propozycja zmiany nr 3

Propozycja zmiany zapisu § 2 poprzez utworzenie ust. 1 i nadanie mu brzmienia jak w obecnym zdaniu pierwszym z jednoczesną aktualizacją opisów granic jednostek pomocniczych obejmującą aktualizację nazw ulic oraz doprecyzowanie opisów granic tak, aby odzwierciedlały ich przebieg w obecnym układzie przestrzennym i komunikacyjnym. Ponadto proponuje się dodanie ust. 2 w brzmieniu: „2. Graficzne odwzorowanie obszaru i granic Dzielnicy przedstawia załącznik do Statutu” oraz wprowadzenie załączników do Statutów w postaci graficznego odwzorowania obszaru i granic Dzielnic.

Jako pierwszy głos zabrał radny Piotr Popiel który powiedział, że zmiana nieaktualnych nazw ulic jest dla niego zrozumiała, ale uważa, że graficzna mapka stanowiąca załącznik do uchwały nie przedstawia wystarczającego stopnia odwzorowania i powinna być uszczegółowiona (w przypadku każdej dzielnicy). Jego zdaniem układ komunikacyjny powinien być bardziej szczegółowy. Dopytał, też czy propozycja ta nie jest związana ze zmianą granic, gdyż zauważył, że kolejne propozycje zawierają takie zmiany. Odpowiedzi udzieliła Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która wyjaśniła, że zmiany nie obejmują zmian przebiegi granic. Prace nad zmianami statutów nie obejmują zmian granic, gdyż wymagałoby to odrębnej uchwały. Ponownie głos zabrał radny Piotr Popiel, który ponownie poruszył problem braku załącznika i stwierdził, że może trzeba zwrócić się o pomoc planistów, żeby mapy stanowiące załączniki były jak najbardziej zgodne z rzeczywistością i oddawały faktyczny układ komunikacyjny. Na zakończenie głos zabrał radny Jarosław Pakuła, który zauważył, że załącznik graficzny ma przede wszystkim oddać rzeczywiste granice dzielnicy, a sam fakt czy będzie ona mniej lub bardziej szczegółowa nie wpłynie na jakość i zakres działania dzielnicy. Mieszkańcy dzielnicy doskonale wiedzą do jakiej dzielnicy należą i gdzie mają kierować swoje problemy. Z wypowiedzią nie zgodził się radny Piotr Popiel, który zażądał bardziej szczegółowych mapek. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała propozycję zmiany pod głosowanie, w wyniku którego została przyjęta głosami: 3 „za”, przy 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

### Propozycja zmiany nr 4

Przyłączenie nieruchomości przy ul. Gen. Witolda Urbanowicza 2 i 10 do Dzielnicy Felin (aktualnie: w granicach Dzielnicy Kośminek).

Jako pierwszy głos zabrał radny Bartosz Margul, który zauważył, że propozycja zmiany jest słuszna. Oczywiście jest dla niego, że te bloki nie są w żaden sposób związane z Kośminkiem. Następnie głos zabrała Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która potwierdziła, że zmiana ta mogłaby być rozważna, ale prace dotyczące zmian statutów pominęły ten aspekt, gdyż wymagałoby to podjęcia innej uchwały i zastosowania odrębnej procedury. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała propozycję zmiany pod głosowanie, w wyniku którego została odrzucona głosami: 0 „za”, przy 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”.

### Propozycja zmiany nr 5

Podział Dzielnicy Rury na 3 części: Rury Zachodnie (wschodnią granicę stanowiłaby ul.

Filaretów), Rury Północne (od ul. Filaretów na północ od ul. Zana) oraz Rury Południowe (od ul. Filaretów na południe od ul. Zana); ewentualnie na 2 części przedzielone wzdłuż Filaretów (Rury Zachodnie i Rury Wschodnie).

Jako pierwszemu głos zabrał Przewodniczący Rady Dzielnicy Rury, który wyjaśnił, że Dzielnica ta jest wystarczająco duża, iż zasługuje na podział co wiązałoby się z dodatkowymi środkami na inwestycje w ramach podziału rezerwy celowej. Następnie głos zabrał radny Zbigniew Ławniczak, który stwierdził, że podział niekoniecznie wynika z przesłanek ludnościowych, ale też powierzchniowych. Stwierdził, że nie można przyrównywać Dzielnicy Rury do Dzielnicy Czuby gdyż jest zdecydowanie większe zaludnienie. Dodał też, że kontrowersji byłoby więcej przy innych dzielnicach dlatego też lepiej nie popierać tej zmiany. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała propozycję zmiany pod głosowanie, w wyniku którego została odrzucona głosami: 0 „za”, przy 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

#### Propozycja zmiany nr 6

W § 2 pkt 1 proponuje się uaktualnić nazwę ulicy z „Wyrwasa” na „Gen. B. Duchy” (*dot. Dzielnicy Sławin*).

Z uwagi na brak uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została przyjęta głosami: 5 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

#### Propozycja zmiany nr 7

Uaktualnienie mapy Dzielnicy o obecne zarysy dróg oraz zaznaczyć właściwą granicę wschodnią na odcinku pomiędzy ul. Zelwerowicza a północną granicą miasta. (*dot. Dzielnicy Sławin*).

Z uwagi na brak uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została odrzucona głosami: 0 „za”, przy 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

#### Propozycja zmiany nr 8

Poprawa błędu graficznego na mapce Dzielnicy –sprostowanie dotyczy ulic: Farbiarska i Przemysłowa. (*dot. Dzielnicy Stare Miasto*).

Z uwagi na brak uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została odrzucona głosami: 0 „za”, przy 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

#### Propozycja zmiany nr 9

Uzupełnienie treści § 3 Statutów o pojęcia: Dzielnica, Jednostki organizacyjne Miasta Lublin, stałe zamieszkiwanie na obszarze Dzielnicy, Radny Rady Miasta Lublin, Członek Rady. Propozycja zapisu w przypadku uwzględnienia zmiany:

§ 3 pkt 15 – 19:

„15) Dzielnicy – należy przez to rozumieć Dzielnicę ..... - jednostkę pomocniczą Gminy Lublin;

16) Jednostkach organizacyjnych Miasta Lublin –należy przez to rozumieć jednostki organizacyjne Miasta Lublin zaliczane do sektora finansów publicznych;

17) Stałym zamieszkiwaniu na obszarze Dzielnicy –należy przez to rozumieć zamieszkanie w Dzielnicy pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu;

18) Członku Rady – należy przez to rozumieć członka Rady Dzielnicy .....

19) Radnym Rady Miasta – należy przez to rozumieć radnego Rady Miasta Lublin.”

Z uwagi na brak uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję zmiany, która została przyjęta głosami: 5 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

#### Propozycja zmiany nr 10

Wprowadzenie nazewnictwa funkcji w statutach zgodnie z obowiązującymi zasadami w j. polskim: Rada Dzielnicy składa się z radnych Rady Dzielnicy, a Zarząd Dzielnicy składa się z członków Zarządu Dzielnicy.

Jako pierwszy głos zabrał radny Piotr Popiel, który stwierdził, że doszły do niego głosy w sprawie wątpliwości co do tego nazewnictwa i poprosił o kilka słów wyjaśnienia. Odpowiedzi udzielała Monika Barczewska zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która wskazała, że rzeczywiście pojawiają się czasami problemy interpretacyjne, gdyż niektórzy radni dzielnicowi uważani są za radnych miejskich i powoduje zamieszanie w kontaktach z mieszkańcami. Z Panią dyrektorem zgodziła się radna Monika Orzechowska oraz radny Zbigniew Ławniczak, który dodał, że zapis „członek rady” jest nieprecyzyjny. Głos zabrał też Przewodniczący Rady Dzielnicy Rury, który poparł propozycję zmiany twierdząc, że jest bardziej przejrzysta dla mieszkańców. Ponownie głos zabrała zastępca dyrektora, która powiedziała, że rozumie trudności interpretacyjne jednak z uwagi na zapisy statutowe bardziej trafne jest pozostawienie poprzedniego nazewnictwa. Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała propozycję zmiany pod głosowanie, w wyniku którego została odrzucona głosami: 0 „za”, przy 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

#### Propozycja zmiany nr 11

W § 3 Statutu dodać wyjaśnienie pojęć: Organ Miasta Lublin i Jednostki Organizacyjne Miasta Lublin. Propozycja zapisu w przypadku uwzględnienia zmiany w zakresie wyjaśnienia pojęcia „Jednostki organizacyjne Miasta Lublin”:

§ 3 pkt 16) „Jednostkach organizacyjnych Miasta Lublin – należy przez to rozumieć jednostki organizacyjne Miasta Lublin zaliczane do sektora finansów publicznych;”

Propozycja zmiany została przedstawiona przez Monikę Barczewską zastępcę dyrektora ds. organizacyjnych i samorządności, która wyjaśniła, że zmiana w zakresie „Jednostki organizacyjne Miasta Lublin” zmiana jest zasadny gdyż porządkuje i wyjaśnia to pojęcie. Z uwagi na brak uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję w części uwzględniającej zmiany w zakresie wyjaśnienia pojęcia „Jednostki organizacyjne Miasta Lublin”, która została przyjęta głosami 5 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

#### Propozycja zmiany nr 12

Proponuje się nadanie § 5 Statutu następującego brzmienia: „§ 5 Do zadań Dzielnicy należy:

- 1) kreowanie i podejmowanie inicjatyw we wszystkich sprawach dotyczących zbiorowych potrzeb mieszkańców Dzielnicy;
- 2) podejmowanie, wspieranie i inspirowanie działań o charakterze lokalnym, zmierzających do poprawy jakości życia mieszkańców Dzielnicy;
- 3) stymulowanie rozwoju i udziału w inicjatywach obejmujących działalność kulturalną, oświatową, sportową i rekreacyjną na terenie Dzielnicy;
- 4) upowszechnianie i wspieranie idei samorządowej wśród mieszkańców Dzielnicy;
- 5) tworzenie więzi lokalnej, w szczególności poprzez:
  - a) pełnienie dyżurów przez członków Rady,
  - b) przyjmowanie od mieszkańców Dzielnicy uwag, wniosków i propozycji dotyczących Dzielnicy,

- c) informowanie mieszkańców Dzielnicy o sprawach związanych z Dzielnicą, inicjowanie i organizowanie aktywności i integracji mieszkańców Dzielnicy oraz podejmowanie, współorganizowanie i wspieranie inicjatyw mieszkańców Dzielnicy oraz wspólnych przedsięwzięć;
- 6) dbałość o ochronę środowiska, przyrody, zieleni i utrzymanie czystości na terenie Dzielnicy;
- 7) rozwijanie różnorodnych form życia kulturalnego na terenie Dzielnicy;
- 8) wnioskowanie do organów Miasta Lublin w sprawach istotnych dla mieszkańców Dzielnicy, a w szczególności w zakresie:
  - a) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących Dzielnicę lub jej część,
  - b) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Lublin, położonych na terenie Dzielnicy,
  - c) propozycji zadań rzeczowych z terenu Dzielnicy do sfinansowania z budżetu Miasta Lublin,
  - d) funkcjonowania jednostek organizacyjnych Miasta Lublin działających na terenie Dzielnicy;
- 9) wyrażanie opinii wobec organów Miasta Lublin w sprawach mających istotne znaczenie dla Dzielnicy, a w szczególności:
  - a) lokalizacji, likwidacji, łączenia lub przekształcania placówek oświatowych, instytucji kultury i bibliotek oraz ośrodków rekreacji i sportu,
  - b) funkcjonowania komunikacji miejskiej na terenie Dzielnicy,
  - c) nazewnictwa ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
  - d) planowanych inwestycji miejskich na terenie Dzielnicy,
  - e) strategii miasta i wieloletnich planów,
  - f) funkcjonowania jednostek organizacyjnych Miasta Lublin działających na terenie Dzielnicy;
- 10) współpraca:
  - a) z organami Miasta Lublin, komisjami Rady Miasta, Radnymi Rady Miasta oraz jednostkami organizacyjnymi Miasta Lublin w zakresie spraw związanych z Dzielnicą,
  - b) z innymi Dzielnicami w realizacji wspólnych przedsięwzięć,
  - c) z Policją, Strażą Miejską i Strażą Pożarną w zakresie utrzymania ładu, bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz przeciwdziałania patologiom społecznym,
  - d) z organizacjami pozarządowymi, instytucjami i innymi podmiotami w sprawach rozwiązywania istotnych problemów Dzielnicy oraz w zakresie tworzenia na terenie Dzielnicy świetlic, klubów osiedlowych dla mieszkańców;
- 11) współuczestnictwo w organizowaniu i przeprowadzaniu konsultacji społecznych."

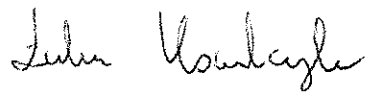
Jako pierwszy głos zabrał radny Piotr Popiel, który zauważył, że zmiany są na tyle obszerne, że wymagają dokładniejszej analizy i wystąpił z wnioskiem aby przełożyć opiniowanie powyższej propozycji zmiany na następne posiedzenie. Wniosek został przyjęty głosami 5 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

## **Ad 2. Sprawy wniesione.**

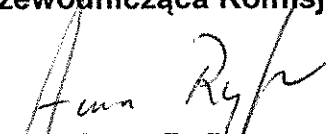
Ponadto Komisja wyznaczyła termin następnego posiedzenia na dzień 14 grudnia 2017 r. godz. 16.30.

Z uwagi na brak spraw wniesionych na tym posiedzenie zakończono.

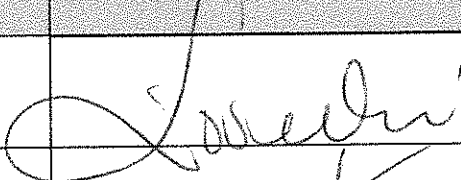
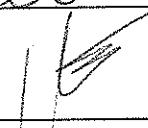
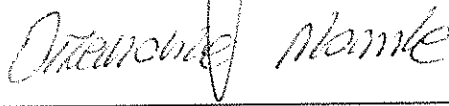
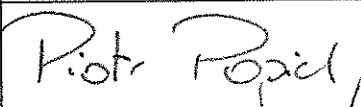
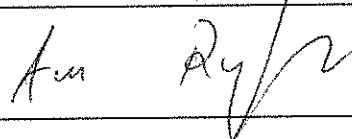
Protokółował:

  
Łukasz Kowalczyk

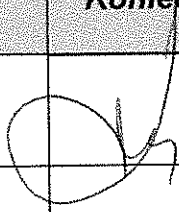

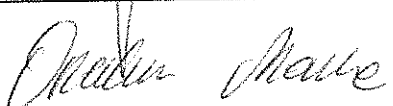
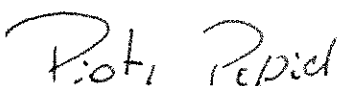
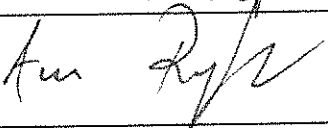
Przewodnicząca Komisji

  
Anna Ryfka

**LISTA OBECNOŚCI**  
**CZŁONKÓW KOMISJI ds. STATUTÓW JEDNOSTEK**  
**POMOCNICZYCH**  
**NA POSIEDZENIU W DNIU 30 listopada 2017 r.**


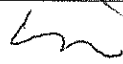



l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		Początek komisji
1.	Zbigniew Ławniczak	
2.	Bartosz Margul	
3.	Monika Orzechowska	
4.	Piotr Popiel	
5.	Anna Ryfka	

**LISTA OBECNOŚCI**  
**CZŁONKÓW KOMISJI ds. STATUTÓW JEDNOSTEK**  
**POMOCNICZYCH**  
NA POSIEDZENIU W DNIU 30 listopada..... 2017 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		Koniec komisji
1.	Zbigniew Ławniczak	
2.	Bartosz Margul	
3.	Monika Orzechowska	
4.	Piotr Popiel	
5.	Anna Ryfka	



**LISTA OBECNOŚCI**  
**osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji ds. Statutów Jednostek**  
**Pomocniczych**  
**w dniu 30 listopada 2017 roku**

L.p.	Imię i Nazwisko	Reprezentowana instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Gracjan Barwałd	UŚC - EP	2-ce dyw	
2.	Michał Gromowicz	UML - LLP	pacjent	
3.	ANDRZEJ GOŁACKI	RADA DZIELNICY KURY.	2-CA PRACOWNIKÓW ZARZĄDZU	
4.	Piotr Popiel	RMU	Rodny	
5.	Jordan Polak	RM Dublin		
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				