

Protokół nr 43
z posiedzenia Komisji ds.Rodziny
VII kadencji Rady Miasta Lublin w dniu 4 grudnia 2017 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 3, w ratuszu, trwało od godz. 16.30 do 17.30.

W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności nr 1 i 2, zapewniając wymagane ustawą quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone – lista obecności jest załącznikiem nr 3 do protokołu.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji witając radnych i osoby zaproszone przybyłe na posiedzenie. Przedstawiła porządek posiedzenia, do którego radni nie zgłosili uwag, przyjmując go jednogłośnie – 10 głosów „za”.

Porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Lublin na 2018 r.(druk nr 1222-1) – projekt grupy radnych
2. Sprawy wniesione.

Po przyjęciu porządku posiedzenia Przewodnicząca przystąpiła do jego realizacji.

Ad 1. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Lublin na 2018 r.(druk nr 1222-1) – projekt grupy radnych.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny Tomasz Pitucha, który poprosił o wyjaśnienie następujących spraw:

Czy komisja ma uprawnienia do zakładania niebieskich kart, jeżeli tak, to dlaczego żadnej karty nie założyła.

Radny Piotr Dreher przewodniczący Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyjaśnił, że zakładanie niebieskich kart jest obowiązkiem komisji, ale osoby wobec których prowadzone są postępowania, a stosują one przemoc wobec członków rodziny, mają już założone takie karty przez inne uprawnione służby np. przez policję, po dokonanej interwencji lub pracownika MOPR.

Następne pytanie radnego Tomasza Pituchy dotyczyło konkursów ogłaszanych przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych na zadania realizowane w ramach GPRPA. Radny zapytał, kiedy były ogłaszane konkursy w ubiegłym roku. Pan Jerzy Kuś dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśnił, że już w XII 2016 roku były pierwsze konkursy – na wyjazdy zimowe dla dzieci, kolejne konkursy ogłaszane były w styczniu, lutym, do maja.

Na pytanie o nieaktualną listę członków komisji w BIP w zakładce Ciała doradcze dyrektor Jerzy Kuś wyjaśnił, że za umieszczanie informacji w BIP odpowiada dyr. Piotr Choroś, z którym rozmawiał, aby uaktualnić wykaz członków komisji.

Radny Stanisław Brzozowski zapytał, czy programy profilaktyczne dla młodzieży nie są nudne, nieciekawe np. czy młodzież ogląda filmy, w których pokazane są poszczególne etapy alkoholizmu-jesteśmy społeczeństwem "obrazkowym", to byłby dobry sposób na dotarcie do młodzieży. Dyrektor Jerzy Kuś wyjaśnił, że są różne sposoby dotarcia do młodzieży. Programy profilaktyczne realizują szkoły – Wydział Zdrowia wysyła do szkół oferty, które następnie oceniane są przez komisję powołaną do dokonania oceny programów. Programy profilaktyczne są różnorodne, dostosowane do wieku osób w nich uczestniczących. Organizowane są w zimie oraz w wakacje półkolonie i obozy dla starszych dzieci, podczas których realizowane są programy profilaktyczne. Dyrektor zapewnił, że programy nie są nudne, a zainteresowanie taką formą spędzania czasu jest bardzo duże. Radny zapytał czy jest nakaz ustawowy dotyczący liczebności komisji. Dyrektor wyjaśnił, że nie ma ustawowych ograniczeń np. w Katowicach komisja składa się z 42 osób.

Radny Piotr Dreher przewodniczący Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych podał dane statystyczne dotyczące spożycia alkoholu w Polsce. Szacuje się, że jest osiemset tysięcy osób uzależnionych od alkoholu, a półtora miliona pije w sposób ryzykowny. Po to jest w gminnym programie profilaktyka uniwersalna, aby objąć nią osoby, które nie są w grupie ryzyka, wśród tej grupy są właśnie dzieci. Diagnoza zjawiska pozwoli na utworzenie mapy zagrożeń wśród młodzieży nie tylko pod kątem alkoholu, ale też tytoniu, przemocy i substancji psychoaktywnych.

Pan przewodniczący powiedział że Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest jednym z realizatorów programu. Komisja nie tylko uczestniczy w pracach nad konstruowaniem programu, ale również inicjuje różne działania. Np. od pięciu lat organizuje konkurs plastyczny "Młodość w trzeźwości daje możliwości", który skierowany jest do młodzieży szkolnej w Lublinie. Celem każdej edycji konkursu jest uświadomienie młodym osobom o szkodliwości picia alkoholu oraz poszanowania postaw abstynenckich. Konkurs cieszy się dużym zainteresowaniem wśród młodzieży. Dla laureatów konkursu przewidziane są nagrody oraz prezentacja nagrodzonych i wyróżnionych prac.

Na pytanie radnego Tomasza Pituchy o to, czy pracownicy Wydziału Spraw Administracyjnych przeprowadzają kontrole odpowiedzi udzieliła z-ca dyrektora p.Dorota Gąsior informując, że dwóch pracowników prowadzi kontrole. Są one merytorycznie poszerzone, niż te przeprowadzane przez członków komisji, o kontrolę oświadczeń osiągniętego dochodu ze sprzedaży alkoholu za ubiegły rok. Kontrole odbywają się w siedzibie przedsiębiorcy, w jego obecności lub osoby przez niego upoważnionej.

Kolejne pytanie radnego Tomasza Pituchy dotyczyło kosztów wydania opinii przez biegłego. Dyrektor Jerzy Kuś wyjaśnił, że listę biegłych prowadzi sąd. Urząd każdego roku jesienią występuje do sądu o listę biegłych, a następnie kieruje do biegłych propozycje wydawania opinii. Biegli pracują na umowę zlecenie. Opinie wydaje psycholog i psychiatra - koszt opinii wynosi 180 zł – 200 zł dla każdej z osób wydających opinię. Jeżeli osoba, wobec której prowadzone jest postępowanie nie zgłosi się do biegłych komisyjnych, akta z prośbą o sporządzenie opinii wysyłane są do sądu. Sąd pobiera

opłatę od prowadzonych spraw, a biegli sądowi za wydanie opinii. Ogólnie w skali roku koszty sądowe i wydania opinii wynoszą ok. 80 tys. zł. Kwota ta wchodzi w zakres środków przeznaczonych na działalność komisji.

Radny Tomasz Pitucha zapytał o to, jakie są zespoły w komisji i ile trwają ich posiedzenia .

Radny Piotr Dreher przewodniczący Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powiedział, że w komisji działają zespoły:

- orzekający – czas pracy uzależniony jest ilości nowych spraw skierowanych na posiedzenie i liczby osób, które zgłoszą się na posiedzenie. Zespół wysłucha świadków , sporządzi protokół i zdecyduje o dalszym postępowaniu w sprawie- zajmuje to od 1,5 godz. do 2 godzin,

- ds.kontroli – od 1,5 godz do 2 godz., plus czas związany z dojazdem do punktu sprzedaży,

- merytoryczny – poruszane są sprawy bieżące, redagowane pisma i wystąpienia, corocznie praca nad gminnym programem, czas pracy – od 1 godz. do 1,5 godz.

- opiniujący – w zależności od liczby wniosków skierowanych przez przedsiębiorców o wydanie zezwolenia . Jeżeli jest mało wniosków a zatem i mało opinii przewodnicząca zespołu zobowiązana została do prowadzenia dyskusji o sprawach problemowych, zapoznawania się na bieżąco z przepisami prawa dot. lokalizacji, np. zapoznanie się z komentarzem do wyroku NSA dotyczącym lokalizacji punktów sprzedaży - czas pracy od 45 minut do godziny.

- posiedzenie plenarne odbywa się raz w miesiącu, poruszane są podczas niego sprawy organizacyjne komisji, od kilku lat wygłaszany jest referat przez każdego z członków komisji, co traktowane jest jako szkolenie wewnętrzne.Czas pracy od 1 godz. do 1,5 godz. .

Radna Anna Jaśkowska poruszyła sprawę Juwenalii – młodzież spożywa wtedy duże ilości alkoholu, a impreza, która z założenia ma mieć charakter kulturalny, taka nie jest. Czy komisja coś w tej sprawie robi? Pan Piotr Dreher powiedział, że każdego roku komisja wysyła apele do rektorów wszystkich uczelni z prośbą o promowanie trzeźwości i zdrowego stylu życia. Komisja nie może zakazać sprzedawania alkoholu i jego spożywania. W każdym przypadku, kiedy naruszany jest spokój powinna interweniować policja i straż miejska.

Radny Piotr Dreher zapytał radnego Tomasza Pituchę czy wnioskodawcy projektu uchwały podtrzymują zapis o wpisaniu w programie w celach strategicznych punktu o ograniczaniu dostępności alkoholu poprzez zmniejszenie ilości zezwoleń uprawniających do sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Radny Tomasz Pitucha powiedział, że grupa radnych podtrzymuje ten zapis . PARPA podaje, że jednym z głównych czynników zmniejszenia spożycia jest zmniejszenie dostępności.Bez tego zapisu program będzie ułomny, bo mówi tylko o problemie, który już istnieje. Radny Dreher apelował do radnego Pituchy aby wnioskodawcy wycofali ten zapis, bo i tak będzie martwy. Kwestię dostępności, ilości punktów które otrzymają zezwolenia na sprzedaż alkoholu reguluje uchwała rady miasta i jeżeli już, to ją należałoby zmieniać. Jeżeli przygotowana ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu

alkoholizmowi wejdzie w życie z proponowanymi zmianami, wtedy można taki zapis wprowadzić do programu, a obecnie nie, ponieważ nie ma narzędzi, które pozwolą zrealizować ten zapis.

Radni: Stanisław Brzozowski, Piotr Gawryszczak i Marek Wójtowicz wyrazili opinię, że proponowany zapis powinien zostać w programie, będzie on rodzajem przymusu aby podjąć uchwałę, która reguluje ten problem. Radny Marcin Nowak zapytał, czy są badania naukowe, które potwierdzają zależność między liczbą punktów sprzedaży a ilością spożywanego alkoholu. Radny Piotr Dreher powiedział, że w wielu publikacjach poruszany jest ten temat i związek taki istnieje; im więcej punktów tym więcej osób uzależnionych. Ograniczają spożycie również inne działania – odległość punktów od osiedli i ograniczony czas otwarcia.

Na tym dyskusje zakończono. Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały głosami: 6 „za” 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”.

Ad 2. W ramach spraw wniesionych radny Tomasz Pitucha przedstawił komisji sytuację rodziny, która w związku z zepsutym piecem pozbawiona jest możliwości ogrzewania mieszkania socjalnego przy ul. Lubartowskiej. Komisja zdecydowała, że nie podejmie żadnych działań, z uwagi na to, że radny wystąpił już w tej sprawie z interpelacją do Prezydenta Miasta, w której prosi o jak najszybszą naprawę lub przebudowę pieca.




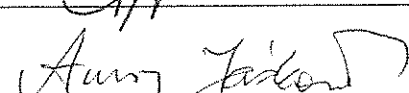
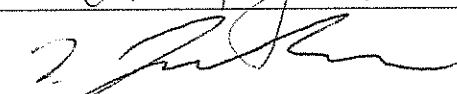
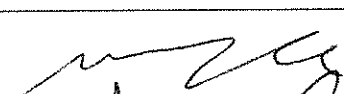
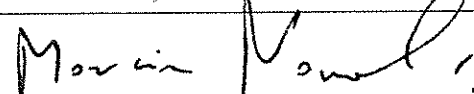
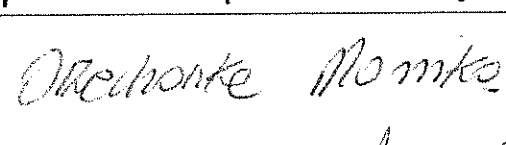
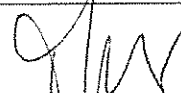
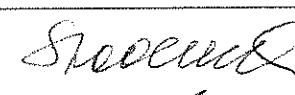
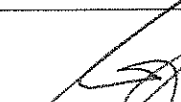
Na tym posiedzenie zakończono. Przewodnicząca podziękowała radnym i dyrektorom za udział w posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji


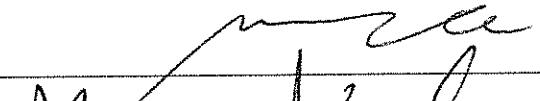


Monika Orzechowska
Monika Orzechowska

Protokół sporządziła
Grażyna Bielecka
Grażyna Bielecka

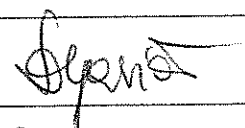
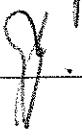
**Lista obecności
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin
na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2017 roku**

Lp	Imię i nazwisko	początek posiedzenia- podpis
1.	Stanisław Brzozowski	
2.	Piotr Dreher	
3.	Piotr Gawryszczak	
4.	Anna Jaśkowska	
5.	Zbigniew Jurkowski	
6.	Michał Krawczyk	
7.	Marcin Nowak	
8.	Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji	
9.	Tomasz Pitucha	
10.	Ewa Stadnik	
11.	Marek Wójtowicz	

**Lista obecności
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin
na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2017 roku**

Lp	Imię i nazwisko	koniec posiedzenia- podpis
1.	Stanisław Brzozowski	Bzki
2.	Piotr Dreher	Piotr Dreher
3.	Piotr Gawryszczak	
4.	Anna Jaśkowska	Anna Jaśkowska
5.	Zbigniew Jurkowski	Z. Jurkowski
6.	Michał Krawczyk	
7.	Marcin Nowak	Marcin Nowak
8.	Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji	Orzechowska Monika
9.	Tomasz Pitucha	
10.	Ewa Stadnik	Stadnik
11.	Marek Wójtowicz	

**Lista osób
uczestniczących w posiedzeniu Komisji ds. Rodziny w dniu 4 grudnia 2017 roku.**

Lp.	Imię i nazwisko	Reprezentowana instytucja, stanowisko	Podpis
1.	Sonata Gopiod	SA 2-wo odyt.	
2.	Jana Kwi	ZS3 odyt.	
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			