

Protokół nr 14
z posiedzenia Komisji ds.Rodziny VII kadencji
w dniu 17 grudnia 2015 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 3 , w ratuszu, trwało od godz. 16.30 do godz. 17.20.

W posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności nr 1 i 2, zapewniając tym samym wymagane ustawą quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia. Nieobecna była radna Anna Ryfka. Listy obecności osób zaproszonych uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 3 do protokołu .

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji p. Monika Orzechowska. Przewodnicząca powitała radnych, w tym radną Annę Jańskowską, która dołączyła do składu Komisji ds. Rodziny i uczestniczy pierwszy raz w posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca powitała również przybyłych na komisję Dyrektorów Wydziałów UM. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia do którego radni nie zgłosili uwag.

Porządek posiedzenia:

- 1.Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2016 rok (**druk nr 394-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 394-2**).
- 2.Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy (**druk nr 395-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 395-2**).
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok (**druk nr 408-1**).
- 4.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 13/11/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 23 grudnia 2014 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (**druk nr 409-1**).
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Lublin w latach 2016 — 2018 (druk nr 405-1).
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1224/XLVI/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (**druk nr 406-1**).
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz niepełnosprawnych mieszkańców miasta Lublin na lata 2016-2020” (**druk nr 419-1**).
- 8.Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Lublinie na lata 2016-2020 (**druk nr 428-1**).
- 8.Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lublin, w którym ustalono obwód (**druk nr 426-1**).
- 9.Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lublin, w którym ustalono obwód (**druk nr 426-1**).
10. Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Lublin, w którym ustalono obwód (**druk nr 427-1**).

11. Przyjęcie planu pracy komisji na 2016 rok.
12. Sprawy wniesione.

W związku z tym, że radni nie zgłosili uwag do porządku posiedzenia Przewodnicząca przystąpiła do jego realizacji.

AD.1. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2016 rok (druk nr 394-1) wraz z autopoprawką (druk nr 394-2).

Radni p. Tomasz Pitucha, p. Piotr Dreher, p. Marcin Nowak i p. Stanisław Brzozowski prosili o wyjaśnienia niektórych zapisów w przedstawionej autopoprawce do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok.

Radny Piotr Dreher poprosił o informację, czy w autopoprawce do projektu uchwały budżetowej uwzględnione zostały wnioski, które zgłosił a mianowicie - zwiększenie o 100 tys. zł kwoty przeznaczonej na zabiegi stomatologiczne w szkołach, opracowanie dokumentacji na budowę kładki między Rusałką a H₂O oraz wykonanie siłowni napowietrznej na osiedlu Przyjaźni.

Radny Marcin Nowak zapytał czy w autopoprawce do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok zostały uwzględnione zgłoszone przez niego wnioski dot. potrzeby przeprowadzenia remontów ulic: Czwartaków, Firlejowska i Wysockiego.

Pani Mirosława Puton poinformowała radnych, że żaden z ww. wniosków nie został uwzględniony w autopoprawce do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok, wyjaśniając jednocześnie, że autopoprawka nie zwiększyła deficytu a wszystkie zaproponowane w niej zmiany są w ramach przesunięć między zadaniami.

Radny Tomasz Pitucha zapytał, dlaczego w projekcie uchwały budżetowej nie ma planów finansowych jednostek podległych UM. Pani Mirosława Puton dyr. Wydziału Budżetu poinformowała, że plany finansowe jednostek są umieszczane w sprawozdaniach jednostek, w układzie plan finansowy i sprawozdanie. Pani dyrektor udzieliła też szczegółowych wyjaśnień na kolejne pytanie radnego Tomasza Pituchy dotyczące zapisu § 9 ust. 1 projektu uchwały budżetowej - limitu zobowiązań zaciąganych przez miasto kredytów i pożyczek. Radny zapytał czy Prezydent ma upoważnienie do dokonywania zmian w planie wydatków w ramach działów klasyfikacji budżetowej (§12 ust.1). Pani Mirosława Puton odpowiedziała, że Prezydent ma takie możliwości tylko w przypadku awarii, w każdym innym przypadku wprowadzenie nowych zadań wymaga zgody Rady Miasta.

Kolejne pytanie radnego Tomasza Pituchy dotyczyło przyczyny zmiany harmonogramu prac w budowie niecki w Lubartowie. Pani dyrektor wyjaśniła, że Gmina Lubartów zgłosiła wniosek o wydłużenie terminu realizacji inwestycji, stąd wynika zmniejszenie o kwotę 5 milionów zł planowanych wydatków na pomoc finansową dla Gminy Lubartów i przeniesienie płatności na późniejszy termin.

Radny Stanisław Brzozowski poprosił o wyjaśnienie zapisów w dziale 852- pomoc społeczna, gdzie zaplanowane jest zmniejszenie planowanych wydatków w zadaniach: usamodzielnienie wychowanków opuszczających rodziny zastępcze, utrzymanie Centrum Aktywności Środowiskowej oraz dystrybucję żywności. Pani Małgorzata Domagała dyrektor MOPR poinformowała, że zmniejszenie w pierwszym zadaniu wynika ze zmiany przepisów, które pozwalają wychowankom na pozostawanie dłużej w rodzinie zastępczej, co wpłynie na mniejszą liczbę wniosków o usamodzielnienie. Pani Edyta Bujalska-Pawlak z-ca dyrektora MOPR poinformowała, że zmniejszenie w drugim zadaniu wynika z przeszacowania – najprawdopodobniej zaplanowana była kwota np. na odprawę, ale

zmieniła się decyzja.

Zmniejszenie dotacji w zadaniu „dystrybucja żywności” związana jest z dodatkowym źródłem finansowania organizacji społecznych. Obecnie PCK, Bank Żywności i PKPS otrzymują dofinansowanie do działalności z ministerstwa pracy i polityki społecznej w wysokości 5 % wartości wydanej żywności oraz 5 % kosztów obsługi administracyjnej. Wcześniej ww organizacje otrzymywały dotację tylko ze środków MOPR, pozostałe wydatki związane z działalnością finansowały we własnym zakresie. Nowe zasady finansowania pozwoliły na zmniejszenie dotacji z MOPR.

W związku z brakiem kolejnych pytań dot. projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Projekt uchwały nie uzyskał wymaganej do jego przyjęcia większości głosów, w głosowaniu : 4 głosy „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad.2. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy (druk nr 395-1) wraz z autopoprawką (druk nr 395-2).

W związku z brakiem pytań dot. projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Projekt uchwały nie uzyskał wymaganej do jego przyjęcia większości głosów, w głosowaniu : 4 głosy „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok (druk nr 408-1).

W związku z brakiem pytań dot. projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Ad.4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 13/11/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 23 grudnia 2014 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 409-1).

W związku z brakiem pytań dot. projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Projekt uchwały nie uzyskał wymaganej do jego przyjęcia większości głosów, w głosowaniu : 4 głosy „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Lublin w latach 2016 — 2018 (druk nr 405-1).

Projekt uchwały przedstawiła p. Magdalena Pakuła z-ca dyrektora MOPR . Pani dyrektor powiedziała, że zgodnie z art. 176 pkt 1 i 180 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny, natomiast do zadań własnych powiatu opracowanie i realizacja 3-letnich powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej. Uchwałą nr 734/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 21 marca 2013 r. został przyjęty do realizacji „Program Wspierania Rodziny

i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Lublin w latach 2013 –2015”. Okres jego obowiązywania upływa z dniem 31 grudnia 2015 r., wobec czego zachodzi konieczność przyjęcia nowego Programu na kolejny 3-letni okres programowania.

Z uwagi na to, że Lublin jest miastem na prawach powiatu opracowany Program Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Lublin w latach 2016 - 2018 obejmuje swoim zakresem zarówno zadania własne gminy, jak i powiatu. Program uwzględnia lokalne uwarunkowania i nakreśla kierunki działań w perspektywie trzyletniej. Nadrzędnym ich celem jest rozbudowywanie i doskonalenie form wspierania rodziny w jej roli opiekuńczo-wychowawczej względem dzieci oraz optymalizacja miejskiego systemu pieczy zastępczej.

Radny Tomasz Pitucha podziękował za przekazane mu badania empiryczne dot. rodzin i możliwość wcześniejszego zapoznania się z tym dokumentem. Zapytał, czy badaniem zostały objęte rodziny wielodzietne. Pani M.Pakuła z-ca dyr. MOPR poinformowała, że badaniem objęte było 300 rodzin dobranych losowo, które wychowywały dzieci do 24 roku życia. Pani Anna Jaśkowska zapytała, czy MOPR kierując do rodziny zastępczej dziecko bierze się pod uwagę warunki w jakiej ta rodzina funkcjonuje. Poprosiła o wyjaśnienie jak rozwiązana jest sprawa światopoglądu dzieci w nowych rodzinach oraz o wynagrodzenie rodziców zastępczych. Pani M Pakuła z-ca dyr.MOPR poinformowała, że sąd ustanawia rodzinę zastępczą, a pracownicy MOPR tylko opiniują kandydatury. Przepisy prawa stanowią, że rodzice zastępczy powinni szanować światopogląd wyniesiony przez dzieci z domu.

Osoby prowadzące rodzinny dom dziecka oraz zastępcze rodziny otrzymują na każde dziecko świadczenie na pokrycie kosztów jego utrzymania w wysokości nie niższej niż: 660 zł miesięcznie - w przypadku dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej spokrewnionej; 1000 zł miesięcznie - w przypadku dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej zawodowej, w rodzinie zastępczej niezawodowej lub rodzinnym domu dziecka, do 2600 zł w pogotowiu opiekuńczym. W rodzinie zastępczej nie może być więcej niż troje dzieci, chyba że sąd postanowi skierować liczniejsze rodzeństwo do rodziny zastępczej, w ramach nie rozdzielania dzieci.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały. Komisja zaopiniowała projekt jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad.6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1224/XLVI/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (**druk nr 406-1**).

Na pytanie radnego Tomasza Pituchy dot. sytuacji, w której gmina może uczestniczyć w utrzymaniu osoby chorej odpowiedzi udzieliła p. Edyta Bujalska Pawlak, z-ca dyr. MOPR

W związku z brakiem dalszych pytań o projekt uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 8 głosów „za”.

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu działań na rzecz niepełnosprawnych mieszkańców miasta Lublin na lata 2016-2020” (druk nr 419-1).

W związku z brakiem pytań dot. projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 8 głosów „za”.

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Lublinie na lata 2016-2020 (druk nr 428-1).

Radny Tomasz Pitucha poprosił o wyjaśnienie, czy ten program pozwoli określić w których rodzinach - pełnych, niepełnych czy konkubinatach najczęściej występuje zjawisko przemocy. Pani Małgorzata Domagała dyr. MOPR poinformowała, że zakres programu jest zupełnie inny. Jeśli MOPR podejmie informację, że w rodzinie dochodzi do dysfunkcji z powodu przemocy to od razu są podejmowane stosowne działania. Realizatorzy programu nie stawiają diagnozy ani nie rozpisują się na temat samego zjawiska przemocy, bo jest to zupełnie odrębny program.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lublin, w którym ustalono obwód (druk nr 426-1).

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 7 głosów „za”.

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Lublin, w którym ustalono obwód (druk nr 427-1).

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 7 głosów „za”.

Ad.11. Przyjęcie planu pracy komisji na 2016 rok.

Radny Piotr Dreher zgłosił wniosek o wpisanie do planu pracy komisji na 2016 rok punktu - Współpraca z Ośrodkiem Leczenia Uzależnień SP ZOZ w Lublinie oraz dopisanie w punkcie 14. wyrazów “współpraca z Doradcą Prezydenta Miasta Lublin ds. Społecznych”. Komisja przyjęła przez aklamację plan pracy Komisji uwzględniający

zgłoszone wnioski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.


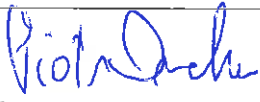


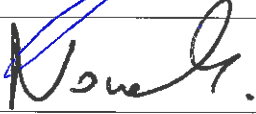

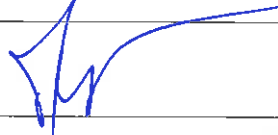
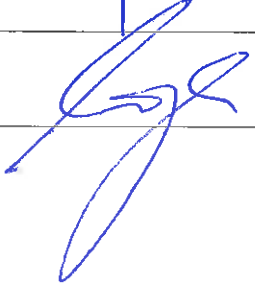
Protokół sporządziła

gub
Grażyna Bielecka

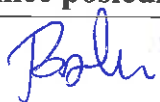


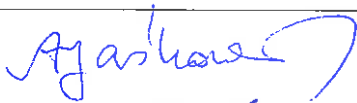

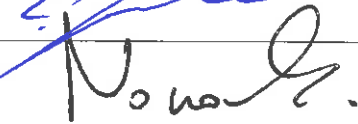

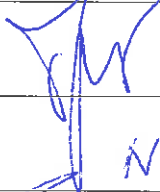

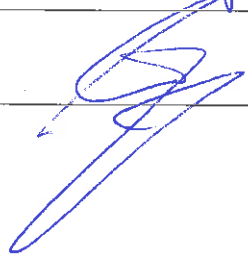
Przewodnicząca Komisji

Monika Orzechowska
Monika Orzechowska

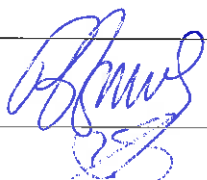
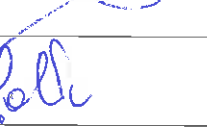



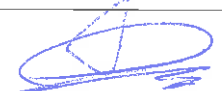


**Lista obecności
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin
na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2015 r.**

| Lp | Imię i nazwisko | początek posiedzenia- podpis |
|-----|--|--|
| 1. | Stanisław Brzozowski |  |
| 2. | Piotr Dreher |  |
| 3. | Piotr Gawryszczak | N |
| 4. | Anna Jaśkowska |  |
| 5. | Zbigniew Jurkowski |  |
| 6. | Marcin Nowak |  |
| 7. | Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji |  |
| 8. | Tomasz Pitucha |  |
| 9. | Anna Ryfka | N |
| 10. | Marek Wójtowicz |  |

**Lista obecności
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin
na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2015 r.**

| Lp | Imię i nazwisko | koniec posiedzenia- podpis |
|-----|--|---|
| 1. | Stanisław Brzozowski |  |
| 2. | Piotr Dreher |  |
| 3. | Piotr Gawryszczak |  |
| 4. | Anna Jaśkowska |  |
| 5. | Zbigniew Jurkowski |  |
| 6. | Marcin Nowak |  |
| 7. | Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji |  |
| 8. | Tomasz Pitucha |  |
| 9. | Anna Ryfka |  |
| 10. | Marek Wójtowicz |  |

**Lista osób
uczestniczących w posiedzeniu Komisji ds. Rodziny
w dniu 17 grudnia 2015 r.**

| Lp. | Imię i nazwisko | Reprezentowana instytucja, stanowisko | Podpis |
|-----|-------------------------|--|---|
| 1. | Prof. Burek | UM-ON z-ca dyr. |  |
| 2. | Edyta Burek-Pokalska | ?-ca dyr. MOPR Lublin |  |
| 3. | Magdalena Polak | z-ca Dyr. MOPR w Lublinie |  |
| 4. | Janina Dzwonka | Biuro ds. ON |  |
| 5. | M. Dzwonka | MOPR |  |
| 6. | Miroslawa Futera | UM BK dyr. |  |
| 7. | A. Zelinska | OK Lublin |  |
| 8. | Anna Kwas | ESS - dyr. |  |
| 9. | | | |
| 10. | | | |
| 11. | | | |
| 12. | | | |
| 13. | | | |
| 14. | | | |
| 15. | | | |
| 16. | | | |
| 17. | | | |
| 18. | | | |