

Protokół nr 20
z posiedzenia Komisji ds.Rodziny
VII kadencji Rady Miasta Lublin w dniu 16 maja 2016 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 3, w ratuszu, trwało od godz. 16.30 do godz. 17.50.

W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności nr 1 i 2, zapewniając wymagane ustawą quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia. Nieobecna na posiedzeniu była radna Anna Ryfka. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji p. Monika Orzechowska. Przewodnicząca powitała radnych i pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia, do którego radni nie zgłosili uwag.

Porządek posiedzenia:

- 1.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (**druk nr 568-1**).
- 2.Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 338/XIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 23 grudnia 2015 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (**druk nr 569-1**)
- 3.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu Ośrodków Wsparcia w Lublinie (**druk nr 565-1**).
- 4.Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Lublin (**druk nr 571-1**)
- 5.Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 572-1**).
- 6.Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (**druk nr 573-1**).
- 7.Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Lublin i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 574-1**).
- 8.Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2015. (**druk nr 577-1**).
- 9.Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Lublinie przy ul.Grodzkiej 30 (**druk nr 597-1**).
- 10.Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin obowiązującego w latach 2016-2020” (**druk nr 599-1**).

11. Sprawy wniesione

Przewodnicząca przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia.

AD. 1.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (**druk nr 568-1**).

W związku z brakiem pytań dot. projektu uchwały przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu : 4 głosy „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

AD.2.Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 338/XIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 23 grudnia 2015 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (**druk nr 569-1**).

W związku z brakiem pytań dot. projektu uchwały przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu : 4 głosy „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

AD.3.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu Ośrodków Wsparcia w Lublinie (**druk nr 565-1**).

Pani Anna Ryńska z-ca dyr. Dyrektora Zespołu Ośrodków Wsparcia poinformowała, że zmiana Statutu spowodowana jest potrzebą aktualizacji ze względu na utworzenie w trzech dzielnicach nowych Klubów Seniora: Klubu Seniora "Sławin" przy ul.Sławinkowskiej 50, Klubu Seniora "Głusk" przy ul.Głuskiej 145 oraz Klubu Seniora "Dziesiąta" przy ul.Kunickiego 128/130. Odpowiadając na pytanie radnego Tomasza Pituchy p.Anna Ryńska powiedziała, że w klubach seniora łącznie uczestniczy ponad 100 osób.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały- 9 głosów „za”.

AD.4.Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Lublin (**druk nr 571-1**).

Radny Stanisław Brzozowski poprosił o wyjaśnienie zapisów w projekcie uchwały dot. utrzymania pszczół. Obecnie pojawia się możliwość utrzymania pszczół w miejscach, które wcześniej były wyłączone, zaznaczone jest w projekcie, że dopuszcza się utrzymanie 5 pni pszczół a pszczoły mają charakteryzować się obniżoną agresywnością i rojliwością. Radny pytał dlaczego 5 a nie więcej np.7 albo 10 pni i kto będzie sprawdzał czy pszczoły są nieagresywne i mało rojliwe.

Pani Marta Smol-Chudzik Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że ilość pni była uzgadniana z ekspertami, to właśnie eksperci ustalili, że 5 pni to bezpieczna dla mieszkańców ilość pszczół. Do urzędu trafiły 2 wnioski - Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego i Centrum Spotkań Kultur, które dla celów edukacyjnych na dachach budynku chcą ustawić ule. Nad obydwoma projektami będą czuwali znawcy tematu, pszczelarze.

Radny Zbigniew Jurkowski apelował do radnych aby poparli projekt uchwały. Powiedział, że na całym świecie w miastach hoduje się pszczoły; przyjmując ten projekt uchwały

Lublin dołączy do miast, które idą zgodnie z trendami światowymi. Radny był na dachu Centrum Spotkań Kultury gdzie jest zorganizowany piękny ogród, dlatego jest to jak najbardziej dobre miejsce na ule. Radna Hanna Jaśkowska dodała, że w Lublinie najlepszym miejscem na hodowlę pszczół byłby Skansen. Poinformowała też, że w Londynie hodowle pszczół dla celów edukacyjnych dla mieszkańców znajdują się w parkach.

Po zakończeniu dyskusji przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie . Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

AD.5.Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 572-1**).

Radny Stanisław Brzozowski zapytał czy są jakieś zmiany w terminach lub częstotliwości wywozu nieczystości komunalnych.Pani Marta Smal-Chudzik Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że nie ma w projekcie uchwał, które wydział przedstawił zmian, poza zmianą dot. zezwolenia postawienia 5 uli dla celów edukacyjnych i wzoru deklaracji.

Radny Piotr Gawryszczak powiedział, że mieszkańcy dostosowują się do przepisów i coraz chętniej segregują śmieci.Zdarza się, że firmy przewozowe wożą powietrze, szczególnie dot. to gospodarstw w zabudowie jednorodzinnej, kiedy w gospodarstwie domowym jest 1 osoba, segregująca odpady. Ci mieszkańcy skarżą się, że cena za wywóz nieczystości – ok. 30 zł m-cznie- jest zbyt wysoka i trudno się z nimi nie zgodzić.

Pani Marta Smal-Chudzik odpowiadając na pytanie stwierdziła, że problem wożenia powietrza powtarza się w przypadku jednoosobowych gospodarstw domowych. Firmy realizujące usługę wyznaczają dzień i zabierają nieczystości z posesji znajdujących się w ciągu ulicy. Trudne byłoby zabierać pojemniki z jednych posesji, a z drugich nie. Pani dyrektor powiedziała również, że ceny za wywóz nieczystości komunalnych w Lublinie są jednymi z niższych, w porównaniu z miastami o zbliżonej liczbie mieszkańców. W związku z brakiem dalszych pytań dot. projektu uchwały przewodnicząca poddała go pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu : 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

AD.6.Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (**druk nr 573-1**).

Pani Marta Smal-Chudzik dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że potrzeba zmiany deklaracji związana jest z wejściem w życie z dniem 1.02.2015 ustawy z 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Na mocy zmienionych art.6m i 6n ustawy gmina zobowiązana jest dostosować wzór deklaracji do nowych przepisów. Wzór przedstawionej do zaopiniowania deklaracji jest o wiele krótszy od wcześniej obowiązującej deklaracji, będzie łatwiejszy do wypełniania dla mieszkańców. Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały. Komisja zaopiniowała projekt uchwały jak niżej:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 9 głosów „za”.

AD.7.Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu

świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Lublin i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 574-1**).

Radny Tomasz Pitucha poprosił o wyjaśnienie zapisów projektu uchwały dot. odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych z terenu nieruchomości zabudowanej których ilość, jak określa § 2. ust.1 pkt 4 jest limitowana do pojemności 1 m³ na rok na gospodarstwo domowe. W § 3 określającym częstotliwość odbierania odpadów komunalnych jest zapis, że odpady budowlane i rozbiórkowe z terenu nieruchomości zabudowanej odbierane są w pojemnikach 1,5m³ dwa razy w roku do wyczerpania limitu. Radny zauważył sprzeczność w tych zapisach twierząc, że limit może być wykorzystany już za pierwszym razem – np. jeżeli będzie odbierany gruz, to w pojemniku mogą być 2 tony albo więcej. Radny pytał, co będzie jeżeli limit zostanie przekroczony, kto zapłaci za ilość poza limitem, mieszkaniec czy gmina. Czy firmy świadczące usługi nie będą rościły pretensji, że wywożą większe ilości odpadów. Pani Marta Smal-Chudzik poinformowała radnych, że mieszkańcy rozliczają się w m³, a gmina rozlicza się z firmami wagowo. Za każdym razem śmieci są ważone. Jeżeli chodzi o pojemność pojemników, to gmina korzysta z takich pojemników, które są na rynku dostępne, a poza tym trudno byłoby mieszkańcom określić wagę odpadów. W przypadku budynków wielorodzinnych nie zdarzyło się, aby przekroczono limit, ponieważ dotyczy on gospodarstwa rodzinnego, a w blokach jest ich wiele. W przypadku zabudowy jednorodzinnej, jeżeli zdarzy się, że ktoś przekroczy limit tzn. 1M³ gruzu lub odpadów budowlanych to może tę nadwyżkę bezpłatnie przekazać do punktu selektywnego zbierania odpadów w miejscu wskazanym przez gminę, ale ponosi koszt transportu odpadów do punktu . Na tym dyskusję zakończono.Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu : 7 głosów „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

AD.8.Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2015. (druk nr 577-1**).**

Komisja przyjęła do wiadomości sprawozdanie.

AD.9.Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Lublinie przy ul.Grodzkiej 30 (druk nr 597-1**).**

Radny Zbigniew Jurkowski zgłosił wniosek o pominięcie dyskusji w tym punkcie, ponieważ odbywały się one przy każdym wcześniejszym opiniowaniu lokalizacji kasyna gry. Komisja nie zgłosiła sprzeciwu wobec zaproponowanego sposobu procedowania. Komisja zajęła stanowisko jak niżej:

Komisja nie wydała pozytywnej opinii dla wskazanej w projekcie uchwały lokalizacji kasyna gry w Lublinie przy ul. Grodzkiej 30. Za pozytywną opinią opowiedziało 5 radnych, przy 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

AD.10.Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin obowiązującego w latach 2016-2020” (druk nr 599-1**).**

Pani Kinga Kulik przedstawicielka Stowarzyszenia Homo Faber reprezentująca Lubelską Akcję Lokatorską przedstawiła liczne zarzuty wobec projektu uchwały. Apelowwała aby projekt uchwały zdjąć z porządku posiedzenia sesji i poddać go konsultacjom społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem rad dzielnic, które są zorientowane w sytuacji mieszkańców oraz do komisji Rady Miasta.

Pani Kinga Kulik zarzuciła programowi m.in. :

- w uzasadnieniu do projektu uchwały nie przytoczono danych, które uzasadniałyby warunki restrukturyzacji długu zawarte w programie: nie określono ile osób ma długi, w jakiej wysokości, ile osób będzie objętych programem, ile ugód dotychczas zawarło ZNK, na jakie kwoty te ugody opiewały, na jakiej podstawie ZNK ocenia możliwości spłaty zadłużenia przez lokatorów.

Ponadto p.K.Kulik pytała dlaczego program skierowany jest do osób z zadłużeniem na dzień 31.03.2016 roku, co oznaczałoby, że szansę na skorzystanie z programu oddłużeniowego nie miałyby osoby u których powstanie zadłużenie w latach 2016-2020. Pani K.Kulig zarzuciła programowi brak korelacji z zawartym w 2011 roku porozumieniem pomiędzy ZNK, MOPR i MUP, które zezwalało na odpracowanie w ramach prac użytecznie społecznych części długu. W projekcie uchwały nie zawarto informacji jak będą mieszkańcy informowani o możliwości przystąpienia do programu. Ponadto zdaniem p.K.Kulig nie określono w projekcie uchwały kryteriów i wskaźników umożliwiających realizację celów programu, co utrudni sprawdzenie jego skuteczności, a brak kontroli społecznej nad jego realizacją nie pozwoli osiągnąć zaplanowanego celu. Wskazano na Społeczną Komisję Mieszkaniową jako organ, który byłby właściwy do oceny realizacji programu. Rozważana była także sytuacja finansowa osób zadłużonych, poddano w wątpliwość możliwość spłaty zadłużenia, skoro lokatorzy mają problem z wnoszeniem opłat na bieżąco.

W odpowiedzi na liczne pytania i uwagi pan Henryk Łacek powiedział, że zgłoszone obawy są bezpodstawne. Dyrektor zapewnił, że programy, które funkcjonowały i realizowane były przez MUP, MOPR i ZNK będą nadal kontynuowane. Ugody będą również zawierane tak jak dotychczas. ZNK idzie na rękę zadłużonym mieszkańcom, nie wskazuje kwoty jaka powinna być przez poszczególne osoby spłacana, czeka na propozycję mieszkańca, który sam określi kwotę, którą może wpłacać. Jest to o tyle ważne, że brak jednej wpłaty zadeklarowanej tytułem spłaty zadłużenia spowoduje zerwanie ugody. Program jest skierowany do osób, które chcą się oddłużyć, jest jednorazowy. Jeżeli ktoś wpłaci 30% zadłużenia i będzie płacił bieżący czynsz to będzie miał umorzone resztę zadłużenia. Najważniejsze jest to, aby mieszkańcy chcieli przystąpić do programu. Obecnie mamy osoby, które wpłacają 10 zł tytułem spłaty zadłużenia, bo tyle mogą. W budżecie miasta nie jest zapisana kwota stanowiąca zadłużenie, ale jest wierzytelność. ZNK nie może niestety określić ile osób przystąpi do programu, bo jest to niemożliwe do określenia, kto zechce przystąpić do programu. Jeżeli chodzi o dane statystyczne- ile osób jest zadłużonych i na jaką kwotę, ile zawarto ugód na spłacanie zaległości, te wszystkie dane są w sprawozdaniu z działalności ZNK za 2015 rok. Natomiast co do daty 31.03.2016 r dyrektor wyjaśnił, że przepisy prawa pozwalają na wystosowanie wezwania do zapłaty dopiero wtedy kiedy najemca nie zapłaci czynszu za 3 kolejne miesiące, a po 4 m-cach braku wpłaty włączany jest tryb sądowy.

Radny Stanisław Brzozowski wyraził obawę, czy uchwała jeżeli będzie przyjęta nie będzie martwym dokumentem, który nie przyniesie zakładanego celu. Trudno oczekiwać od mieszkańców spłaty zaległości kiedy mają problemy z codziennym utrzymaniem. Może warto byłoby rozważyć umorzenie zaległości.

Radny Piotr Dreher powiedział, że punktem wyjścia do tej dyskusji powinna być wiedza ile osób ma zadłużenie i jaka jest kwota zadłużenia. P. Henryk Łacek poinformował że 6.5

tysiąca osób ma zadłużenie, ogólnie zadłużenie wynosi 90 milionów plus 90 milionów tytułem odsetek. Dyrektor odczytał zapisy § 6 projektu uchwały, w którym szczegółowo opisany jest sposób powiadamiania dłużników o możliwości przystąpienia do programu.

Radny Piotr Dreher wyraził opinię, że umorzenie osobom zadłużonym zaległości nie jest dobrym rozwiązaniem, byłby problem dla jednej osoby umorzono dług a innej nie. Zdaniem radnego dobrze stało się, że został opracowany program, który pomoże ludziom wyjść z zadłużenia. Dobrze, że jest możliwość odpracowania długu, bo zwiększa to szansę na wyjście z zadłużenia.

Na tym dyskusję zakończono. Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. Komisja zajęła stanowisko jak niżej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu : 4 głosy „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

11. Komisja zapoznała się z następującymi pismami kierowanymi do jej wiadomości:

-pismo Prezydenta Miasta Lublin z dnia 28.04.2016r., znak: BK-PL-I.3035.4.2016 przekazujące Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Lublin za 2015 rok.

-pismo Przewodniczącego Rady Miasta Lublin z dn. 19.04.2016 r znak BRM-II.0002.2.20.2015/2016 informujące o zmianie planu pracy Rady Miasta Lublin i zasadnicze tematy do rozpatrzenia na sesjach w roku 2016.



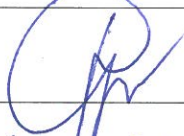
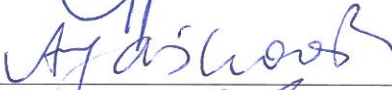
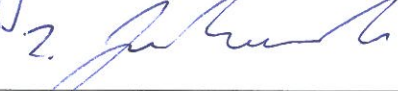
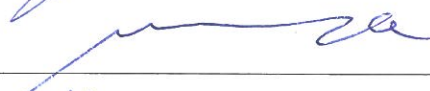



Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji


Monika Orzechowska

Protokół sporządziła
Grażyna Bielecka





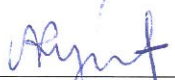
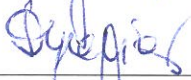
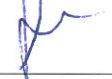

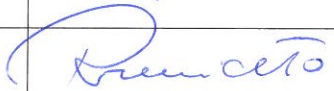
**Lista obecności
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin
na posiedzeniu w dniu 16 maja 2016 r.**

Lp	Imię i nazwisko	początek posiedzenia- podpis
1.	Stanisław Brzozowski	
2.	Piotr Dreher	
3.	Piotr Gawryszczak	
4.	Anna Jaśkowska	
5.	Zbigniew Jurkowski	
6.	Michał Krawczyk	
7.	Marcin Nowak	N uspr. udział w posiedzeniu Komisji Rodziny Urz. M
8.	Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji	
9.	Tomasz Pitucha	
10.	Anna Ryfka	N uspr. udział w posiedzeniu Komisji Rodziny Urz. M
11.	Marek Wójtowicz	

**Lista obecności
członków Komisji ds. Rodziny RM Lublin
na posiedzeniu w dniu 16 maja 2016 r.**

Lp	Imię i nazwisko	koniec posiedzenia- podpis
1.	Stanisław Brzozowski	
2.	Piotr Dreher	
3.	Piotr Gawryszczak	
4.	Anna Jaśkowska	
5.	Zbigniew Jurkowski	
6.	Michał Krawczyk	
7.	Marcin Nowak	
8.	Monika Orzechowska Przewodnicząca Komisji	
9.	Tomasz Pitucha	
10.	Anna Ryfka	Nieopr. udziału na posiedzeniu Komisji Rodziny RM
11.	Marek Wójtowicz	

**Lista osób
uczestniczących w posiedzeniu Komisji ds. Rodziny
w dniu 16 maja 2016 r.**

Lp.	Imię i nazwisko	Reprezentowana instytucja, stanowisko	Podpis
1.	Kamil Sitko	Bodemacher	
2.	Piotr Choros'	KP - kierownik	
3.	Henryk Kacel	ZNK Dyv.	
4.	Marek Szał-Chmielec	OS - dyrektor	
5.	Anna Ryńska	Zespół Ośrodków Wspierania - A-CC. Chyr.	
6.	Dorota Cybis	MSA	
7.	Marek Samulak	MR - kierownik	
8.	Krzysztof Kubiś	stary dyrektor Honor. Fob	
9.	Ryszard Boromij	Lubelska Akcja Lokatorska	
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			