

Protokół nr 53
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowo-Ekonomicznej i Komisji ds.Rodziny
VII kadencji Rady Miasta Lublin w dniu 9 listopada 2017 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Budżetowo- Ekonomicznej i Komisji ds.Rodziny odbyło się w sali nr 2, w ratuszu, trwało od godz. 14.00 do 15.15.

W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności nr 1 i 2, zapewniając wymagane ustawą quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia. Nieobecny na posiedzeniu był radny Mateusz Zaczynski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone – lista obecności jest załącznikiem nr 3 do protokołu.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji ds.Rodziny witając radnych i osoby zaproszone przybyłe na posiedzenie. Na posiedzeniu został przedstawiony porządek posiedzenia, do którego radni nie zgłosili uwag.

Porządek posiedzenia:

1.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 205/VIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie **(druk nr 1212-1)**.

2.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 205/VIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie **(druk nr 1199-1)**- projekt grupy radnych.

Po przyjęciu porządku posiedzenia Przewodniczący: p Monika Orzechowska i p. Michał Krawczyk poddali projekty uchwał pod dyskusję.

AD 1.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 205/VIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie **(druk nr 1212-1)**.

Na prośbę radnego Zdzisława Drozda dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego omówił projekt uchwały. Powiedział, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 205/VIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie przygotowany został z inicjatywy Prezydenta i grupy radnych Wspólnego Lublina. Przewiduje on 3 moduły dające uprawnienia do bezpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego dla: dzieci i młodzieży uczącej się do ukończenia szkoły podstawowej i ostatnich 2 klas gimnazjum oraz dla dzieci od lat 4 do dnia 30 września w roku kalendarzowym, w którym kończą 7 lat. Druga grupa uprawnionych do bezpłatnych przejazdów dotyczy osób, które świadczyły pracę po 1956 roku na rzecz organizacji politycznych i związków zawodowych, nielegalnych w rozumieniu przepisów obowiązujących do kwietnia 1989 r. osób które nie wykonywały pracy w okresie przed dniem 4 czerwca 1989 r na skutek represji politycznych – wniosek zawart w petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-89. Trzecia grupa osób uprawnionych do bezpłatnych biletów to weterani i weterani poszkodowani – wniosek

zgłoszony przez Koło nr 50 Stowarzyszenia Kombatantów Misji Pokojowych ONZ.

Radny Tomasz Pitucha zapytał o opinie do projektu zgłoszonego przez Prezydenta i grupę radnych. Radny powiedział, że nie posiada dokumentacji, którą kierował Prezydent do związków dlatego prosi o informację: kiedy były wysłane pisma z prośbą o opinię, do których związków zawodowych, do kiedy był termin udzielenia odpowiedzi i kiedy wpłynęły. Wyjaśnień udzielił dyrektor ZTM p Grzegorz. Malec informując, że projekt na druku 1212-1 z prośbą o opinię przesłany był do Forum Związków Zawodowych 13.10.br. a odpowiedź wpłynęła 9.11.br.; do OPZZ – Rady Województwa Lubelskiego wysłano pismo o opinię 13.10.br a odpowiedź wpłynęła 3.11.br.; do NSZZ "Solidarność" wysłano pismo 13.10.br a odpowiedź wpłynęła 9.11.2017 r.; do Związku Nauczycielstwa Polskiego wysłano pismo 16.10.2017; odpowiedź wpłynęła 30.10.br.

Projekt grupy radnych (druk nr 1199-1) wysłano do Forum Związków Zawodowych 16.10.br., do OPZZ Rady Województwa Lubelskiego – 16.10.br.; do Związku Nauczycielstwa Polskiego 19.10.2017 r. Dotychczas nie przyszły odpowiedzi na wystąpienia.

Radny Tomasz Pitucha dociekał, czy w takiej sytuacji, kiedy nie wpłynęły opinie ze związków zawodowych do projektu grupy radnych projekt ma opinie wymagane prawem, czy nie. Poprosił, aby biuro prawne odniosło się do tego zagadnienia. Dyrektor Grzegorz Malec wyjaśnił, że niewyrażenie w określonym terminie opinii świadczy o rezygnacji z posiadanego uprawnienia. Ponadto przypomniał, że projekt grupy radnych posiadał opinię wydaną przez NSZZ Solidarność jeszcze przed sesją październikową, a że nie uległ zmianie, nie był ponownie wysyłany do organizacji związkowych z prośbą o opinię.

Pan Grzegorz Malec odpowiadając na pytanie radnego Zdzisława Drozda, "kto występował do organizacji związkowych o opinie, Prezydent czy Przewodniczący Rady Miasta", powiedział, że jako dyrektor ZTM posiada upoważnienie do występowania w imieniu Prezydenta i to on występował z pismami o opinie.

Następnie głos zabrała radna Anna Jaśkowska. W swojej wypowiedzi radna podkreśliła, że projekt uchwały grupy radnych miał w założeniach zadbanie o bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców poprzez ograniczenie ruchu samochodowego w mieście. Obecnie zanieczyszczenie powietrza jest coraz większe i tylko dogodna propozycja skierowana do dużej liczby mieszkańców może skutecznie zapobiegać zwiększonemu zanieczyszczeniu powietrza poprzez rezygnację przez mieszkańców z jazdy prywatnymi samochodami. Jednocześnie miasto powinno zadbać o niezabudowywanie Górek Czechowskich, aby była wentylacja, wietrzenie, no i ograniczenie ruchu samochodowego. Projekt Pisowski, nawet jeżeli jest droższy przez to, że obejmuje młodzież do 21 roku życia jest lepszy, bo dedykowany do większej liczby obywateli miasta.

Radny Tomasz Pitucha zaproponował poprawkę do omawianego projektu uchwały polegającą na rozszerzeniu w załączniku nr 1 do uchwały, w części A w pkt 3 grupy uczniów uprawnionych do bezpłatnego biletu o uczniów szkół ponadpodstawowych.

Po wniesieniu poprawki punkt brzmiałby:

Uczniowie zamieszkujący na terenie Gminy Lublin: uczęszczający do publicznych szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadpodstawowych oraz do publicznych i niepublicznych szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne, inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz do artystycznych szkół, które realizują podstawę programową kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej.

Radny Tomasz Pitucha powiedział, że aby promocja komunikacji miejskiej była skuteczna powinna obejmować dużą liczbę uczniów. Dzielenie uczniów, bo to tak wygląda jakby młodsze dzieci były bardziej warte do korzystania z bezpłatnych biletów niż dzieci starsze, nie przyniesie pożądanego efektu w postaci ograniczenia ruchu samochodowego, bo rodzice będą nadal dowozić dzieci do szkół. Radny wyraził opinię, że dzieci z innych

gmin mogą korzystać z bezpłatnych biletów ale wtedy, kiedy gminy, w których zamieszkują będą partycypowały w kosztach zakupu biletów. Gmina Lublin nie musi dofinansowywać rodziców z innych gmin

Radny Michał Krawczyk zauważył, że wprowadzając zgłoszoną poprawkę do prezydenckiego projektu uchwały, nie będzie się on wcale różnił od projektu grupy radnych.

Radny Bartosz Margul wypowiadając się stwierdził, że ograniczanie uprawnień do korzystania z bezpłatnej komunikacji do osób zamieszkujących w Lublinie może spowodować wzrost liczby mieszkańców, bo rodzice zameldują dzieci u kuzynów. Przeświadczenie, że jak się da za darmo bilety to ograniczy ruch samochodowy to błędne myślenie. Młodzież do szkół średnich i tak jeździ samodzielnie. Już w tej chwili różne grupy mieszkańców występują o bilety za darmo, niebawem mogą wystąpić też studenci, bo jeżeli ulgi będą do 21 roku życia to ulga mogłaby ich objąć.

Radny Zdzisław Drozd poruszył sprawę dokumentów, które należy okazać korzystając z uprawnienia do bezpłatnego przejazdu. Głównie chodzi o małe dzieci, zdaniem radnego należałoby uprościć dokumentację, bo przecież widać, że dziecko jest małe. Ponadto radny odniósł się do wypowiedzi przedmówców. Powiedział, że pieniądze z podatków to nie wasze ani nasze pieniądze. Budowa stadionu kosztowała tyle, że mieszkańcy mogliby przez kilkanaście lat mieć bezpłatną komunikację.

Radny Piotr Breś nawiązując do wypowiedzi przedmówców zauważył, że miasto wydało 28 milionów żeby polepszyć komunikację, ale niestety korki są jeszcze większe. Czy to był uzasadniony wydatek?

Radny Bartosz Margul powiedział, że wydatek na zarządzanie ruchem to wydatek jednorazowy, dofinansowany w większości z funduszy unijnych. Koszt związany z ulgami na bilety w propozycji grupy radnych jest kosztem rocznym to ok. 7 milionów zł.

Radny Piotr Breś w nawiązaniu do wypowiedzi radnego B. Margula powiedział, że gdyby wziąć pod uwagę 4 miliony zł, to jest różnica między 7 milionami i 3 milionami, to przez ponad 12 lat uczniowie mogliby jeździć za darmo. Łącznie, wliczając dalsze prace nad zmianą w systemie ruchu koszt wyniesie 50 milionów, a nie wiadomo czy system się sprawdzi. Podobnie jest z biletami, gdyby propozycja weszła w życie po kilku latach można byłoby oceniać czy jest skuteczna.

Radny Tomasz Pitucha zwrócił się do dyrektora ZTM o informacje: ile kosztuje kontrola biletów, windykacja kar, sprzedaż biletów, ile osób zatrudnionych w ZTM które się tym zajmują.

Radny Piotr Dreher powiedział, że obydwa projekty są socjalne, jeden bardziej drugi mniej, ale właściwie niczym się nie różnią, tylko kwotą. Należałoby się zastanowić skąd wziąć pieniądze, aby pokryć koszty związane z uprawnieniem do bezpłatnej komunikacji.

Radny Stanisław Brzozowski wypowiadał się na temat sytuacji gospodarczej w kraju, którą ocenił jako lepszą niż była wcześniej. Mówił o potrzebie ograniczania biurokracji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę zgłoszoną przez radnego Tomasza Pituchę, którą Komisja pozytywnie zaopiniowała – 5 głosy "za", 4 "przeciw", 0 "wstrzymujących się".

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały (na druku 1212-1). Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosów „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,

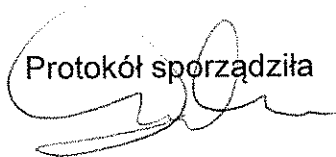
Komisja na początku posiedzenia zapoznała się z pismami Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, NSZZ „Solidarność”, Forum Związków Zawodowych i Związku Nauczycielstwa Polskiego, dotyczącymi omawianego projektu.

AD 2.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 205/VIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie **(druk nr 1199-1)**- projekt grupy radnych.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosów „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, po zapoznaniu się z opinią Związku Nauczycielstwa Polskiego.

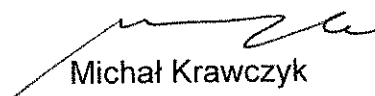
Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła



Marta Garbińska

Przewodniczący Komisji



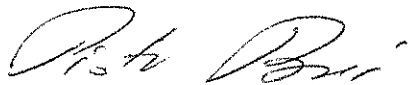
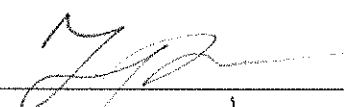
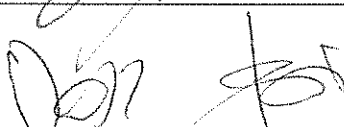
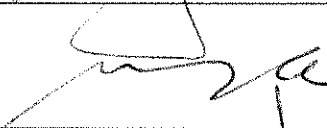
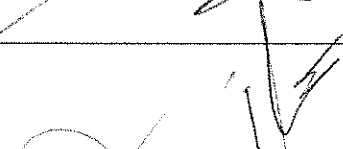
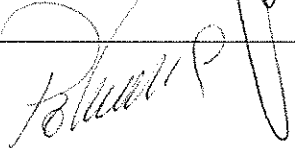
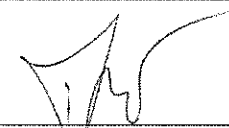


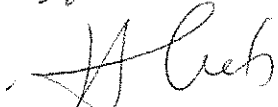
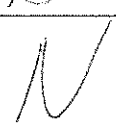
Michał Krawczyk

LISTA OBECNOŚCI


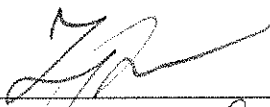
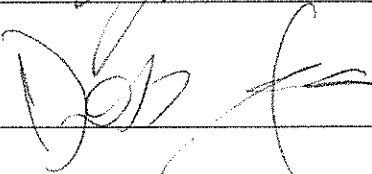
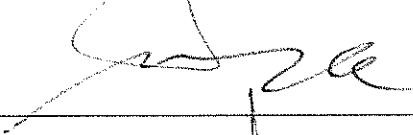

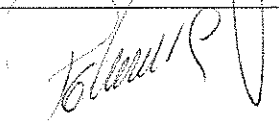
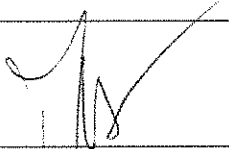

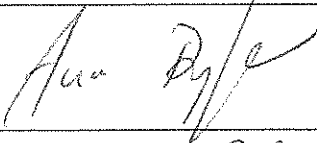
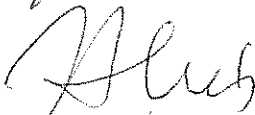
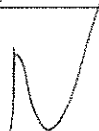
RADNYCH NA POSIEDZENIU

KOMISJI BUDŻETOWO - EKONOMICZNEJ

w dniu 9 listopada 2017 roku


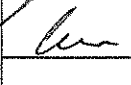
Lp.	Imię i nazwisko	Początek posiedzenia podpis
1	Piotr Breś	
2	Zdzisław Drozd	
3	Dariusz Jezior	
4	Michał Krawczyk	
5	Bartosz Margul	
6	Jarosław Pakuła	
7	Tomasz Pitucha	
8	Ryszard Prus	
9	Anna Ryfka	
10	Beata Stepaniuk - Kuśmierzak	
11	Mateusz Zaczyński	

LISTA OBECNOŚCI
RADNYCH NA POSIEDZENIU
KOMISJI BUDŻETOWO - EKONOMICZNEJ
w dniu 9 listopada 2017 roku

Lp.	Imię i nazwisko	Koniec posiedzenia podpis
1	Piotr Breś	
2	Zdzisław Drozd	
3	Dariusz Jezior	
4	Michał Krawczyk	
5	Bartosz Margul	
6	Jarosław Pakuła	
7	Tomasz Pitucha	
8	Ryszard Prus	
9	Anna Ryfka	
10	Beata Stepaniuk - Kuśmierzak	
11	Mateusz Zaczyński	

LISTA OSÓB

zaproszonych na posiedzenie Komisji Budżetowo -Ekonomicznej
i Komisji ds. Rodziny
w dniu 9 listopada 2017 roku.

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowana instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Gregorz Malec	ZTM	okyr	
2.	Agnieszka Muszur	kiur. ZTM	kwed	
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowana instytucja	Stanowisko	Podpis
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				