



LUBLIN 2017  
700 LAT  
MIASTA

# Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



## Departament Inwestycji i Rozwoju

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011  
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: [zastepcy.prezydenta@lublin.eu](mailto:zastepcy.prezydenta@lublin.eu), [www.um.lublin.eu](http://www.um.lublin.eu)



ISO 9001:2015  
FS 583555

OR-ZU-II.0003.2.2.2018

Lublin. 02.03.2018 r.

**Pan**

**Piotr Popiel**

**Radny Rady Miasta Lublin**

*za pośrednictwem*

**Pana**

**Piotra Kowalczyka**

**Przewodniczącego Rady Miasta Lublin**

Odpowiadając na zapytanie Pana Radnego z dnia 22.02.2018 r. w sprawie zagospodarowania działek zlokalizowanych przy ul. Janowskiej, na których posadowiony jest tor rowerowy, uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Działki, na których znajduje się tor rowerowy (zarówno w części urządzonej, jak i niezagospodarowanej w jakikolwiek sposób) zostały nabyte na rzecz Skarbu Państwa w drodze wyłączenia. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (dalej „UGN”) poprzedni właściciel lub jego spadkobierca mogą żądać zwrotu wyłączonej nieruchomości lub jej części, jeżeli stała się ona zbędna na cel określony w decyzji o wyłączeniu. Z powyższych przepisów wynika zakaz wykorzystania nieruchomości na inny cel niż cel wyłączenia bez wiedzy osób uprawnionych do ubiegania się o zwrot, pod rygorem narażenia Gminy Lublin na zarzut naruszenia interesów osób fizycznych i związaną z tym odpowiedzialność odszkodowawczą, a ponadto na ryzyko utraty funduszy, które zostałyby wydatkowane na realizację inwestycji na wyłączonym, a następnie zwróconym terenie. Należy bowiem podkreślić, że wykorzystanie nieruchomości na inny cel niż cel wyłączenia nie wyłącza możliwości zwrotu gruntu. Stosownie bowiem do art. 139 UGN nieruchomość podlega zwrotowi w stanie, w jakim znajduje się w dniu jej zwrotu.

Podkreślić należy również, iż jeśli w stosunku do danej nieruchomości, której podstawą nabycia była decyzja o wyłączeniu, na dzień dzisiejszy nie są prowadzone postępowania o zwrot, nie można wykluczyć późniejszego zgłoszenia takich roszczeń, bowiem w świetle obecnie obowiązujących przepisów nie podlegają one przedawnieniu. Jak wyżej wskazano cały przedmiotowy teren został



nabyty na rzecz Skarbu Państwa w drodze wywłaszczenia.

Jednocześnie wyjaśniam, że wprawdzie zdarzały się przypadki, w których Gmina Lublin dokonywała inwestycji na terenach, w stosunku do których istnieje ryzyko utraty własności w oparciu o przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, należy jednakże podkreślić, że zrealizowane zagospodarowanie ma charakter nietrwały (najczęściej są to przedsięwzięcia w postaci placów zabaw, siłowni zewnętrznych), umożliwiające szybkie odłączenie nakładów. Wydając zgodę na dysponowanie takimi działkami zastrzegano, iż planowane nakłady nie mogą mieć charakteru inwestycji trwale związanych z gruntem. Wykonawca prac zobowiązany był do takiego posadowienia urządzeń, aby zapewnić ich łatwy demontaż celem przywrócenia terenu do stanu pierwotnego, w przypadku uzasadniającym zwrot nieruchomości na rzecz poprzednich właścicieli lub ich spadkobierców. Należy podkreślić, iż taki sposób zagospodarowania wyklucza możliwość prowadzenia kosztownych prac ziemnych, a biorąc pod uwagę obecny stan faktyczny nieruchomości znajdującej się w ogrodzeniu toru rowerowego, wydaje się, że takie byłyby konieczne.

**Zastępca Prezydenta**

***/-/ Artur Szymczyk***