

**LUBLIN**

1918 — 2018

Inspiruje
nas wolność

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin

ISO 9001:2015
FS 583655

Departament Inwestycji i Rozwoju

plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu, www.um.lublin.eu

DP.0500.162.2018

Lublin, dnia 13 listopada 2018 r.

Urząd Miasta Lublin
Biuro Obsługi Mieszkańców
pl. Króla Władysława Łokietka 1
W PŁYNEŁO

Dnia 23. 11. 2018

DK05318560

..... Za:

Pan Stanisław Brzozowski
Radny Rady Miasta Lublin
za pośrednictwem
Pana Piotra Kowalczyka
Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Do sprawy OR-ZU-II.0003.1.300.2018

Odpowiadając na interpelację z dnia 25 października 2018 r. w sprawie montażu brakującej oprawy oświetleniowej od strony chodnika w latarni nr 36 przy ul. Ceramicznej (część oświetlenia ul. Związkowej), nawiązując do dotychczasowej korespondencji w przedmiotowej sprawie, informuję Pana Radnego, co następuje.

Pomiary natężenia oświetlenia wzdłuż fragmentu chodnika przy ul. Ceramicznej zostały wykonane przez pracowników Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie w porze nocnej, w czasie normalnego, prawidłowego funkcjonowania oprawy oświetleniowej zamontowanej na latarni nr 36. Nadmieniam, że pomiary kontrolne zostały wykonane w związku z interwencją mieszkańca w terminie poprzedzającym wrześnieją interpelację Pana Radnego. W wyniku ww. wizji i wykonanych pomiarów (w granicach pasa drogowego tj. na działce o nr ewid. 32, obr. 18 ark. 5) nie stwierdzono konieczności zamontowania dodatkowej oprawy. Jedyne nowe okoliczności, które w ostatnim czasie mogły mieć wpływ na poziom parametrów fotometrycznych w omawianym rejonie, to jesienne opadanie liści z okolicznych drzew - jednak zjawisko to powoduje poprawę (a nie pogorszenie) warunków rozsyłu światła, a tym samym polepszenie warunków oświetleniowych na jezdni i chodnikach.

Ponadto, istotnymi czynnikami mającymi wpływ na dobór stosowanych urządzeń oświetleniowych (w tym np. ilości i moce opraw) jest celowość i oszczędność w wydatkowaniu środków finansowych – zarówno w zakresie inwestycji jak i późniejszej eksploatacji. Pomimo stwierdzonego braku potrzeby doświetlenia wskazanej lokalizacji istnieje oczywiście techniczna możliwość zamontowania dodatkowej oprawy na latarni nr 36 zgodnie z Pana wnioskiem. Takie działanie, przy zastosowaniu oprawy sodowej wysokoprężnej o mocy np. 70 W, wygenerowałoby jednorazowe koszty montażu w wysokości ok. 960 zł oraz wzrost kosztów eksploatacji (energia elektryczna i konserwacja) o około 240 zł/rok.

Jednocześnie informuję, że montaż dodatkowej oprawy oświetleniowej na latarni nr 36 od strony chodnika spowoduje doświetlenie posesji spółki prawa handlowego mającej swoją siedzibę w budynku przy ul. Związkowej 21 (działka o nr ewid. nr 32/7 obr. 18 ark. 5), co w kontekście braku konieczności dodatkowego oświetlenia pasa drogowego w omawianej lokalizacji, poddaje w wątpliwość zasadność finansowania przedsięwzięcia ze środków miejskich.

Do wiadomości:
Pan Andrzej Wojewódzki - Sekretarz Miasta Lublin

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA LUBLIN

Andrzej Szymczyk