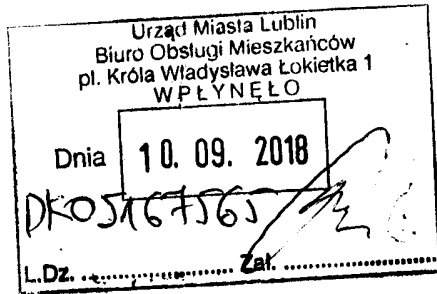




## Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski

Lublin dn. 10 września 2018



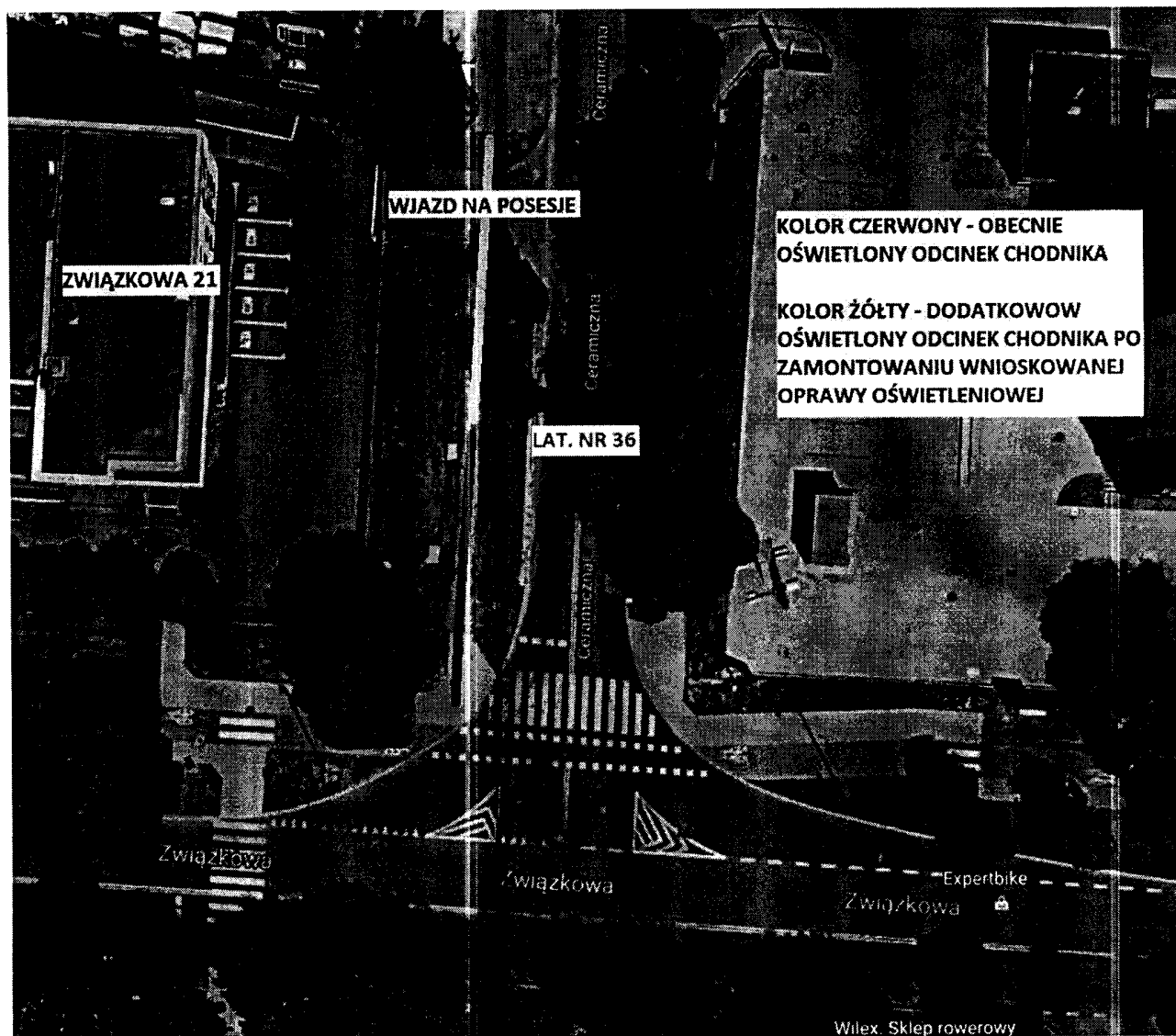
**Pan Krzysztof Żuk**  
**Prezydent Miasta Lublina**  
Za pośrednictwem  
**Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Lublina**

### **Interpelacja w sprawie montażu brakującej oprawy oświetleniowej od strony chodnika w latarni nr 36 przy ul. Ceramicznej.**

*Szanowny Panie Prezydencie,*

Zwracam się z wnioskiem mającym na celu poprawę komfortu i bezpieczeństwa mieszkańców, o przywrócenie (montaż) brakującej oprawy oświetleniowej od strony chodnika w latarni nr 36 przy ul. Ceramicznej (formalnie jest to część oświetlenia ul. Związkowej), zlokalizowanej za skrzyżowaniem z ul. Związkową, po zachodniej stronie jezdni.

Sprawa ta była zgłaszana w roku ubiegłym przez mieszkańca dzielnicy Czechów, gdzie pomimo początkowej akceptacji, po przeprowadzeniu wizji lokalnej wniosek został rozpatrzony negatywnie. Niestety wizja lokalna została z uwagi na ówczesne warunki pogodowe i porę roku wykonana w niemiarodajnych warunkach tj. przy leżącym śniegu oraz braku ulistnienia drzew. Tymczasem dwa drzewa znajdujące się obok latarni nr 36, choć teoretycznie niewielkie to przy funkcjonującej oprawie jedynie od strony jezdni „odcinają” oświetlenie chodnika już na wysokości przedmiotowej latarni patrząc w kierunku północnym. Tym samym oświetlony jest jedynie chodnik od wysokości latarni nr 36 do ul. Związkowej, a w przypadku zamontowania oprawy oświetleniowej z kloszem PC (a nie płaską szybą), również od strony chodnika, dzięki rozsyłowi światła na boki - doświetlony byłby również chodnik po stronie północnej od latarni nr 36 do mniej więcej wysokości wjazdu na teren posesji Związkowa 21. Niestety także tego aspektu tj. rozsyłu światła na boki z oprawy nie wzięto pod uwagę przy analizowaniu tej sprawy, skupiając się jedynie na fakcie, że chodnik na wysokości samego słupa latarni już obecnie jest wystarczająco oświetlony. Powyższe przedstawia niżej zamieszczona grafika:



Warto nadmienić tutaj, że przy użyciu osprzętu używanego koszt prac zgodnie z umową Zarządu Dróg i Mostów z PGE Dystrybucja S. A. (Umowa nr 397/ZDM/15) wyniesie zaledwie 727 zł brutto (oprawa sodowa używana – 591 zł, VAT 23% - 136 zł). W związku z tym i zbliżającym się okresem jesienno-zimowym liczę na pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku i jego sprawną realizację.

Z poważaniem

*Stefan Broroli*