



LUBLIN 2017
700 LAT
MIASTA

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



Departament Inwestycji i Rozwoju

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu, ePUAP: /UMLublin/skrytka, www.um.lublin.eu



ISO 9001:2008
FS 583555

OR-ZU-II.0003.1.nr sprawv.2016

Lublin, 10.11.2016 r.

Pan

Piotr Popiel

Radny Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana

Piotra Kowalczyka

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Dotyczy sprawy: BRM-II.0003.1.202.2016

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 13.10.2016 r. w sprawie planowanych i prowadzonych prac nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Lublin informuję, odpowiadając na poszczególne pytania zadane w ww. interpelacji:

1. "Czy planowane są kolejne przystąpienia do sporządzenia MPZP na terenach ww. Dzielnic (Abramowice, Głusk, Dziesiąta, Kośminek, Wrotków, Zemborzyce)? Kiedy miałyby to nastąpić?"

Po zakończeniu procedury formalno-prawnej związanej ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Lublin będą sukcesywnie przygotowywane kolejne uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dla dzielnic południowych.

2. „Kiedy rozpoczną się szeroko rozumiane konsultacje nad przyszłym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin?"

Projekt studium zostanie wyłożony do publicznego wglądu zgodnie z procedurą wymaganą przez Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 11 ustawy projekt studium jest wykładany do publicznego wglądu po uzyskaniu wiążących uzgodnień i opinii od instytucji uprawnionych oraz po wprowadzeniu zmian wynikających z tych opinii i uzgodnień. Termin uzgodnień upływie 18.11.2016 r.



3. „Jaki jest tryb procedowania nad tym dokumentem? Czy jest on identyczny jak w przypadku MPZP?”

Tryb prac nad projektem studium określa art 11 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do obowiązków organu opracowującego projekt należy kolejno:

- ogłoszenie o podjęciu uchwały w prasie, w obwieszczeniu, w sposób zwyczajowo przyjęty na danym obszarze,
- ustanowienie co najmniej 21-dniowego terminu na składanie wniosków dotyczących studium,
- pisemne zawiadomienie organów doradczo-opiniodawczych,
- sporządzenie projektu z jednoczesnym rozpatrzeniem złożonych wniosków,
- zaopiniowanie projektu przez właściwą komisję architektoniczno-urbanistyczną,
- uzgodnienie projektu z zarządem województwa,
- uzgodnienie projektu z wojewodą,
- zaopiniowanie projektu przez:
 - - starostę powiatowego,
 - - gminy sąsiadujące,
 - - wojewódzkiego konserwatora zabytków,
 - - wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
 - - regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
 - - inne właściwe organy (m.in. wojska, ochrony granic, bezpieczeństwa państwa, nadzoru górniczego, administracji geologicznej itd.)
- wniesienie ewentualnych poprawek;
- ogłoszenie o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu (co najmniej 7 dni przed wyłożeniem);
- wyłożenie projektu (na co najmniej 21 dni) i dyskusja publiczna o projekcie;
- ustanowienie co najmniej 21-dniowego terminu do wnoszenia uwag;
- przedstawienie radzie gminy projektu studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag.



4. „Czy Rady Dzielnic otrzymały już jakiegokolwiek dokumenty związane z nowym projektem studium oraz czy były poinformowane o możliwości składania wniosków?”

Rady Dzielnic otrzymały następujące dokumenty związane z procedurą uchwalenia nowego studium:

- zawiadomienie z dnia 09.09.2010 r o podjęciu przez Radę Miasta Uchwały nr 1076/XLIII/2010 z dnia 24.06.2010 w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin oraz o terminie składania wniosków, który upłynął 11.10.2010 r. ;
- informację do Rad Dzielnic z dnia 23.08.2016 r. o udostępnieniu projektu Studium do opiniowania i uzgodnień przez instytucje. Dodatkowo poinformowano Rady Dzielnic, że o terminie wyłożenia projektu do publicznego wglądu, terminie dyskusji publicznej i terminie składania uwag do projektu Rady zostaną poinformowane osobnym pismem.

Kopie obu pism przekazujemy w załączeniu.

Wnioski do Studium były zgłaszane 2010 r. Uwagi do projektu Studium będą zgłaszane w trakcie wyłożenia projektu do publicznego wglądu. W tym czasie zostanie zorganizowana dyskusja publiczna z prezentacją przedstawianego projektu Studium.

5. „Czy możliwe jest zamieszczenie zapisów uniemożliwiających budowę spopiarni zwłok w przedmiotowym studium?”

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w przeciwieństwie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest aktem prawa miejscowego. Określa kierunki rozwoju przestrzennego i zasady polityki przestrzennej - ma więc charakter ogólny. Nie może zawierać przepisów powszechnie obowiązujących ani nie jest podstawą do wydawania decyzji administracyjnych (w tym pozwoleń na budowę). Zgodnie z art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Studium uwzględnia zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem.

Wprowadzanie w studium zbyt szczegółowych zapisów - z uwagi na ogólny charakter dokumentu – nie jest praktykowane.

Ogólny charakter Studium potwierdza orzecznictwo sądów, np wyrok sądu we Wrocławiu (IISA/Wr 727/1) : „(...) skoro celem studium jest określanie polityki przestrzennej gminy i lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, to akt ten musi być ogólniejszy od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powinien mieć zatem charakter ogólny i kierunkowy, co też z oczywistych względów



odróżnia go od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie ich zagospodarowania i zabudowy. Studium pełni funkcję koordynującą ustalenia przyszłych planów, a zatem zawiera wytyczne do planowania miejscowego dostosowane do potrzeb gminy jako całości (...).”

6. „Czy istniejące zapisy planistyczne umożliwiają budowę krematorium w okolicach przyszłego cmentarza komunalnego przy ul. Poligonowej ?”

Teren przewidywany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin pod cmentarz komunalny w rejonie ul. Poligonowej nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z powyższym nie ma istniejących zapisów planistycznych dla ww. terenu umożliwiających budowę spopielnarni zwłok.

Odpowiadając na pytania zawarte w cytowanym przez Pana Radnego e-mailu, informuję:

1. Czy ochrona zdrowia społeczeństwa nie jest istotną przesłanką aby taki zapis został umieszczony w MPZP?

Zgodnie z art. 17 pkt 6 ppkt a i b projekt planu opiniowany jest przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz wojewódzkiego inspektora sanitarnego. Nie jest więc możliwe aby ustalenia planu stanowiące zagrożenie dla zdrowia i życia społeczeństwa zostały uchwalone i zrealizowane.

2. Czy wydana pozytywna decyzja o pozwoleniu na budowę oraz zaawansowane prace nad budową spopielnarni zwłok w Czerniejowie (ok 7 km od Głuska) nie są istotną przesłanką aby taki zapis został umieszczony w MPZP?

Zgodnie z art. 1 ust. 3 ww. ustawy „Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.” Zarówno lokalizacja spopielnarni w Czerniejowie jak i protest w przedmiotowej sprawie jest niewątpliwie przesłanką, która wraz z innymi wnioskami, uwagami i prowadzonymi uzgodnieniami może być uwzględniona w toku prac planistycznych. Sposób uwzględnienia wszystkich złożonych wniosków do planu – indywidualnych, społecznych oraz pochodzących od instytucji upoważnionych zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - będzie przedmiotem wyłożenia projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do wglądu publicznego.



3. „Czy ochrona zdrowia i życia społeczeństwa nie jest wystarczającym powodem dla wydania decyzji odmownej dla warunków zabudowy planowanej inwestycji?”

Rodzaje przedsięwzięć, które mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz rodzaje przedsięwzięć, które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71 j.t.). Dla przedsięwzięć wymienionych ww. rozporządzeniu wydaje się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (tzw. decyzję środowiskową), przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Do takich przedsięwzięć nie zalicza się spopielnarni zwłok. A więc zgodnie z obowiązującym prawem krematorium należy do nieuciążliwych funkcji usługowych.

4. „Czy wydana pozytywna decyzja o pozwoleniu na budowę oraz zaawansowane prace nad budową spopielnarni zwłok w Czerniejowie (ok. 7 km od Głuska) nie jest istotnym powodem dla wydania decyzji odmownej dla warunków zabudowy (zwiększone ryzyko negatywnego wpływu na zdrowie i życie mieszkańców oraz środowisko a także brak uzasadnienia ekonomicznego dla bliskiej lokalizacji dwóch spalarni zwłok)?”

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Z 2003 r. Nr 164, poz. 1588) określenie wymagań dla nowej zabudowy następuje w odniesieniu i na podstawie cech i wskaźników istniejącej zabudowy sąsiedniej. Przy czym planowana zabudowa wraz z zabudową istniejącą, mogąca stanowić odniesienie przy ustalaniu warunków zabudowy, powinna tworzyć urbanistyczną całość i nie naruszać ładu przestrzennego w przedmiotowym miejscu. Punktem odniesienia dla określenia wymagań dla nowej inwestycji nie mogą być obiekty, które mają powstać lub które znajdują się w znacznym oddaleniu i nie istnieją żadne relacje przestrzenne pomiędzy nimi a miejscem lokalizacji planowanej inwestycji.

5. Czy podczas prac w trakcie wznowionego postępowania o wydanie warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji została przeprowadzona wizja lokalna oraz czy zostały wzięte pod uwagę następujące fakty dotyczące dotychczasowej zabudowy, funkcji oraz zagospodarowania terenu?”

Wznowienie postępowania polega na ponownym rozpoznaniu sprawy oraz ustaleniu, czy wydana uprzednio decyzja była prawidłowa. Postępowanie dotyczące budowy spopielnarni przy ul. Głuskiej zostało wznowione na wniosek osób, które zarzucają naruszenie art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. strona bez własnej winy nie brała udział w postępowaniu) i art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a (tj. wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody



istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję). W przypadku gdy Organ uzna, iż zachodzą podstawy do uchylecia wydanej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, ponownie przeprowadzi postępowanie administracyjne (uwzględniające między innymi wizję lokalną i analizę urbanistyczną istniejącego zagospodarowania i uwarunkowań istotnych w sprawie).

Zastępca Prezydenta

Artur Szymczyk