

Lublin, 30 listopada 2015 r.

**Mariusz Banach**  
**Radny Miasta Lublin**

|  |              |
|--|--------------|
| Urząd Miasta Lublin<br>Biuro Obsługi Mieszkańców I |              |
| <b>W P Ł Y N Ę Ł O</b>                             |              |
| Dnia   | 30. 11. 2015 |
| L.Dz.....zait... <i>M.B.</i>                       |              |

**Pan dr Krzysztof Żuk**  
**Prezydent Miasta Lublin**  
**za pośrednictwem**  
**Przewodniczącego Rady Miasta Lublin**

**Interpelacja w sprawie:**

wyjaśnienia wątpliwości dotyczących wypłacania świadczeń dla nauczycieli prowadzących nauczanie indywidualne za lekcje, na które uczeń nie zgłosił się.

**Uzasadnienie:**

Sprawa na pozór wydaje się oczywista – jeżeli lekcja nauczania indywidualnego nie odbyła się – nie ma za nią wynagrodzenia. Jednakże przepisy Karty Nauczyciela (art. 35) oraz Kodeksu Pracy (art. 80, 81) wyraźnie posługują się kategoriami „ponadwymiarowej godziny przydzielonej” i „gotowości pracownika do podjęcia pracy”. Potrzeba więc wyraźnej wykładni dotyczącej zaliczenia takich godzin do tzw. godzin ponadwymiarowych. Jeszcze większy problem rodzi się wtedy, kiedy nauczanie indywidualne stanowi dopełnienie etatu dla nauczyciela.

Proszę wobec tego o jasną wykładnię powyższej wątpliwości.

*Mariusz Banach*