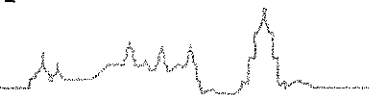


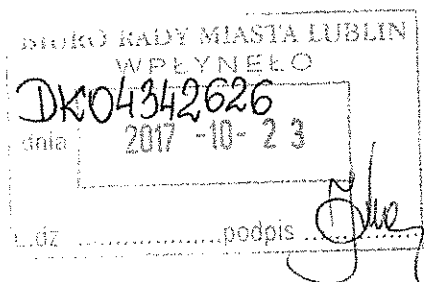


Radny Rady Miasta Lublin dr inż. Piotr Popiel

tel.: 696 330 065; e-mail: piotr.popiel@lublin.eu



Lublin, dn. 19.10.2017 r.



Sz. P. dr Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Interpelacja radnego w sprawie uwag do projektu koncepcyjnego przebudowy ulicy Eugeniusza Romera.

Szanowny Panie Prezydencie!

W nawiązaniu do moich wcześniejszych wypowiedzi odnoszących się do koncepcji przebudowy ulicy Eugeniusza Romera, jak również przeprowadzonego spotkania z mieszkańcami w ramach konsultacji społecznych, które odbyło się w dniu 17 października b.r., przedstawiam główne wnioski sformułowane przez mieszkańców. Pragnę również wyrazić głębokie ubolewanie z powodu braku obecności zarówno Pana Prezydenta, pracowników Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, jak również przedstawicieli firmy opracowującej przedmiotowy projekt. Taka postawa może być odbierana jako przykład arogancji władzy wobec mieszkańców. W mojej wypowiedzi sformułowanej na sesji Rady Miasta Lublin w dniu 12 października b.r. zaznaczyłem, że pomimo zdobytego doświadczenia w pracy samorządowej nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania związane z projektem, tych powinien udzielić projektant.

Podkreślić jednak należy, że uwagi przedstawione przeze mnie w interpelacji z dnia 03.03.2016 r. ws. przebudowy ulicy Eugeniusza Romera, w dużej mierze zostały zrealizowane, wyjątkiem jest pominięcie punktu 3 opisującego problem niedoświetlenia ulicy, zatok autobusowych i przejść dla pieszych (z uwzględnieniem interpelacji z dnia 31 sierpnia 2015 r. ws. oświetlenia wybranego odcinka ulicy Romera). Umieszczenie słupów oświetleniowych wyłącznie po stronie domków jednorodzinnych uważam za błędne, jednocześnie wyrażając przekonanie, że oświetlenie ulicy stanowić będzie osobne opracowanie.

Nieoczekiwana zaś propozycja zawężenia pasa jezdni przy skrzyżowaniu ulicy Eugeniusza Romera i Diamentowej została negatywnie odebrana przez mieszkańców. Obecna, „nienormatywna” szerokość pasa ruchu w kierunku przedmiotowego skrzyżowania umożliwia przejazd dwóm pojazdom równolegle, co pozwala kierowcom na łatwiejszy skręt w prawo, w kierunku wieżowców i supermarketów (Lidl i Biedronka). Wprowadzenie zawężenia pasa do szerokości 4,4 m (aktualnie ok. 6 m) już od skrzyżowania z ulicą Nałkowskich uniemożliwi

ograniczenie rozładowania porannych korków, wręcz przeciwnie – przyczyni się do ich wydłużenia. Z uwagi na szeroką dyskusję z mieszkańcami w tym punkcie zwracam się z uprzejmą prośbą rozważenia:

- odstąpienia od pomysłu zawężania jezdni,
- wprowadzenia dwóch pasów jezdni w kierunku skrzyżowania z ulicą Diamentową (min. na odcinku z ulicą Nałkowskich),
- umożliwienia skrętu w lewo z dwóch pasów i dobudowy trzeciego umożliwiającego bezpieczny skręt w prawo.

Systematyczna rozbudowa południowej części dzielnicy Wrotków sprawia, że ruch na tym skrzyżowaniu będzie jedynie wzrastał, trudno zatem negować propozycję jednego z mieszkańców aby rozważyć budowę estakady nad tym skrzyżowaniem celem płynnego przekazania ruchu z osiedla Nałkowskich do centrum miasta.

Kolejnym bardzo dyskusyjnym elementem w przedstawionej koncepcji jest brak zatoki przystankowej dla przystanku autobusowego nr 4571 (Romera 01) obecnie zlokalizowanego przy posesji Romera 101, jak również likwidacja przejścia dla pieszych w pobliżu nieruchomości Romera 97. W opinii mieszkańców (wyrażonej jednogłośnie) przystanek ten w żadnym wypadku nie powinien zmieniać swojej lokalizacji, gdyż wydłużenie drogi nawet o kilkadziesiąt metrów dla osób starszych jest bardzo kłopotliwe. Analizując przedstawioną koncepcję proszę o udzielenie odpowiedzi, czy prawdą jest zamiar przeniesienia przystanku nr 4571 w kierunku pętli końcowej autobusu linii nr 6 (działka nr 95/7, arkusz 24, obręb 43). W przypadku potwierdzenia tej informacji wskazać należy, że odległość pomiędzy przystankami Romera (os. Nałkowskich 01 – nr 4561) i Nałkowskich (Wapowskiego NŻ 01 – nr 4611) wyniesie odpowiednio 590 i 190 m. Tak duże dysproporcje w przypadku kilkutyśnecznego osiedla mieszkaniowego są całkowicie nieuzasadnione.

Zdecydowanie mniej uwag wzbudziło proponowane rozwiązanie wprowadzenia ronda na skrzyżowaniu ulicy Romera i Nałkowskich, które doprowadzając do zmiany organizacji ruchu może przyczynić się zwiększenia bezpieczeństwa, jednak zamiast wprowadzania zieleni w środku ronda lepszym rozwiązaniem byłoby lekkie uwypuklenie nawierzchni. Ułatwiłoby to dokonywanie manewrów kierowcom autobusów przegubowych, jakże licznie wykorzystywanym na tej trasie.

W całym opracowaniu rozdzielono ruch rowerowy i ruch pieszych. Takie rozwiązanie niewątpliwie porządkuje ruch, ale wymaga zarezerwowania min. 4 m. szerokości pasa drogowego. Uwzględniając istniejące skarpy od strony osiedla mieszkaniowego, jak również prostopadłe miejsca parkingowe proszę o rozważenie możliwości zastosowania ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 3,0 m oznaczonego znakami C13 i C16. Daje to możliwość zaspokojenia pierwotnych potrzeb pieszych i rowerzystów. Rozwiązanie to wydaje się być bardzo pomocnym na odcinku pomiędzy skrzyżowaniami z ulicą Nałkowskich i Diamentową.

Wsluchując się w głos mieszkańców proszę jednocześnie o rozważenie możliwości:

- zlokalizowania ogólnodostępnego parkingu na działkach 30/7, 92/2 i 95/7, arkusz 24, obręb 43 (na obszarze w ramach projektowanej linii rozgraniczającej);
- budowy dodatkowego przejścia dla pieszych przy nieruchomości Romera 106 lub 110, jak również na wysokości Romera 10 (13);
- budowy dodatkowych miejsc parkingowych na wysokości Romera 22.

Proszę również o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1. Czy na skrzyżowaniu ulicy Romera i Nałkowskich planowane jest skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną?
2. Czy przedmiotową koncepcję opiniowało Porozumienie Rowerowe bądź Asystent Prezydenta Lublina ds. polityki rowerowej i pieszej (Pan Aleksander Wiącek)?
3. Zawarte w korespondencji dołączone do niniejszej interpelacji.

Zwracam się również z prośbą poinformowania dyrekcji Filii Środowiskowego Domu Samopomocy przy ul. Nałkowskich 78 (w Zespole Ośrodków Wsparcia w Lublinie) o opracowywanej dokumentacji celem wyrażenia opinii na temat propozycji likwidacji przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną.

Z poważaniem
Piotr Kopiel

Uwagi przekazane w formie elektronicznej

1. Zatoki autobusowe powinny być wykonane z wylewanego betonu (tak jak np. przy trwającym teraz remoncie ul. Bohaterów Monte Cassino), a nie z kostki granitowej (jak w projekcie) lub betonowej (jak najczęściej w Lublinie robiono). Takie betonowe przystanki wytrzymują bez odkształceń kilkanaście lat, a w kostce (nieważne jakiej) po 2-3 latach, jak nie po roku robią się koleiny i zagłębienia (widać to w wielu miejscach w Lublinie). Po prostu to lepiej wytrzymuje duży nacisk hamujących autobusów.
2. Chodniki zgodnie ze standardami pieszymi powinny być wykonane z większych płytek chodnikowych o wymiarach 50x50x7 cm, a nie kostki. Takie chodniki nie tylko lepiej wyglądają, ale i znacznie wygodniej się po nich chodzi. Dodatkowo mają mniej szczelin, dzięki czemu w mniejszym stopniu są zagrożone zarastaniem trawą i chwastami, a także są mniej śliskie w zimie (w szczelinach zbiera się naturalnie woda, która potem zamarza).
3. Warto rozważyć dobudowę dodatkowego trzeciego pasa na wylocie ul. Romera do ul. Diamentowej, który służyłby tylko do skrętu w lewo. Powinno to pomóc rozładować poranne korki sięgające nierzadko i do skrzyżowania z ul. Nałkowskich.

W nawiązaniu do przeprowadzonych w Radzie Dzielnicy Wrotków w dniu 17.10.2017 r. konsultacji w sprawie przebudowy ul. Eugeniusza Romera zgłaszamy następujące uwagi do koncepcji projektowej:

1) Bieżący projekt uniemożliwia bezpieczny wyjazd i wjazd do posesji Romera 8/2 (przy ul. Romera 8 dom jest dwurodzinny i jest zamieszkały przez dwie odrębne rodziny) - w projekcie planowana ścieżka rowerowa w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodzenia skutkować będzie tym, że wyjeżdżać będziemy na ścieżkę rowerową. Istniejący dotąd jedyny wjazd do posesji dwurodzinnej również jest "przecięty" ścieżką rowerową w bliskiej okolicy ogrodzenia co uniemożliwia podjechanie samochodem nawet na krótką chwilę (samochód musiałby stać na ścieżce rowerowej)

2) Bieżący projekt z lokalizacją ścieżki rowerowej bezpośrednio przylegającej do ogrodzenia całkowicie uniemożliwi korzystanie z garażu należącego do posesji Romera 8/2

3) Całkowicie niezasadne są planowane miejsca parkingowe bezpośrednio przy ulicy, na wysokości posesji Romera 8. Zaznaczamy, że na wysokości posesji Romera 6, 8 i 10 po obu stronach ulicy znajdują się tylko domki jednorodzinne (mieszkańcy parkują swoje samochody w garażach lub na swoich posesjach)

4) Proponowana dotychczas lokalizacja ścieżki rowerowej uniemożliwi wystawianie pojemników z odpadami (wg projektu pojemniki będą musiały stać na ścieżce rowerowej)

W związku z powyższym proponujemy następujące rozwiązania projektowe:

- likwidację zaprojektowanych 10 miejsc parkingowych na wysokości posesji Romera 8 i 10 i wyprowadzenie ścieżki rowerowej od strony ul. Romera

- zrobienie zjazdu ścieżki rowerowej na wysokości Romera 12, tak by ścieżka na odcinku posesji Romera 6, 8 i 10 usytuowana była od strony jezdni (a nie bezpośrednio od naszych ogrodzeń). Tym sposobem dojazd do posesji Romera 6, 8 i 10 będzie umożliwiał bezkolizyjny wyjazd z garaży i nie będzie kolidował z rowerzystami korzystającymi ze ścieżki

- rozważenie utworzenia nowego wjazdu do posesji Romera 8/2 na przeciwko i na wysokości istniejącego już po drugiej stronie ulicy wjazdu do posesji Romera 9.

Prosimy o pisemne udzielenie odpowiedzi.

W nawiązaniu do przeprowadzonych w Radzie Dzielnicy Wrotków w dniu 17.10.2017 r. konsultacji w sprawie przebudowy ul. Eugeniusza Romera zgłaszamy następujące uwagi do koncepcji projektowej:

1) Bieżący projekt uniemożliwia bezpieczny wyjazd i wjazd do posesji Romera 10. Istniejący wjazd do posesji jest "przecięty" ścieżką rowerową, biegnącą w pobliżu ogrodzenia co uniemożliwi podjechanie samochodem nawet na krótką chwilę (samochód musiałby stać na ścieżce rowerowej)

2) Całkowicie niezasadne są planowane miejsca parkingowe bezpośrednio przy ulicy, na wysokości posesji Romera 10. Zaznaczamy, że na wysokości posesji Romera 6, 8 i 10 po obu stronach ulicy znajdują się tylko domki jednorodzinne (mieszkańcy parkują swoje samochody w garażach lub na podjazdach do swoich posesji)

3) Proponowana dotychczas lokalizacja ścieżki rowerowej uniemożliwi wystawianie pojemników z odpadami (wg projektu pojemniki będą musiały stać na ścieżce rowerowej)

W związku z powyższym proponujemy następujące rozwiązania projektowe:

- likwidację zaprojektowanych 10 miejsc parkingowych na wysokości posesji Romera 8 i 10 i wyprowadzenie ścieżki rowerowej od strony ul. Romera

- zrobienie zjazdu ścieżki rowerowej na wysokości Romera 12, tak by ścieżka na odcinku posesji Romera 6, 8 i 10 usytuowana była od strony jezdni (a nie bezpośrednio od naszych ogrodzeń). Tym sposobem dojazd do posesji Romera 6, 8 i 10 będzie umożliwiał bezkolizyjny wyjazd z garaży i nie będzie kolidował z rowerzystami korzystającymi ze ścieżki

W nawiązaniu do przeprowadzonych w Radzie Dzielnicy Wrotków w dniu 17.10.2017 r. konsultacji w sprawie przebudowy ul. Eugeniusza Romera zgłaszamy następujące uwagi do koncepcji projektowej:

1) Bieżący projekt całkowicie uniemożliwia bezpieczny wyjazd i wjazd do naszej posesji Romera 6. Lokalizacja ścieżki rowerowej w bezpośredniej okolicy naszego ogrodzenia uniemożliwi nam podjechanie samochodem nawet na krótką chwilę (samochód musiałby stać na ścieżce rowerowej)

2) Proponowana dotychczas lokalizacja ścieżki rowerowej uniemożliwi wystawianie naszych pojemników z odpadami (wg projektu pojemniki będą musiały stać na ścieżce rowerowej)

W związku z powyższym proponujemy następujące rozwiązania projektowe:

- wyprowadzenie ścieżki rowerowej od strony ul. Romera a nie bezpośrednio przy ogrodzeniu
- zrobienie zjazdu ścieżki rowerowej na wysokości Romera 12, tak by ścieżka na odcinku posesji Romera 6, 8 i 10 usytuowana była od strony jezdni (a nie bezpośrednio od naszych ogrodzeń).

Tym sposobem dojazd do posesji Romera 6, 8 i 10 będzie umożliwiał bezkolizyjny wyjazd z garaży i nie będzie kolidował z rowerzystami korzystającymi ze ścieżki

Prosimy o pisemne udzielenie odpowiedzi.

