



LUBLIN 2017  
700 LAT  
MIASTA

# Prezydent Miasta Lublin



ISO 9001:2008  
FS 583555

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2000, fax: 81 466 2001  
e-mail: [prezydent@lublin.eu](mailto:prezydent@lublin.eu), ePUAP: /UMLublin/skrytka, [www.um.lublin.eu](http://www.um.lublin.eu)

Lublin, 19.01.2017 r.

**Pan**

**Tomasz Pitucha**

**Radny Rady Miasta Lublin**

*za pośrednictwem*

**Pana**

**Piotra Kowalczyka**

**Przewodniczącego Rady Miasta Lublin**

Dotyczy sprawy: OR-ZU-II.0003.1.9.2017

*Szanowny Panie Radny,*

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 11 stycznia 2017 roku (data wpływu do tut. Urzędu: 12 stycznia 2017 r.) przedstawiam, co następuje:

**Ad. 1.** Wielokrotnie w moich publicznych wystąpieniach, w tym podczas nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Lublin w dniu 14 listopada 2016 r., na której był rozpatrywany punkt dotyczący stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Lublin (protokół XXII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Lublin z dnia 14.11.2016 r. jest dostępny na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Samorządu Miasta Lublin - <http://bip.lublin.eu/bip/um/index.php?t=200&id=272989>) wypowiadałem się o okolicznościach faktycznych i prawnych dotyczących mojego powołania i członkostwa w Radzie Nadzorczej PZU Życie SA.

Niemniej jednak przypomnę, iż od dnia 1 stycznia 2014 r. zostałem powołany na członka Rady Nadzorczej PZU Życie SA. Stosowną uchwałę w tym zakresie podjęło w dniu 18 grudnia 2013 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie tej Spółki, której jedynym akcjonariuszem, od 2002 r., jest Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna (dalej: „PZU SA”). Powołanie poprzedzone zostało uchwałą Zarządu PZU SA nr 3UZ/45/2013 z dnia 16 grudnia 2013 r., na mocy której m.in.: udzielono pełnomocnikowi tej Spółki instrukcji co do wykonywania prawa głosu na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu PZU Życie SA w przedmiocie zgłoszenia wniosku i głosowania za powołaniem mnie do Rady Nadzorczej tej Spółki. Powołanie na członka Rady Nadzorczej PZU Życie SA zostało dokonane w szczególności



zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1578 z późn. zm.), statutu tej Spółki oraz Spółki PZU SA, jak też, co wyraźnie pragnę podkreślić, z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584 z późn. zm.). Wybór mojej osoby do Rady Nadzorczej PZU Życie SA poprzedzony był rekomendacją Ministra Skarbu Państwa, stanowiącą wyraz zgody oraz woli Skarbu Państwa w tym zakresie. Ministrowi Skarbu Państwa przysługiwały wówczas uprawnienia wynikające z praw majątkowych Skarbu Państwa, jeżeli nie zostały one zastrzeżone przez ustawodawcę na rzecz innych organów lub państwowych osób prawnych (np. Agencja Mienia Wojskowego).

Przepisy ww. ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne nie wymagają szczególnej formy oświadczenia Skarbu Państwa o zgłoszeniu osób pełniących funkcje publiczne do pełnienia funkcji w organie spółki handlowej, co zostało potwierdzone w wielu orzeczeniach sądowych oraz wypowiedziach przedstawicieli doktryny. Nadto należy podkreślić, iż przepis art. 6 ust. 1 ww. ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne dopuszcza możliwość zasiadania w organach spółek prawa handlowego przez osoby pełniące funkcje publiczne, o ile zostały zgłoszone do objęcia takich stanowisk w spółce prawa handlowego m.in. przez: Skarb Państwa, inne państwowe osoby prawne, spółki, w których udział Skarbu Państwa przekracza 50 % kapitału zakładowego lub 50 % liczby akcji, przy czym osoby te nie mogą zostać zgłoszone do więcej niż dwóch spółek prawa handlowego z udziałem podmiotów zgłaszających te osoby. W aktualnym stanie prawnym (od 2006 roku) termin "zgłoszenie" należy rozumieć zarówno jako powołanie (np. w sytuacji, gdy podmiot uprawniony do zgłoszenia dysponuje uprawnieniem o charakterze osobistym), jak również udzielenie rekomendacji wówczas, gdy inny podmiot dokonuje samego powołania.

**Ad. 2.** Nie jest mi znana „ministerialna lista przedstawicieli Skarbu Państwa w radach nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa znajdujących się w nadzorze Ministra Skarbu Państwa”. Centralne Biuro Antykorupcyjne, wraz z wnioskiem do Rady Miasta Lublin, przedłożyło m.in. kopię pisma Zastępcy Dyrektora Generalnego Ministerstwa Skarbu Państwa z dnia 17 maja 2016 r., znak: DSS.5232.53.2016, w którym wskazano w szczególności, iż „Pan Krzysztof Żuk, zgodnie z danymi zawartymi w Zintegrowanym Systemie Informatycznym, w którym prowadzona jest baza kandydatów do Rad Nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa, a latach 2014-2016 nie zasiadał w organach spółek z udziałem Skarbu Państwa znajdujących się w nadzorze Ministra Skarbu Państwa”). Tak więc mowa jest o bazie kandydatów do Rad Nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa, a nie o „liście przedstawicieli Skarbu Państwa w radach nadzorczych”. Potwierdzeniem tego jest informacja zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Skarbu Państwa (<https://bip.msp.gov.pl/bip/ministerstwo/rejestry-wykazy-ewiden/9,Rejestry-wykazy-ewidencje-archiwa.html>), z której wynika, że Ministerstwo to prowadzi „Bazę informacji o kandydatach na członków rad nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa. W Bazie kandydatów na członków rad nadzorczych prowadzonej przez Ministerstwo Skarbu Państwa zarejestrowane są osoby, które:



- złożyły egzamin dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek, w których Skarb Państwa jest jedynym akcjonariuszem, zgodnie z ustawą z 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 981), przed komisją powołaną przez Ministra Przekształceń Własnościowych, Ministra Przemysłu i Handlu, Ministra Skarbu Państwa lub Komisją Selekcyjną powołaną na podstawie przepisu art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 r. o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. Nr 44, poz. 202, z późn. zm.) - w przypadku osób, które złożyły egzamin rejestracja dokonywana jest automatycznie po wydaniu dyplomów potwierdzających zdanie egzaminu,
- oraz osoby zwolnione z obowiązku złożenia egzaminu na podstawie § 5 pkt 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 września 2004 r. w sprawie szkoleń i egzaminów dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek, w których Skarb Państwa jest jedynym akcjonariuszem (Dz. U. 198 poz. 2038 z późn. zm.) na wniosek osoby zainteresowanej.

Baza prowadzona jest przez Biuro Ministra MSP.”

Tak więc, samo Ministerstwo Skarbu Państwa na stronach Biuletynu Informacji Publicznej podaje, iż w bazie tej zarejestrowane są osoby, które złożyły egzamin dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek, w których Skarb Państwa jest jedynym akcjonariuszem oraz osoby zwolnione z obowiązku złożenia egzaminu. Pomijając fakt, iż baza ta nie służy rejestracji osób zasiadających w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, jest rejestrem wewnętrznym to i tak, jak wynika z informacji podawanej przez samo Ministerstwo Skarbu Państwa, wpisywane są tam osoby, które złożyły egzamin lub są z niego zwolnione.

**Ad. 3.** Tak jak już nadmieniałem, w związku z moim wyborem do Rady Nadzorczej PZU Życie SA, nie zostały naruszone jakiegokolwiek przepisy prawa. Wybór ten został potwierdzony stosownym wpisem w Krajowym Rejestrze Sądowym tej Spółki. Nikt nigdy nie kwestionował tego wyboru i nie toczyło się jakiegokolwiek postępowanie sądowe z tym związane. Fakt ten oraz osiągnięte z tego tytułu dochody podawałem w oświadczeniach majątkowych przedkładanych Wojewodzie Lubelskiemu. Nie miałem żadnego wpływu na ustalanie wysokości wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej PZU Życie SA. Powołanie mojej osoby było związane z moimi kwalifikacjami oraz doświadczeniem. Jako były Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa posiadałem nie tylko niezbędną wiedzę, ale przede wszystkim dawałem rękojmię należytej dbałości o interesy Skarbu Państwa (spółek, w których Skarb Państwa posiada dominującą pozycję). W Ministerstwie Skarbu Państwa zajmowałem się w przeszłości m.in.: strategicznym dla Polski zadaniem odzyskania kontroli przez Skarb Państwa nad PZU SA poprzez zakończenie kilkuletniego sporu z Eureko B.V. (w okresie, gdy pełniłem funkcję Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa). Sprawą przejęcia kontroli nad PZU SA zajmowało się bezpośrednio kierownictwo Ministerstwa Skarbu Państwa (którego byłem członkiem jako Podsekretarz Stanu). Potwierdzają to stosowne protokoły ustalenia Kolegium Ministerstwa Skarbu Państwa z tego okresu. Opinie Kolegium wymagały sprawy szczególnie istotne dla realizacji zadań Ministerstwa, a także projekty kierowane pod obrady Komitetu Rady Ministrów, Radę Ministrów, Sejm i Senat RP. Dodać należy, że na mocy Zarządzenia Ministra Skarbu Państwa w sprawie podziału zadań kierownictwa Ministerstwa reprezentowałem także Ministra Skarbu Państwa na posiedzeniach Komitetu Europejskiego Rady Ministrów.



Członkostwo w Radzie Nadzorczej nie powodowało jakiegokolwiek kolizji z obowiązkami Prezydenta Miasta Lublin i nikt nigdy nie wykazał przeciwnego stanowiska.

W kontekście w/w faktów pragnę poinformować, że język wypowiedzi zawarty w Pana interpelacji uważam za co najmniej niestosowny i nieliczący z powagą sprawowanych przez Pana funkcji Radnego Rady Miasta Lublin oraz Doradcy Wojewody Lubelskiego.

**Ad. 4.** Na temat mojej rekomendacji oraz zgłoszenia do Rady Nadzorczej PZU Życie SA wypowiedziałem się już powyżej. Jednocześnie informuję, że świetle przepisów prawa Ministrowi Skarbu Państwa przysługiwały wówczas uprawnienia wynikające z praw majątkowych Skarbu Państwa, jeżeli nie zostały one zastrzeżone przez ustawodawcę na rzecz innych organów lub państwowych osób prawnych (np. Agencja Mienia Wojskowego).

**Ad. 5 i 6.** Jak to już podniosłem powyżej, powołanie mnie do Rady Nadzorczej PZU Życie SA było zgodne z przepisami prawa i było związane z moimi kwalifikacjami oraz doświadczeniem, w szczególności w zakresie dbałości o interesy Skarbu Państwa. Żadne inne okoliczności, w tym natury politycznej, nie miały jakiegokolwiek związku ani znaczenia dla przedmiotowego powołania, jak też dla mojej późniejszej działalności.

Na zakończenie po raz kolejny wzywam Pana Radnego do merytorycznej dyskusji, opartej na faktach, nie zaś na politycznych insynuacjach inspirowanych politycznie.

**Prezydent Miasta Lublin**

**dr Krzysztof Żuk**